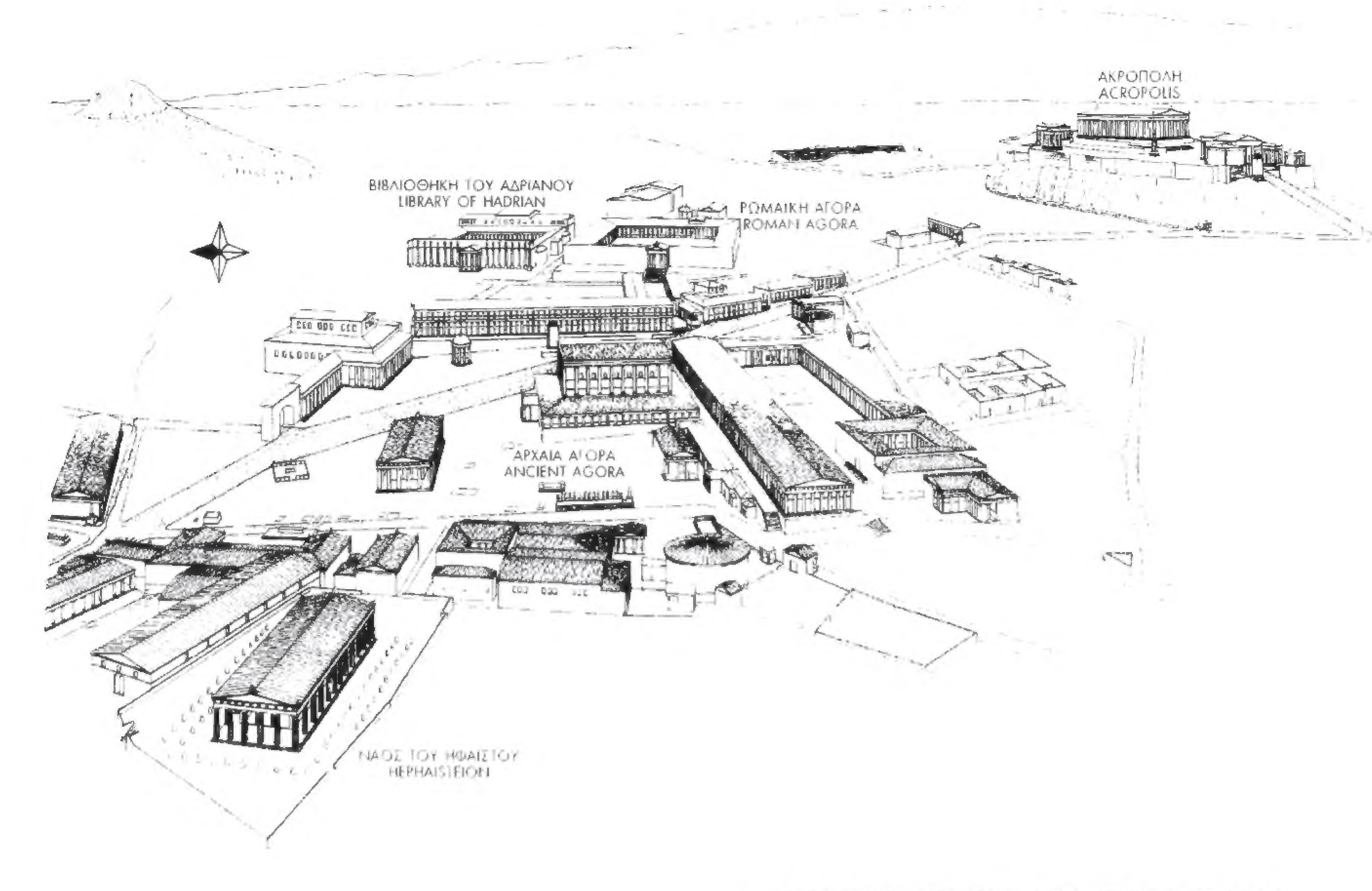


高等院校建筑学与城市规划专业教材

城市公共中心规划设计原理

THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF URBAN CENTRE PLANNING AND DESIGN

李昊　编著

清华大学出版社

城市公共中心规划设计原理

THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF URBAN CENTRE PLANNING AND DESIGN

李昊 编著

清华大学出版社
北京

内　容　简　介

《城市公共中心规划设计原理》秉承人居环境科学整体观，运用当代城市设计理念与方法，系统介绍城市公共中心的价值内涵、概念特征、设计理念及规划目标等基本原理，用地布局、群体建筑、开放空间及环境景观等设计方法。本书尽可能系统与全面地介绍城市公共中心规划设计的整体框架和相关知识，以期为建筑学、城乡规划和风景园林专业学生提供基础的教学参考。

图书在版编目（CIP）数据

城市公共中心规划设计原理 / 李昊编著. --北京：清华大学出版社，2015
ISBN 978-7-302-39594-2

Ⅰ. ①城… Ⅱ. ①李… Ⅲ. ①城市规划－建筑设计 Ⅳ. ①TU984

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第049734号

责任编辑： 周莉桦
装帧设计： 木作建筑＋城市设计工作室
责任校对： 刘玉霞
责任印制： 王静怡

出版发行： 清华大学出版社
网　址： http://www.tup.com.cn，http://www.wqbook.com
地　址： 北京清华大学学研大厦 A 座　　**邮　编：** 100084
社 总 机： 010-62770175　　**邮　购：** 010-62786544
投稿与读者服务： 010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn
质量反馈： 010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn
印 刷 者： 北京鑫丰华彩印有限公司
装 订 者： 三河市溧源装订厂
经　　销： 全国新华书店
开　　本： 202mm×252mm　　**印　张：** 26　　**字　数：** 694 千字
版　　次： 2015 年 7 月第 1 版　　**印　次：** 2015 年 7 月第 1 次印刷
印　　数： 1~2500
定　　价： 98.00 元

产品编号： 052654-01

前言

人的相互作用与交往是城市存在的基础，公共空间如同纽带维系着不同群体间的社会关联，形成共同意识。公共空间彰显城市公共性本质，使其拥有不同于乡村聚落的社会价值与空间价值。城市公共空间直接孕育了城市的性格特质，更因其空间地位成为凝结城市文化、承袭历史传统的主要场所。城市公共中心作为公共空间的核心，代表城市精神，为城市居民提供精神寄托和物质活动产品，具有极为重要的文化与空间意义。

城市公共中心规划设计涉及价值意识、社会观念、政治体制、风俗习惯、行为特征、业态构成等社会文化研究，也包括土地利用、空间布局、建筑设计、景观设计、环境标识等物质空间营造，是城乡规划、建筑学、风景园林等学科共同关注的领域。各学科存在不同的研究视野和落脚点，就当前中国城市发展与建设的现实语境而言，规划设计应从城市公共中心的价值和本质入手，在城市整体认知和人群活动判定的基础上，营造符合城市性格特质、适宜人群公共生活的空间场所。

目前国内关于城市设计的理论专著较多，部分书籍涉及城市中心区用地布局规划或公共开放空间环境景观设计，而完整介绍城市公共中心规划设计的参考书几乎没有。《城市公共中心规划设计原理》秉承人居环境科学整体观，运用当代城市设计理念与方法，系统介绍城市公共中心的价值内涵、概念特征、设计理念及规划目标等基本原理，用地布局、群体建筑、开放空间及环境景观等设计方法。本书尽可能系统与全面地介绍城市公共中心规划设计的整体框架和相关知识，以期为建筑学、城乡规划和风景园林专业学生提供基础的教学参考。

本书是编者结合十余年的教学和规划设计实践，吸纳国内外相关研究成果，历时两年多的集中工作和反复讨论编辑而成。各章执笔人如下：第一、二、三章，李昊、吴珊珊；第四章，李昊、周志菲、韩冰、贾杨；第五章，李昊、任中琦、鲁旭、周志菲、叶静婕、沈葆菊、徐诗伟、贾杨、吴珊珊；第六章，李昊、沈葆菊；第七章，李昊、叶静婕、徐诗伟、韩冰、吴珊珊；第八章，李昊、沈葆菊、徐诗伟。“木作建筑 + 城市设计”工作室完成全书的排版。感谢参与相关插图绘制、图片检索和排版的研究生：兰鹏、杨骏、方亦辰、薛小刚、马睿、徐婧、崔筱曼、张任驰、卢肇松、陈哲怡。感谢参与部分插图绘制的本科生：曹钟瑾、冯方、袁驳、郝韵、袁荔、李易真、唐开财、李柏禄、许环旺、李晨黎。

本书借鉴了大量的国内外研究成果、案例和学生作业，在注释和参考文献中尽可能予以标识，但部分文字和图片来源为日常教学收集获得，无法准确查明出处，在此一并感谢，涉及版权问题请与出版社及作者本人联系，以备修正。

目录

02 概念特征：城市公共中心总体描述 042

03 原则方法：城市公共中心设计理念 090

04 规划目标：城市公共中心定位分析 110



西安城市公共中心——钟鼓楼广场



价值内涵：

城市公共中心意义探究

当代中国处于社会转型期，转型期意味着传统和现代价值观念的冲突和交叠，价值失范是这一时期的典型特征，如何构建当代中国城市的价值理念是城市规划与设计首先要回应的问题。本章介绍城市公共中心的意义发生源，探究“城市”、“公共”、“中心”、“公共生活”和“公共空间”的内涵特征、发展演进及价值诉求，以形成对城市公共中心的正确认识，为规划设计奠定基础。

1.1 认识“城市”

“什么是城市”？这个问题可以有成千上万种回答。作为一种与人类文明伴生、依然不断发展演变的空间聚落形式，不仅很难用准确的文字对其进行定义，对其现实的认识也差异巨大，如同电视剧《北京人在纽约》片首语所言：“如果你爱一个人，你把他送到纽约；如果你恨一个人，你把他送到纽约。”大都市可以是实现梦想的舞台（图 1.1-1），也可能是充满陷阱与危险的泥沼（图 1.1-2）。在不同的个体眼中，它可以代表完全不同的形象与意义，若从学科领域的视角出发，将会得到更多的看法。城市定义的多样性反映了其现实的复杂性，因此，更需要了解其本质与特征，从而在纷繁凌乱的现实世界中洞察城市的内核。



图 1.1-1 繁华的纽约
（来源：作者拍摄）

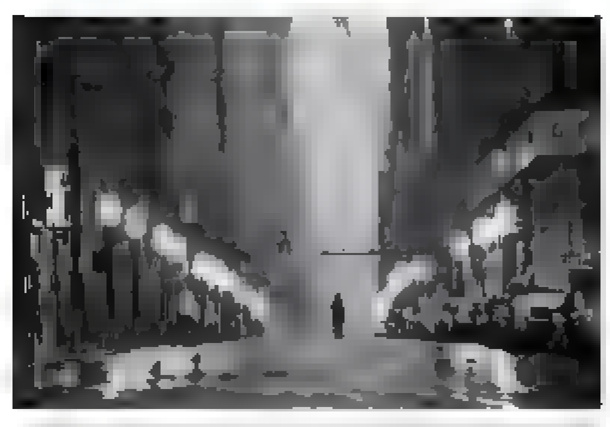


图 1.1-2 颓废的纽约
（来源：http://roll.sohu.com/20110829/n317610078.shtml）

纽约，美国第一大城市，当代社会最具代表性的城市，直接影响着全球的经济、金融、媒体、政治、教育、娱乐与时尚界。这里是实现梦想的舞台，也可能是充满陷阱与危险的泥沼。

1.1.1 城市的含义

历经三千年的发展与演进，城市已成为一个相当复杂的社会现实。当今世界有将近一半的人生活在城市里，人们对城市的认识却不尽相同。法国学者平切梅尔（P.Pinchemel）指出了其中的困难：“城市现象是个很难下定义的现实：城市既是一个景观，也是一片经济空间；既是一种人口密度，也是一个生活中心和劳动中心；更具体点说，也可能是一种气氛、一种特征或一个灵魂。”

城市的定义有上百种之多，这些从不同学科、不同角度的总结，深化了对城市的认识。也许对城市下一个确切的、完整的定义是不可能的，但不妨从这些“定义”（孙施文，1997）中发掘一些普遍的内涵，作为进一步认识城市的起点。

（1）“地理学上的城市，是指地处交通方便的、覆盖有一定面积的人群和房屋的密集结合体。”

（2）“城市的法律定义，尽管在不同的国家是不一样的，但就其一般性质来说，必须同时具有：①密集性——大量的人口和高度的密集；②经济性——非农业的土地利用，即第二、第三产业等非农业活动的密集；③社会性——城市中许多‘人与人’之间的社会关系和相互作用明显地不同于乡村。具有这三个性质的地域叫城市。”



图 1.1–3 城市景象
（来源：http://image.baidu.com/）

（3）“都市有四个特质：① 较充分地享受它们社会的生活和文明；② 商业和工业中心：有大规模的货品和劳务，以及各种不同的非农业职业；③ 有某种程度自治的人口；④ 孕育文化的中心：可孕育世界文明，保持文明的高度形式。”（图 1.1–3）概括起来，对城市可有如下认识：

——城市聚集了一定数量的人口；

——城市以非农业活动为主，是区别于农村的社会组织形式；

——城市承担一定地域空间政治中心、经济中心和文化中心的职能；

——城市要求相对聚集，以满足居民生产和生活方面的需要，发挥城市特有功能；

——城市必须提供必要的物质设施和力求保持良好的生态环境；

——城市是根据共同的社会目标和各方面的需要而进行协调运转的社会实体；

——城市有继承传统文化，并加以绵延发展的使命。

综上所述，城市是一个以人为主体，以空间和环境利用为基础，以聚集经济效益为特点，以人类社会进步为目的的一个集约人口、集约经济、集约科学文化的空间地域系统。

1.1.2 城市的本质

城市是人聚集生活而形成的空间聚落，人生存发展的社会化过程与城市同步，正如《马丘比丘宪章》所指出的：“人与人之间的相互关系和交往是城市存在的基本根据。”工业革命以来，不断更新的技术手段为人类社会实现空间梦想插上了翅膀，在欲望、利益、效绩的驱使下，城市快速扩张、城市规模极度膨胀。2000 年，世界城市化水平达到 50%，2012 年中国城市化水平达到 50%，世界上超过 1000 万人口的城市已达 13 座。城市在创造奇迹的同时，也在制造幻影与废墟。人蜗居在都市的巨大阴影下，将时间奉献给拥塞的道路，让兴趣臣服于物质的诱惑，把个性丢弃在商品的洪流中（图 1.1 4）。城市一方面承载和实现人类理想，却也在压迫和扭曲人类社会存在的根本价值。



图 1.1–4 异化的都市
（来源：作者拍摄）

人蜗居在都市的巨大阴影下，将时间奉献给拥塞的道路，让兴趣臣服于物质的诱惑，把个性丢弃在商品的洪流中。

城市是人的生活空间。可以这样界定城市的本质：城市是人类为满足自身生存和发展需要而创造的人工环境。探讨城市的本质就聚焦于以下三个方面：人性、人的需求和人与环境问题。

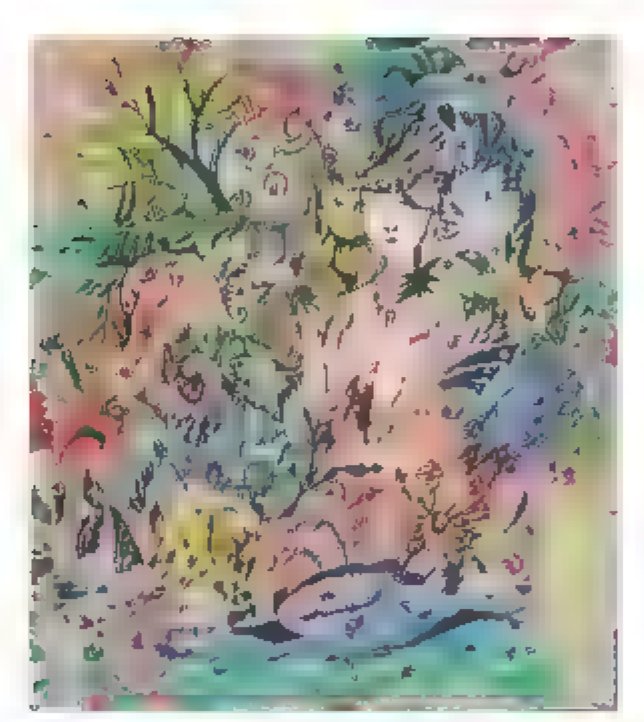


图 1.1-5 人与自然的密切关系
（来源：http://image.baidu.com/）



图 1.1-6 狮身人面像——斯芬克斯
（来源：http：//tour.ycw.gov.cn/html/2011-09/06/content_8130037.htm）

斯芬克斯之谜出名自《俄狄浦斯王》，斯芬克斯向过路人出一个谜语："什么东西早晨用四条腿走路，中午用两条腿走路，晚上用三条腿走路？"俄狄浦斯猜中了谜底——人。

1. 人性

人作为自然个体，是很脆弱的动物，无法完全以"自然"的状态生存。能遮风避雨、安全舒适的居室是人维持生存的基本条件。刘易斯·芒福德(Lewis Mumford) 认为，城市的发展实质上就是人类"居室"日趋完备的过程。[A] 没有人的存在，没有对于自身居住环境的需要，也就无须论及城市的产生。作为人类所选择和创造的人工环境，城市首先要应对人的生存需要，提供衣、食、住、行等基本条件，满足人的自然性。人又不同于其他动物，与群体之间存在紧密而广泛的社会关联。城市还要应对人的精神需要，设置文化教育和休闲娱乐设施，以满足人的社会性。人是集自然性和社会性特征的统一体，城市要充分考虑到人的基本需要，为人的生存发展创造适宜的条件与环境。

1）人的自然属性

人来自自然界，作为其中的一部分，与外界随时随地发生着物质与能量的交换，人的自然属性决定了人与自然环境的内在关联（图 1.1-5）。人无法脱离所存在的自然环境，作为自然界最高等级的动物，人必须维护自然生态系统的平衡与持续发展，这是人存在的根本。人的自然属性是社会属性产生的根源，人无法作为单独的个体脱离群体而存在，换句话说，人的社会属性同人的自然属性是天生共存的。古希腊神话中狮身人面神"斯芬克斯"之谜（图 1.1-6），说明了人类对自己生命历程的整体认知，也表明了人在不同自然生命阶段的社会属性特征。

2）人的社会属性

人的社会属性指人与人之间的合作和互助，人的自然属性与动物有着相同之处，而人的社会属性则把人与动物完全区别开来，人的社会属性是人的本质所在。马克思指出："人的本质不是个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。"社会行为诸如劳动促使社会成员更紧密地互相结合起来，它使互相支持和共同协作的场合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处。

从人类社会总体发展来看，如果说人自身的生物进化过程已基本完成，人的社会进化过程还远远没有结束，人的社会属性所固有的可塑性、可教育性都决定了人是一个未完成的社会存在物。人在本质上是社会存在物，是有意识的、从事活动的存在物。

（1）人的社会属性在于其可塑性和可教育性

人是社会动物，作为实践主体，人既要改变客观世界，也要改变主观世界。根据现代教育人类学的观点，人刚生下来时如同动物一样，只有自然性的本能，没有社会性的文化，这时可以认为人在成长发育上是不成熟的，必须通过学习、接受教育，才能成为有所为的社会人，完成社会生命的进化。即使成人，也仍需要继续学习和接受各种形式的教育，以适应时代的变化和知识的更新。康德(Immanuel Kant)曾指出："人是可以被塑造的，为了人的改变，他需要接受教育，因为人能够成为人，只有通过教育。人具备通过教育而发展变化的属性，教育的意义在于使人成为健全的、真正的人。"

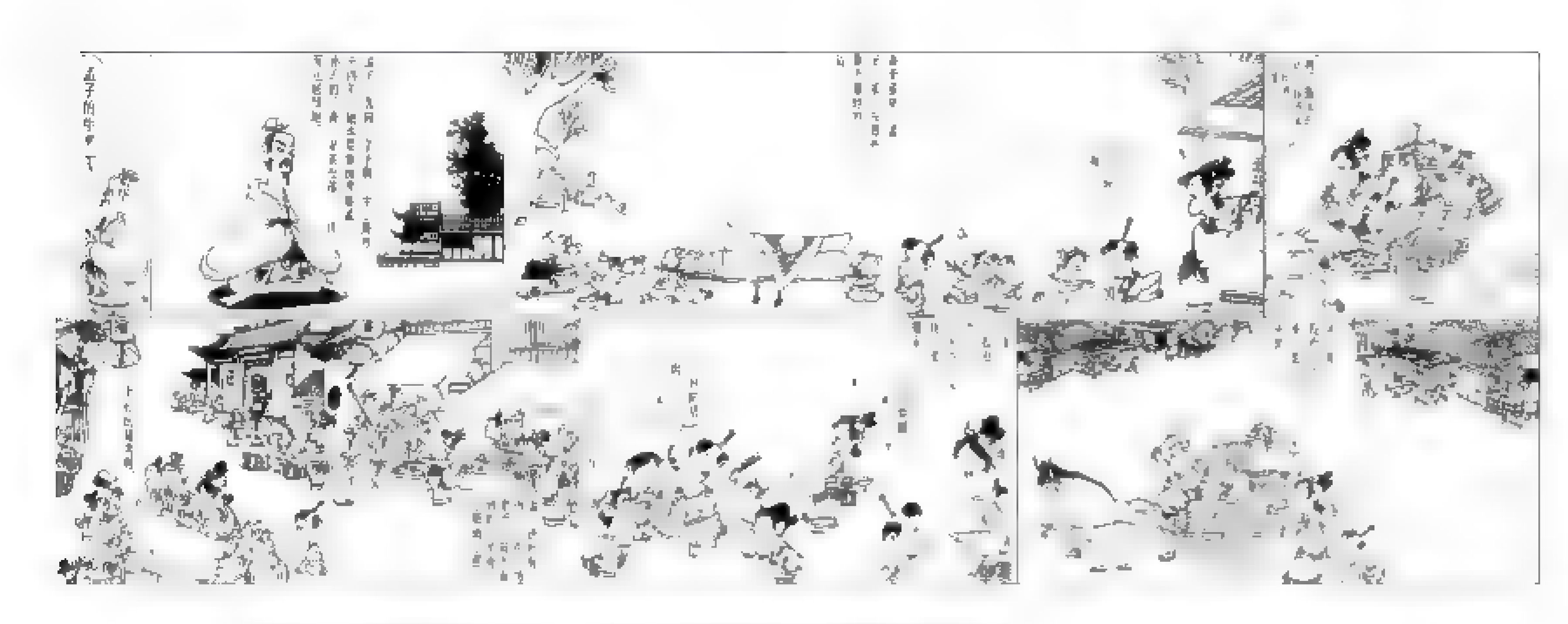


图 1.1–7 孟母三迁
（来源：蔡志忠．蔡志忠漫画作品《孟子说》）

（2）城市环境对改造人的社会属性具有重要作用

人的生命进化有两条渠道：遗传和社会。个体的生理生命起源于他父母体内的细胞合成，社会生命则起源于与外界的交流。人的语言、行为、观念及其他社会特征都是在与外界环境的交流中形成的。历史和现实社会不仅说明人必须在社会环境中才能生存和发展，而且对人进行社会性改造的工具、技术也存在于社会环境中。因此，外界环境对人的成长和发育具有重要作用，人的发展正是以遗传的禀赋为基础，以环境条件的影响为前提，通过不间断的学习和教育活动来实现的（图 1.1–7）。

2. 人的需求

人的需求由人的本性决定。城市不断演变进化的过程也可以看作人的需求不断发展变化的过程，城市与人的需求之间的矛盾和冲突构成了社会生产力发展的动力源之一。

1）需求的层次与类型

美国人文主义心理学家马斯洛 (Abraham Harold Maslow) 提出了人的需求层次论（图 1.1–8）。他认为，需求层次出现的先后表明，较低级的需求是优先的，越是高级的需求对于维持纯粹的生存就越不迫切，但是高级需求才能产生更大的幸福感和内心生活的丰富感。可以将这些需求分成生存需求和发展需求。生存需求是人的生理机能所决定的，是发展需求的前提和基础。生存需求的内涵也不是一成不变的，随着收入水平的上升和生活方式的改进，人对生存质量的要求也处于变化之中。发展需求以生存需求为依托，同时又对生存需求有重要的影响。

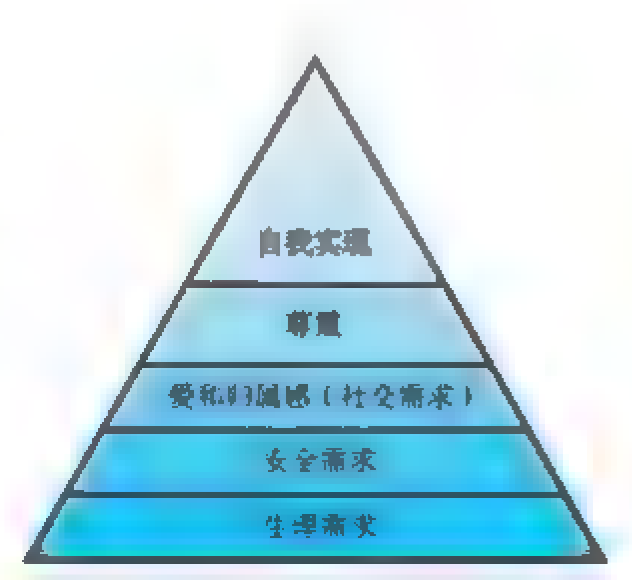


图 1.1–8 马斯洛需求层次理论
（来源：作者自绘）

马斯洛理论把需求分成生理需求（physiological needs）、安全需求（safety needs）、爱和归属感（love and belonging，亦称为社交需求）、尊重（esteem）和自我实现（self-actualization）五类，依次由较低层次到较高层次排列。

从需求的主体形式看可分为个体需求和群体需求。个体需求是依据个人的身体状况、年龄阶段、兴趣、爱好、经历、文化背景、受教育程度等因素决定的，是需求的基本形式。群体需求是一定社会群体的需求，或者是个体需求之和。群体需求高于个体需求，限制着个体需求的程度、范围，并引导个体需求的发展方向。同时也要顾及个体需求的特殊性和合理性。

2）需求的差异性

从人的需求的差异性来看，有几个方面的特征：

其一，时代差异性。不同的历史阶段，社会条件的差异造成人需求结构的不同。

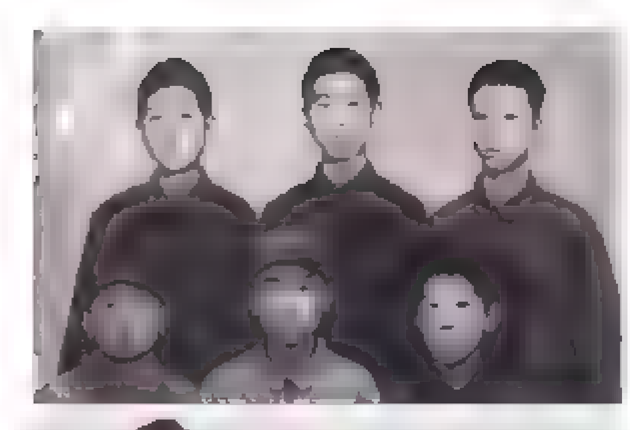




图 1.1-9 图像反映时代的差异
（来源：《城市中国》03 试刊）

在原始社会中，人类主要是满足自身的生存需求，随着生产力的发展，人类社会进入工业文明，许多新需求产生，例如享受、休闲、接受教育等。进入信息社会以来，社会生活方式的变化使人的需求呈现更为多样的类型（图 1.1-9）。

其二，群体的差异性。社会群体有不同的划分方式，按职业可分为学生、工人、农民、知识分子等；按收入分为高、中、低不同收入阶层；按性别分为男性和女性；按年龄分为儿童、少年、青年、中年和老年。不同群体之间的需求结构都有所不同，如儿童主要是生存需求，老人是休闲需求，而青年人的发展需求更为强烈，中年人对创造力需求更迫切一些；高收入阶层对自身的发展需求提出了更高要求，而低收入阶层则主要以满足自己的生存需求为主（图 1.1-10）。

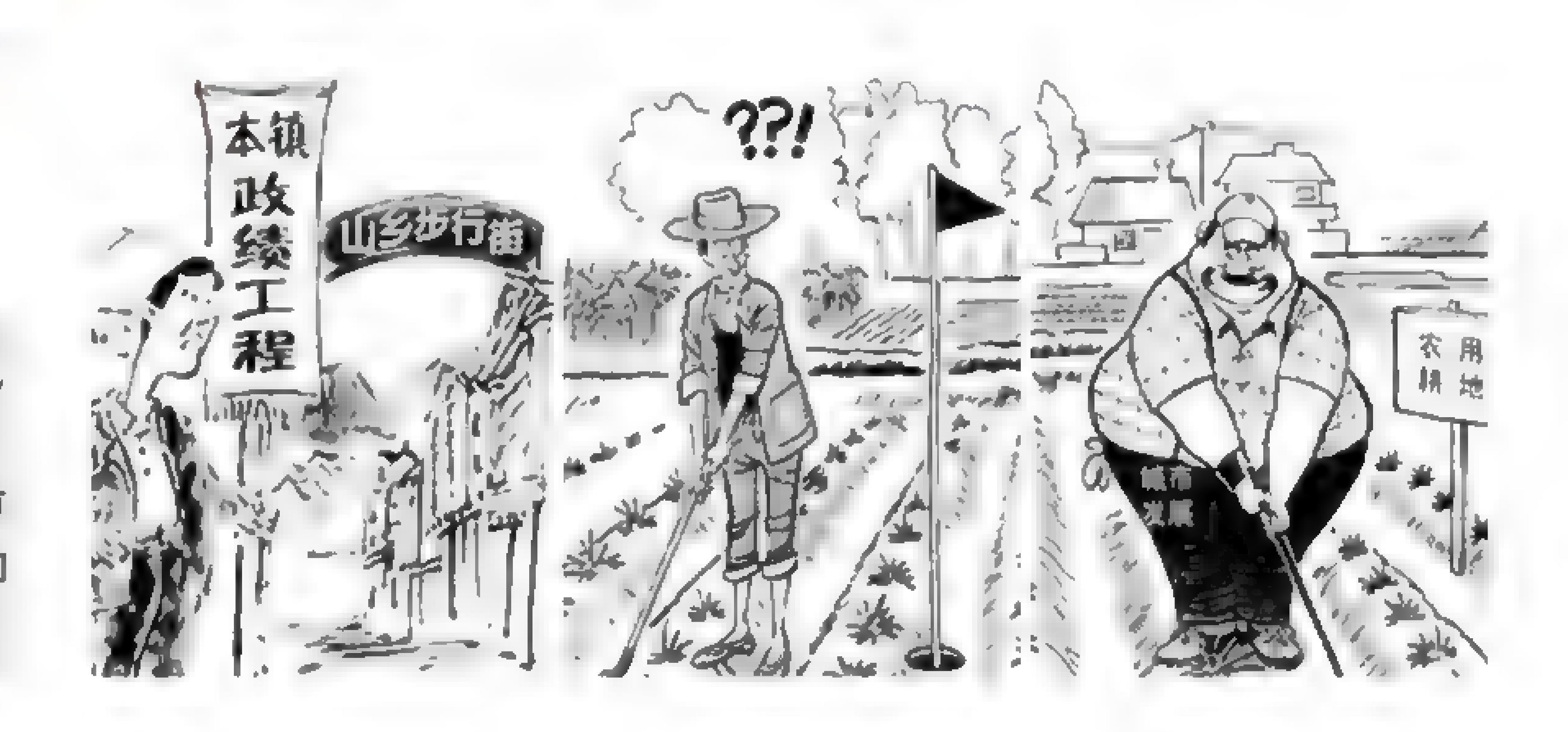


图 1.1-10 不同人群的不同需求
（来源：http://news.sina.com.cn/o/2004-09-16/12553684685.shtml）

政府、开发商、大众是城市规划的三个主要利益群体，它们的价值诉求各不相同。

其三，地区差异性。一方水土养一方人，因自然气候、地理位置、文化传统、风俗习惯、收入水平和生活方式等的差异。各地区间的需求差异较大，加之我国幅员辽阔，地区差异更为明显，南方和北方、东部和西部、先发达与后发达地区、大城市和小城镇均存在着特定的需求（图 1.1-11）。



图 1.1-11 南、北方人的性格差异

3. 人与环境

城市本质的另一个重要方面，是人与环境的互动关系。人创造环境，环境也塑造人。人工环境本身是人的行为和意识的产物，自然环境作为人工环境的存在基底与人类息息相关。城市环境一方面体现了人化自然，满足了人的需求，另一方面又对人具有重要的影响和作用。因此，城市环境与人是一个不可分割的整体，互为前提，互为条件。城市环境具有人性化的特征，这是城市人工环境与自然环境的根本区别之所在。在设计城市环境时必须从人自身的基本需求以及人类社会发展的长远利益和长远目标出发，把城市环境与人的自身利益联系起来，使之更加符合人类发展的基本需求。城市本质定义的主要构成中，人性是基础，人的需求是核心，环境是载体。城市本质体现了人本主义思想，体现了人在城市发展中的主导作用和不可推卸的历史使命。

1.1.3 城市的特征

城市作为社会大系统，是一个以人为主体、以自然环境为依托、以经济活动为基础、社会联系极为紧密的有机整体。它有着自身的成长机制和运行规律，更有区别于乡村的鲜明特征。概括起来，城市有以下五个方面的典型特征。

1. 系统——复杂、动态、开放的大系统

城市是经济运作实体、社会政治实体、科学文化实体和自然生态实体的有机统一。因此，城市在本质上是一个社会大系统，它的特征是各种要素在一定空间地域上的集聚，形成层次复杂、关系错综、目标功能多样的格局，并且伴随历史进程，持续演进更新、动态发展，作为系统而存在的城市具有系统所有的典型特征，其中最主要的就是整体性。对城市中的实体环境和建筑物进行规划和设计时，都必须将之置入城市整体的背景进行考察，全面掌握其自身的运行规律以及整体与其他要素之间的相互关系。

1）城市是一个复杂的大系统

城市组成要素之间存在着复杂的关系，它们互相交织重叠，共同作用（图 1.1-12）。首先，城市的复杂性在于它的组成要素量大而杂，每个要素又包含显性、隐性的多种类型，具有宏观、中观、微观多种层次，以及软质与硬质多种形态。其次，城市主体人的复杂性，人的行为虽然有生物的基本特征，但主要是由各种社会因素决定

图 1.1-12 香港俯瞰全景照片——城市是一个复杂的大系统
（来源：http://www.airpano.com/Photogallery-Photo.php?author=36&photo=812）



的。人的行为受到利益、需求、理想、目标、观念、情绪、意志的影响。人对环境作出判断时，主观状态占据很大的比重：既有冷静的、理性的、逻辑的分析与判断，也有非理性的、感情的冲动；既有对客观形势的估计，也有价值需要的评价。最后，城市的复杂性还在于系统因素之间存在着复杂的相互作用和相互关系。随着科学技术的不断进步，社会分工在不断深化、细化，非树形结构的城市系统要素间的联系也变得更加多元。

2）城市是一个动态的、开放的大系统

城市与其周围的乡村、自然环境及其他城市，不断地进行着物质、能量、人员、文化、技术、信息等的交流，形成了动态的、开放的特性（图 1.1-13）。当代城市更加突出显示城市的开放特征。正是通过多层次、多类型的交流与互动，城市才可以充分发挥政治、经济、文化中心的作用。从全局来看，城市与地区、国家是点和面的关系。城市这个大系统，作为一个单元参加到地区和国家更大系统的整体运作中。城市的动态性还体现在时间发展轴上。城市并非是一个静止的客观存在，随着社会的变迁，其空间形态也在进行动态的调整与适应，城市如同一个有机生命体，经历从幼年到成年的持续成长过程。

2. 中心——经济、政治、社会和文化中心

城市是人类物质财富和精神财富生产、积聚和传播中心，是人类文明的象征。

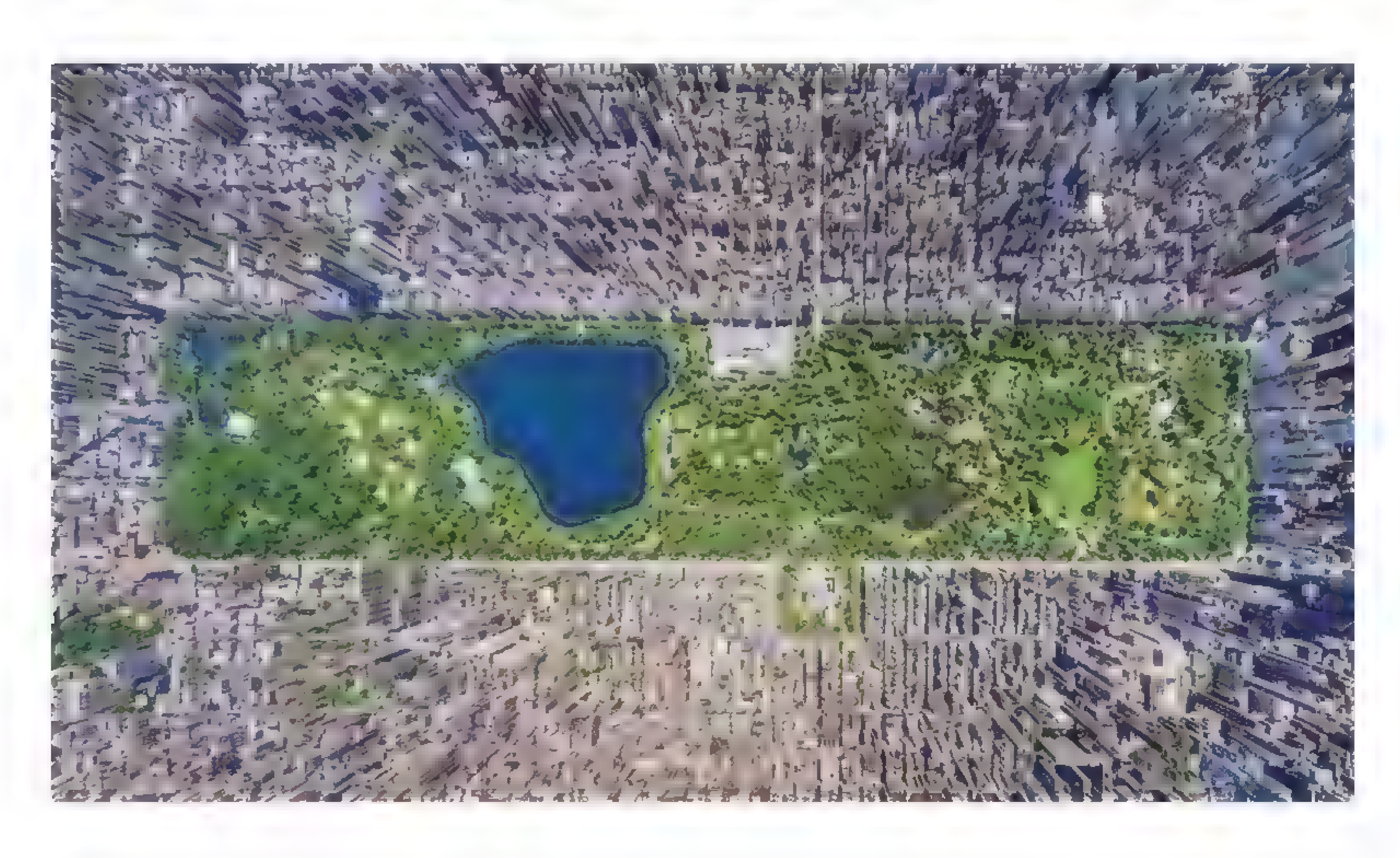


图 1.1-13 纽约中央公园俯瞰图——城市是一个动态、开放的大系统
（来源：http://www.airpano.com/Photogallery-Photo.php?author=91&photo=1910）

人类社会的发展进程是文明不断演化和推进的过程，也是人利用自然和改造自然，从而实现人的自由与价值的过程。从蛮荒的山林、自由的村落到聚集的城市，城市毫无疑问在发展的进程中扮演着核心的角色。物质、财富、知识、技术等的高度聚集带来了显而易见的结果：绝大多数的国家发展战略是在城市中作出的；大多数的社会变化开始于城市；城市文化代表社会主流文化。因此，城市是周围地域的经济、政治、社会和文化中心，引导着人类社会的发展方向。

3. 密集——人、物质、与活动的高度密集

马克思在《资本论》中已指出，密集是城市最本质的特征。城市的密集性具体体现为以下三个方面。

1）人的密集

城市是人的聚落，而且是高度密集的生活空间（图 1.1-14）。世界著名的特大城市之一墨西哥城，2000 年人口高达 1950 万，占全国总人口的 17.4%；在中国这样一个人口众多、而耕地相对不足的大国，城镇建设用地便显得十分宝贵，这在客观上造成了城市人口密集性比其他国家更为突出。2012 年，以城市的市区计，北京的人口密度为 8563 人／km^2、广州为 2880 人／km^2、天津为 2314 人／km^2；而上海高达 22576 人／km^2，是美国纽约 2 倍（10634 人／km^2）、英国伦敦的 4 倍（5285 人／km^2）。

2）物质和资本的密集

城市被称为"钢筋混凝土的森林"，城市中的建筑物鳞次栉比、道路桥梁密如蛛网、各种物流昼夜奔腾不息（图 1.1-15）。城市是国家物质财富主要的创造者和聚集地。1993 年，中国工业总产值的 74% 来自城市（不含市辖县，以下同），工业固定资产的 73% 亦集中在城市；当年全国全部固定资产投资额中，有 44% 投向了城市；城市居民储蓄存款余额亦占全国城乡居民储蓄存款余额的 66%。

3）活动的密集

城市里几乎集中了所有的大专院校和多数科研院所，以及国家主要的行政管理、文化设施（如图书馆、博物馆、展览馆）、体育设施（如体育场、体育馆）和大中型医疗机构等。这就使城市承担了创造和传播人类精神文明的神圣使命，城市文化亦成为社会文化的主体。

4. 高效——高效率与高效益

1）高效率

相对于乡村，城市拥有完善的市政设施、便捷的通信手段、发达的交通工具和高智力的管理阶层，因此有着很高的运转效率。在现代化、信息化的社会里，城市的高效率更具有无可比拟的优势，它是推动城市不断发展的"引擎"（图 1.1-16）。



图 1.1-14 人群活动的密集
（来源：作者拍摄）



图 1.1-15 建筑的密集
（来源：作者拍摄）



图 1.1-16 高效运转的城市
（来源：http://www.nipic.com/show/1/48/8423532k41c959.html）


(a) 意大利罗马


(b) 云南丽江


(c) 法国巴黎


(d) 美国纽约

图 1.1-17 城市功能与类型的多元性（来源：作者拍摄）

2）高效益

城市基本上脱离了对土地的依赖，较少受自然气候等因素的干扰，再加上众多的熟练工人、雄厚的资金投入和先进的科学技术，因而较之农村能取得更高的经济效益和社会效益。以上海市为例，2010年上海市以其占全国1.72%的人口、0.06%的土地，创造出占全国4.2%的国内生产总值和4.4%的工业总产值。而同年，在中国有着“农业大省”之称的河南与湖南，其人均国内生产总值只有上海的32%。

5. 多元——多功能与多类型

1）多功能

城市功能指的是在国家政治、经济、文化生活中承担的任务和作用。城市功能的多寡强弱，直接决定了它在社会经济生活中的盛衰存亡。城市功能一般包括以下内容：

第一，作为一个经济实体，城市内部的经济生活必然具备生产、分配、交换、消费四个环节；

第二，作为一个社会实体，城市是人们进行政治、社会等活动的中心，要为居民提供一个安定的社会环境；

第三，作为一个文化实体，城市必须提供教育、科研、文体娱乐等多种服务，延续与传承历史文化；

第四，作为一个物质实体，城市还要提供方便于工作、居住、游憩和交通的综合设施。

以上功能，是任何城市应必备的，不可偏废与缺少。从这个意义上说，所有城市都是多功能的，只不过各种功能的强弱之间存在差异而已。城市也因为这一差异而呈现出不同的特征。

2）多类型

由于各个城市处于不同的自然状况和社会进程当中，必然受着地理位置、气候条件、矿藏资源、山水环境、经济实力、人文历史和行政区划等诸多因素的影响，因而内部功能的构成与发展就不可能千篇一律，必然有某种或某几种功能更强、成长更快，从而居于主导地位，其余功能则处于辅助地位。这样，那些主导功能就决定了城市的特色，使城市呈现出若干种不同类型（图1.1-17）。

1.2 解读“公共”

公共生活是由“公共”限定的生活类型，其要义凝结在“公共性”上。公共是城市公共中心的基本属性，在不同的历史发展阶段和文化语境下，其含义不尽相同，东西方的“公共”观念差异尤为显著，这也是当代中国城市公共空间发展孱弱的重要原因之一。“公共”内在价值的解读与认知是建立科学的规划设计理念的基本前提。

1.2.1 东西方语境下的“公”与“私”

“公”与“私”，作为一对语义范畴，在东西方的社会思想发展史上源远流长。从古代希腊的城邦社会到希腊化时期的世界市民，从近代欧洲的市民国家到现代世界的国民国家，这一问题在政治学、经济学、伦理学中都被提及。但只是在人类进入文明时代以后，公与私的对立才逐渐显现出来（表 1.2–1）。

表 1.2–1 公与私的发展形态

公私不分的时代		公共领域和私人领域分割的时代	
私人的	公共的	私人的	公共的
父权制度	伦常不可逆	家庭的协商民主	道德理性人
家—国同构	国—家同构	家就是家，国就是国	家—国界限明确
依附关系	臣民等级身份明确	非公民性身份	公民身份明确
伦常不可逆	上令下施	可建议性	可参与性

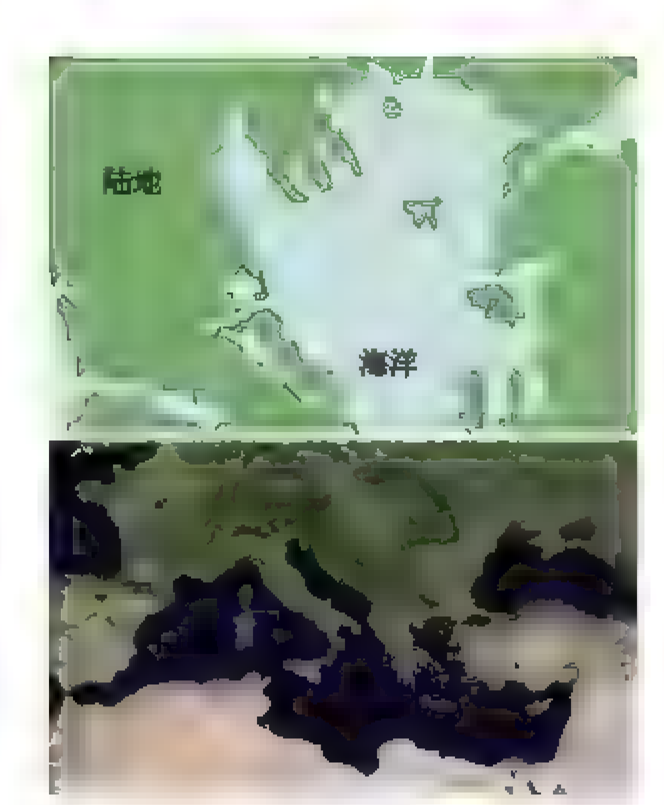
（来源：参考文献 [10]）

农业社会时期，无论东方还是西方，国家在本质上是为特权阶层服务的，在帝王们看来，“普天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”。虽然“公”、“私”问题也存在，但只是局限于人的集合状态和规模状态上，只是一种个人与集体的相对性。[B] 人类进入工业社会以后，国家和政府的内涵发生了根本的转变，人类生活才分化为公共生活和私人生活。在当代语境下，广义的公共生活就是借助公共权力和公共资源自觉、主动地谋取可共享利益的活动。[C] 可见，公共性问题是进入工业社会以后，在政府公共部门化和社会公共领域发展的过程中，才真正呈现出来。尽管公共性问题是一个现代社会语境中的问题，但在东西方不同的文化语境下形成的“公”、“私”观念，造成了当代社会价值认同的差异性。

1. 东西方文化的差异

东西方文明在相差 1000 年左右相继发生，文明发源地不同的自然地理环境和气候条件形成了原始先民在生存过程中对外部世界的不同态度和意识。西方文明发源于爱琴海诸岛，海陆交错、山峦重叠，夏季少雨，适宜耕种的土地不多。涉海的地理环境促进了海上贸易的广泛开展和商业活动的发达。恶劣的生存条件和瞬息万变的海洋气候特征让西方人从一开始就形成了与自然抗衡、征服自然的心理，生存环境条件促成了西方人勇敢、斗争的典型性格特征以及个人独立生存的能力。地中海沿岸这种环境使其产生的文化必然是向流动性和开放性发展，因此，西方历史在总体上是不断斗争与变化的，呈现人类社会对生命和生存意义更为强烈的追求意识（图 1.2–1）。

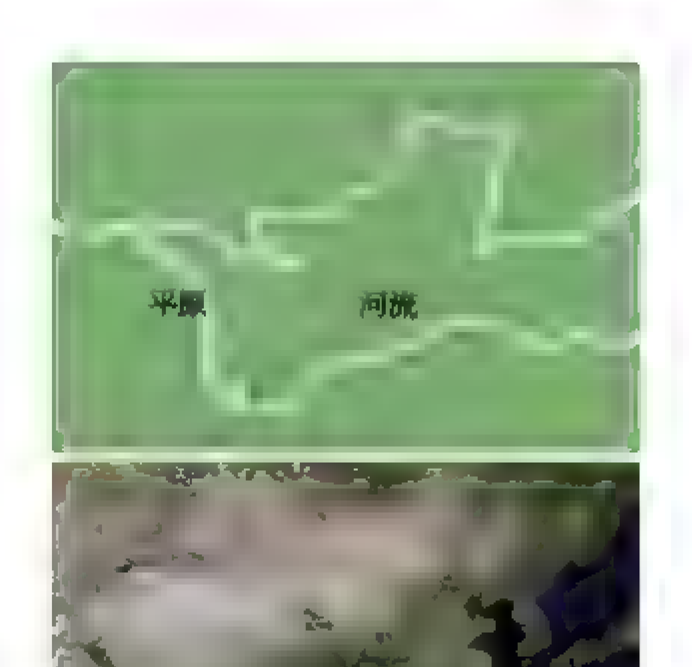
中华文明发源地的自然环境与地中海截然不同，东南是辽阔无际的大海，北部漫漫大漠，再往北是西伯利亚冰原，西边横亘青藏高原和横断山脉，中华文明几乎是在一个封闭的环境里发生和发展的。中华文明的发源地黄河中下游地区自古以来



（a）西方的地理环境特征
（来源：作者自绘、Google Earth）


（b）以海洋文明为代表的西方文化
（来源：作者拍摄）

图 1.2–1 西方文化发源地地理与环境



（a）东方的地理环境特征
（来源：作者自绘、Google Earth）


（b）以农耕文明为代表的东方文化
（来源：作者拍摄）

图 1.2–2 东方文化发源地地理与环境

就是土地肥沃、气候适宜适合农作物生长的地区，农业活动成为人们最主要的生存方式，要求人们长期在一个地方安居，遵循四季规律，定期播种和收获。这种典型的农耕文明造就了中国人安居乐业、因循守规的思想特征，形成了以家庭为核心的强大的宗族体系，家族中的长辈理所当然地成为宗族的领袖，中国传统社会由此形成了基于农耕文化的宗法礼制社会（图 1.2-2）。所有这些条件构成的独特社会模式在长期的历史中形成了超稳定的社会结构。一统的文化模式、强大的中央集权使得中国传统社会保持了两千年基本不变的社会生产和生活方式，其所形成的价值观念深深地烙印在中华民族身上（表 1.2-2）。

表 1.2-2 中西传统文化比较

	地理环境	生产方式	社会规范	社会特征	民族心理	性格特征
中国	相对单一的大陆文化	相对单一的小农经济	家本位宗族制度和皇权政治并存	集体	中庸	因循守规
欧洲	多元开放的海洋文化	农业、游牧、商业多种并存	古希腊城邦民主、政教分立、基督教国家迭代	个人	勇敢	探索创新

（来源：《中西文化分殊与公共生活差异》）

2. 西方语境下“私”的演化

“私”的拉丁文是“privates”，本意是“丢失”，来自动词“privare”（剥夺），用以表示一种不健全和有缺陷的生活方式。按字面意思理解，隐私意味着一种被剥夺的状态，甚至是被剥夺了人类能力中最高级、最具人性的部分，也就是不允许参与公共领域活动。“私”的概念在西方的历史演进中，原有的贬义完全消失了，并形成了西方社会“私域”与“公域”鲜明的界限。

这首先得益于罗马法的传播，正是在全面继承罗马法的基础上，形成了当今世界两大法系之一的民法体系，它以处理人民之间的契约、财产继承、家庭关系等为主。欧洲法律的这个性质，奠定了私权的稳固地位，即使在绝对王权理论中，个人的财产权也不能以公共利益为理由被任意剥夺。

其次是基督教的推动，基督教强调每个人应该照管好自己的事情，由此推动了个人的独立，经由文艺复兴运动，个人主义开始高扬。近代自由主义的进一步阐释，将个人的自由与自愿用平等人权、财产私有和契约自由等切实的途径加以巩固，个人主义在西方逐渐确立了其在社会生活中的核心地位。

在私人领域中，个人完全自主地决定所有事情，不应受到任何外力的干涉。这种不受干涉的、自我的思想本质上是一种现代思想，它构成了自由主义的核心观念。西方社会以“私”为出发点的思想形成了“私域”优于“公域”的基本价值观念，对于自由主义者而言，作为“公”的社会存在，其目的是满足个人的需要。

3. 中国语境下“公”的概念

在中国，“公”早于“私”出现，从最开始的指称具体的人或物，如“公”多指“公家”、“公田”、“公室”等，“私”主要指“私家”、“私田”、“私怨”等。到战国晚期，公私之义开始具有抽象意义，并具有价值判断和道德含义。这样一种政治伦理观点在整个封建传统社会中占据着主导地位，成为传统公私观点的基本指向，到宋明理学，更是提出了“存天理，灭人欲”，“私”在中国传统文化语境中完全没有合理性存在的依据。而发端于祖先，国君的“公”则被统治阶层充分利用，并被扩大上升到道德规范层面，成为有效的统治工具。

考察西方语境下“公”的语义，其拉丁文为“publicus”，法语和英语都是“public”，在语源上“publicus”是从“populus(人民)”变化而来，意思为“属于人民全体的”。与西方“公”的含义比较，可以看出中国传统“公”观念的差异性。

首先是中国的“公”更突出伦理、规范意识。在中国的公私意识中，公与私大多是尖锐对立的，价值倾向很清楚，“私”带有强烈的负面意义，是为社会所排斥的，“公”则经常指称某种理想的心态。

其次，传统中国“公”的领域含义相当淡薄，只有指代“政府”时有此含义。即使如此，在与政府有关的“公”的文化中，公私分际的价值虽然存在，并不很有力量。

再者，中国对“公”的认知很少涉及社会生活。在这样的观念影响下，中国传统社会普遍缺失公共精神。直到现在，一般中国人并不容易将社会领域或人民与“公”联想在一起，而多把社会当作个人可以任意活动的天地。

最后，除了道德理想的含义，中国的“公”最稳定的一个内涵就是官家、政府。没有真正建立起当代的代表社会大众的“公”的观念，造成了中国人“事不关已，高高挂起”、“各扫自家门前雪”的处世态度。

1.2.2 公共性的内涵

“公共(public)”指“公众的”、“公开的”、“公共实务的”和“公众享用的”等含义。在西方社会和政治历史上，公共与“公共领域”直接相关，产生于18世纪中后期。哈贝马斯在分析18世纪资产阶级公共领域时，首先界定了“公共性”，它“本身表现为一个独立的领域，即公共领域，它和私人领域是相对立的”，同时特别强调了“国家和社会的分离是一条基本路线，它同样也使公共领域和私人领域区别开来”。[D] 他特别指明在公共领域一词中“公共”是指“公众、公共性以及公开化”。[E]

1. 公共性的含义

具体而言，公共性具有以下几个方面的含义。

第一，公开开放性。与私人领域的封闭性和隐蔽性相比，公共性是普遍开放的。它原则上对所有人开放，各方面代表在公共的场合都有权发表自己的意见，并能够

得到应有的尊重。这种互相参照的关系就是一种公共性。这里的一切都是在阳光下进行的，不是个人的隐私天地而是向世人显露一切的公开空间。

第二，普遍适用性。普遍适用性指的是公共性在效能和意义上的内涵。凡冠以“公共”名义的事物，无论其内涵还是外延均普遍适合，均包含了公共事物中的所有个体或对象。公共空间作为最典型的公共性事物，所谓普适性就是公共空间的所有内容都适用于所有主体的公共需求。普遍适用性的含义较为广泛，它包含本质、内容和程序等方面，无一例外地“享有”权利、“拥有”资格、“履行”义务。

第三，多元差异性。公共世界是一个以多元为特征的世界，同质和差异在公共世界的内部交织存在。因此，与私人性的排他性相比，公共性强调平等合作，强调差异共存。公共性是差异性的“同时在场”。在这里，公共性是两种质的相关性，不同质的个体以相关性彼此证明，而不是互相排斥、你死我亡的关系。因此，相互尊重、平等对话和交流、自由讨论和辩论是它存在的必要条件。

第四，公共利益性。与个体性强调个人、阶级、阶层和集团利益相比，公共性是非个人、非阶级、非阶层和非集团性的。在公共领域中，社会公众既不是作为商业或专业人士来处理私人事务，也不是作为国家的代表来处理公共事务，它不受任何商业利益或强制性权力的束缚，而是完全以自由人的身份来处理普遍的公共利益问题。正是公共领域的存在，才使私人领域中独立私人之间无法自发解决的矛盾有了新的解决途径。

2. 公共性的价值

公共性说到底来自人性。人是社会性动物，任何人都需要依赖其他人或社会组织，从中获得生存的基本条件，最终实现自我价值。在马斯洛的需求金字塔中，自我实现占据最高端，是人的终极需要。人们必须通过承认他人、成就他人才能真正确认自我、成就自我，所谓自我实现就是自己为社会所需、为社会所用，即必须将自身的某些活动或产品与他人、组织来分享。从人的发展来看，每个人的自由发展将成为其他人自由发展的条件，实现公共性就是在确证自我的过程中所体现的“为他”的属性。

自我实现问题是人的存在与发展的重大问题，就“私”在西方的历史演进来看，“自我”的实现问题仍然未彻底走出“唯我论”的困境，从而引发了人们对“他我”、“共我”在自我的意义中的价值思考。在马克思主义看来“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”。[1]也就是说，“自我”的确证、实现要以成就“他我”、“共我”为条件，成就“他我”、“共我”就是“为他”。中国古典哲学中倡导“老者安之，朋友信之，少者怀之”的人生理念，同样也是封建宗族社会中自我实现的一种路径。这种“自我”在确证、实现自己所体现出的自觉自愿的为他属性，就是公共性。因此，公共性问题归根结底是人的发展问题。

1.2.3 公共性的中国式困境

古代希腊是西方传统文化思想和城市精神发展之源头。作为希腊城邦的一个极为重要而显见的标志，是把政治统治重要工具的话语权及其威力置于公开场合。通过在公共广场（agola）公开的、平等的公共讨论，使得各种文化理念、知识、信仰及可视的文化符号体系逐渐为社会公共领域所共享。这种在扩大了的公共领域中对“涉及共同利益的、与私人事务相对的”事务进行公开的讨论、辩论的方式和制度，成就了其文化思想和政治生活之游戏的普遍规则，乃至为后来西方的文艺复兴和资产阶级革命及其传统的城市精神的张扬开辟了道路。相比之下，中国在农耕文化背景下形成的社会宗族体系与价值观念造成了社会本体意识和民主自治意识的明显欠缺。

中国传统的公私观念对传统社会的政治治理和伦理道德都产生了深刻的影响。“公”与“私”在观念形态上界限分明，但现实中实行“家国同构”的政治制度，造成其在实际生活中的混沌。国家归君主所有，以“国家”为名的“公”本身就存在合法性危机。按照儒家思想所设定的理想模式，君主应“内圣外王”，个人应“修身、齐家、治国、平天下”，以道德来约束行为，形成天下和谐的局面。就实际情况而言，无论是君主还是普通个体，都无法成为理性道德人，个体的私欲得不到正常满足的途径，就会假借其他的形式实现。私欲非但没有被灭，反而常常以“公”的面目出现，甚至“以我之大私为天下之大公”者得以合理合法地存在、造成公与私的紧张矛盾，尤其是造成私对公不断侵蚀以及公对私不断压制。

公共性在中国传统社会中，没有生存的土壤与空间。因此，中国民众长期缺乏具有自觉的、民主意识的社会团体组织活动、缺乏针对自身社会生活中公共事务的民主协商或公决的传统，使整个社会无意也无力建立起在民主和法制基础上的国家、社会及个人三者之间的权利与义务的关系。除了历史上中国的政治制度与社会结构因素之外，近代封建社会经济、市场和教育结构也是重要的因素，致使集会结社或自主表决等公民权利的推行难以实施（图 1.2–3）。

可想而知，在一个以家族和小团体利益为关怀中心，在封建政治高压下习惯于关注个体生活、自给自足、松散的生活方式——乃至国民把国家朝政的更迭兴衰多理解为只是“易姓改号”的社会形态中，是绝难建构起近现代意义的公民身份、公民人格，以及在近代以市民社会为重要基础的“公共领域”的。

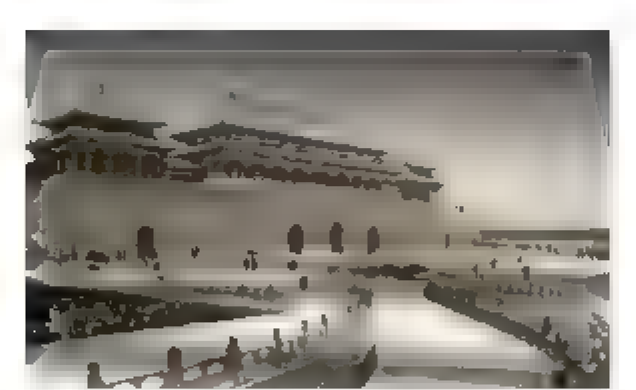
1.3 剖析“中心”

中心具有社会与空间的双重含义，首先人类社会作为一个系统的构成方式，存在着作为社会系统运转的组织构架和运行模式，中心是运转的枢纽。社会中心的构成随着社会的变迁而变化，作为社会系统在大地上的投影，空间同样以系统的方式存在和运转，其中心的形态也在不断地发生演进。



图 1.2–3 “莫谈国事”
（来源：http://www.douban.com/photos/photo/1610708334/）


图 1.3-1 半坡聚落复原模型
（来源：http://club.china.com/data/thread/3215758/2723/00/90/2_1.html）


（a）东方的皇权统治中心
（来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_6bbb85cd0101fq2l.html）

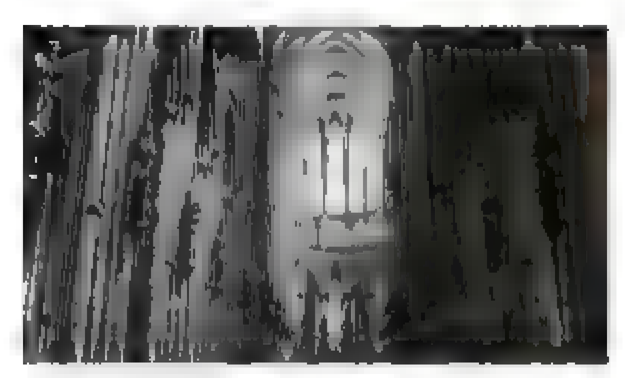
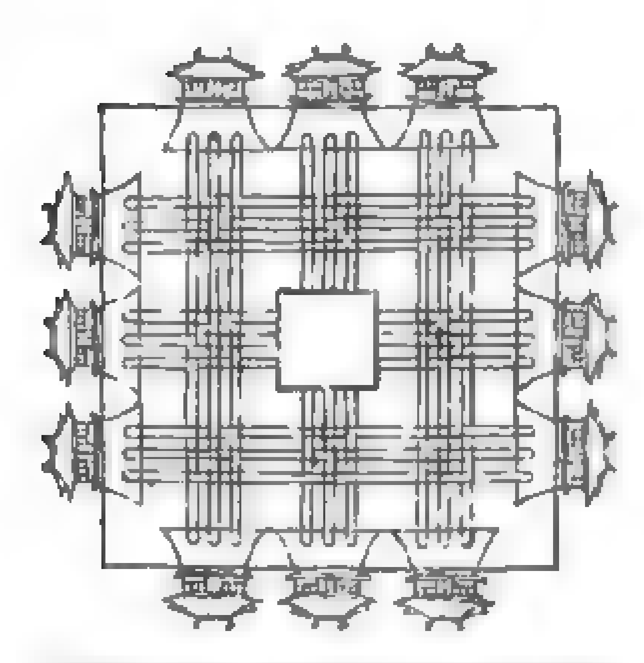

（b）西方的宗教统治中心
（来源：作者拍摄）

图 1.3-2 农业时代的城市“中心”


图 1.3-3 王城图
（来源：参考文献 [3]）

匠人营国，方九里，旁三门，国中九经九纬，经涂九轨，左祖右社，前朝后市，市朝一夫——《周礼·考工记》。

1.3.1 前“中心”的构建

“中心”具有典型的人类社会特征，作为群居的社会动物，其组织架构中无法规避“中心”，在社会生产力发展水平相对落后的年代，“中心”是凝结智慧与力量、作出判断与决定及确立认同与归属的重要存在。无论是蛮荒的人类初年，还是农业文明和工业文明兴盛的时期，“中心”在城市社会系统的运转中都发挥着巨大的作用。

1. 农业时代“政治、宗教中心”的形成

人类初年，生产力水平低下，原始人居无定所，过着逐水草而居的游牧生活。逝去先民的墓冢和具有自然“魔力”的巨大岩洞成为早期人类在固定地点活动的发端。定期的祭祀和庆典传递着人类社会“中心”的特定价值，凝聚族群力量，建立共同意识。在完全依靠自然的蛮荒岁月里，社会中心慢慢地酝酿和形成，社会大分工导致农业定居点的出现，聚落的室内布局呈现明显的向心性，通常围绕一个大屋布置若干居住单元，这个大屋是决定部落礼仪、庆典等大事的地方，是部落领袖的居住地（图 1.3-1）。

随着生产力的发展、私有制的产生，拥有财富的人筑建城池，强化对私有财产的保护，城市首先以防御工事的面目，作为更大范围聚落的中心出现。今天，中心依然是城市最主要的特质之一。漫长的农业时代，城市和乡村并置，城市是区域的中心，城市以其军事统治职能为核心，普通市民蜗居在城市角落，有权势的贵族占据城市最核心的位置。这一时期的东西方城市，其城市营建的核心文化理念没有根本差别，都是神的殿堂，统治阶层以神的代言人自居，城市中心就是“神”居住的地方，供普通大众供奉与膜拜（图 1.3-2）。无论西方古典时期古希腊的圣地、古罗马的帝王广场群、中世纪形成的以教堂为核心或者是围绕贵族官邸的城市中心，还是东方皇族借“天授神权”以天子之名掌握统治职能，官邸亦是城市中心。“王城图”描述了中国整个农业社会时期城市的典型格局：“匠人营国，方九里，旁三门，国中九经九纬，经涂九轨，左祖右社，前朝后市，市朝一夫。”（图 1.3-3）

以统治为目标的城市中心在空间形态上的强化说明社会的整体价值与意识，城市呈现强烈的阶层与等级差别，城市物质空间形态是社会形态的外在表征。普通市民的活动在大部分时间里被严格地限制在家庭和邻里生活空间中，公共活动是孱弱的。商业活动同样被局限在特定的空间，只是在农业社会的后期，随着商品交换的发展才逐渐扩展开来。

2. 工业时代“资本、经济中心”的形成

中世纪后期，农业生产力的提高、商品生产的繁荣和城市商业贸易活动的频繁带动了城市自治运动的勃兴；民主思想、公民意识和市民生活直接孕育了文艺复兴运动，从价值观念上动摇了天主教的统治地位。康德满怀激情地宣告“上帝不问人间事，人是天地间的主宰”，“位我上者，灿烂星空，道德律令，在我心中”促进

了个人意识和民族意识的解放；科学革命和远洋探险壮大了欧洲社会的政治、军事和文化力量，孕育了近代理性精神。在这样的背景下，封建等级制度下的政治关系被消解，传统的贵族政治开始走向没落，绝对王权的民族国家兴起，而资产阶级为争取个人自由和发展资本主义，发动了资产阶级革命。

科学革命和资产阶级民主运动终于在18世纪将欧洲社会推进了新的文明时期——工业时代。工业革命打破了人类社会的第一次谬误，将人从神的阴影中释放出来，却在构建新的偶像——大写的“人性”，理性被放在神坛之上，被再次供奉。拥有资产的资本家成为社会的主角，城市迅速膨胀，被称为“英雄的舞台”。农业时代的城市不论在规模上，还是形态上都无法满足工业活动和技术进步带来的新变化，工业生产带来的人群集聚让城市快速扩张，技术的发展与变革推波助澜，钢结构、电力、汽车等新技术、新发明让人类的梦想变成了现实。

城市打破了田园牧歌式的中世纪格局，如同蒸汽机一般亢奋，一夜之间被大工厂包围，铁路、道路在其中肆意穿越（图1.3-4）。城市经济效益的快速累积迅速拉大了城市与乡村的差异，土地价值被发现及放大，以区位为特征的现代城市规划与建设应运而生，为解决过度扩张的城市使用效率问题，功能区划的方式被广泛采用，城市变成了理性规划的产物，城市被分为若干功能片区，象征资本、财富、经济的高层密集的城市中心粉墨登场。



图1.3-4 英国工业革命时期场景
（来源：http://image.baidu.com/）

英国工业革命是人类社会的重大转折点之一，实现了从传统农业社会向现代工业社会的重要转变。

1.3.2 后“中心”的消解

“中心”经历了人类社会初期的萌发、生长、勃兴之后，进入了当代社会。在社会生产力获得巨大进步、社会组织系统基本完善、城市空间环境经历工业革命重构的整体背景下，人的需要与价值开始被重新认知。无论是后现代主义哲学思辨对于人之本质的思考，还是知识时代技术变革对于社会整体的重新构建，“中心”面临新的转型。

1. 后工业时代“中心消解”的观念变革

当西方工业文明和资本主义进入晚期阶段，一系列内在矛盾暴露无遗。其核心问题是“人”与理性的大分裂。在城市中，以追求利润最大化为目标的制度安排使工具理性与科技畸形发展，原本作为人类把握自然的理性工具，变成分解自然、榨取自然来为“人”和资本的利益服务并最终造成全面疏离和全面异化的手段。工具理性的滥用、泛化是造成通货膨胀、贫富分化、交通堵塞、环境污染、生态失衡等一切恶果的原因（图1.3-5）。

在连绵的高层建筑、严整的道路景观、规范的城市管理等表面理性的背后，是无理性的市场、盲目的物欲追求和随波逐流的人群。城市充满活力也充满盲目、杂乱与风险，人文理性或成为实现各种利润而充斥市场的商品的价值符号，或是与之



（a）城市贫困
（来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_4d99ab6101000bas.html）



（b）城市垃圾污染
（来源：http://www.eku.cc/xzy/sctx/70217.htm）



（c）城市过度消费
（来源：作者拍摄）

图1.3-5 后工业时代城市出现的问题



图 1.3–6 解构主义建筑作品
（来源：作者拍摄）

解构主义建筑是在 20 世纪 80 年代晚期开始的后现代建筑的发展，以弗兰克·盖里（Frank Gehzy）为代表的建筑师所创作的建筑作品充分反映了后现代主义社会的价值理念。

抽象对立的批判话语。作为晚期工业文明的城市文化，在多元话语中分裂了。经历工业社会对理性的过度放大，人们再一次开始反思存在方式和自身的价值问题，思想哲学领域首先发问"上帝死了"，后现代社会拉开序幕，后现代的价值观念开始影响到社会生活的各个方面，宏大叙事退出历史舞台，社会中心在文化层面上不断地被解构，城市中心亦呈现扁平化的局面。

在 20 世纪末的后工业城市社会中，后现代主义是作为与现代主义文化的解构倾向而存在的。如果说，19 世纪是现代、现代性与现代主义成长和获得全球性成果的时代，那么 20 世纪就是现代、现代性与现代主义急剧膨胀并招致失败的时代，是叙事危机、表征危机与合法性危机的时代。在法国后现代思想家利奥塔（Jean Francois Lyotard）的视野中，昔日的启蒙精神、科学话语与人文话语的统一性在极度膨胀的科学话语面前变成了停滞僵化、日益萎缩的存在。文化的批判性、问题意识与知识分子均臣服于理性霸权。大众发现，他们的生活空间发生急剧变换。社会制度、生产方式及与之相联系的整个城市文化出现了种种充满矛盾和悖论的现象。例如，跨国公司的兴起，大众文化的流行，公民社会的衰微，消费意识的蔓延，信息爆炸，传统断裂，个体主体性的突然丧失，等等。

这一切使得现代主义文化濒临绝境，而逼迫人们去重新思考，对过去现代性的一切作出批判。如果说现代主义强调主体性、科学性、理性、秩序性、基础性或本质性、元叙事或整体性等，那么后现代主义就强调差异和多元而反对单一主体，反理性、反科学和工具理性及强调非理性（图 1.3–6），反对整体观而开发歧见，强调断裂而主张主体际性、反对基础主义、本质主义而强调平面化等（图 1.3–7）。如果说现代工业文明造就了一个又一个中心化：摩天大楼、理性、人、主体、大城市、银行、垄断寡头，弘扬工业—电力—金融的中心统治等，那么后工业社会从一开始就是从反中心化，甚至反城市化开始的。

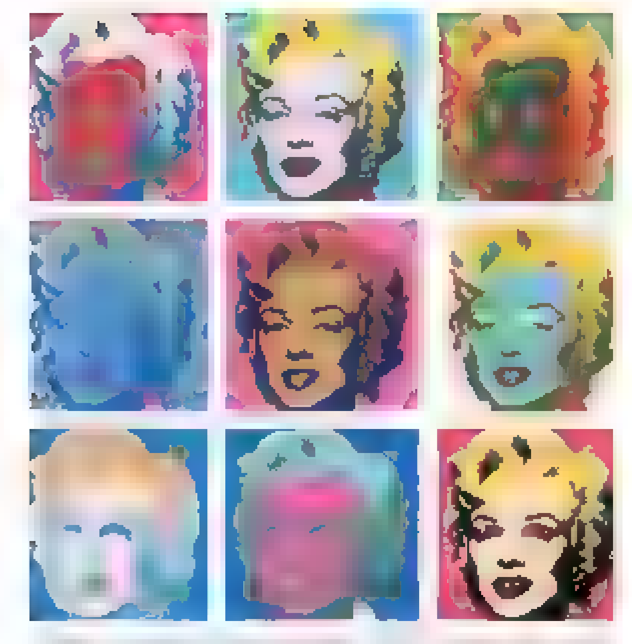


图 1.3–7 后现代艺术作品
（来源：http://mba.zj.com/yxgl/2011-07-04/148426.html）

《玛丽莲·梦露》，安迪·沃霍尔（Andy Warhol）作品。后现代艺术的代表性作品。后现代的艺术不再追求永恒的价值，反对高雅与通俗、精英与大众之间的区别，这就使得艺术像消费社会的商品一样，具有时尚、流行等特征。

2. 知识时代"中心消解"的技术支持

从 20 世纪 70 年代开始，兴起了以微电子发展为基础的信息技术革命。进入 20 世纪 80 年代，随着一系列信息技术和高新技术的产业化，经济社会中出现了一些明显区别于传统社会的新特征。当今，经济增长比任何时候都依赖于知识的生产、传播和应用，"知识经济"应运而生。知识经济概念的诞生，标志着人类社会进入了一个以智力资源和知识的占有、分配、生产与消费为基本特征的新时代，也标志着人类社会继工业革命之后的又一次突破性发展（图 1.3–8）。

借助于全球性的互联网络，解构中心，颠覆等级，使原本建立在工业—科技—资本及工具理性基础上的城市文化体系瓦解，让位于多元化的网络结构。网络文化遍布全球，它无中心。全球式交互网络将 4 万多个计算机网络连接在一起，人们只要通过本地的商业、教育或其他网络的终端机，就能进行全球性信息交往，进而完

成获取信息、商业、购物、教育、交友等活动。每一个介入交往者都不可能成为网络文化中心，而只是网民或网站。无数网民在随机进行交往，除了网络本身，没有固定的游戏规则，更没有网络霸权主义。在数字式通信基础上产生的交互式电视，使人生活在一个完全个体化的环境中。这就是离散化交往的方式。

由于网络的发达，那些昔日在城市中心居住与经商的个人和公司现在更乐意迁往空气清新、景色宜人的边缘地带工作与生活。城市的大郊区化、生态化不断促使其结构松散化、边缘化。更为重要的是，在后工业社会，城市文化已经被知识文化所主导。昔日的烟囱工业已经被洁净生产的知识工业所取代，在城市的文化景观里，知识的创造（创新）与供给成为文化的中轴，知识资讯化（知识的创造、获取与创新）始终是对传统知识的解构，是一种相对于原有中心性知识体系而言的边缘化（图 1.3-9）。知识创新成为城市文化发展的前锋。此外，多种经济势力以及多元化跨国公司的形式，以新模式（网络化）的全球资金、资讯流通而超越着传统民族国家的中心控制范围，大大加速了离散化的趋势。

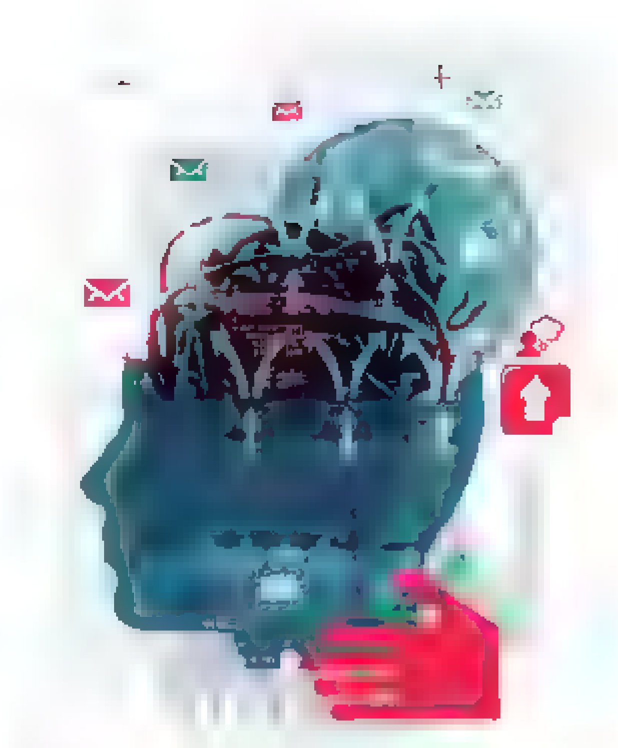


图 1.3-8 知识经济时代特征
（来源：http://image.baidu.com/）



图 1.3-9 自媒体时代特征
（来源：http://image.baidu.com/）

1.4 回归“公共生活”

公共生活围绕特定的人群和空间开展，是一个历史范畴，随着人类社会生活方式的变迁而不断演进。公共空间在这个过程当中呈现不同的价值和形态。

1.4.1 公共生活的发端与样态

维持个体生存和再生产的各种活动的日常生活世界是人类社会的原生形态，公共事务形成的一般社会活动领域和以科学、艺术、哲学为主要形式的自觉的类本质活动领域构成的非日常生活形态是人类社会的次生形态。公共生活同样发生于日常生活领域，在历史演进的过程中，上升为非日常生活领域。工业社会以来，非日常生活世界日渐强大和发达，而日常生活世界呈现弱化的趋势。正是非日常生活世界的异化遮蔽了日常生活世界应给予的人的需要和自在的价值和意义。本节从公共生活发生的原点和机制出发，辨析公共性的历史演绎与内涵以及由此生成的公共生活的基本样态。

1. 公共生活的发生原点

人类在地球上出现于三百万年前，到四五万年前，基本达到了现代人的体质和性状，人类社会的序幕拉开。囿于原始社会极端低下的生产力水平，原始人过着完全依附于自然的狩猎、采集、穴居生活（图 1.4-1），个体在那样的环境里生存的可能性几乎为零，群居成为人类生存繁衍的基本选择，并延续下来。原始人对自然现象的不理解孕育了原始宗教，由自然物、自然力崇拜演进为对人格化神灵的膜拜。人类聚落正是在远古社会的群居和宗教两种力量的协同作用之下才最终形成。



图 1.4-1 原始人生活场景
（来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_e715c6e80101hjsu.html）



图 1.4-2 原始社会的公共生活（来源：http://www.lyn8.com/ymjd/lcjd/240.html）

原始社会中，古老圣地中的祭祀礼仪活动是人类社会公共生活的发端。

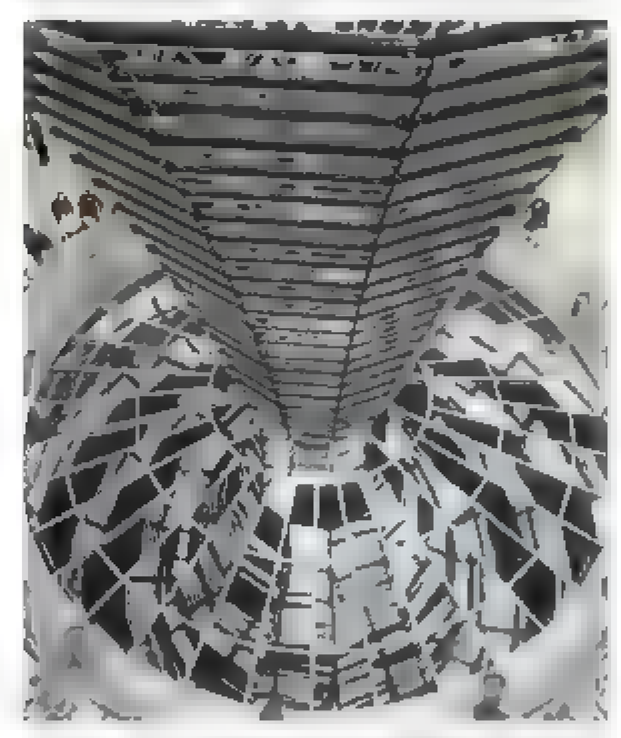


图 1.4-3 德国议会大厦开会场景（来源：作者拍摄）

公共活动具有鲜明的政治形态，成为以国家权力为代表的公共权力支配和调节的对象。

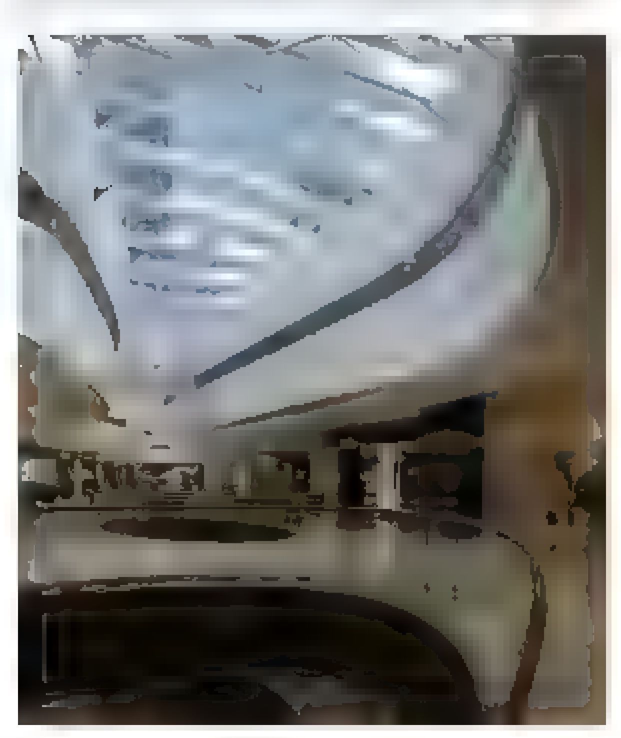


图 1.4-4 消费空间场景（来源：作者拍摄）

芒福德指出人类最早的礼仪性会聚地点，即部落族人朝觐的目标，就是城市发生的最初胚胎。这类地点除具备各种优良的自然条件外，还具有一些“精神的”或超自然的威力，一种比普通生活过程更高超、更恒久、更有普遍意义的威力，因此它能把许多家族或氏族团体的人群在不同季节里吸引回来。这些纪念性的人类活动纵然有其阶段性、短暂性，但承载这些活动的物质结构，不论是旧石器时代的大山洞或是玛雅人的礼仪中心，却会从世代习传中形成较为经久的空间形式。人们在这些精神磁体的吸引下汇集，古老圣地中的祭祀礼仪活动正是人类社会公共生活的发端（图 1.4-2）。在这些礼仪活动中心，人类逐渐形成一种更为丰富的生活联系，尤其表现为人们广泛参加的各种形象化的精神活动和艺术活动，它表达了人们对一种更有意义、更美好生活的共同向往。公共活动在最初的人类社会中，呈现更为重要的意义和价值，传达人类独有的精神性格和追求幸福的价值追求。

2. 公共生活的基本样态

公共生活普遍存在于日常生活世界和非日常生活世界中，但在传统社会，公共生活局限在日常生活领域，并未引起人们的关注。到了近代社会，随着个人意识的觉醒和个人权利的诉求、社会化大生产和商品经济的发达，公共生活的范围与广度得到了极大的拓展，深入社会生活的各个层面。由工业革命引发的西方近现代社会的结构性变迁深刻地表现在公共交往和公共生活上，为形成公共生活的基本样式奠定了基础。

第一，政治形态的公共交往和公共生活。个人的生存和发展离不开社会的存在和发展，人的活动既是个人的活动，也是社会的活动。个人行动的目的以谋求私利为基础，而人类共同体只能以共同体的方式寻求生存与发展，个人只能在与他人的互动中实现自己的目的。从共同体的角度出发，如何对待和解决自我与他人、个人与共同体的关系问题，成为人类社会发展的重要问题。由此形成了人与人之间的公共性事务，通过彼此的沟通、协商、协调解决公共性问题。随着人类社会内部的分化，人的活动被纳入以阶级对抗为基础的社会结构中，成为以国家权力为代表的公共权力进行支配和调节的对象，公共活动具有鲜明的政治形态（图 1.4-3）。

第二，经济形态的公共交往和公共生活。就人类社会的演进历程看，经济形态的公共交往和公共生活要早于政治形态，在原始社会中，群体间和地区间的交易就已经开始了，交易行为的发生离不开互惠互利的原则，这反映了公共交往和公共生活的实质，即相互的、平等的与互利的。在现代社会中，经济领域的公共活动充分反映在生产、流通、交换和消费的各个环节中，尤其是消费活动，将当代社会的非日常生活领域和日常生活领域紧紧地凝结在一起（图 1.4-4）。

第三，日常生活形态的公共交往和公共生活。日常生活世界围绕个体的生存和发展，但是不等同于“私域”和“公域”的划分，日常生活世界同样包括公共性的

交往和生活，这是一种基于个人满足自己在私人领域无法满足的需要，而必须借助使用公共资源并与其他陌生人发生相互关系的活动。公共资源具有稀缺性，不能成为个体独占的对象，人们通过对公共资源的暂时使用而发生交往关系。通过日常生活形态的公共交往和公共生活，强化个体对社会的认知和精神共享。建成环境领域的城市公共空间通常围绕日常生活形态的公共生活展开，作为社会活动的空间投影，社会大系统的运作机制和基本状态深刻地反映在城市空间上（图 1.4-5）。



图 1.4-5 公园活动场景
（来源：作者拍摄）

公园是典型的公共空间，其公共价值在于为城市提供无差异的公共平台，各种阶层、肤色、年龄、性别的人可以在这里共同活动，实现一定程度的社会交往。

1.4.2 公共生活的价值视域

城市公共空间的价值建构首先要明晰研究对象的基本属性，根据学者纳道伊（L.Nadai）对"公共空间"所作的语义上的历史研究，"公共空间"作为一个特定名词最早出现于 20 世纪 50 年代的社会学和政治哲学著作。20 世纪 60 年代初，"公共空间"的概念才逐渐进入建成环境的城市规划及设计学科领域，出现于芒福德（1960）和雅各布（J. Jacobs, 1964）及其后的一些建筑学术著作中。因此，城市公共空间在政治、经济和日常生活中的作用和价值是空间认知与规划设计的出发点。

1. 政治哲学视域下的公共领域（政治形态）

公共空间在社会政治生活中的含义和价值与西方政治哲学领域的核心议题"公共领域"（public sphere）直接相关。

阿伦特（Hannah Arendt）将人的活动分成三个基本类型：劳动、工作和行动，分别和私人领域、社会领域和公共领域相对应（图 1.4-6）。劳动针对自然世界，满足动物性需求，解决人的生存问题。工作营造了和自然世界完全不同的人工世界，实现个体生命的突破与超越。行动与实践是人真正实现自由的途径，而发生的场所就是公共领域。她认为古希腊时期的公共活动领域就是典型的"公共领域"。公民生活的意义和价值都来源于公共领域中的公众参与，这里是一个人证明自己的真实和不可替代的价值的唯一场所。阿伦特所倡导的公共领域是一个摆脱了权威性的政治意识和经济因素影响的纯粹意义上的公共领域。



图 1.4-6 汉娜・阿伦特
（来源：http://image.baidu.com/）

1906 年 10 月 14 日—1975 年 12 月 4 日），原籍德国，20 世纪最伟大、最具原创性的思想家、政治理论家之一，著有《极权主义的起源》。

德国哲学家哈贝马斯（Jurgen Habermas）在阿伦特研究的基础上，对西方近代资本主义社会的发生、发展和演变进行全面的分析与梳理，通过比较和界定"市民社会"的发展与演变，提出公共领域的基本范畴（图 1.4-7）。他认为当代意义的"市民社会"不同于近现代的"市民社会"，其主要内容不再包括控制劳动市场、资本市场和商品市场的经济领域，其核心机制是由各种非官方和非经济组织或机构构成的私人有机体。这个由私人构成的非官方、非经济的社会公众领域就是哈贝马斯的公共领域。

公民在这种公众领域的交往中所提供的社会融合作用和政治机制及经济体制对社会发展所起的作用同样重要，且不可或缺。因此，公共领域是社会生活中的一个关键组成部分，其性质应该是中立的、对所有公众开放的、能产生对话的领域。阿



图 1.4–7 尤尔根·哈贝马斯
德国当代最重要的哲学家之一，由于思想庞杂而深刻，体系宏大而完备，哈贝马斯被公认是“当代最有影响力的思想家”，在西方学术界占有举足轻重的地位。

伦特和哈贝马斯的公共领域理论阐释了作为物质形态的公共空间的政治内涵，对城市学科的学者产生了深远影响。公共领域理论从人的存在意义上为城市公共空间的价值建构提供了基础的理论支持。

2. 消费社会视域下的公共生活（经济形态）

在哈贝马斯的理论框架中，“公共领域”被定义为非经济和国家政治的活动领域，但是，当代社会的经济活动在商品化和大市场的作用下，呈现出完全不同以往的状态。市场经济使人们置身于物质财富的海洋中，物质财富在满足人们的各种需求的同时，也改变了人们的生活方式。人们从来没有像今天这样，无条件地依赖社会所提供的商品住宅、购物中心、公共绿地、电视媒体、银行保险等，也正是这些区别于小国寡民时代的资源与商品，造就了一个全新的市场经济环境和人们相互交往的情境。

消费活动已经不是满足基本生存性的需求，而成为现代人生活的主要内容之一。具体表现在以下三个方面：

第一，资本主义商品生产的扩张，引起了商品消费、为购买及消费活动而设的场所等物质文化的大量积累。

第二，人们通过社会差距的表现和维持来实现自己对商品的满足并取得某种社会地位，消费行为成为一种文化符号。

第三，消费时的情感快乐、梦想与欲望等问题成为消费价值的主要诉求。

经济全球化更进一步推动了消费的热潮，在经济快速发展与消费社会的背景下，消费作为一种社会再生产行为主导着我们的生活，并不断改变我们的生活。城市化的过程正是在推动消费社会更广泛、更深入地嵌入人类日常生活的过程，城市化的主导思想正是波德里亚（Jean Baudrillard）所说的“消费的思想”。城市公共生活拥有了更多的内容和形式，某种意义上说，公共生活已经被社会的经济生产方式所左右，当代社会城市公共空间深刻地体现出消费社会的特质。但是，随着空间商品化的加剧，人们的生活越来越受制于空间商品的控制和牵制，生活方式被剥夺了人情味和自由感，城市公共生活被严重异化。当代社会城市公共生活已经无可救药地陷于商品经济的洪流中，消费主义的社会现实是城市公共空间研究的基本背景。

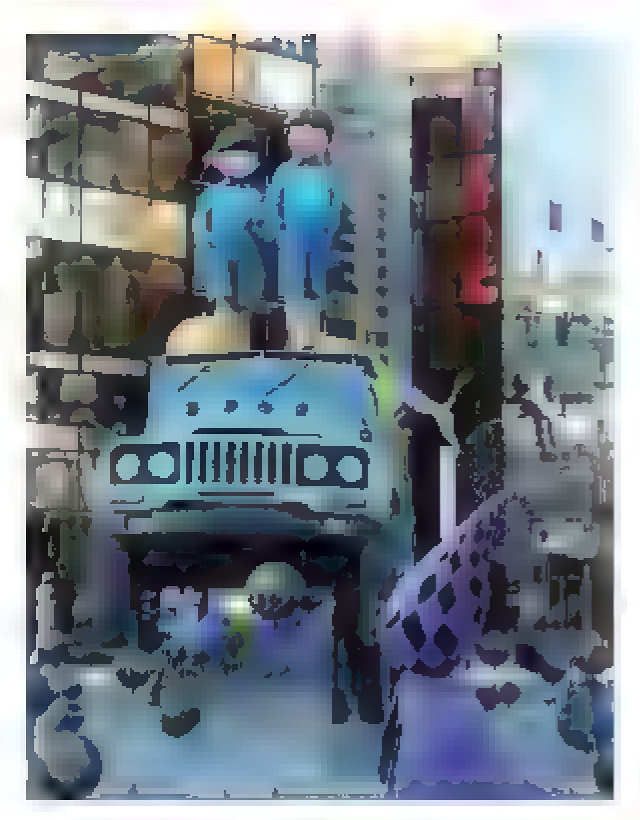
3. 日常生活视域下的公共交往（社会形态）

19 世纪中叶以来，哲学开始向生活世界回归。过分着迷于实证主义的科学理论，从而遗忘或掩盖了人生存于其中的“生活世界”，只有回到被近代自然科学所掩盖的那个“生活世界”，才能建立起统一的哲学观念，从而使欧洲文化在真正的哲学精神中获得再生。日常生活和非日常生活的理论范式为研究城市公共空间提供了很好的视角。

在城市社会中，人群的超大规模集聚使其呈现与农村社会完全不同的“异质性”。一方面，人们在日常生活领域中，基于血缘、地缘和业缘关系而发生交往，形成一

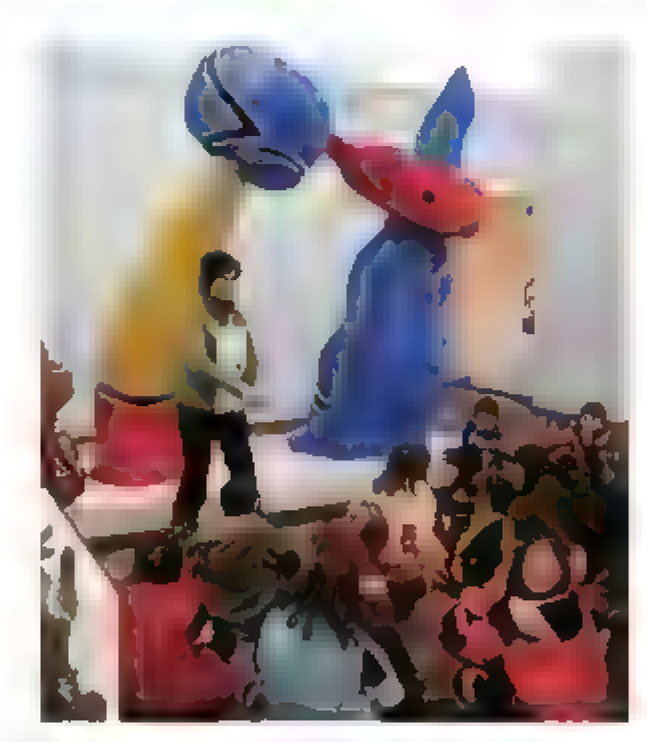
定的协作，达到“同声相应，同气相求”，在交往中实现精神的共识与依赖。另一方面，“物以类聚，人以群分”的社会交往特点造成了城市“空间分异”现象，以营利为主要目的的房地产开发进一步加剧了这一现象的发生。空间分异造成社会各阶层的分化和隔阂，空间和社会成为相互分离和独立的实体，带来了社会潜在的不稳定因素。无差异化的公共交往能够有效地缓解这一现象带来的负面影响。

城市公共空间以其完全的开放性，吸纳社会各个阶层的人共同参与其中，公共空间拉近了人们之间的心理距离，可以支持更多的自发性活动和社会性活动、更多的与他人的交流和沟通，从而产生一种对城市的认同感和归属感。社会学家希奈特（R. Sennett）指出，“城市文化”的特质在于其包容性，它能将不同的人，无论其种族、年龄、阶层和爱好，集聚在一起。通过在城市中的公共交往，突破原来建立在亲近的共同性上的个体身份，为人们在复杂的城市生活中形成更广泛层次的社会关系及重塑个人身份提供了无尽的可能。


图 1.4-8 北京三里屯太古里
——作为公共空间的购物中心
（来源：作者拍摄）

4. 建成环境视域中的公共空间（空间形态）

无论是传统意义上的城市公共开放空间——广场、街道、公园、绿地、滨水空间等，还是今天包括了购物中心（图 1.4-8）、博物馆（图 1.4-9）、交通枢纽（图 1.4-10）等构成更为丰富、含义更为宽泛的城市公共空间，在城市的发展过程中都随着社会生活的演进呈现出不同的价值取向和物质空间形态。人们基于日常生活和社会交往需求，创造出适合的空间对象，这些空间又规范和制约人们的生活和行为，在社会生活和物质空间的互动中演绎城市的历史和未来。


图 1.4-9 巴塞罗那米罗美术馆
——作为公共空间的博物馆
（来源：作者拍摄）

物质空间环境作为承载社会活动和价值的空间载体，是建成环境学科的主要研究对象，在当代建成环境领域的三大学科：建筑学、城市规划学和风景园林学中，城市公共空间是三学科共同关注的内容，城市公共空间也是“城市设计”的主要研究领域。当代城市公共空间在物质空间层面涉及用地布局、功能使用、空间形态、景观风貌等各个层面的问题，需要从建成环境领域的各学科最新研究成果中吸纳有价值的理论和思想方法，建构对其的全面认识。

考察公共空间的历史发展和学科渊源，建筑学发挥着重要的作用，“实用、坚固、美观”三原则同样适用于传统意义上的作为建筑外部空间的公共空间设计。“实用”与人的功能相对应，“坚固”是工程技术层面的要求，“美观”满足人的心理和精神需求。随着学科的发展以及理论水平和认知水平的提高，人在空间中的行为习惯与心理感受基础之上形成的认同和情感互动逐渐进入学科的主流视野，并不断完善和丰富城市公共空间的认知构架。城市公共空间的理论研究首先落脚在视觉审美和空间认知方面，然后是公共空间的社会使用功能，即社会使用伴随人的公共活动的不断拓展而进入新的研究视野，最后是基于制造场所的理论传统而继续发展的对城市公共空间精神价值的研究。


图 1.4-10 柏林中央火车站
——作为公共空间的交通枢纽
（来源：作者拍摄）

1.4.3 当代城市公共生活的特征

公共空间如同城市的晴雨表，真实地反映社会生活变化。进入全球化和知识经济以来，城市公共生活再一次发生了重大变化。本节从所构建的公共生活基本样态入手，梳理当代城市公共空间呈现的新的变化与特征。

1. 去政治化——公共性的衰退

从城市公共空间的原型——古希腊的阿果拉（agola）开始，城市公共空间蕴含着丰厚的政治含义，正如亚里士多德所言“人是天生的政治动物”，城市公共空间是市民大众表达个体意见、参与社会政治的主要领域（图 1.4-11）。但是，进入当代社会以来，无论是标榜“全民的民主”的西方社会，还是“人民当家做主”的中国，“政治冷漠”已经成为普遍的社会现象。以自诩民主典范的美国为例，“参加总统选举投票的选民人数，从 1960 年的 63.1% 减少到 1980 年的 52.6%”，2000 年是 51.3%。

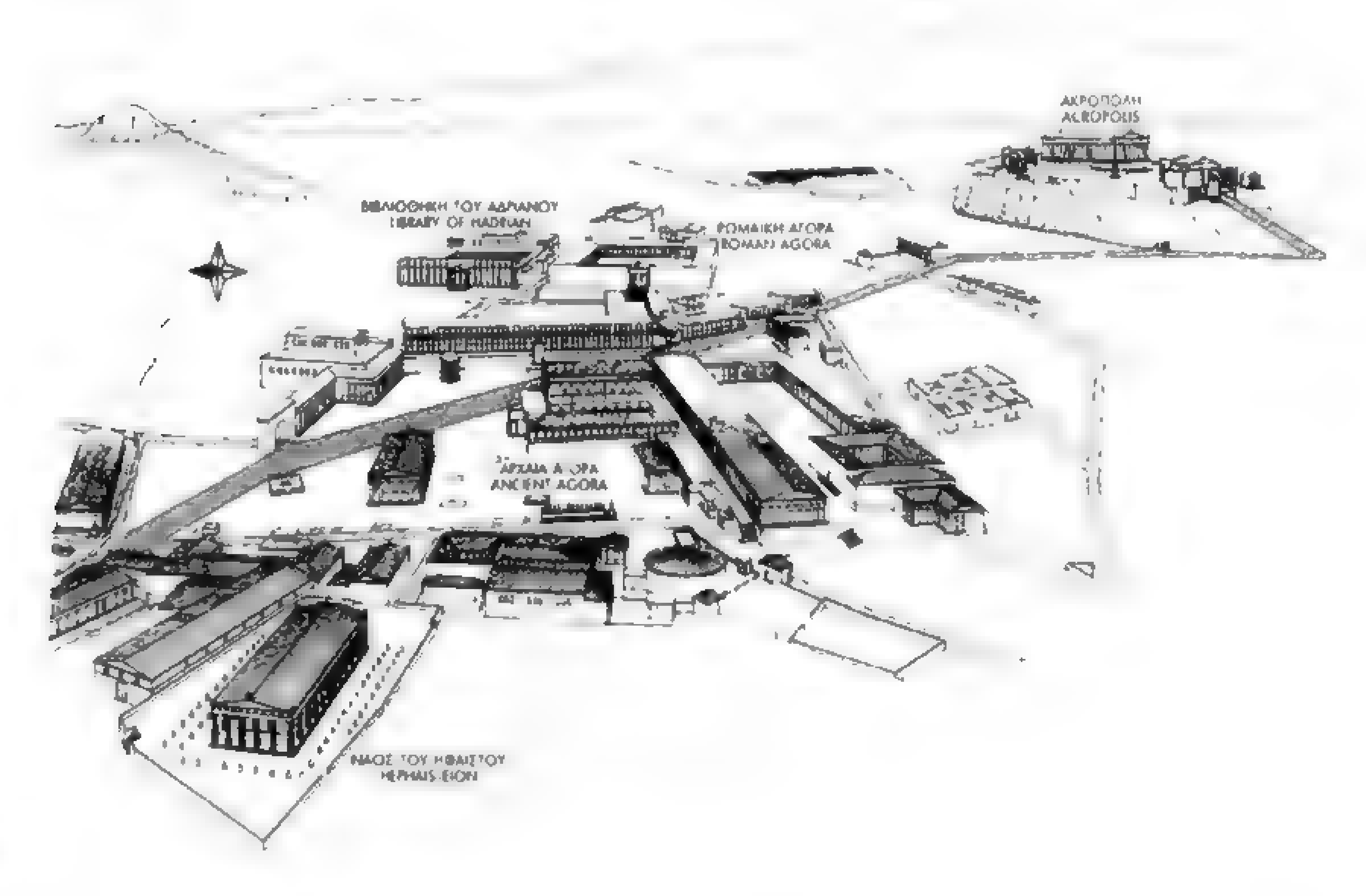


图 1.4-11 城市公共空间的原型——古希腊的阿果拉广场（来源：翻拍自古希腊遗址公园展场）

造成政治冷漠的原因各自不同，对西方社会来讲，主要有三个方面的原因：

第一，社会经济背景的变化。进入晚期资本主义社会之后，社会经济的发展和国家福利政策的推进改善了人民大众的生活水平，极大地缓解了阶级冲突和矛盾，政治诉求不再强烈。

第二，西方思想价值体系的内在原因。以个人主义为核心是西方“政治冷漠”的文化成因。极端的个人主义所衍生的拜金主义、利己主义和享乐主义等使人们在精神状态上更关注自身的需要，当外部世界能够提供必要的条件时，消极、懈怠不可避免。

第三，资本主义社会民主制度自身的缺陷。一个按少数人的利益要求所设计的政治体系与人民的愿望在本质上是相斥的。正如美国学者 H. 马尔库在《白宫的柏拉图》一书中所说：“我们的制度在什么限度内允许群众表达自己的意志？很简单：限于他们对现存的社会经济、政治和文化制度不造成实际威胁的范围内。”[6] 资本主义国家的经济制度和政治制度本身决定了公民政治参与的规定性、有效性和局限性。可以说，“政治冷漠”是资本主义题中应有之义。

对于中国来讲，当代政治冷漠主要是两个方面原因造成的。

一方面，新中国成立以来，“过度政治化”以及其巨大的结局反差让人们的参政意识极度衰落。尤其是作为思想与文化精英的知识分子，经历过数次的波折后，已然从“广场”退出，或者潜于“民间”，或者御用于“权贵”，或者折腰于“市场”。

另一方面，市场经济的深入发展降低了政治参与的兴趣。在整个国家把工作重心从阶级斗争转到以经济建设为中心的宏观背景下，大多数人也开始投身市场经济，全力以赴谋取个体的存在与幸福生活。在市场经济条件下，人们参与经济活动的机会和渠道都急骤增多，转移了人们通过参与政治来实现个人利益的信念（图 1.4-12）。



图 1.4-12 商业霸权
（来源：http://roll.sohu.com/20111128/n327137346.shtml）

作品引自中国艺术家王广义的《大批判》系列作品。作品将两种完全异质的图像——“文革”式的政治招贴和西方消费广告并置在画面中，以矛盾的态度叙述了在启蒙时代和消费时代相交替的诡谲场景中文化所面临的真空状态。

因而，当代出现的政治冷漠与公共意识的萎缩，无疑是特定政治文化长期经营建构的结果。事实上，今日的中国社会已经由“过度政治化”蜕变为“过度私人化”或“经济化”。在 20 世纪 80 年代的中国，从政治高压中解放出来的知识分子，依然秉持传统的入仕为官的庙堂意识与修齐治平的天下意识，在西方民主政治的激发下，形成了浓厚的“广场情结”。但是，经历了诸多事件后，作为独立个体之间自由论辩和交流的公共空间彻底烟消云散了，出现的却是墙壁上“露出大腿的混血女郎”与“安装假肢、头发再生之类的诱人广告”，是经济语境对政治语境的替代。另一种更有威力的商业霸权进入广场，侵蚀着广场生活。广场与市场合谋，构成了对公共生活与公共空间的双重包围，在这种情况下，广场情结终于成为哀悼的对象。

2. 商品化——消费文化盛行

政治冷漠反映在物质空间上就是政治职能从公共空间淡出，取而代之的商业职能在当代消费社会的推动下，逐渐占据首要地位。随着当代全球化资本运行对消费环节依赖程度的加深，消费社会需要强大的市场经济支撑，房地产业和金融业开始大规模进入城市空间建设领域，而当代城市公共空间在功能上的复合化和在空间上的巨型化使得政府也需要更多地依赖市场进行开发和建设，同时，公共空间不断上涨的建设和维护费用也使政府不得不借助私人的力量，这使原本属于公共服务设施的领域，如飞机场、博物馆等也不得不依赖于商业消费来维持。

这些进一步导致了公共空间的私有化，由私营企业管理的城市公共空间不断出现。消费主义影响下的城市公共空间已经无法像中世纪那样、沉静而富于韵味，而是越来越多地作为一种商业活动的载体。这种商业活动已经从原来单一的、为了满



图 1.4–13 消费行为
（来源：http://news.artxun.com/youhua–1478–7389333.shtml）

生产力发展与物质丰盛为大众消费行为提供了有力的支持，消费的大众化，民主化属性淡化了阶层的差异，消费成为当代社会人们实现自我的一种路径。

足基本物质生活需求的“购买行为”变成了如今多元的、为了满足精神和物质生活的“消费行为”（图 1.4–13），空间亦成为被消费的对象，人在丰富多变的体验式空间中，无意识地和空间一起成为商业资本运作链条中的一环。然而，公共空间的发展总是和社会经济的发展紧密联系的。在市场经济条件下，如果没有私人的参与，公共空间文化的保持和延续是不可能实现的。

因此，对消费社会带来的公共空间异化现象也应当一分为二地看待。在公共空间被消费的同时，消费也逐渐变得更加具有公共性，它不仅体现了人与物之间的关系，而且转化成为人与人之间关系的中介，体现了“人—物—人”之间的关系。消费行为的公共性，在多方面体现出来。伴随大众传媒铺天盖地和狂轰滥炸式的“进攻”，个人的消费行为和选择已无法规避外在力量的干预，当人们的意愿被特定的商业逻辑和宣传所引导和界定，这种行为就已经不是个人的，而被赋予着公共的意义。

以往作为个人生活领域的购物行为，在现代社会中开始与公共领域相互渗透和重叠，意识形态成为日常生活的主宰力量，将价值判断以公共意见的形式强行输入私人空间中，消费还是不消费、消费什么商品等问题，本来仅仅是日常生活中纯粹私人化的问题，但是在消费社会语境下，不同商品被归入不同的类别，本来只是纯粹的好恶选择，却因为它的符号价值被赋予了更多的意义，而变成日趋公共化的问题，而且是有特定目的地公共化了。消费行为本身也成为公共性的活动，消费行为所关涉的不仅是个人的利益，同样也是公共利益和观点的表达，形塑着消费者的公共形象。商品消费中涉及的利益方不断增多、关系复杂，消费行为的利益攸关程度也不断增加，消费行为作为公共利益的表达方式，使得消费政治成为现代社会中一个迅速高涨的议题。

在消费已经公共化的语境中，人们对自己的消费行为可能造成对公共形象的影响的无意识不再成为可以接受的借口。对于分散的个体而言，独自的消费行为虽然是个人选择，但是消费不仅是个人在选择商品，同时也是选择社会关系，选择自己与谁为伍。个体的消费行为通过复杂的社会链条，可以延伸出超乎想象的社会后果。个体的消费行为会聚成为集体行为，能够变成重要的社会力量。通过这种方式，分散的消费者可以寻求共同的利益，展示群体的力量。因此，当代城市公共空间的状况在很大程度上被消费文化左右着，我们对城市公共空间的研究也必须置于消费时代这一崭新的背景之下。

3. 日常化——市民生活的滥漾

在公共生活“去政治化”的背景下，公共生活的内容发生了根本的转变，都市闲暇生活成为市民城市公共生活的主要内容，人们对公共空间越来越高的要求与当代市民闲暇活动的滥漾密不可分。在生产力低下的社会里，人们的全部活动都为维持自己的生存，所以必须终日劳作，谈不上所谓闲暇时间。即便他们有自己的文化

形式（如原始人的神话、舞蹈和歌唱）也是和他们的生产和劳动等基本生存状况紧密相连的，也就是说，这些是他们生产、劳动的延续，而不是所谓的休闲。

随着社会的发展和生产力水平的提高，人们获得了更多的闲暇时间。在城市化进程的持续推动下，现代都市经济繁荣，人们经济收入不断提高，物质和财富在城市中快速累积，大众生产和大众消费的形成与发展，使得闲暇不再是少数人的专利和富有阶层的特权。越来越多的大众获得了闲暇时间，参与到休闲中来，使得休闲大众化和民主化有了实现的可能。

在我国，随着改革开放的深入，城市居民的生活质量比过去有了很大的提高。越来越多的人解决了基本的生计问题，并且拥有更多的闲暇时间可以从事各种休闲活动，休闲成为现代都市人们普遍的权利和生活方式。城市公共空间是城市居民开展休闲活动的主要场所之一，商业空间已经从购物的地方转化成为休闲娱乐的场所，以体验式消费为主要内容的“shopping mall”大行其道充分反映了商业空间的内核发生了根本的变化（图 1.4-14）。市民公共生活的极大丰富对公共空间自身的功能和空间形态提出了更高的要求，公共生活与日常生活的密切关联打破了以往城市公共空间相对集中的布局模式，由此带来了城市中心的扁平化形态，公共空间已全面渗透到城市空间中。

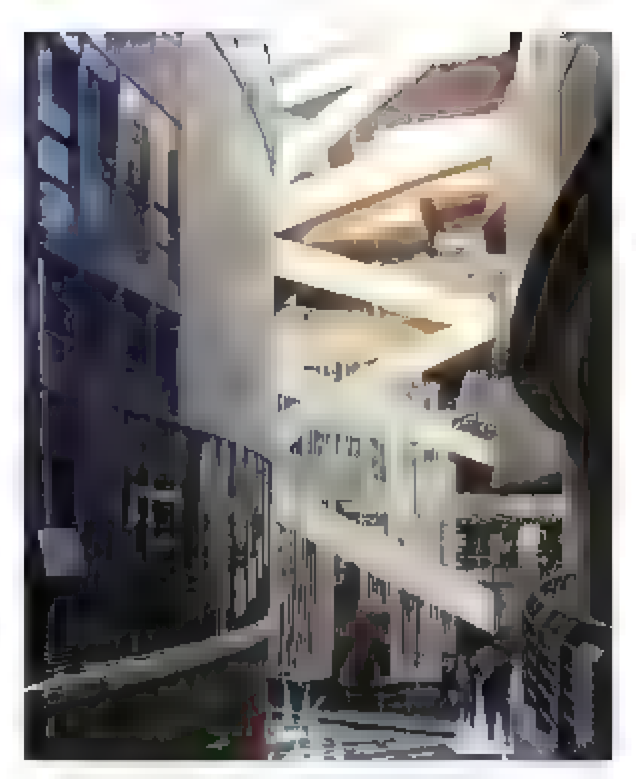


图 1.4-14 典型 shopping mall（来源：作者拍摄）

shopping mall（音译“销品茂”），意为购物中心，指在一个相互毗邻的建筑群中或一个大型建筑物中，由一个管理机构组织、协调和规划，把一系列的服务机构组织在一起，提供购物、休闲、娱乐、餐饮等服务的“一站式消费”中心。

1.5 构建“公共空间”

城市公共空间的范畴大于城市公共中心，城市公共中心是公共空间的核心和枢纽。本节将介绍城市公共空间的概念、内涵和特征。

1.5.1 城市公共空间的概念

人类文明在时间和空间交织成的历史与现实语境中不断地创新、嬗变和维系。作为哲学、政治学、社会学、美学、心理学、物理学等学科的核心概念，时间和空间伴随人类社会的整体变迁和认识水平的提高而不断深化。在过去的 100 年中，两者在哲学体系中的地位却不尽相同，“空间在以往被当做是僵死的、刻板的、非辩证的和静止的东西；相反，时间却是丰富的、多产的、有生命力的、辩证的”。[ii] 从 20 世纪下半叶开始，城市空间的快速发展改变了这一状况，20 世纪下半叶哲学呈现整体性的“空间转向”。[i]

1. 空间的概念

从空间的基本义讲，它是物质运动的存在方式，没有脱离空间的物质运动存在，也没有脱离物质运动的空间存在，空间与物质运动不可分离，两者之间相互依存、紧密结合。物质性是空间的第一属性，这种建立在纯直观体验之上的空间概念也是 20 世纪之前人们对空间概念的基本认识。

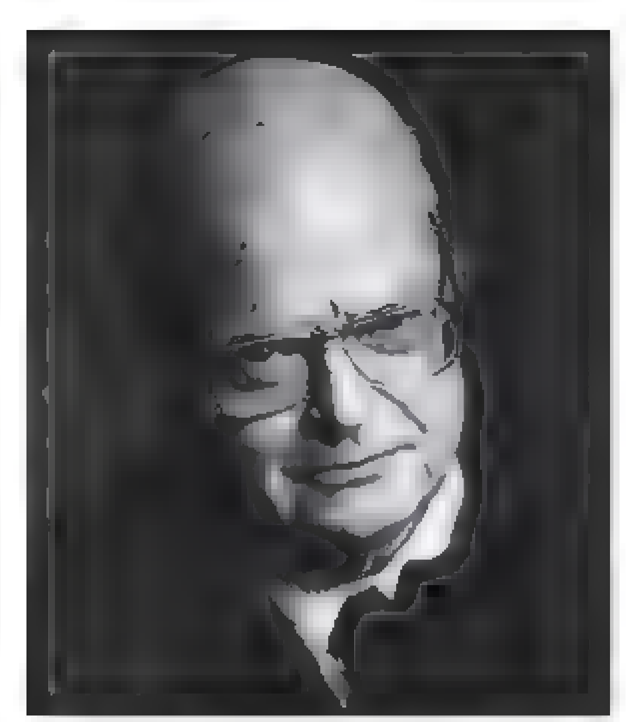


图 1.5-1 诺伯特·舒尔茨
1926 年生于挪威奥斯陆，1949 年获得瑞士苏黎士理工学院建筑文凭，1952—1953 年在哈佛大学、1956—1958 年在罗马继续研习。1978 年荣获德国汉诺威技术大学荣誉博士学位。2000 年 4 月辞世。

随着现代心理学、知觉现象学和人类学研究的深入，空间的社会属性渐渐明晰起来。对人来说，空间既是本原性的存在，又是对象性的存在。人们通过社会实践将自然空间转变为社会空间，社会空间作为“第二自然”又反过来形塑人们的生活。自在的、自发的、自由的自然空间经由人类的实践干预，不断获得属人的性质，不断地改造为人的生存和发展的条件，成为人的需要、目的、意志和本质力量得到确证和展现的过程。曼纽尔·卡斯特这样总结：“空间不是社会的反映（reflection），而是社会的表现（expression）。换言之，空间不是社会的拷贝，空间就是社会。”[J]空间的社会属性在建筑领域也得到了广泛的关注和进一步的研究。

诺伯特·舒尔茨（Christian Norberg-Schulz）（图 1.5-1）将人对世界的感知与人类生活的世界联系起来，建立了人类在世界上自我定向需求的基本空间概念，包括五类：

第一，具体活动的实用空间；

第二，取向定位的知觉空间；

第三，形成人类环境稳定印象的生存空间；

第四，物理世界的认知空间；

第五，纯理论的抽象的逻辑空间。[K]

在《场所精神——迈向建筑现象学》（图 1.5-2）一书中，舒尔茨进一步发展了这种空间概念，提出“场所”的概念。舒尔茨强调人在空间中的核心作用，通过人与空间的互动和认同，建立关联。中心、路径和领域则构成了场所的基本要素[L]，中心解决空间的凝聚力问题，形成强有力的社会联系；路径解决空间认知问题，实现活动的有效组织；领域解决社会共同体的规模问题，在具有相同社会背景的人群间建立空间联系。



图 1.5-2 《场所精神——迈向建筑现象学》（诺伯特·舒尔茨著）
“人的基本需求在于体验其生活情境是富有意义的。建筑没有什么不同的‘种类’，只有不同的情境需要不同的解决方式，借以满足人在实质上和精神上的需求。”

综上所述，可以从空间的自然属性和社会属性两者的辩证关系来理解空间，这两个方面不是截然分开的。自然属性构成了社会属性存在和发展的基础。物质性的空间是人们开展实践活动的基本条件，只是随着人类实践在广度和深度上的拓展，这种自在的空间不断地被人改造、同化，转化为自己的本质力量，同时又把这种本质力量对象化于社会空间；社会空间形成以后又反过来制约自然空间，不断拓展物质空间的内容和界限。自然空间通过人的实践活动转化为社会空间，并在社会空间中延续了自己的存在；同时，社会空间不可避免地要参与整个大自然的运动过程，或者说，仍然要加入由自然规律支配的自然空间的运动过程中。自然空间始终是一个必然王国，社会空间这个“自由王国”只有建立在自然空间这个必然王国的基础上，才能繁荣起来。

2. 城市空间的概念

城市空间的概念有广义和狭义的差别，广义的城市空间经常出现在城市经济学

和城市社会等研究领域，指城市所在地理范围内的整体物质对象，包括建筑、街道、广场、绿地、农田等（图 1.5-3）。狭义的城市空间指的是由各类建筑实体围合而成的外部空间，它与建筑实体的围合方式密不可分，所谓围合方式就是实体界定空间的方式。然而，除建筑实体外，城市中还有其他物质实体可以界定空间，而且界定空间的方式也不仅是围合，还有实体占领的方式。不论围合或占领，都是实体在城市土地这个底面上进行的组合。物质实体的界定是产生有用的外部空间的前提（图 1.5-4）。正如老子在《道德经》中所说："凿户牖以为室，当其无，有室之用。故有之以为利，无之以为用。"因此，城市空间是由物质实体在城市土地（底面）上界定的外部空间。物质实体包含城市地域范围内建（构）筑物等一切物质要素。



图 1.5-3 广义的城市空间（来源：作者拍摄）

广义的城市空间经常出现在城市经济学和城市社会等研究领域，指城市所在地理范围内的整体物质对象，包括建筑、街道、广场、绿地、农田等。

客观存在的物质空间，其真实价值在于人们的感知、评价和使用。人们知觉以外的空间没有实际意义。实体界定空间的形式就是人们以视觉为主认知的知觉空间形式。因此，城市空间是一种由人们感觉、认知到的一种知觉空间。城市空间的价值在于满足人们各种使用活动的需要。人是社会的人，人们使用城市空间的活动是社会活动。城市空间是人们社会活动的载体，同时也是社会活动的结果。据此，城市社会学认为城市空间结构在一定程度上反映着社会关系的特征。

综上所述，本书研究的城市空间是具有社会特性的为人们知觉到的物质空间，它是由物质实体在城市土地（底面）上界定的外部空间。

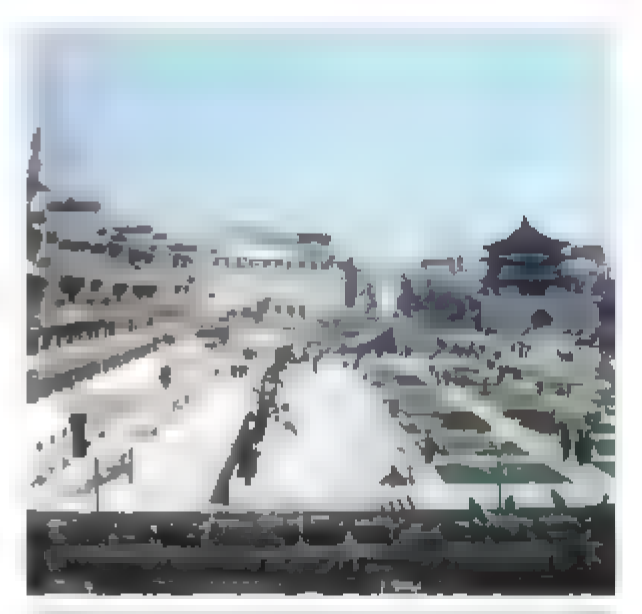


图 1.5-4 狭义的城市空间（来源：作者拍摄）

狭义的城市空间指的是由各类建筑实体围合而成的外部空间，它与建筑实体的围合方式密不可分，所谓围合方式就是实体界定空间的方式。

3. 城市公共空间相关概念辨析

1）城市开放空间、城市开敞空间、城市外部空间与城市公共开放空间

开放空间是由 open space 翻译而来。广义的开放空间是指城市中完全或基本没有人工构筑物覆盖的空地、绿地及水域等，主要包括自然风景、广场、道路、公共绿地和休憩空间等。对于城市开放空间，各国的法律或不同专家学者有着不同定义和理解。

1906 年，英国《开放空间法》(*Open Space Act*) 将开放空间定义为：任何围合或是不围合的用地，其中没有建筑物或者少于二十分之一的用地有建筑物，而剩余用地用作公园，或者堆放废弃物，或是不利用。

1961 年，美国《房屋法》规定开放空间是"城市区域内任何未开发或基本未开发的土地，具有如下特点：① 公园和供娱乐用的价值；② 土地及其他自然资源保护的价值；③ 历史或风景的价值"。

现代城市开放空间的内涵随着城市的发展已大为扩展，现代城市交通设施占领形成的城市空间，像大型市政设施如桥梁、高架道路、城市轻轨等应都属于城市开放空间的范畴。

城市开敞空间与城市开放空间表达的内容基本相同，狭义的开敞空间指占地面积较大的公园或自然绿地，也可以称为城市自然开敞空间，一般在论及城市边缘或

城郊时常用开敞空间，意指自然化程度较高；在论及城市内部时则多用开放空间，意指人工化程度较高而自然化程度较低。一般城市规划与城市设计针对的主要是城市内部地区，故较多地采用开放空间。

城市外部空间与城市开放空间含义相同，强调未被实体建筑占据的空间。

城市公共开放空间是由城市公共空间与城市开放空间合成而来。特指具有公共属性的城市开放空间，如：广场、街道、绿地、滨水空间等，而社区、邻里、庭院等开放空间不属此类。

2）城市环境、城市形体环境及城市空间环境

城市环境是指影响城市人类活动的各种自然的或人工的外部条件。狭义的城市环境主要指物理环境，包括地形、地质、土壤、水文、气候、植被、动物、微生物等自然环境及房屋、道路、管线、基础设施、不同类型的土地利用、废气、废水、废渣、噪声等。人工环境可分为城市物质环境和城市非物质环境两种，其中城市物质环境包括城市自然环境和人工环境，这种纯理性的划分为的是便于分析研究。事实上，城市中的自然环境和人工环境是不可截然分开的两部分，它们相互包容、相互影响，共同构成城市物质环境，严格地讲，城市自然环境是一种人工自然环境，或称社会的自然环境。

城市形体环境一词来自《中国大百科全书》对城市设计的定义：“城市设计是对城市形体环境所进行的设计。城市设计的任务是为人们各种活动创造出具有一定空间形式的物质环境，也称为综合环境。”随着中国城市设计研究不断深入，一般认为城市设计的工作范围是“对城市外部空间和形体环境的设计和组织”，是“对城市体形环境所进行的规划设计”。这里，城市形体环境就是“城市物质环境”，包含了城市空间和城市实体两大方面内容。

“城市空间环境”一词是人居环境学科的核心概念之一。它是由城市空间和城市环境组合而成，在专业的学术报告与文章里，城市空间环境有时是城市空间的代名词，有时又与形体环境同意。

城市空间、城市环境和城市空间环境是不同意义的三个概念：城市空间只定义了“空间”这一主体；城市环境的涵盖面过于广泛；城市空间与形体环境这一名词过于臃长而不便于实际运用。因此，用城市空间环境一词较能准确地表述城市设计的工作范围。城市空间环境指城市规划、城市设计、建筑设计、园林设计等能发挥具体作用的城市人工环境，包括城市各类使用活动所需的功能空间和视觉景观两个层面。

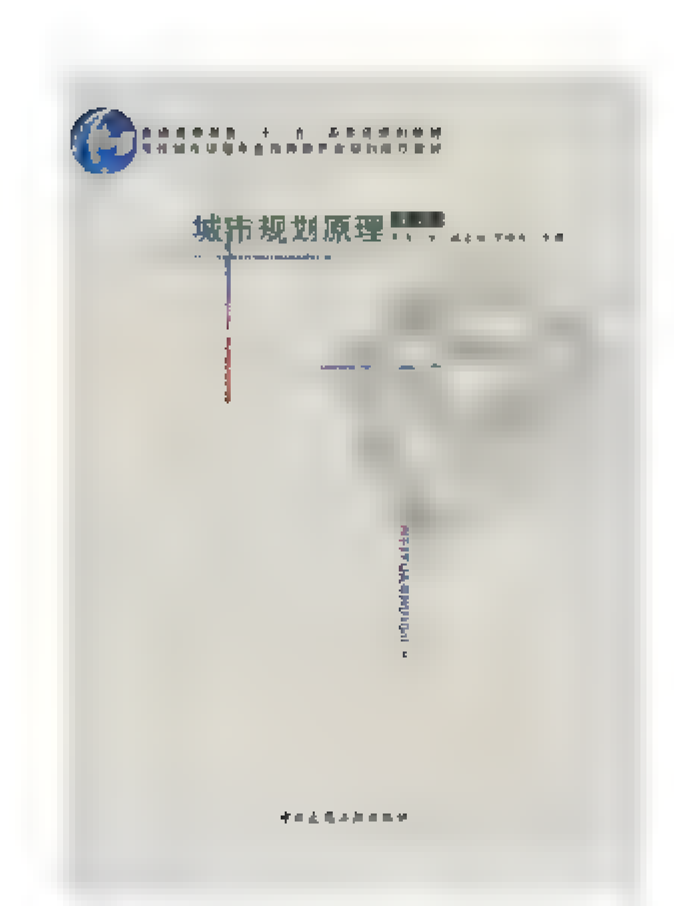


图 1.5-5 《城市规划原理（第四版）》

《城市规划原理》系统地阐述了城乡规划的基本原理、规划设计的原则和方法，以及规划设计的经济问题。

4. 城市公共空间的概念

《城市规划原理》（图 1.5-5）采用如下定义：“城市公共空间狭义的概念是指那些供城市居民日常生活和社会公共生活使用的室外空间。它包括街道、广场、居住区户外场地、公园、体育场地等。根据居民的生活需求，在城市公共空间可以

进行交通、商业贸易、表演、展览、体育竞赛、运动健身、消闲、观光旅游、节日集会及人际交往等各类活动。公共空间又分为开放空间和专用空间。开放空间有街道、广场、停车场、居住区绿地、街道绿地及公园等；专用公共空间有运动场等。城市公共空间的广义概念可以扩大到公共设施用地的空间，例如城市中心区、商业区、城市绿地等。”

王鹏博士在《城市公共空间的系统化建设》中提出：“城市公共空间概念应具备以下要点：

第一，它是一个空间体的概念，具有空间体的形态特征（如围合、界定、比例等）。这使其与建筑实体区别开来。

第二，它还是一个公共场所。‘公共性’决定了城市公共空间和市民及市民生活是相联系的，它要为城市中广大阶层的居民提供生活服务和社会交往的公共场所。当然，‘公共性’还意味着利益和所有权上的共享，说明它是被法律和社会共识支持的。

第三，城市公共空间是‘公共空间’和‘城市’这个复杂体联系在一起的产物。这意味着它受城市多种因素的制约，需要承载城市活动，执行城市功能，体现城市形象，反映城市问题，等等。

第四，城市公共空间既是物质层面的载体，又是与人类活动联系的载体，还是城市各功能要素之间关系的载体。

第五，公共空间具有多重目标和功能。

第六，公共空间同时又是空间资源和其他资源保护运动的重要对象。

第七，城市公共空间在历史发展中，因城市功能的发展、市民生活内容的变化而变化。[M]”

周进博士在《城市公共空间建设的规划控制与引导》中提出：“城市公共空间是属于城市公共价值领域的城市空间，主要是城市人工开放空间，或者说人工因素占主导地位的城市开放空间。”

在斯蒂芬·卡尔（Stephen Carr）等编写的《公共空间》（图 1.5-6）一书中，公共空间被定义为：开放的、能够满足人们开展群体以及个体活动的、公共可达的地方。

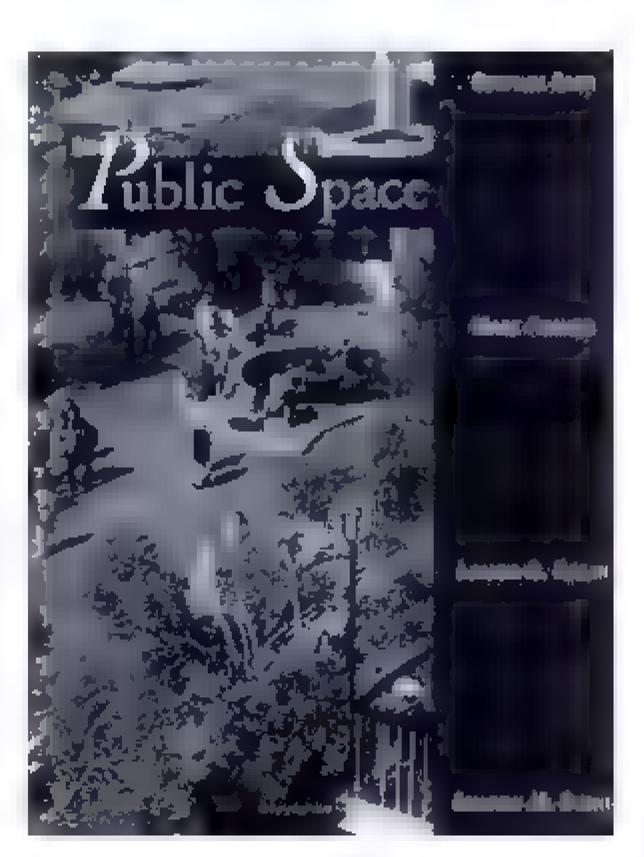


图 1.5-6 《公共空间》（*Public Space*）

1.5.2 城市公共空间的内涵

作为一个最早出现于社会政治学中的概念，公共空间与公共领域的含义接近，它指的并不是一个拥有固定边界的物质性实体空间，而是一个相对性的关系范畴。因此，公共空间不仅是一个描述性的实体概念，表达一个实然的状态；而且还是一个包含理想追求的价值性范畴，传达着人们特定的价值期望，表达一个应然的形态。价值的判定有明确的视角和切入点，作为一个复合的概念，可以分别从社会、政治、经济和生活层面进行其价值性意蕴的分析。

1. 公共空间的政治价值

公共空间在政治生活中的意义与西方政治哲学领域的核心议题“公共领域”直接相关。其政治价值随着社会经济的发展而演进，下文将分别从历史语境和现实语境中考察其内涵。

1）历史语境：实现参与与表达

阿伦特认为人的生存意义从本源上是政治性的，即需要在共同的活动中交换和展现自己的价值观点。公民生活的意义和价值都来源于公共领域中的公众参与。哈贝马斯认为独立于政治和经济力量干预的、能容纳自由的社会交流的公共领域对于形成一个健康的政体至关重要。因此，公共领域是社会生活的关键组成部分，其性质应该是中立的、对所有公众开放的、能产生对话的领域。不同的社会个体通过公共交往和参与能达成超越私人利益之上的符合大多数人利益的集体意愿，即通过个人领域的集合形成市民或社会的公共领域，并对权力产生良性的制衡作用，这是市民社会形成的基本条件之一，它介于国家政治和市民社会之间。

可以说，公共领域的概念并不完全等同于城市公共空间，但无论是作为阿伦特思想源泉的古希腊城市公共空间——广场、议事厅、圣地、市场等（图 1.5–7），还是作为哈贝马斯所涉及的 18 世纪资产阶级公共领域发生的源头图书馆、咖啡馆、剧院、音乐会、博物馆、俱乐部等（图 1.5–8），都充分表明了公共领域与城市公共空间的内在关联。相较于过去，尽管当代社会中作为政治交往的公共领域平台已从人们面对面的议论拓展到媒体、网络等非实体空间，城市广场、咖啡馆的政治含义越来越淡化，城市公共空间的政治价值也正在走向衰落，但西方学术界对作为实体的城市公共空间在现代政治生活中的重要性一直给予了持续和广泛的重视。公共空间只有在政治国家和市民社会的相对关系中才能获得自身的规定性。公共空间既不能被简单地归并到政治国家或市民社会之中，也不能把它称为独立于政治国家和市民社会的第三领域，公共空间是介于两者之间和两者之中的一个中介性关系存在。



图 1.5–7 古希腊议事厅场景（来源：http://quizlet.com/7261575/world-history-chronology-flash-cards/）

2）现实语境：体现自由与平等

国家政权总是属于在经济上占统治地位的社会阶层，无论农业社会时期的封建专制社会，还是当代西方资本主义社会。统治阶层借助国家这样一个暴力机构来实现自身的利益诉求，以所谓“国家利益”的名义干预经济交往和社会文化领域，甚至干预个体的私人生活和公共生活，限制和践踏人的基本权利，影响社会的自由、平等、公平和正义价值的实现。



图 1.5–8 18 世纪英国咖啡馆沙龙（来源：http://music.douban.com/subject/2002224/）

因此，对国家公共权力的制衡和补充就成为一种必要，社会的公共空间就是发挥这一作用的主要领域。在哈贝马斯看来，能够发挥这一作用的公共领域实际上是公共舆论领域。与政治国家的上述特征相比，公共空间作为社会交往

和文化批判领域，却是一个自由的、商谈的、公开的、平等自愿的天地，它为社会公众提供讨论和争论各种公共利益的公共空间，以社会公众自由发表言论的场所的形式体现出来（图 1.5-9）。它不仅不需要通过政治国家得到肯定和说明，相反，国家权力的合法性要通过在公共空间里的理性批判和广泛协商而得以确证——国家权力的存在、调整及运行要通过接受公众的批判和协商而得到公众认可进而取得合法性。公共领域理论为城市公共空间存在的意义提供了政治哲学上的理论基础。

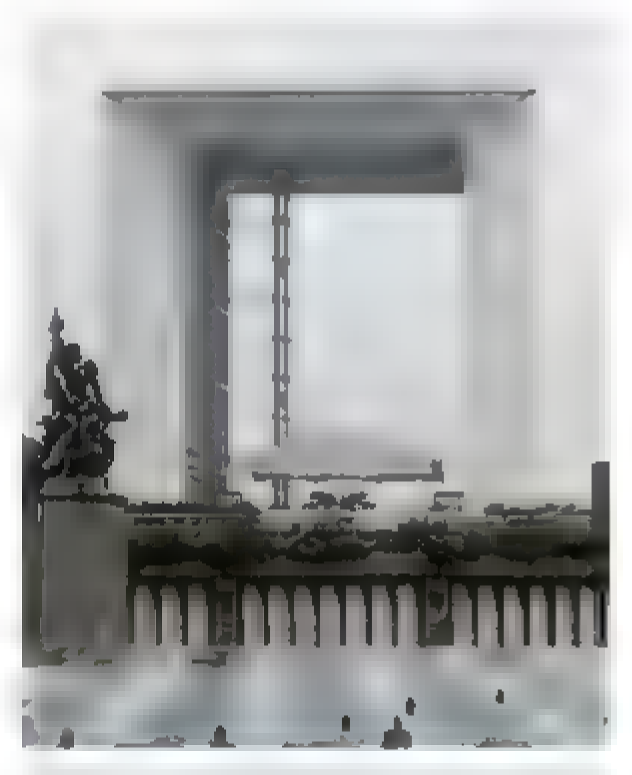

图 1.5-9 西方当代公共集会
（来源：作者拍摄）

2. 公共空间的社会价值

公共空间作为物化的空间载体，承载着人们的社会活动与交往，促成良好社会秩序的形成，其社会价值主要反映在以下三个方面。

1）对社会整体而言：建立联系和认同

在城市尚未出现之前，人类早期先民的礼仪性祭祀活动就表明了公共活动的根本价值，这种活动在人类发展的过程中逐渐被物化，通过公共空间的形式维系整个人类社会。人们的公共生活所传达的社会整体价值凝结在城市公共空间上，因认同而产生个体的归属感，形成强烈的地域和家园意识（图 1.5-10）。


图 1.5-10 法国拉德方斯广场新凯旋门
（来源：作者拍摄）

法国拉德方斯广场和新区的代表建筑——大拱门建造在象征着古老巴黎的凯旋门、香榭丽舍大道和协和广场的同一条中轴线上，让现代的巴黎和古老的巴黎遥相呼应，相映成辉。

公共空间是“人们进行功能性或仪式性活动的共同场所，无论是在日常生活或周期性的节日中，它使人们联合成社会”，“在这些礼仪活动中心，人类逐渐形成一种更为丰富的生活联系，尤其表现为人们广泛参加的各种形象化的精神活动和艺术活动，社会享受也有所增加；它表达了人们对一种更有意义、更美好生活的共同向往；这就是后来亚里士多德在其《政治篇》中所描述的那种理想生活的成胚时期，是乌托邦的第一次显现”。[N] 工业革命以来，城市发展迅猛，城市生活呈现异质、流动、匿名、密集、碰撞和交融的状况，既给城市带来了无限活力，也造成了人们之间的疏离、冷漠、冲突、差异等负面影响。因此，如何通过长期的日常生活实践和共同在场的情境，释放个体的情感压力，培育集体意识和集体记忆就十分重要。城市公共空间通过在空间上的独特地位与形式、公共活动的开展与激发，能够给市民提供舒适感、安全感，增强社会凝聚力。公共空间的共同在场和相互交往，是创造健康而具有吸引力的城市生活的基础。

2）对社会阶层而言：促进交流和融合

现代都市社会的特性体现在三个方面：人口规模、人口密度和人口异质性。城市人口规模越大，个体化和多样化的机会越多，突破了地域的限制，亲朋、邻里关系被竞争、理性的关系所取代，导致公共疏离感的产生，这种公共疏离感使人们难以在公共场所建立关系。

大规模人群带来的匿名化和多样化使人们变得更加警觉，更加封闭。密度增加



图 1.5-11 纽约中央公园
（来源：作者拍摄）

号称纽约“后花园”的中央公园，坐落于高楼林立的曼哈顿正中，是纽约最大的都市公园，容纳各类人群的公共活动，促进社会交往。

了人们彼此之间的压力，使得人和人之间的态度变得默然和厌倦，他们“自扫门前雪”，对彼此不友善。只有退回到自家熟悉的小天地中，才能感到安全和舒适。异质性导致社会分化加剧，在土地开发和族群意识两方面的共同作用下导致地域分化，使得人们的活动在地理和功能上发生了分化。形成不同特征的邻里和街区，之间互相隔绝。人们自我隔离在一些由文化、兴趣、职业，甚或想象组成的孤岛中。异质化的都市社会非但没有给人以家园的温暖，反而让现代人在茫茫人海中备感孤独。面对这样的社会背景，城市公共空间的意义就在于为有差异的社会个体和趋于疏离的社会结构提供相互了解、交流和融合的机会。正如雅各布所提倡的具有混合功能的、异质的城市公共空间理论一样。城市公共空间的价值在于容纳异质的社会人群以及促进多元化活动，给市民充分的交往自由，减少因居住隔离引发的负面影响（图 1.5-11）。

3）对社会个体而言：满足体验和感知

城市公共空间是人们认知、体验城市的最主要领域。林奇的研究表明以道路、广场为代表的城市公共空间在人们认知城市时起到了非常重要的作用。城市公共空间与城市印象的密切联系，突出表现在公共空间具有标志性和场所属性（图 1.5-12）。



图 1.5-12 法国埃菲尔铁塔
（来源：作者拍摄）

标志性是指城市公共空间的形态因其具有的特色而成为城市的标志。这些公共空间的特色有空间形状、规模、构成要素、区位等多方面因素。场所属性指城市公共空间具有“意义”而为市民认同。城市公共空间支持社会交往、满足城市公共活动的需要，并反映了城市的文化传统与历史内涵，市民使用城市公共空间的过程，也是通过公共活动进行社会交往的过程。城市公共活动是丰富多样、因人（群）而异、因时而异、因场所而异的。凯文·林奇（Kevin Lynch）（图 1.5-13）在研究城市印象时指出：“主要研究公众印象，城市居民中大多数人拥有的共同的心理图像，这是在各个物质实体、共同的文化和基本的生物特征的互相影响中可以预见的一致范围。”人们通过不同的公共活动使用公共空间，在过程中赋予了其特定的意义，以此评价环境并作出反应。



图 1.5-13 凯文·林奇
（来源：作者拍摄）

3. 城市公共空间的经济价值

经济学根据物品在消费上是否具有排他性（excludability）和竞争性 (rival)，将为人类需要而生产的物品分为两类：私人物品 (private goods) 和公共物品（public goods）。排他性是指一个人消费了某种物品就排除了其他人来消费这种物品。竞争性是指一个人消费了某种物品就减少了这种物品供其他人消费的数量。同时具有非排他性（non-excludability）和非竞争性 (non-rival) 的物品称作公共物品。传统城市公共空间，如街道、广场、公园等属于拥挤性公共物品。人们通常将城市公共空间单列于一般的城市空间之外，也表现出对其性质上作为一种公共物品的认同。作为一种公共物品，它涉及生产、配置、使用等与现实的市场相关联的内容，因此城市公共空间具有以下特征与价值。

1）非排他性：体现开放与共享

公共空间是面向所有人开放的，理论上说，任何一个在公共空间中活动的人，不会妨碍其他人对该公共空间的活动，城市所有居民都能够享受这些公共活动场地。作为非排他性的公共资源，城市公共空间代表着社会的整体利益，空间的设置与内容首先要满足最大多数人的需求，保证城市所有居民都能从中获益。同时，公共空间的非排他性也确立了它在城市空间体系中的地位，成为联系城市各空间系统的核心和中枢，处于顶端的位置。因此，在公共空间的规划和建设过程中，要关照大众的需求，政府应发挥其作为社会整体利益代言人的角色，建设、维护和管理好城市公共空间，规避面向局部利益的开发和市场行为对公共空间的侵害（图 1.5-14）。



图 1.5-14 公共空间的非排他性（来源：作者拍摄）

作为非排他性的公共资源，空间首先要满足多数人的需求。

2）拥挤性：突出品质与个性

公共空间不同于一般的公共物品，因为土地和空间资源的稀缺性，它的使用中具有一定程度的竞争性，这反映在两个方面。其一，就空间的生产而言，城市土地用于城市公共空间建设，就意味着这块土地的用途已经确定，其他建设行为只能另择他地；其二，就空间的消费而言，一个人在一定的时间内对城市公共空间的使用意味着空间占据，当这些使用达到了拥挤点（point of congestible），公共空间就接近饱和状态，其他人也将无法使用。从公共空间的拥挤性出发，对公共空间的规划建设提出了很高的要求，在城市总体规划层面谋划适宜的公共空间布局，使其能够发挥增强社会认同、促进阶层融合的积极作用，同时，提高公共空间自身的空间品质，在空间资源相对紧缺的情况下，高效地满足人们的使用需求（图 1.5-15）。



图 1.5-15 公共空间的拥挤性（来源：作者拍摄）

公共空间在使用中具有竞争性，需要提高其品质和利用效率。

3）多样性：实现多元与差异

城市公共空间存在类型和层级的差异，传统的公共空间本身就包含广场、街道、绿地、滨水地段等不同的内容，而当代公共空间已经完全打破外部开放空间的界域，在不断地扩张领地。以往的私人领域，如博物馆、美术馆等在大力强化其公共价值；火车站、航运楼等交通枢纽拓展其内容构成，在当代城市公共空间系统中发挥着重要的作用；商业空间的公共化已经成为必然的趋势……在城市的空间系统中，面向公众开放的城市公共空间和社区的公共空间同样存在着比较大的差别，无论是使用者与受众，还是建设与投资主体。在这种情况下，公共空间的价值更应得到明确的认定，而非受制于其他因素而导致价值失效（图 1.5-16）。



图 1.5-16 公共空间的多样性（来源：作者拍摄）

城市公共空间面向所有人开放，人群的差异巨大。

4）外部性：强化整体与局部

外部性是物品本身所带来的外部效应。外部性有时是正面的，有时是负面的。作为一种公共物品，城市公共空间给周边地段带来更多的便利与享用，是具有正面外部性的。城市公共空间的外部性具有明显的空间特性，即随着距离的增加，外部性减弱。靠近公共空间的地段因为距离的方便性，使得人们的使用机会增多，生活、景观得到最直接的改善，获益最大，而较远的区域显然不能得到最大的效益。但公



图 1.5–17 城市公共空间的外部性（来源：作者拍摄）

公共空间作为一般意义上的公共投资来源于全体市民，因此必然存在部分居民获得的效益高于成本，而另外一些居民却付出了高于其享受到效益的成本。

共空间作为一般意义上的公共投资来源于全体市民，因此必然存在部分居民获得的效益高于成本，而另外一些居民却付出了高于其享受到效益的成本（图 1.5–17）。

4. 城市公共空间的生活价值

城市公共中心是公共生活的发生场所，它满足人们开展公共活动的特定需求。活动主体、活动事件和活动场所共同构成了公共空间。主体创造了活动，活动强化了场所，场所又吸引了主体，只有活动主体、活动事件、活动场所三者的有机结合才能构成完整的城市公共空间。因此，它包含支持活动功能的物质使用价值和提升活动品质的精神文化价值。

1）物质价值下的功能使用

城市公共中心的价值意义是社会公众意愿和追求在建设环境上的反映，并且首先体现社会公众对物质功用的需求上。城市公共中心的物质功能主要指满足人们实用需求的内容。对应于马斯洛的需求层次论，实用需求属于基础层面，具体指的就是城市居民进行商业购物、文化娱乐、运动休闲、观光游览等公共生活时对城市公共空间提出的适宜的空间和场地要求。

满足人们的实用需求是公共中心规划设计的主要目的，也是衡量公共中心空间环境质量的主要指标，从发生学的角度来看，实用活动还是产生一切认知活动和审美活动的基础。城市公共空间首先是物质空间，其核心功能是承载城市的各类公共活动，如道路的交通功能，广场的交通、集会、休闲功能，公共绿地的休闲、游憩功能等。因此，城市公共空间首先应是满足市民步行使用与日常活动中生理需要的物质空间，或者说，符合人生理特征的安全、遮阳、挡雨、避风、空气清洁等生理适应性是城市公共空间的基本属性（图 1.5–18）。



图 1.5–18 广场的物质价值（来源：作者拍摄）

2）精神价值下的场所认同

精神价值根源于人与自我的关系。在历史的发展过程中，逐渐确立了人与自我关系的基本准则，形成所谓的精神价值，如哲学的终极认知、宗教的信仰和艺术的审美体验，给人提供一种精神上的“安身立命之地”。

所以，人在自然价值的“能够生存”、社会价值的“现实生存”的基础上，还需要精神价值的“意义生存”。人是一种精神存在，人的本质在于他的精神性，要从日常生活状态走向精神审美状态，实现人的价值。公共生活和空间从其萌发开始就蕴含了人类社会对未来的美好期许，城市公共中心在政治、经济、社会生活的共同作用下，呈现丰富多彩的价值内涵和空间形象，表达社会整体的价值诉求。城市中的公共空间是否有独特的吸引力，能否形成具有独特魅力的“场”，是城市公共空间的价值核心。如果一个空间内空荡，没有人的活动，就没有生气，就是一个“死”的空间。场所、景观离开了人的活动便失去了意义，成为失落的场所（图 1.5–19）。



图 1.5–19 广场的精神价值（来源：作者拍摄）

1.5.3 城市公共空间的类型

现实生活中，公共空间呈现模糊的、复合的状态，不能进行完全、清晰、准确的界定，当代生活与城市的发展进一步强化了这种复合趋势。城市空间形式和活动方式转变给公共空间界定提出了新要求，以街道、广场、绿地为代表的传统城市公共空间已发生了新的变化，购物中心、城市交通枢纽、博物馆也被纳入公共空间的范畴，①在考察传统分类方式的基础上，有必要提出公共空间面对当代城市特征的新分类标准和内容。

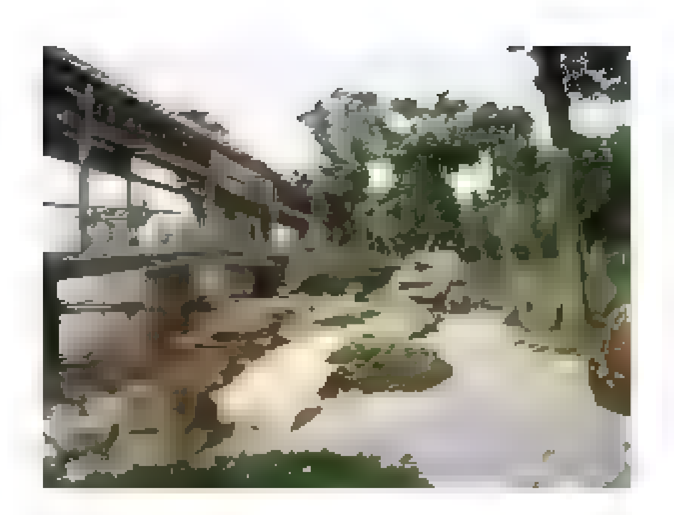


图 1.5-20　苏州金鸡湖畔公共空间
（来源：作者拍摄）

城市公共空间可以简单地定义为城市公共产权空间，这是基于空间社会功能属性的定义。按照这一思路，城市公共空间可以看作属于公共所有或属于公共价值领域的那一部分，其主体是一种公共物品，在城市规划编制、城市规划设计等工作中需要一个具体明确的，可以使相关城市规划决策主体获得统一认识的城市公共空间分类。

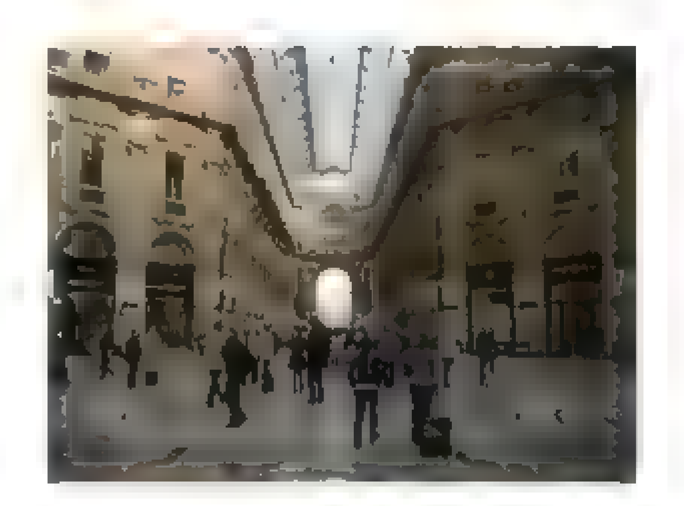


图 1.5-21　米兰埃玛努埃尔长廊
（来源：作者拍摄）

1. 按照自然和人工性质分类

可分为自然空间环境资源和人工空间环境资源。自然空间环境包括自然地理景观、河湖水系、山地、林带、绿地等，它们往往构成城市自然特色（图 1.5-20）。人工空间环境包括开放空间类型，如广场、街道、公园、绿地等和实体空间类型，如大型城市交通枢纽、大型购物中心、博物馆、室内步行街、地下商业街等（图 1.5-21）。它们对城市的人文环境气氛的形成十分重要（表 1.5-1）。

表 1.5-1　城市公共空间类型构成（一）



类别			举例
自然空间环境	风景区		
	保护区		江河湖海、溪流瀑布、海滨、河岸、湖畔、山林原野
	保留区		森林、沼泽地、山峦
人工空间环境	开放空间	街道空间	轴线大道、步行街
		广场空间	市政广场、纪念广场、商业广场、交通广场、宗教广场、休息娱乐广场
		公园绿地	综合性城市公园、儿童公园、动物园、植物园、纪念性园林、名胜古迹园、园林、林荫道、游乐公园、居住绿地、街头绿地、体育公园
	实体空间	商业类	建筑中庭、建筑内部公共通道、室内步行街、地下商业街
		文化类	博物馆、美术馆、科技馆
		交通类	火车站、航站楼

（来源：作者自绘）



图 1.5-22　深圳万科第五园小区中心绿地
（来源：http://www.yuanlin8.com/thread-5021-1-1.html）

2. 按使用功能分类

根据公共空间在城市中的功能特征和使用现状，可以将城市公共空间划分为居住型（图 1.5-22）、工作型（图 1.5-23）、交通型（图 1.5-24）和游憩型（图 1.5-25）四大空间类别（表 1.5-2）。



图 1.5-23　巴黎拉德方斯新区休憩广场
（来源：作者拍摄）


图 1.5-24 德国科布伦茨火车站广场
（来源：作者拍摄）

表 1.5-2 城市公共空间类型构成（二）

类别	内容
居住型公共空间	社区中心、绿地、儿童游乐场、老年活动中心等
工作型公共空间	生产型（工业区公园、绿地）、工作型（市政广场、市民中心广场、商务中心休憩广场）
交通型公共空间	城市入口（车站、码头、机场等）、交通枢纽（立交桥、过街天桥、地道）、道路节点（交通环岛、街心花园）、通行性空间（商业步行街、林荫道、湖滨路）
游憩性公共空间	休憩和健身（中央公园、绿地、度假中心、水上乐园）、商业娱乐（商业街、商业广场、娱乐中心）

（来源：作者自绘）

1.5.4 当代城市公共空间的发展


图 1.5-25 纽约街头休闲绿地
（来源：作者拍摄）

进入当代社会以来，经济的快速发展提高了城市居民的生活质量，物质的极大丰裕进一步推动了市场的繁荣，商业活动打破了以往单一化、“中心式”的空间模式，各种类型、规模、形态的商业设施在城市大街小巷间蔓延，不仅遍布街道两侧，更渗入到居住社区、办公场所、教育机构等非公共领域。在商业活动不断侵蚀各种类型城市空间的同时，也带来了城市生活复合和多样化特征，悄然改变了城市的功能格局和空间形态。

现代高层结构、大跨结构、地下开发、消防、空调和人工照明等结构和设备的进步，钢、玻璃等新材料以及建造技术的发展为建筑内部空间突破尺度和形态的限制，也为迎接城市空间的全面介入做好了准备。在社会经济快速发展和建筑自身观念的促动下，现代商业建筑呈现出城市空间一体化的特点：

一方面，商业建筑的规模越来越大，从独栋的商业建筑延展为商业街区，整合文化娱乐、休闲游憩等其他公共活动设施，形成游、购、娱一体化的建筑综合体，有些商业街区直接与城市交通枢纽如地铁站、轻轨转换站、火车站等毗邻，形成超级城市综合体。

另一方面，传统的城市商业中心也打破了各自为政的局面，通过各种建筑手段，如地下街、空中连廊等，将孤立的建筑个体相互联系，消解之间的边界，向空间一体化的方向发展。城市建筑的总体规模越来越大。正如“十次小组”（Team X）所言：“在当代，城市将越来越像一座巨大的建筑，而建筑本身也越来越像一座城市。”


图 1.5-26 城市公共空间的复合化
（来源：作者拍摄）

建筑实体与外部空间边界的消解、建筑与城市空间的融合使得城市公共空间呈现整体复合化的趋势。这种复合空间由建筑内部使用者和城市公众共同使用，在功能上加强了建筑与城市间的直接联系，同时也大大提升了空间的使用效益。但是，由于不确定的归属关系往往造成管理上的难点，因此它更需要从城市整体空间和公共价值的视角进行统筹，既保证公共活动开展的便利和有效，也兼顾公众文明素质、管理方法和设计处理的相互协调与配合（图 1.5-26）。

城市公共空间的复合化特征具体反映在以下三个方面。

第一，在整体空间格局上，以商业设施为主要内容的公共空间通过城市街道向城市空间全面渗透，形成网络化形态，在不断消解传统意义上的城市中心。

第二，在内外空间界域上，城市功能沿着边界伸入建筑内部，打破了传统意义上的内外边界，建筑公共空间承担部分城市职能，积极地参与城市公共空间的构建中去，成为城市公共空间体系中的一部分。

第三，在地上和地下的空间发展上，形成立体化空间，通过建筑和城市的直接参与，形成空间的多维度综合利用，提高土地使用的集约化水平。

利用多向度的复合、穿插、分离、并联、串联以及层叠等手法来整合城市和建筑空间，利用建筑内部的竖向交通系统或中庭将地下、地面和空中联系起来，形成一体化空间。不同层面的空间单元在保持各自相对独立性的同时，又构成了彼此延续相通的关系。这种并联式空间组织方式是为解决人车分离问题而产生的，在当代城市公共空间的规划设计中应用广泛，形成了立体化城市步行公共空间体系。

注释

A [美]刘易斯·芒福德.城市发展史[M]. 宋俊岭，倪文彦，译. 北京：中国建筑工业出版社，2005:580

B 张康之. 公共性、公共物品和自利性的概念辨析[J]. 行政论坛，2003，4.

C 王维国，宋洪云，高艳萍. 现代社会的公共性理念[M]. 北京：知识产权出版社，2008:3.

D [德]哈贝马斯. 公共领域的结构转型[M]. 曹卫东，译. 北京：学林出版社，1999:3.

E [德]哈贝马斯. 公共领域的结构转型[M]. 曹卫东，译. 北京：学林出版社，1999:2.

F 马克思恩格斯全集：第三卷[M]. 北京：人民出版社，1985:515.

G 赵海月. 政治冷漠现象分析[J]. 社会科学战线，1995，6.

H [美]爱德华·W. 索亚. 后现代地理学[M]. 北京：商务出版社，2004:10.

I 冯雷. 理解空间：现代空间观念的批判与重构[M]. 北京：中央编译出版社，2008:1.

J [西]曼纽尔·卡斯特. 网络社会的崛起[M]. 北京：社会科学出版社，2003:504.

K [挪威]诺伯特·舒尔茨. 实存·空间·建筑[M]. 王淳隆，译. 台湾：台隆书店，1985:11.

L [挪威]诺伯特·舒尔茨. 场所精神——迈向建筑现象学[M]. 施植明，译. 台北：尚林出版社，1986:61.

M 王鹏. 城市公共空间的系统化建设[M]. 南京：东南大学出版社，2002:3.

N [美]刘易斯·芒福德. 城市发展史——起源、演变和前景[M]. 北京：中国建筑工业出版社，2005:7.

O 斯特凡纳·托内拉. 城市公共空间社会学[J]. 黄春晓，陈烨，译. 国际城市规划，2009,4.

参考文献

[1] 马克思恩格斯全集[M]. 北京：人民出版社，1985.

[2] 孙施文. 城市规划哲学[M]. 北京：中国建筑工业出版社，1997.

[3] 董鉴泓主编.中国城市建设史[M]. 北京：中国建筑工业出版社，1989

[4] [美]马斯洛. 马斯洛人本哲学[M]. 成明，编译. 北京：九州出版社，2003.

[5] 黎靖.向北方人学直爽向南方人学灵活[M]. 广州：广州经济出版社，2008

[6] 北京大学哲学系. 古希腊罗马哲学[M]. 北京：商务印书馆，1961.

[7] 杨仁忠. 公共领域论[M]. 北京：人民出版社，2009

[8] 王雅林，董鸿林. 构建生活美——中外城市生活方式比较[M]. 南京：东南大学出版社，2003.

[9] 王世富. 面向实施的城市设计[M]. 北京：中国建筑工业出版社，2005

[10] 晏辉. 公共生活与公民伦理[M]. 北京：北京师范大学出版社，2007.

[11] 沈克宁. 建筑现象学[M]. 北京：中国建筑工业出版社，2008.

[12] 周进. 城市公共空间建设的规划控制与引导[M]. 南京：东南大学出版社，2004.

[13] [英]弗兰克·莫特. 消费文化[M]. 余宁平，译. 南京：南京大学出版社，2001.

[14] [日]芦原义信. 外部空间设计[M]. 尹培桐，译. 北京：中国建筑工业出版社，1985.

[15] [加]简·雅各布斯. 美国大城市的死与生[M]. 金衡山，译. 南京：译林出版社，2006.

[16] [英]Matthew Carmona. 城市设计的维度[M]. 冯江，等，译. 南京：江苏科学技术出版社，2005.

[17] [美]凯文·林奇. 城市意象[M]. 方益萍，译. 北京：华夏出版社，2001.

[18] [英]G. 卡伦. 城市景观艺术[M]. 刘杰，等，译. 天津：天津大学出版社，1992.

02

概念特征：

城市公共中心总体描述

城市公共中心伴随城市发展，已经形成了较为完备的功能类型与空间形态，承担商业、商务、文化、办公等公共职能，占据城市核心位置，在不同的影响与辐射范围内发挥中心价值。本章从总体上介绍城市公共中心的相关概念以及主要城市公共中心类型的基本特征。

2.1 城市公共中心综述

当代城市公共中心已经成为城市空间系统的重要组成部分，呈现构成系统化、功能多元化、空间复合化的特征。本节是对城市公共中心的总体介绍，包括城市公共中心的概念与构成、特征与属性、结构与形态等。

2.1.1 概念与构成

目前国内外学术论著中，与“城市公共中心”相近的提法还有“城市中心”、“城市中心区”和“城市公共活动中心”等，如天津大学亢亮的《城市中心规划设计》（1991），东南大学吴明伟的《城市中心区规划》（1999），中国城市规划设计研究院主编的《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》（2003）（图 2.1–1），美国城市设计师鲍米尔的《城市中心规划设计》（2007），东南大学杨俊宴的《城市中心区规划设计理论与方法》（2013）（图 2.1–2）。



图 2.1–1《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》



图 2.1–2《城市中心区规划设计理论与方法》

1. 城市公共中心的相关概念

“城市中心”最为宽泛，经常出现在口头话语中，特指一个城市公共设施最为集中、公共活动最为密集的城市地理中心区域，强调的是综合类的公共中心，通过一些限定词可以明确其所指，如城市主中心、城市副中心等，而城市体育中心、文化中心、会展中心、博览中心等并不在“城市中心”的惯常含义之列。

“城市中心区”是一个倾向于用地范围的概念，在《城市中心区规划设计理论与方法》一书中，对城市中心区进行了如下定义：“城市中心区是位于城市功能结构的核心地带，以高度聚集的公共设施及街道交通为空间载体，以特色鲜明的公共建筑和开放空间为景观对象，以种类齐全完善的服务产业和公共活动为经营内容，凝聚着市民心理认同的物质空间形态。”[A] 可见，“城市中心区”较之“城市中心”在类型上的范围更小，指的主要就是城市主中心所在的空间地域，而在内容构成上又有所扩展，它不仅包括区域内的公共设施和开放空间，还包括在这个区域内的其他类型用地，如居住、产业用地等，强调的是整个地区的概念。

“城市公共活动中心”在内容上基本等同“城市公共中心”，但“活动中心”在日常话语中通常只涉及建筑单体。因此本书采用“城市公共中心”的提法，一方

面强调城市公共中心最主要的公共属性，另一方面语义本身有一定的开放度，能够包含其所涉及的各类、各级公共中心。

本书对城市公共中心作如下定义：**城市公共中心作为城市开展政治、经济、社会、文化等公共活动的核心场所，是城市居民公共活动最频繁、社会生活最集中的片区；作为城市功能结构的关键节点，是城市公共建筑和第三产业的聚集地，承担经济运作、社会管理、公益服务等职能，集中体现城市的经济社会发展水平；作为城市空间结构的核心节点，凝聚市民的文化认同，是城市形象精华所在和区域性标志。**

2. 城市公共中心的分类与定义

城市公共中心之间存在较大的差异，从产业特征和主导功能入手，可以进行如下的分类。

1）按产业特性分类

服务产业根据产业服务对象的不同，大致可以分为以下三类：生产型服务业、生活型服务业、公益型服务业（图 2.1-3），划分的依据主要是服务产业在城市内所服务的对象和扮演的角色。生产型服务业和生活型服务业所涉及的土地资源基本上是通过市场机制获得的，其参与市场化竞争，以经济利益为衡量标准，以营利为最终经营目的。而公益型服务业的投资主体是政府，土地为行政划拨的方式，不依靠市场配置，其最大的目的不是市场条件下的利益最大化，而是为城市提供必要的保障和基础。

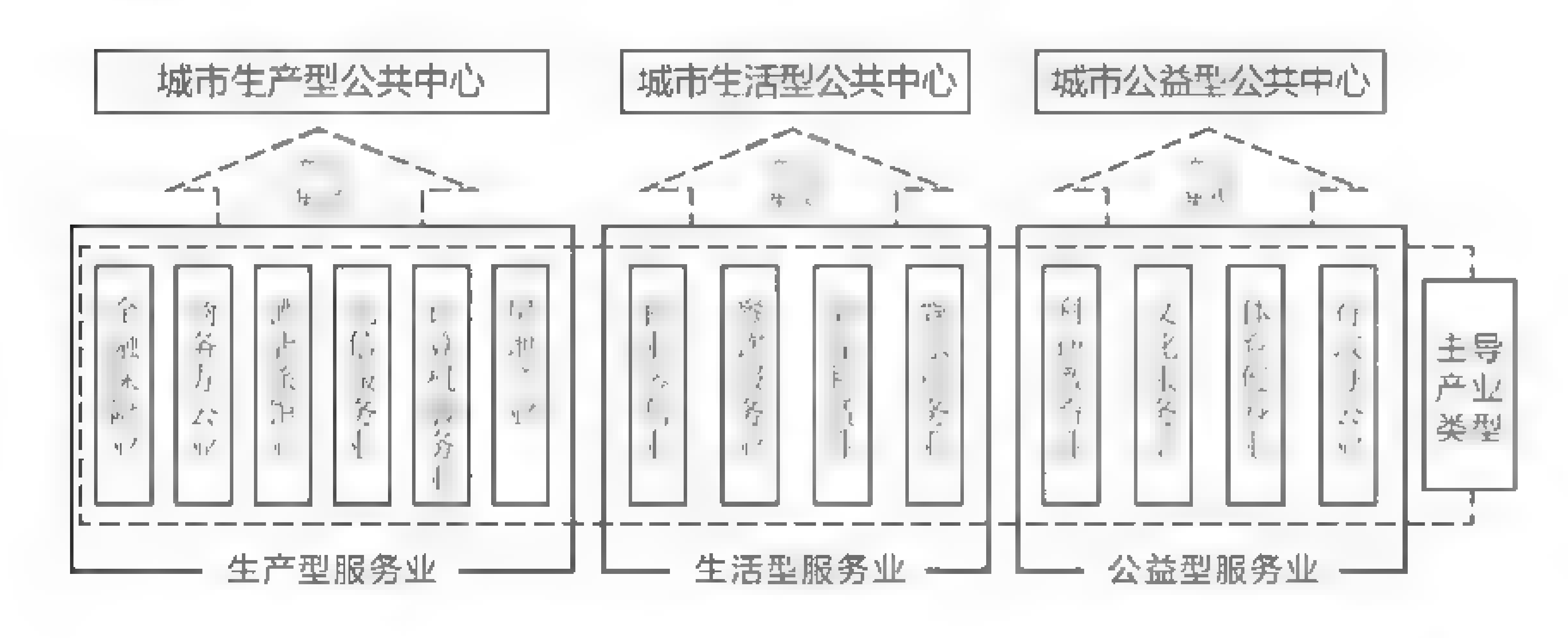


图 2.1-3 服务产业按产业特性分类图
（来源：改绘自《城市中心区规划设计理论与方法》杨俊宴）

城市生产型公共中心：指的是主要服务于工业生产和商业贸易活动的产业类型，包括金融保险、商务办公、酒店旅馆等服务产业，商务金融中心、会议博览中心属于此类。

城市生活型公共中心：指直接将服务产品面向广大消费者，为消费者提供消费产品的服务业，包括商业零售、休闲娱乐等产业，商业服务中心属于此类。

城市公益型公共中心：指政府为保障城市运行、维持社会公平、促进社会发展而提供的产业类型，主要包括行政办公、文化体育、科技教育等，行政办公中心、体育运动中心、文化艺术中心、交通枢纽中心属于此类。

2）按主导功能分类

城市公共中心按照服务定位可以分为九类，具体如下：

（1）综合公共中心：指城市中三类及三类以上公共设施和公共活动集中的公共片区，通常位于城市的几何中心，是城市最主要的公共中心（图 2.1-4）。

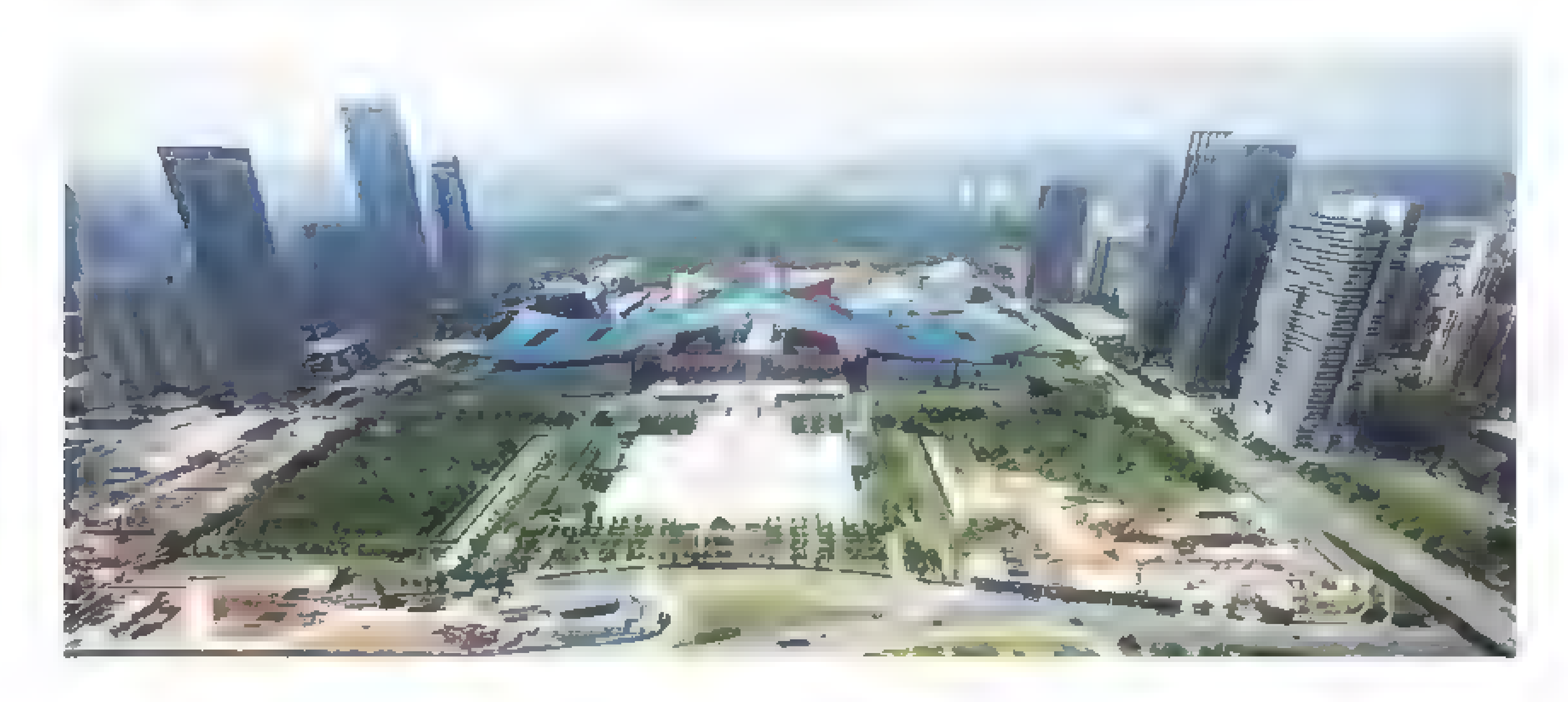


图 2.1-4 深圳市市民中心
（来源：http://cache.house.sina.com.cn/city2010house/city2010/56/f7/20100720_194457_1.jpg）

（2）商业服务中心：指城市商业服务设施最集中的地区，与市民日常活动关系密切，是体观城市生活水平以及经济贸易繁荣程度的重要片区（图 2.1-5）。



图 2.1-5 南京市新街口商贸区
（来源：http://suyipin.lofter.com/post/1247e8_72503c）

（3）商务金融中心：指城市商务办公的集中区，会聚了商贸、金融、保险、服务、信息等各种机构，是城市经济活动的核心片区（图 2.1-6）。

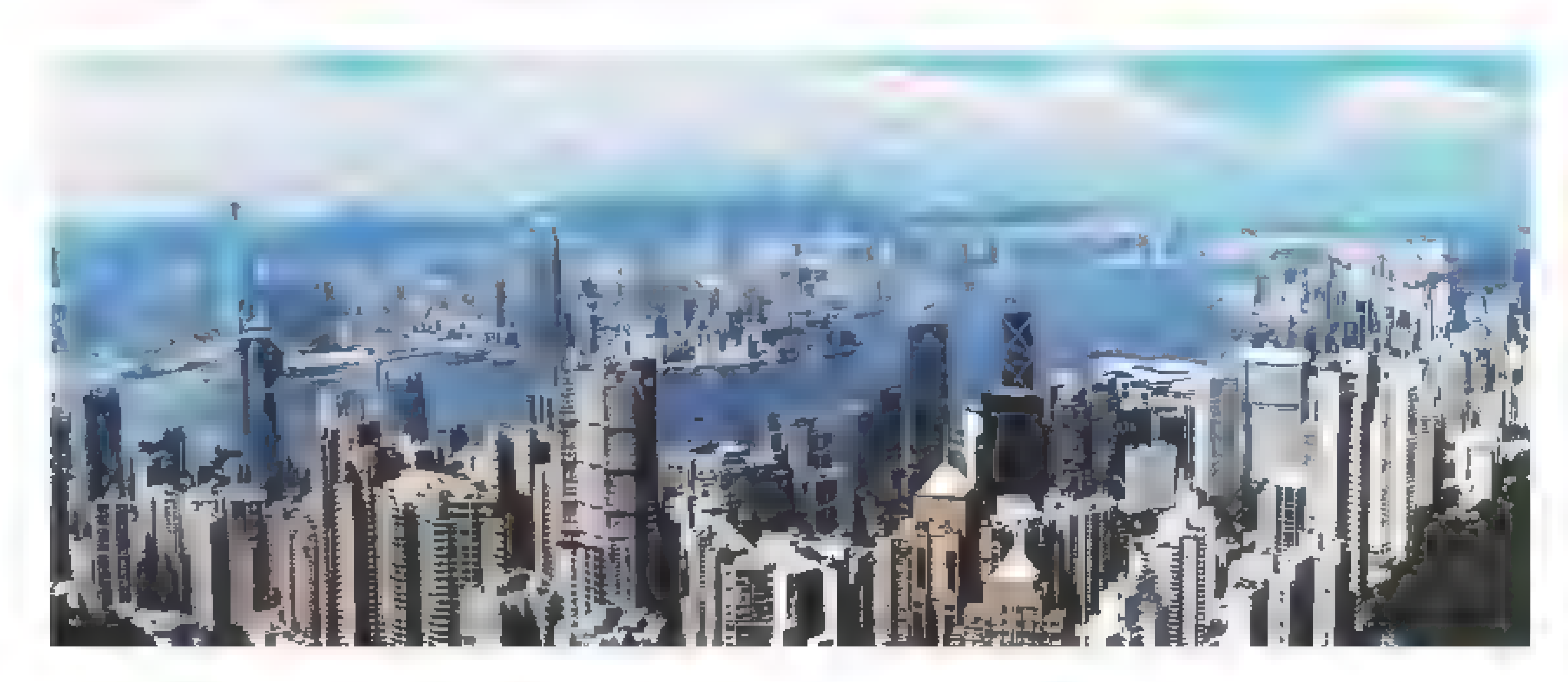


图 2.1-6 香港维多利亚港片区
（来源：http://photo.xitek.com/photoid/647007）

（4）文化艺术中心：指城市文化产业聚集形成的公共中心，以大型博物馆、音乐厅、影剧院为主，是体现文化功能和反映城市文化特色的重要片区（图 2.1–7）。

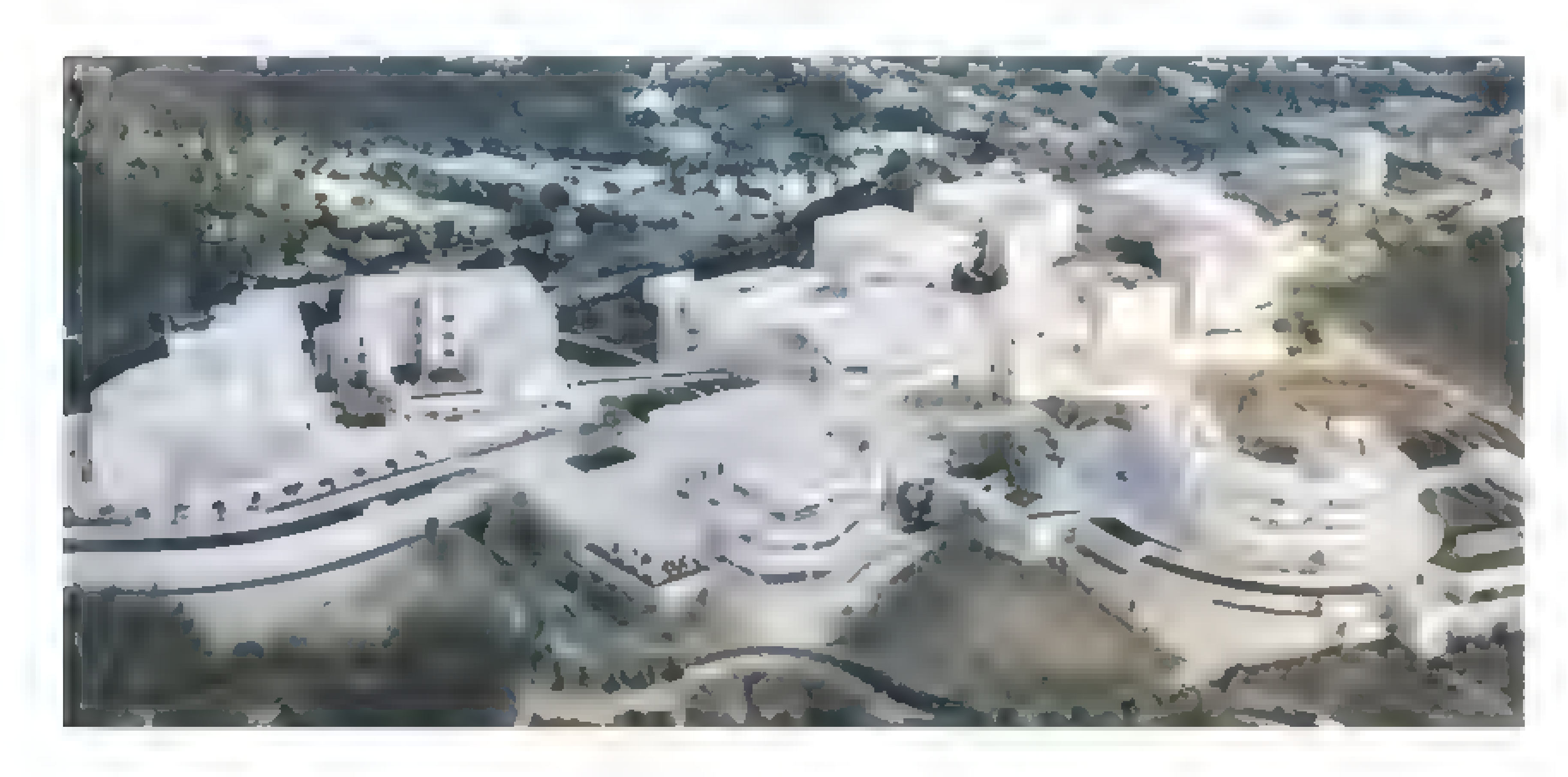


图 2.1–7 美国洛杉矶盖蒂中心
（来源：http://fashion.ifeng.com/travel/news/world/detail_2013_08/21/28847426_0.shtml）

（5）行政办公中心：指城市政治决策与行政管理机构的集中地，以行政办公、政府服务为主导，是体现城市政治功能的重要区域（图 2.1–8）。



图 2.1–8 德国柏林行政中心
（来源：Google Earth）

（6）交通枢纽中心：指大型交通设施集聚形成的城市专业服务集中区，主要围绕火车站、汽车站和航站楼设置，并辅以一定规模的服务产业配套（图 2.1–9）。

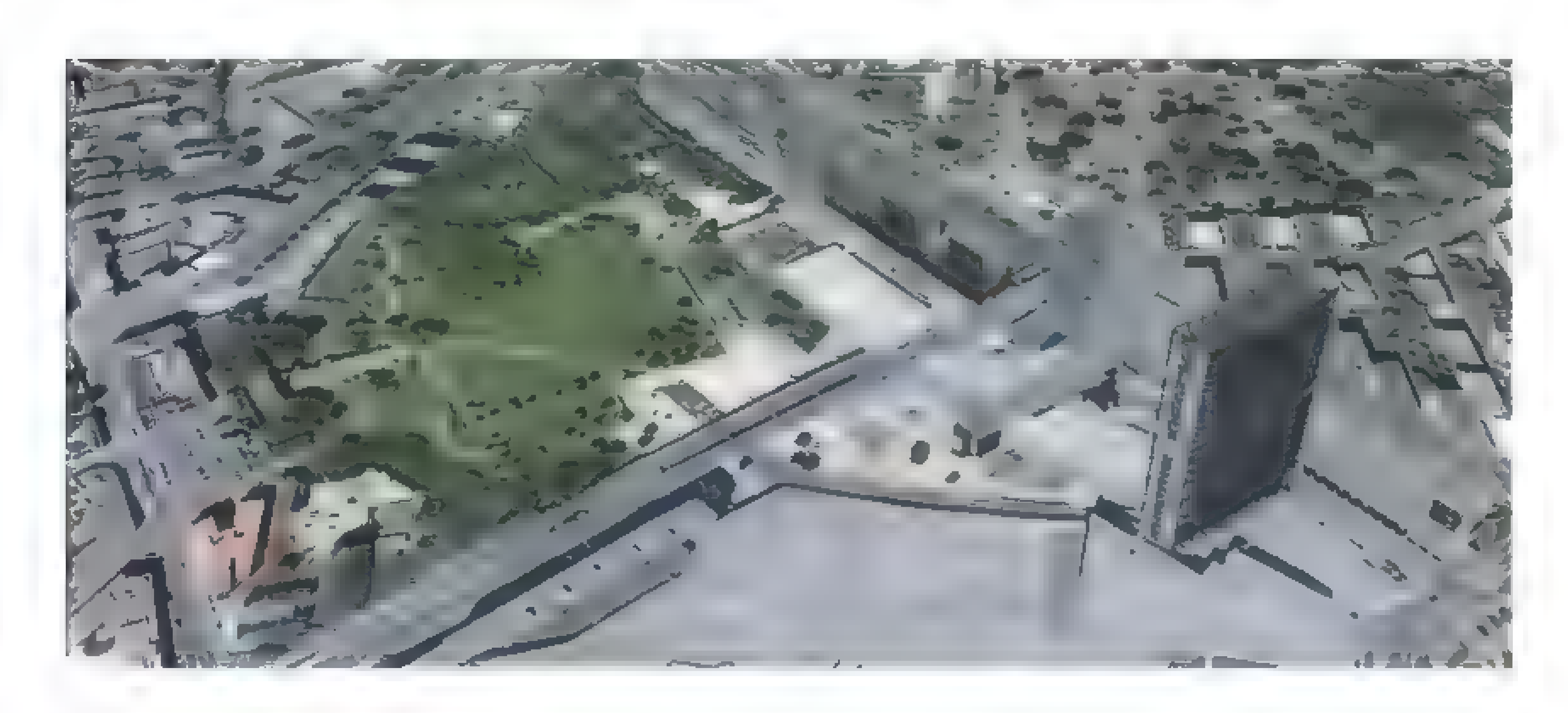


图 2.1–9 法国里尔 TGV 火车站
（来源：Google Earth）

（7）博览会展中心：指城市博物、展览、观演、会议等文化设施相对集中的片区，是城市文化生活特色、城市展示和对外交流的重要场所（图 2.1-10）。

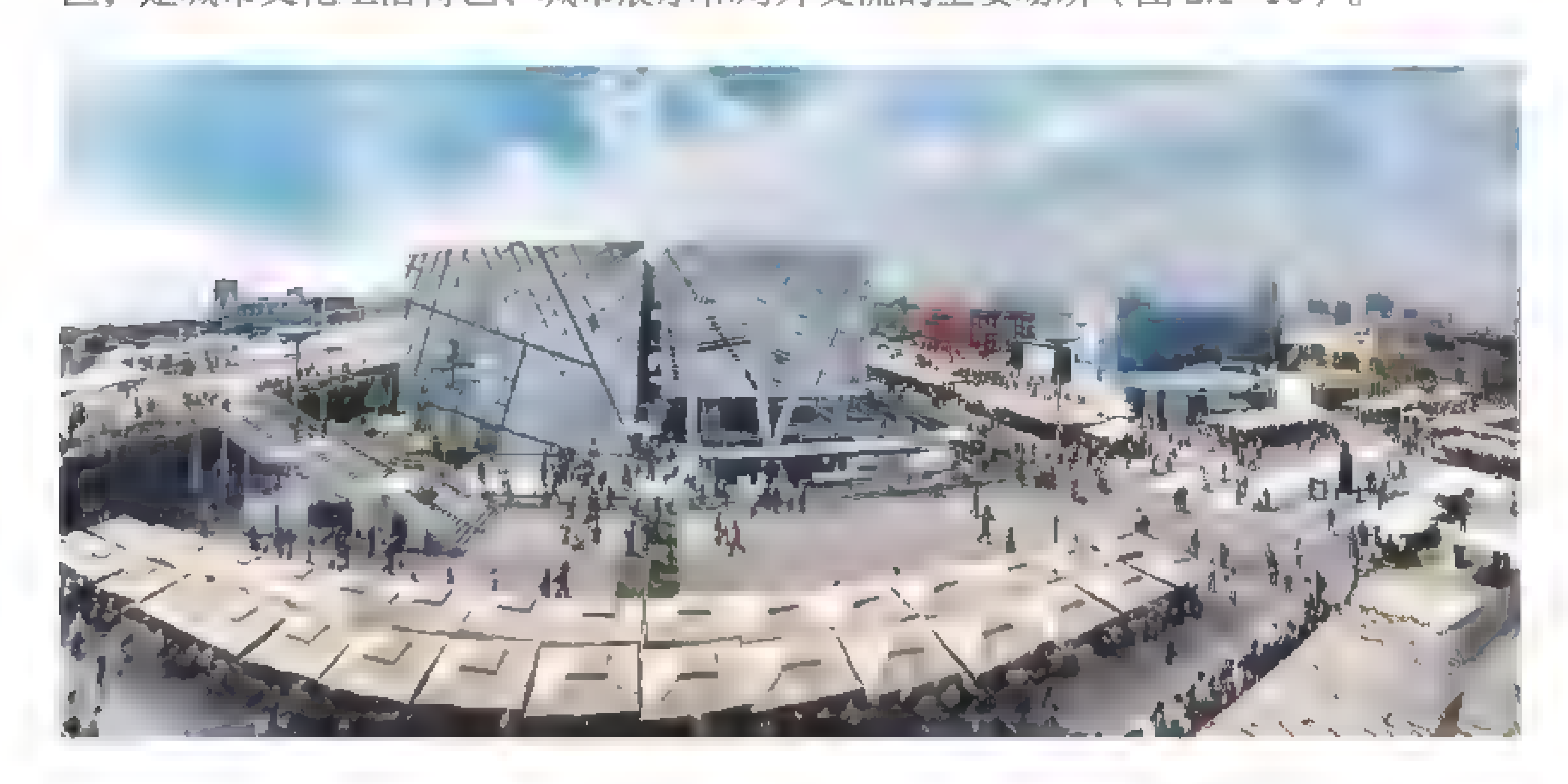


图 2.1-10 2010 年上海世博会
（来源：http://bbs.zol.com.cn/dcbbs/d14_60271.html）

（8）科研教育中心：以科研机构、高等院校等服务产业的集聚而衍生的城市专业服务集中区（图 2.1-11）。

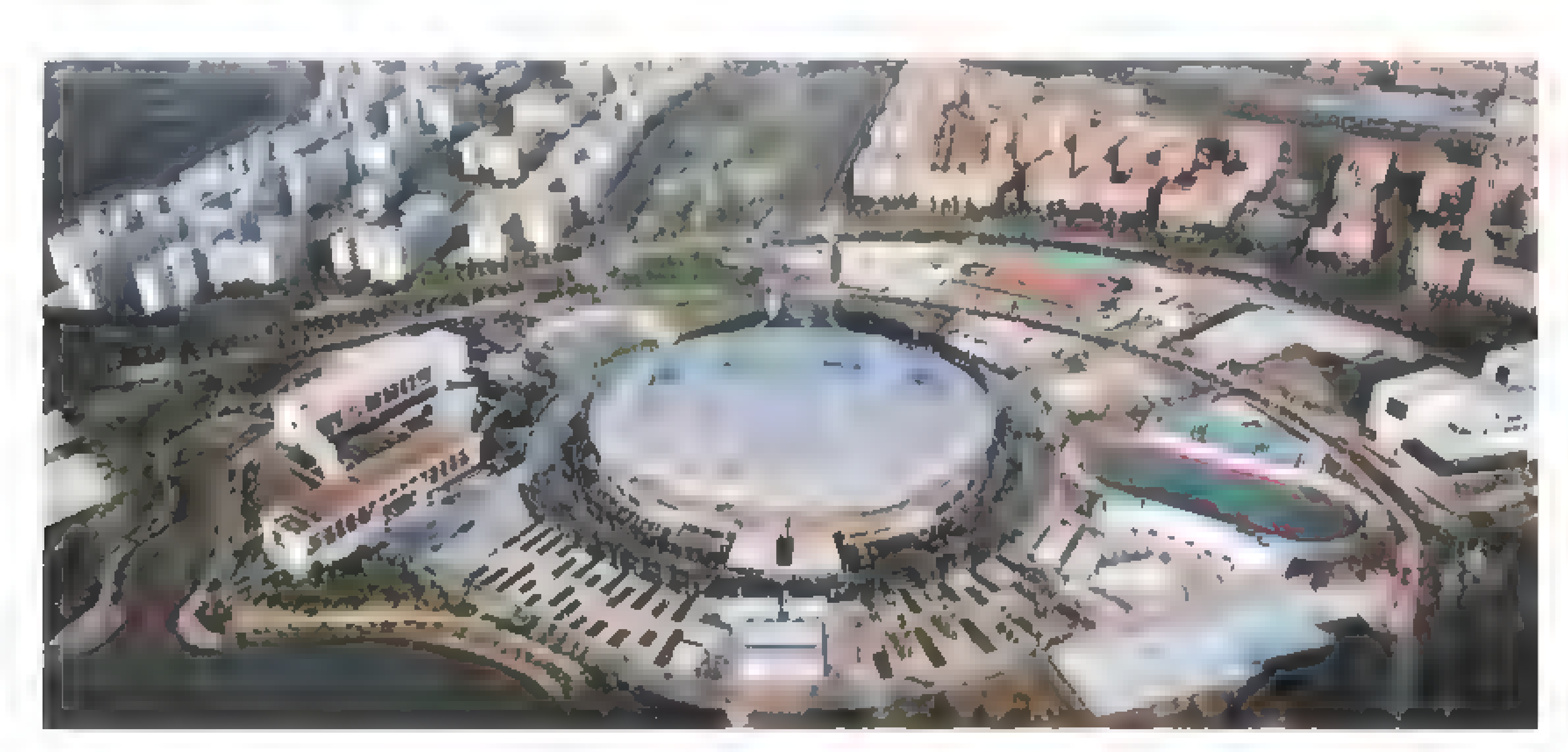


图 2.1-11 广州大学城中心区
（来源：http://tieba.baidu.com/p/3122192329）

（9）体育运动中心：指城市各类体育活动设施相对集中的片区，支持城市大型体育活动、体育赛事与室外观演活动的开展（图 2.1-12）。

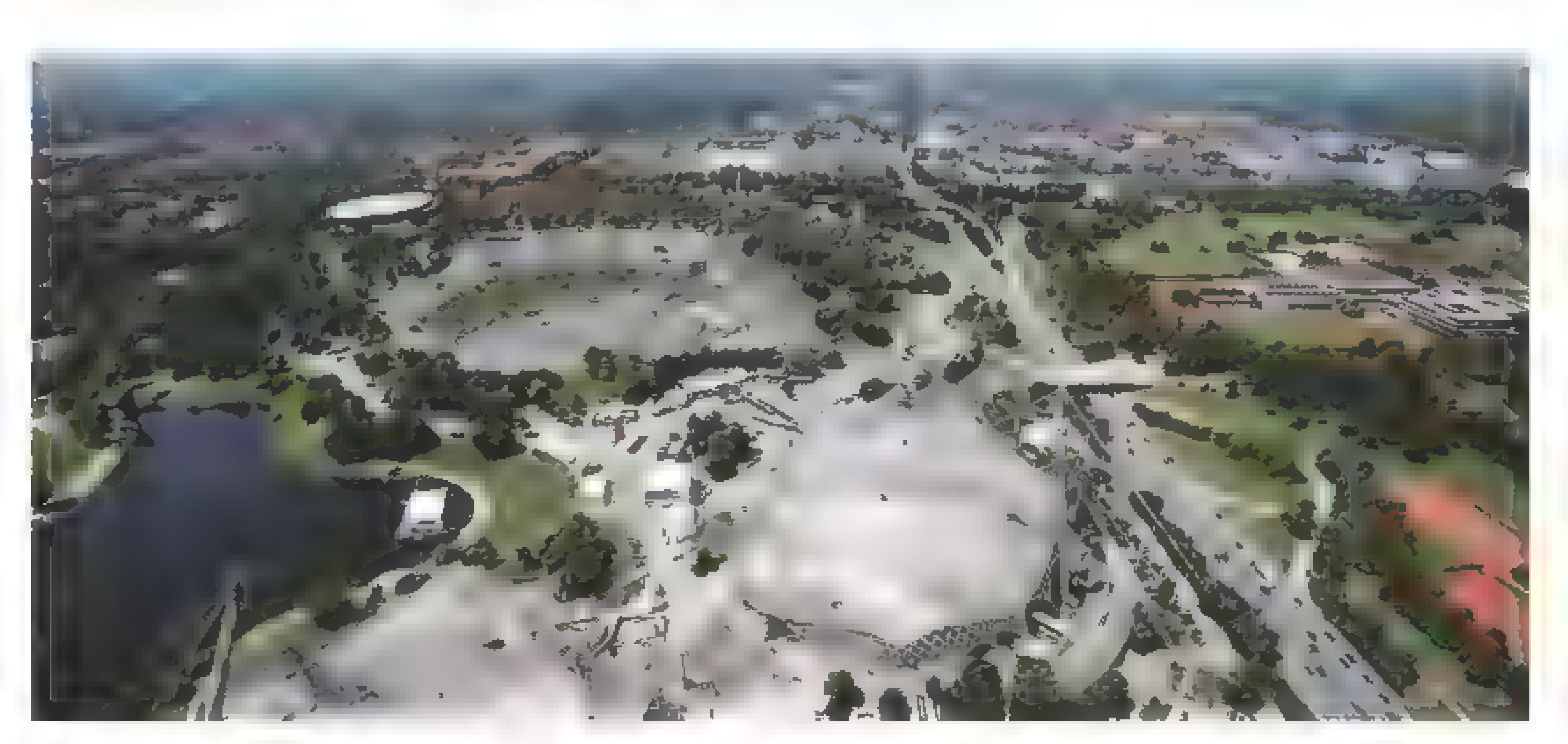


图 2.1-12 慕尼黑奥林匹克体育中心
（来源：http://3rd.mafengwo.cn/travels/info_qq.php?id=1183473）

3. 城市公共中心的层级

城市规模决定了城市公共中心的层级。小城镇中心功能相对综合，能够满足其居民主要的公共生活要求，通常围绕城市几何中心的十字街形成一个城市公共活动片区，包括主要的文化、商业、商务、行政等职能。大中城市的城市公共中心系统一般分为三级，其内容构成相对比较综合，包括以市中心为核心的一级城市公共中心、二级地区公共中心以及三级片区公共中心（图 2.1-13）。

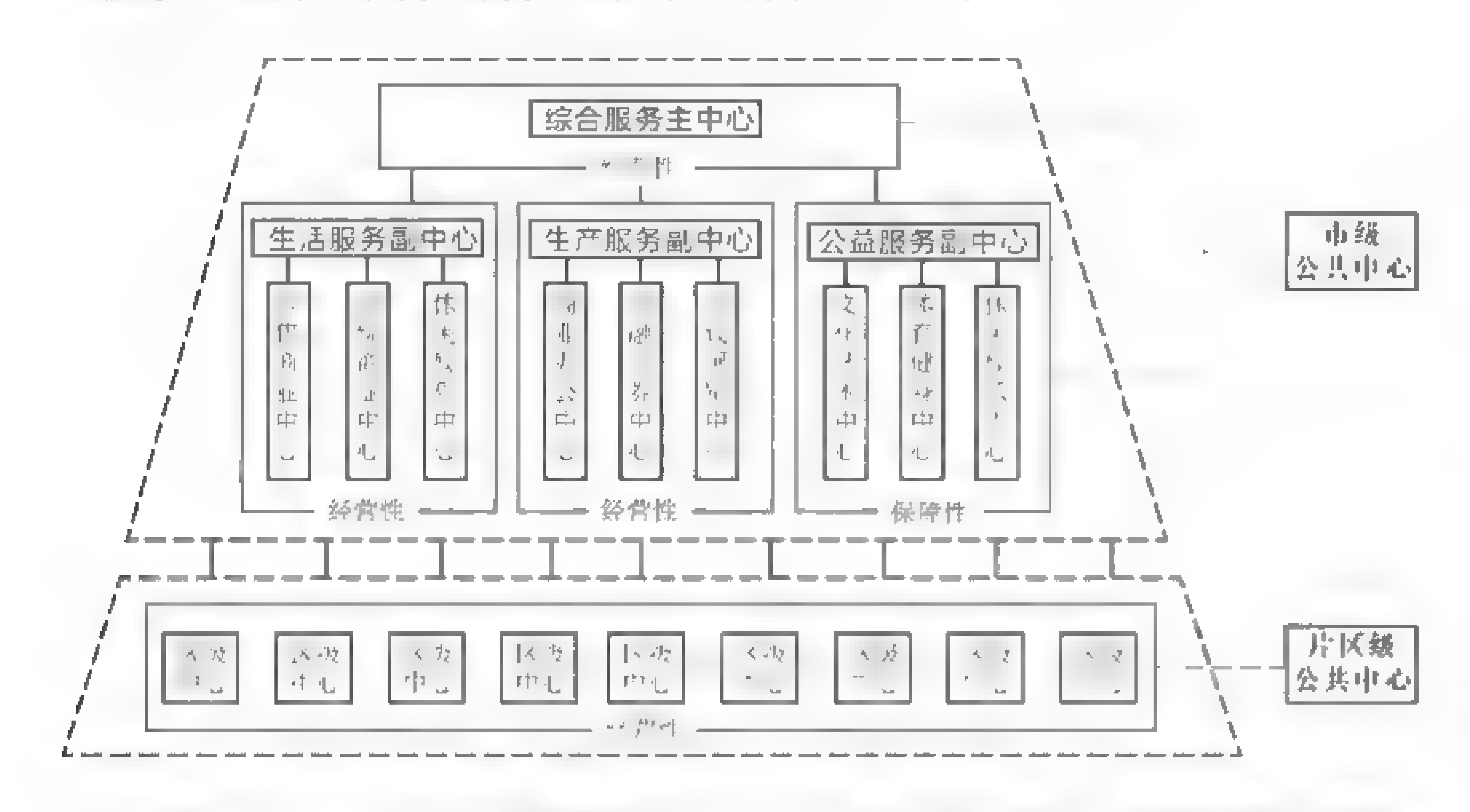


图 2.1-13 服务产业按产业特性分类（来源：改编自《城市中心区规划设计理论与方法》杨俊宴）

城市一级公共中心构成了城市公共中心系统最核心的部分，拥有城市主要的商业零售、商务办公、金融保险、贸易咨询等高端服务机构，作为城市的功能核心提供经济、社会、文化等公共活动设施和活动场所，市级公共中心的发育程度直观地反映出城市服务产业的发展状况，同时也从侧面反映了城市公共中心系统的整体发展状况，是城市文化特色和形象的展示窗口。

地区公共中心也称城市副中心，包括两种类型：一种是综合类或者以商业活动为主要内容的公共中心，它是城市区域服务职能的重要载体，各类别的生活型和生产型公共服务职能占首要位置，用地规模和建筑规模较大，服务范围辐射全市，公众的认可度较高；另一种是相对比较单一的其他各类公共中心，单类公共活动高度集中，其专业辐射整个城市范围，通常与片区级中心联动发展，起到带动新城建设的作用，包括文化艺术中心、商务金融中心、行政办公中心、体育运动中心、会展博览中心等。

片区级公共中心是城市三级公共中心，主要为空间分区相对独立的地区提供服务的核心区域。它是片区内部服务功能的载体，作为片区的经济、文化活动的集聚核，对所服务的片区起到综合服务职能，根据其服务范围的不同，片区级公共中心的用地规模、业态档次差距较大，片区级公共中心的服务范围不是单纯的行政区划界限范围，而是受城市功能板块和人口分布的制约。

杨俊宴总结了城市公共中心等级体系的标准表，参见表 2.1-1。

表 2.1-1 中心体系等级标准

一级指标	二级指标	指标描述	主中心	副中心	片区中心
区位模块 A1	城市核心区位 B1	位于城市人口、经济重心地区，邻近城市干道，交通便利	▲		
	城市重要区位 B2	位于城市人口、经济重要节点，交通便利		▲	
	城市成熟片区 B3	位于城市发展成熟片区，配套设施完善			▲
规模模块 A2	规模较大 B4	用地面积较大，总建筑面积较大	▲		
	规模中等 B5	用地面积中等，总建筑面积中等		▲	
	规模较小 B6	用地面积较小，总建筑面积较小			▲
用地模块 A3	开发强度较高 B7	容积率、建筑密度较高	▲		
	开发强度中等 B8	容积率、建筑密度中等		▲	
	开发强度较低 B9	容积率、建筑密度较低			▲
交通模块 A4	城市骨干交通枢纽 B10	城市主干道、轨道交通枢纽，交通联系便利，可达性较好，有大规模停车设施	▲		
	城市交通节点 B11	城市主次干道节点、轨道交通站点，可达性较好，有大规模停车设施		▲	
建筑模块 A5	成规模大型公建 B12	高层 / 大跨 / 巨型公共建筑出现并聚集形成一定规模	▲		
	少量大型公建 B13	高层 / 大跨 / 巨型公共建筑出现并少量聚集		▲	
	零星大型公建 B14	存在个别大型公共建筑或没有大型公共建筑			▲
功能模块 A6	综合功能 B15	提供多种城市服务职能，以商务、商业等高端职能为主导，并有充足的配套服务设施	▲		
	单一功能 B16	以某一城市服务职能为主导，并有充足的配套服务设施		▲	
	辅助功能 B17	提供片区所需的生活配套设施			▲
辐射模块 A7	多职能服务范围覆盖全城 B18	商业、商务等多职能服务中心，服务范围覆盖全城	▲		
	单一职能服务范围覆盖全城 B19	商业、商务等某单一职能服务中心，服务范围覆盖全城		▲	
	服务范围覆盖片区 B20	片区范围内的生活服务中心			▲
标志模块 A8	标志性较好 B21	拥有城市标志性景观轮廓线或标志性建筑，街区富有特色	▲		
	标志性中等 B22	拥有少量标志性建筑，街区较有特色		▲	
	标志性一般 B23	没有明显的标志性建筑			▲
活动模块 A9	活动热烈 B24	公共活动的频率高，活动类型齐全	▲		
	活动积极 B25	公共活动的频率较高，活动类型较齐全		▲	
	活动平淡 B26	公共活动的频率一般，活动类型较单一			▲
品牌模块 A10	品牌度较高 B27	公众认可度较高	▲		
	品牌度中等 B28	公众认可度中等		▲	
	品牌度较差 B29	公众认可度较差			▲

（来源：改编自《城市中心区规划设计理论与方法》 杨俊宴）

4. 城市公共中心的用地构成

将城市公共中心用地的分类与我国城市建设用地分类标准相结合，并将其对应到城市建设用地分类标准的用地代码中，便于全面认识城市公共中心的用地分布状况，并能够与其他的相关规范标准进行对接。

1）公共中心用地分类

（1）依据产业服务对象的差异分类

城市的用地构成主要可分为生产型服务类用地、生活型服务类用地、公益型服务类用地（表 2.1-2）。

（2）依据建设用地类型分类

根据《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50137—2011），城市建设用地主要分为八个大类（表 2.1-3）。

表 2.1-2 按产业服务对象的差异进行分类的公共中心用地类型

类型	内容
生产型服务类用地	包括金融保险、商务办公、艺术传媒、酒店旅馆等用地，这类用地是服务于工业生产和商业贸易活动的服务业用地
生活型服务类用地	包括零售商业、批发市场、餐饮业、娱乐、康体等用地，这类用地直接将服务产品面向广大消费者，是为消费者提供消费产品的服务业用地
公益型服务类用地	包括行政办公、文化体育、科技教育、医疗卫生、文物古迹、绿地广场等用地，这类用地以保障社会交往活动为主要目标，多为政府行为指引下的服务业用地

（来源：作者自绘）

表 2.1-3 八大用地分类表

用地分类	用地代码		类别名称	内容
城市建设用地	H	R	居住用地	住宅和相应服务设施的用地
		A	公共管理与公共服务用地	行政、文化、教育、体育、卫生等机构和设施用地，不包括居住用地中的服务设施用地
		B	商业服务设施用地	商业、商务、娱乐康体等设施用地，不包括居住用地中的服务设施用地
		M	工业用地	工矿企业的生产车间、库房及其附属设施用地，包括专用铁路、码头和附属道路、停车场的用地，不包括露天矿用地
		W	物流仓储用地	物资储备、中转、配送等用地，包括附属道路、停车场以及货运公司车队的站场等用地
		S	道路与交通设施用地	城市道路、交通设施等用地，不包括居住用地、工业用地等内部的道路、停车场等
		U	公用设施用地	供应、环境、安全等设施用地
		G	绿地与广场用地	公园绿地、防护绿地、广场等公共开放空间用地
非建设用地	E		非建设用地	水域、农林用地及其他非建设用地

（来源：《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50137—2011））

生产型服务类用地和生活型服务类用地也可共称为经营类服务用地，这些用地以营利为主要目标，完全参与市场竞争。在城市公共中心系统规划中将公益服务类用地、经营服务类用地与城市用地分类标准里面的用地代码进行对位分析，在大类中公益服务类用地主要对应公共管理与公共服务用地（A）和绿地与广场用地（G）；经营服务类用地主要对应商业服务业设施用地（B）（表 2.1-4）。

表 2.1-4 按产业服务对象的差异进行分类的公共中心用地类型

类别代码			类别名称	内　容
大类	中类	小类		
A			公共管理与公共服务用地	行政、文化、教育、体育、卫生等机构和设施的用地，不包括居住用地中的服务设施用地
	A1		行政办公用地	党政机关、社会团体、事业单位等办公机构及其相关设施用地
	A2		文化设施用地	图书、展览的公共文化活动设施用地
		A21	图书展览设施用地	公共图书馆、博物馆、档案馆、科技馆、纪念馆、美术馆、展览馆、会展中心等设施用地
		A22	文化活动设施用地	综合文化活动中心、文化馆、青少年宫、儿童活动中心、老年活动中心等设施用地
	A3		教育科研用地	高等学校、中等专业学校、中学、小学、科研事业单位及其附属设施用地，包括为学校配建的独立地段的学生生活用地
		A31	高等院校用地	大学、学院、专科学校、研究生院、电视大学、党校、干部学校及其附属设施用地，包括军事院校用地
		A32	中等专业学校用地	中等专业学校、技工学校、职业学校等用地，不包括附属于普通中学内的职业高中用地
		A33	中小学用地	中学、小学用地
		A34	特殊教育用地	聋、哑、盲人学校及工读学校等用地
		A35	科研用地	科研事业单位用地
	A4		体育用地	体育场馆和体育训练基地等用地，不包括学校等机构专用的体育设施用地
		A41	体育场馆用地	室内外体育运动用地，包括体育场馆、游泳场馆、各类球场及其附属的业余体校等用地
		A42	体育训练用地	为体育运动专设的训练基地用地
	A5		医疗卫生用地	医疗、保健、卫生、防疫、康复和急救设施等用地
		A51	医院用地	综合医院、专科医院、社区卫生服务中心等用地
		A52	卫生防疫用地	卫生防疫站、专科防治所、检验中心和动物疫站等用地
		A53	特殊医疗用地	对环境有特殊要求的传染病、精神病等专科医院用地
		A59	其他医疗卫生用地	急救中心、血库等用地
	A6		社会福利设施用地	为社会提供福利和慈善服务的设施及其附属设施用地，包括福利院、养老院、孤儿院等用地
	A7		文物古迹用地	具有历史、艺术、科学价值且没有其他使用功能的建筑物、构筑物，遗址、墓葬等用地
	A8		外事用地	外国驻华使馆、领事馆、国际机构及其生活设施等用地
	A9		宗教设施用地	宗教活动场所用地

续表

类别代码			类别名称	内容
大类	中类	小类		
B			商业服务设施用地	商业、商务、娱乐康体等设施用地，不包括居住用地中的商业设施用地
	B1		商业设施用地	商业及餐饮、旅馆等服务业用地
		B11	零售商业用地	以零售功能为主的商铺、商场、超市、市场等用地
		B12	批发市场用地	以批发功能为主的市场
		B13	餐饮用地	饭店、餐厅、酒吧等用地
		B14	旅馆用地	宾馆、旅馆、招待所、服务型公寓、度假村等用地
	B2		商务设施用地	金融保险、艺术传媒、技术服务等综合性办公用地
		B21	金融保险用地	银行、证券期货交易所、保险公司等用地
		B22	艺术传媒用地	文艺团体、影视制作、广告传媒等用地
		B29	其他商务设施用地	贸易、设计、咨询等技术服务办公用地
	B3		娱乐康体设施用地	娱乐、康体等设施用地
		B31	娱乐用地	剧院、音乐厅、电影院、歌舞厅、网吧以及绿地率小于65%的大型游乐等设施用地
		B31	康体用地	赛马场、高尔夫球场、溜冰场、跳伞场、摩托车场，以及通用航空、水上运动的陆域部分等用地
	B4		公用设施营业网点用地	零售加油、加气、电信、邮政等公用设施营业网点用地
		B41	加油加气站用地	零售加油、加气以及液化石油气换瓶站用地
		B49	其他公用设施营业网点用地	独立地段的电信、邮政、供水、燃气、供电、供热等其他公用设施营业网点用地
	B9		其他服务设施用地	业余学校、民营培训机构、私人诊所、殡葬、宠物医院、汽车维修站等其他服务设施用地
G			绿地与广场用地	公园绿地、防护绿地、广场等公共开放空间用地
	G1		公园绿地	向公众开放，以游憩为主要功能，兼具生态、美化、防灾等作用的绿地
	G2		防护绿地	具有卫生、隔离和安全防护功能的绿地
	G3		广场绿地	以游憩、纪念、集会和避险等功能为主的城市公共活动场地

（来源：《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB 50137—2011））

而从服务职能的角度来看，有些服务职能却可以在用地分类的基础上进一步细分，如商务设施用地（B2）可以细分为金融保险业、艺术传媒产业、会计、法律等职能产业，商业设施用地可继续细分为零售、餐饮、农贸市场等职能产业；同时有些服务职能业则涉及多种相关用地，如旅游业涉及商业设施（B1）、商务设施（B2）、娱乐康体（B3）等多种相关设施用地，在具体规划中，应结合用地的主要特点进行科学的用地分配。

2）城市公共中心系统用地的一般规模

城市公共中心系统的用地规模主要体现在公共设施用地规模的确定上。确定城市公共设施用地规模，要从城市对公共设施设置的目的、功能要求、分布特点、城市经济条件和现状基础等多方面进行分析研究，综合地加以考虑。在城市层面，应满足其总量的

要求，而其内部的功能构成则在公共中心具体规划设计中结合具体的情况进行配置。

在《城市公共设施规划规范》(GB 50442—2008) 中，城市公共设施用地（city public facilities land use）指在城市总体规划中的行政办公、商业金融、文化娱乐、体育、医疗卫生、教育科研、社会福利共七类用地的统称。对应于城市用地分类标准里面的公共管理与公共服务用地（A）、商业服务业设施用地（B）。

城市公共设施用地总面积占中心城区规划建设用地比例以及人均规划用地因城市规模的不同而不同（表 2.1–5）。

在七类用地中，由于医疗卫生和社会福利用地更多地偏重于针对特殊人群的城市基础服务，而城市公共中心主要是为城市所有公众一般意义的公共活动提供支持服务，所以我们在研究的时候主要研究行政办公、商业金融、文化娱乐、体育、教育科研设计五类用地，其中每一类包含的内容参见表 2.1–6。

另外，对于绿地与广场用地（G），在《城市公园设计规范（CJJ 48—1992）》和《城

表 2.1–5 城市公共设施规划用地综合总指标及分项指标表

类型	城市规模（人口规模） 指标分项	小城市（人口规模 < 20 万人）	中等城市（人口规模 20 万～50 万人）	大城市（人口规模）		
				I (50 万～100 万人)	II (100 万～200 万人)	III (≥ 200 万人)
行政办公	占中心城区规划建设用地比例 / %	0.8 ～ 1.2	0.8 ～ 1.3	0.9 ～ 1.3	1.0 ～ 1.4	1.0 ～ 1.5
	人均规划用地 /（m²/ 人）	0.8 ～ 1.3	0.8 ～ 1.3	0.8 ～ 1.2	0.8 ～ 1.1	0.8 ～ 1.1
商业金融	占中心城区规划建设用地比例 / %	3.1 ～ 4.2	3.3 ～ 4.4	3.5 ～ 4.8	3.8 ～ 5.3	4.2 ～ 5.9
	人均规划用地 /（m²/ 人）	3.3 ～ 4.4	3.3 ～ 4.3	3.2 ～ 4.2	3.2 ～ 4.0	3.2 ～ 4.0
文化娱乐	占中心城区规划建设用地比例 / %	0.8 ～ 1.0	0.8 ～ 1.1	0.9 ～ 1.2	1.1 ～ 1.3	1.1 ～ 1.5
	人均规划用地 /（m²/ 人）	0.8 ～ 1.1	0.8 ～ 1.1	0.8 ～ 1.0	0.8 ～ 1.0	0.8 ～ 1.0
体育	占中心城区规划建设用地比例 / %	0.6 ～ 0.9	0.5 ～ 0.7	0.6 ～ 0.8	0.5 ～ 0.8	0.6 ～ 0.9
	人均规划用地 /（m²/ 人）	0.6 ～ 1.0	0.5 ～ 0.7	0.5 ～ 0.7	0.5 ～ 0.8	0.5 ～ 0.8
医疗卫生	占中心城区规划建设用地比例 / %	0.7 ～ 0.8	0.6 ～ 0.8	0.7 ～ 1.0	0.9 ～ 1.1	1.0 ～ 1.2
	人均规划用地 /（m²/ 人）	0.6 ～ 0.7	0.6 ～ 0.8	0.6 ～ 0.9	0.8 ～ 1.0	0.9 ～ 1.1
教育科研	占中心城区规划建设用地比例 / %	2.4 ～ 3.0	2.9 ～ 3.6	3.4 ～ 4.2	4.0 ～ 5.0	4.8 ～ 6.0
	人均规划用地 /（m²/ 人）	2.5 ～ 3.2	2.9 ～ 3.8	3.0 ～ 4.0	3.2 ～ 4.5	3.6 ～ 4.8
社会福利	占中心城区规划建设用地比例 / %	0.2 ～ 0.3	0.3 ～ 0.4	0.3 ～ 0.5	0.3 ～ 0.5	0.3 ～ 0.5
	人均规划用地 /（m²/ 人）	0.2 ～ 0.3	0.2 ～ 0.4	0.2～0.4	0.2 ～ 0.4	0.2 ～ 0.4
综合指标	占中心城区规划建设用地比例 / %	8.6 ～ 11.4	9.2 ～ 12.3	10.3 ～ 13.8	11.6 ～ 15.4	13.0 ～ 17.5
	人均规划用地 /（m²/ 人）	8.8 ～ 12.0	9.1 ～ 12.4	9.1 ～ 12.4	9.5 ～ 12.8	10.0 ～ 13.2

（来源：《城市公共设施规划规范》（GB 50442—2008））

市道路交通规划设计规范（GB 50220—1995）》（因为广场以前属于道路交通用地的范畴）中也有一定的用地指标规定。

《城市公园设计规范》（CJJ 48—1992）中规定：城市综合性公园全园面积不宜小于10ha；儿童公园全园面积宜大于2ha；动物园全园面积宜大于20ha，专类动物园全园面积宜在5～20ha；植物园全园面积宜大于40ha，专类植物园宜大于20ha，独立的盆景园大于2ha；其他专类公园，应有名副其实的主题内容，全园面积宜大于2ha。

《城市道路交通规划设计规范》（GB 50220—1995）中规定：全市车站、码头前的交通集散广场用地总面积，可按规划城市人口每人0.07～0.10m²计算；车站、码头前的交通集散广场的规模由聚集人流量决定，集散广场的人流密度宜为1.0～1.4人／m²；城市游憩集会广场用地的总面积，可按规定城市人口每人0.13～0.40 m²计算。 城市游憩集会广场不宜太大。市级广场每处宜为4万～10万m²；区级广场每处宜为1万~3万m²。

表 2.1-6 公共设施用地的具体内容

用地类型		内　容
行政办公用地		主要包括市委、市政府、人大、政协系统办公；高法、检察院系统办公；工会、妇联、团委等群众团体办公及市属委办的行政办公系统
	商业中心	市商业中心、副中心，区级商贸步行街、商贸中心等
商业用地	商场	大型、中型（建筑面积5000m²以上）商场；大型超市（综合型、专业型建筑面积3000m²以上）
	市场用地	多种综合性批发、零售市场，各种专业性批发、零售市场，占地面积在3000m²以上（其中100万人口以上城市占地面积5000m²以上；100万人口以下城市占地面积3000m²以上）
	旅馆及服务业用地	相当于星级以上的宾馆、招待所，建筑面积3000m²以上的饮食及其他服务业
	银行	主要对城市分行、支行提出基本规划选址要求、用地面积等技术指标
金融用地	保险	社会保险业务逐渐在扩大，范围也在增加，确定保险行业在城市的规划指标，只主要对国有保险公司的选址、用地面积、建筑面积（参考值）的标准指标，不包括下属的分支机构
	证券	各大、中、小城市的证券公司设置的标准各有不同，其在城市总体规划中，证券公司用地是不可缺少的部分，按不同规模的城市提出原则指标，此项不做明确具体规定
	影剧院	大城市以上城市应考虑建歌舞剧院，中、小城市及西部不发达的大城市，应以建影剧院为主（影剧院可分为大、中型，规模应为独立占地、独立活动的设施项目）
	文化活动中心	包括文化宫、青少年宫及综合性的文化活动中心等
文化娱乐用地	图书馆	各类城市应设立市级图书馆，特大城市、大城市还应设立区级图书馆，特大城市应设立国家级或各种专业性的图书馆、儿童图书馆或图书城等
	博物馆、展览馆、会展中心	主要是各种专业性质的博物馆、展览馆、会议中心、展览交易中心等（博物馆、会展中心应结合城市特点，不做硬性规定）
	宣传	主要包括市级电视台、广播电台、广播电视中心、电视塔等设施；市级报社设施
体育用地		特大城市、大城市应设置符合国际竞技标准的体育场、体育馆或包括此类内容的体育中心；区级（或中、小城市）的体育场、体育馆，可体现在全民健身运动标准上，同时为体育服务的设施（如宾馆、购物中心、大型停车场等），应一并考虑在指标范围内
大专院校用地		指市级的国办、民办、电大、夜大等大专以上的院校。国家级的高等院校或地方重点的院校，只要进行调整并校、选新址等也可参照执行

（来源：《城市公共设施规划规范》（GB 50442—2008））

2.1.2 特征与属性

城市公共中心在城市中是一个系统的概念，城市公共中心系统是由城市不同主导职能、不同等级规模、不同服务范围的公共中心集合构成、联系密切、相互依存的有机整体，它是城市公共服务设施的功能节点和空间核心，伴随城市发展、人口和用地扩张、城市职能多元化以及城市空间结构变化而发展演进。公共中心系统强调的是其与城市整体、城市其他系统（居住系统、道路交通系统等），以及其内部各类公共中心之间的相互联系。在系统构架上包括纵、横两个体系，由各公共中心在城市中的等级形成的纵向空间组织关系和由各公共中心内部服务设施构成形成的横向职能组织方式。

1. 城市公共中心系统的生成[8]

城市公共中心是随着城市的出现及商业贸易带来的产业集聚而诞生的，它的出现改变了城市的空间结构格局，也促进了城市服务产业的发展；而城市公共中心系统的诞生则是由于城市公共中心服务产业的“分离”和“再集聚”，同样改变了原有的城市空间结构格局。可以认为，中心系统是城市公共服务职能结构发展的高级阶段，是特大城市发展到一定程度出现的必然物，是城市承担更多服务职能的空间体现。

城市公共中心系统可看作由城市内部各公共中心构成的整体，作为内部公共服务设施的空间核心，其主要构成单元为城市主中心、副中心和区中心。城市公共中心的形成是随着城市的发展、城市人口和用地规模的扩大以及承担职能的多元化而带来的城市空间结构变化的结果。在这一过程中，城市空间结构的变化直接影响着城市服务产业集聚的空间区位选择。

城市公共中心系统的形成大致经历了如下的发展历程：城市由最初的聚合点发展形成，中心的规模与内容相对简单，商业贸易、公共活动不断聚集逐渐衍生出城市中心区，成为一个城市公共活动和交流的重要场所空间；随着工业化进程的加快，城市人口及用地规模急剧增长，城市公共中心逐步规模拓展并产业升级，在发展过程中受到基础设施及辐射范围等因素的限制，城市公共中心由单个公共中心开始分裂，并重组为多个公共中心，形成多中心的城市结构，而各公共中心之间的相互关系即构成了城市公共中心系统。

城市规模的扩大和经济水平的提升直接带来的结果是城市服务机构和市场服务需求的增加，在空间上就是城市公共中心的数量增加；而服务产业规模的增加和功能的细化，又导致公共中心主体内容的多样化，不同职能服务业的同类聚集产生了城市的不同职能的专业中心；城市公共中心作为服务业的空间载体，随着城市的拓展和服务产业的发展，单一公共中心也发展为多个公共中心，由于功能、等级、区位、规模的差异，逐步形成多样化的城市公共中心系统。

2. 城市公共中心的系统特征

总体而言，城市公共中心是城市大系统的一个小系统，具有以下四个方面的典型特征。

1）整体性

整体性是指系统整体的性质、特征和功能存在于各要素的相互联系和相互作用之中，而不是简单的叠加。城市公共中心系统包含不同类型的公共中心，既有大型综合类的城市公共中心、商务中心、会展中心等，也有地段的生活中心、文化中心等，这些场地和设施按照市民公共活动需求和区位特征分布在城市地域空间上的若干节点位置，共同构架起整体的公共生活系统和公共中心系统。在系统内，核心要素如大型公共设施和主要城市开放空间发挥主导作用，确立空间系统的基本框架，而其他要素补充和完善空间体系和功能，并通过联系通道将各个部分整合起来（图 2.1-14）。



图 2.1-14 巴西里约热内卢俯瞰（来源：http://rioandbrazil.com/）
核心要素如大型公共设施和主要城市开放空间发挥主导作用，确立空间系统的基本框架，并通过联系通道将各个部分整合起来。

2）层次性

层次性是指系统内部各要素按照不同的层级有序组织成为一个整体。城市公共中心按照其服务对象和范围的差异，分成不同的等级，一般情况下包括城市级、地区级和地段级。城市级公共中心服务于所有居民，一般位于城市的几何中心位置，内容构成复杂，包括商业、文化、娱乐等各类功能。地区级公共中心的布局与城市规模和形态有关，城市规模越大，地区级公共中心越多，能够有效缓解城市级公共中心的压力，主要内容与城市级公共中心差别不大。一般来说，城市专项公共中心通常与地区级公共中心结合，如文化中心、体育中心、会展中心等。地段级公共中心通常设置在大型居住社区附近，分布于主要道路一侧，以商业设施为主要内容，满足居民日常生活需要（图 2.1-15）。

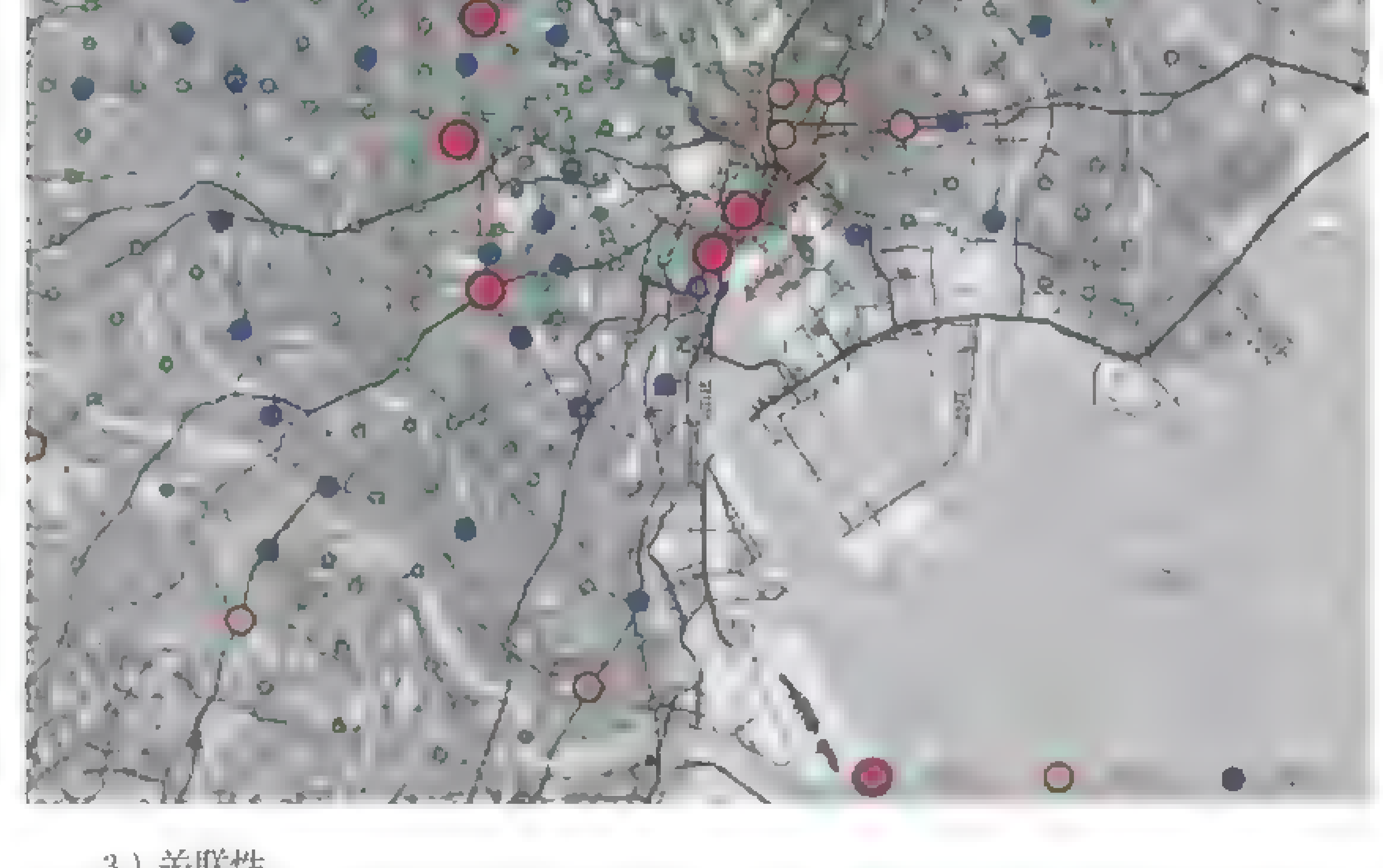


图 2.1-15 日本东京城市公共中心系统
（来源：http://chiangbt.github.io/webcontent/Mapboxmap.html）

城市级公共中心服务于所有居民，一般位于城市的几何中心位置，包括城市公共生活的主要功能。地区级公共中心的布局与城市规模和形态有关，城市规模越大，地区级公共中心越多。按照不同的层级有序组织成为一个整体。

3）关联性

关联性是指任何系统都处在一定的环境中，并且不断地和周围环境发生物质和能量的交换。城市空间建设是按照一定的功能区划进行的，各部分相对完整，但不同的功能单元间并不存在严格的边界。现代主义对于城市功能的机械分区带来了城市的贫血症，最终导致全面失败。城市公共中心只在功能内容上呈现公共的、开放的、大规模人群尺度的特征，并不意味着与其他城市功能完全割裂（图 2.1-16）。

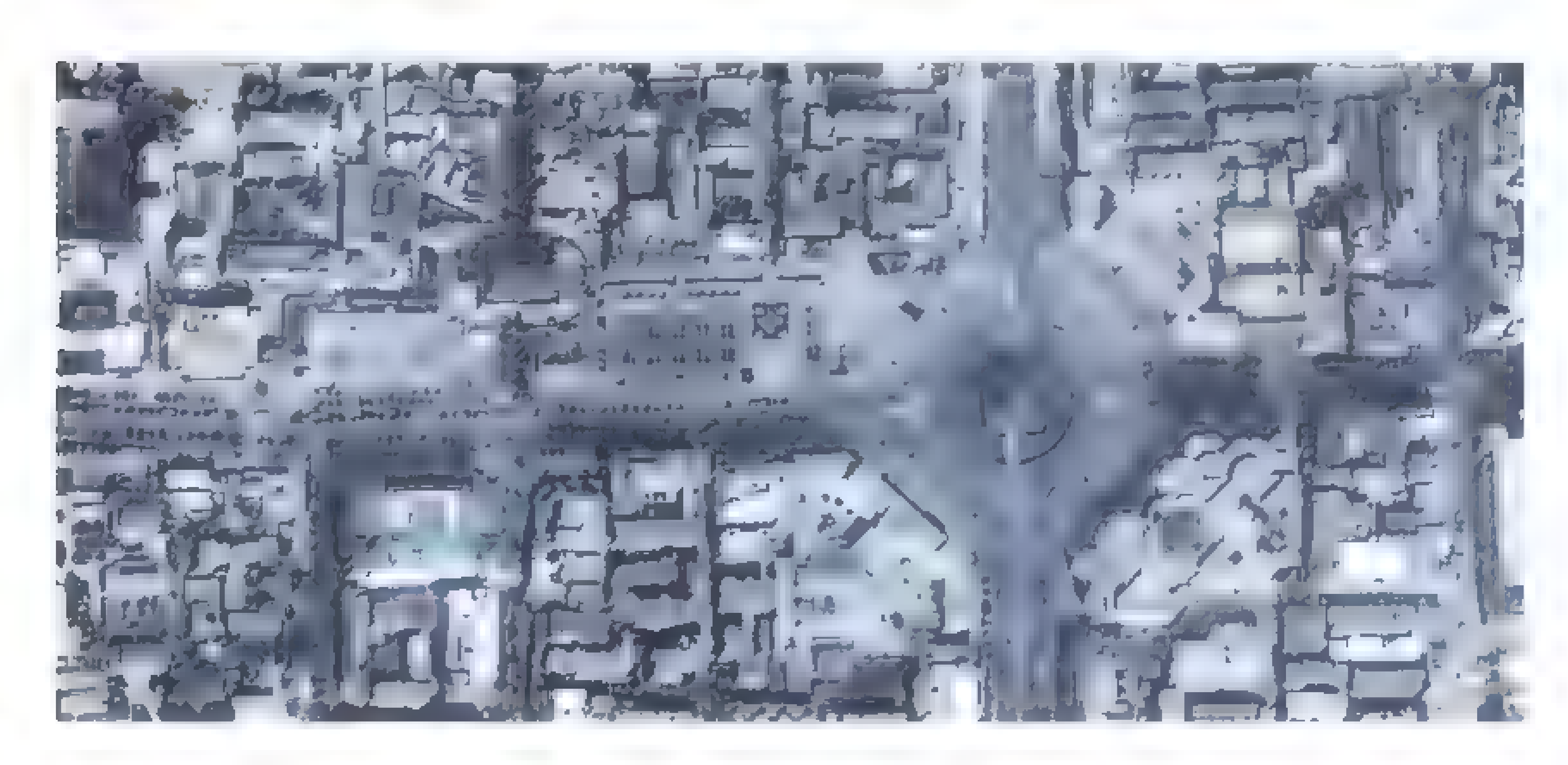


图 2.1-16 西安市市中心航片
（来源：Google Earth）

城市公共中心在功能上呈现公共、开放性，并具备大规模人群尺度的特征，并且不断与城市其他功能发生联系。

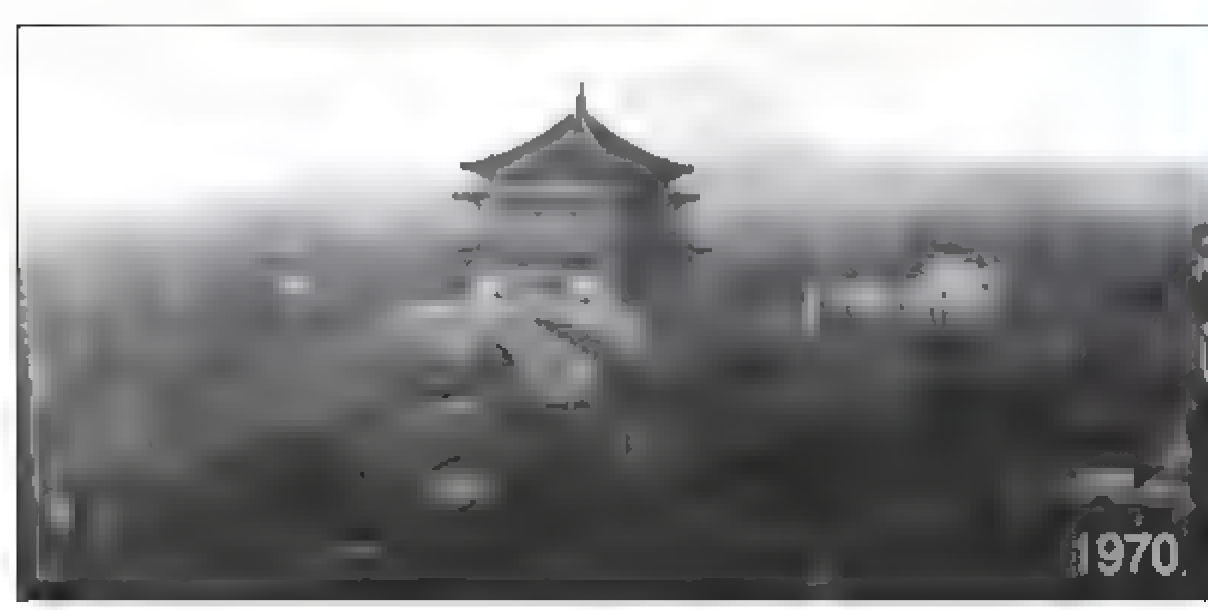
4）动态性

动态性是指系统处在不断发展运动的过程当中。城市是一个持续生长的有机体，随着社会、经济的发展，人们的生活方式在不断地变化，城市物质空间要适应这种变化并进行不断的更新改造。作为系统存在的城市公共中心，在不同的发展阶段，由于服务需求的变化，城市公共中心系统会随之发生变化，通过公共中心的拓展、

提升、迁移、衰落等空间变换，形成整体中心系统的调整。城市公共中心作为城市空间的核心，往往会聚了各个历史时期最具代表性和典型性的建筑与外部空间，保留了人们对城市的记忆与印象。在空间改造的过程中，既要充分考虑当代社会的需要和特质，同时也要注意历史文脉的延续与传承，城市的灵魂就凝结在这些代表城市历史进程的建筑当中（图 2.1-17）。

图 2.1-17 西安市市中心的演变
（来源：http://www.izy.cn/travel_photo/bd7/83678.html）

在对城市公共中心的空间改造过程中，既要充分考虑当代社会的需要和特质，同时也要注意历史文脉的延续与传承。





3. 城市公共中心的内涵特征

城市公共中心的内涵特征包括经济属性、社会属性和空间属性三个方面（表 2.1-7）。

表 2.1-7 公共中心区的特征内涵

属性	特征	特征描述
经济属性	高昂的地价	土地价格是市场机制作用于城市公共中心结构的最直接方式。"地价 — 承租能力"的相互作用决定了城市公共中心整体结构格局及演替过程。级差地租的客观存在，影响社会经济的各个方面对土地的需求，进而导致土地价格的空间差异，城市公共中心所处城市空间区位的优越性决定了其高地价水平
	高营利水平的产业	各城市功能均存在对中心区位的需求，但由于中心区土地的稀缺性和内部可达性的差异，地价高低各异，市场竞争使得承租能力较高的产业部门占据了地价较高的街区。这种承租能力上的差异，在空间上表现为拥有高营利水平的机构占据了中心区内的中心位置
	激烈的市场竞争	由于集聚效应的影响，中心区各服务职能机构都密集在同一区域内，以产生更好的规模效应。集聚同时也带来了同行业机构间的竞争。竞争不仅表现在对市场的争夺上，还给同一区域内行业提供了比较标尺。集聚增强了激烈竞争的同时，也增强了中心区作为产业聚集区的整体竞争能力
空间属性	最高的交通可达性	在趋于多元化的城市交通体系中，中心区占据了快速道路网、公共交通系统、步行系统等交通服务的最佳区域，同时中心区内外交通的连接在三维空间展开，形成便捷的核心交通网络，以提供商务活动者于单位时间内最高的办事通达机会。对城市整体而言，中心区具备优越的可达性是公共活动运行的普遍要求，也是中心区产生的根源
	高聚集度的公共服务设施	城市用地的利用强度是非均质的，单位用地面积出现最高建筑容量的情况以地价水平为基础，以功能活动的需求为条件；在城市演进的过程中，商业、商务等公共活动与这些条件趋于吻合，高强度的开发成为稀释高地价、提高地租承受能力的必然选择，加上公共活动本身的聚集要求，逐渐导致了中心区建筑空间的密集化，并向周围扩展成为连续的地区
	特色的空间景观形象	中心区是一个城市最具标志性的地区，中心区内公共建筑的密集化，在城市空间景观上产生标志性影响。独特造型的标志性建筑和高低起伏的天际轮廓线为中心区提供了其特有的可识别性。这些标志性的建筑和建筑群不仅满足市民公共活动的需求，同时也满足精神层面的需求，更能体现城市的魅力和内涵
社会属性	密集的公共活动	各类公共服务设施的完善是中心区的特征之一，高度聚集的综合化设施带来了商务办公、商业消费、娱乐休闲等密集的公共活动。这种密集的活动不仅体现在服务种类的多样化上，同时也体现在活动时间的连续性上，各职能的高度混合为中心区内活动的全天候性提供了可能
	文化心理认同	中心区的形成需要有漫长的时间积累，在这一过程中中心区成为深厚历史文化的空间载体，是公众产生心理认同感的特定区域，传承着城市的文脉和公众的集体记忆，市民的心理认同感同时也是中心区吸聚力的一个重要原因

（来源：改编自《城市中心区规划设计理论与方法》杨俊宴）

2.1.3 动力与发展

城市公共中心系统作为城市大系统的中枢，其规划布局既受到经济产业发展等外部因素的直接影响，也与城市的自身条件、市民物质和精神文化需求等内部因素直接相关。在城市内外诸因素相互影响、制约与平衡的作用下，通过一定程度的规划干预、选择与引导，最终形成城市公共中心系统的整体格局。城市公共中心系统的发展动力由经济、社会、文化等诸多复杂方面构成，而其形成与发展的主要根源来自城市产业经济和城市地理形态，并在市场竞争、公益保障等方面受到公共政策的制约，因此从城市公共中心系统的运行分析，城市公共中心系统的发展动力可以归纳为产业经济推动机制、土地空间支撑机制和社会政策调控机制，它们共同构成了城市公共中心系统的动力机制。

1. 城市公共中心系统发展的动力机制

1）内在动力：产业经济推动

经济发展水平和产业发展需求，是城市中心体系形成和发展的原动力，也是动力机制的内在主导。城市中心体系的出现和拓展是城市经济发展过程中服务产业集聚与分离、产业结构升级演变的直接结果，可以认为是中心体系产生、发展、完善的内在动力。以下从三个方面对产业经济推动力进行详细阐述：经济发展水平、产业结构特征和人口空间特征。

（1）经济发展水平

在城市的发展过程中，随着城市各项职能及规模的扩大，城市公共中心系统呈现不同的空间格局。经济水平的发展直接导致了城市消费结构的多元化，推动了公共服务产业的壮大和城市人口的快速集中。城市人口的增加极大地促进了城市生活型服务业的发展，而工业的快速发展也催生了如商务办公、金融保险等生产型服务业的发展，产业的集聚大大增加了城市中心区的规模。这些服务行业在城市中的聚集与重组，使得城市公共中心系统呈现完全不同的形态。不同城市经济发展水平的差异也反映在城市公共中心的功能配置上，区域核心城市承担更为复杂的职能，其公共中心系统在空间规模和等级上处于领跑地位，用地面积与建设规模均较大、服务产业高端化是其经济发展水平在城市空间层面的最终体现。

（2）产业结构特征

城市产业结构指的是城市内部各服务产业的构成以及各产业之间的相互联系与比例关系。随着城市经济的发展，服务产业分工逐渐细化，越来越多的新兴产业伴随产业分工而出现，产业结构呈现越来越复杂化的趋势。服务产业的集聚与分离是城市公共中心系统产生和发展的内在动力，因此城市服务产业的结构特征在很大程度上影响着城市公共中心系统的发展与演变。每项服务产业类型都具有自身独特的产业特性、产业的营利能力、空间区位选择能力、提供就业能力，增长速度及在城市内部所处地位均会出现一定的差异性。这种差异性使得城市公共服务中心及中心

系统的内部功能构成、空间区位选择以及等级规模均会出现明显的不同。生活型服务产业、生产型服务产业和公益型服务产业不同的产业结构特征对城市公共中心系统都有影响。

（3）人口空间特征

人口空间特征主要是指其空间分布、规模、密度及人口构成等指标，城市人口分布的不同会导致城市公共服务设施在空间区位选择上的差异，也会对城市公共中心系统的发展规模产生深远的影响。城市公共中心系统在空间上不仅承担商务办公、金融保险等生产型的高端服务职能，同时也承担城市生活型服务职能，这与城市人口规模密切相关。人口空间特征主要是通过人口规模和分布对公共设施的布局和功能结构产生影响，进而影响城市公共中心系统的空间区位选择和内部产业的发展结构。

2）基础保障：土地空间支撑

任何城市空间的发展都是基于一定的制约条件基础上的，城市所处的自然地理、城市形态和基础设施等对中心系统的拓展方向、布局结构产生较大的影响甚至成为空间拓展的门槛。随着技术的进步，跨越空间门槛的能力日益强大，但空间环境状况仍将是影响中心体系空间拓展的载体基础。城市公共中心系统的形成和发展需要依托物质空间支撑，与周边的土地空间有着千丝万缕的联系。总体来看，经济发展水平、产业结构特征和人口空间特征的内在动力是中心系统发展的根本；而土地空间支撑力则最直接地决定了中心系统的发展规模和空间结构，是中心系统扩展的基础保障。土地空间支撑力由城市结构形态、土地利用特征和交通支撑特征三方面构成。

（1）城市结构形态

城市结构形态是指城市所呈现出来的整体空间构架，是城市内部功能产业的外部空间体现，是城市赖以生存的“骨架”，受到多种因素的综合影响，如城市功能产业、城市规模、周边自然环境和城市交通路网结构等。城市按其结构形态的不同可以分为团状城市、带状城市、组团城市等。不同的城市结构形态会孕育出不同的中心体系结构；城市结构形态的差异也导致了不同城市服务产业空间分布的差异，作为服务产业集聚场所的城市中心体系也出现相应的差异。

（2）土地利用特征

土地是城市公共中心系统规划布局的基本载体，其经济价值与属性直接决定了城市公共中心在城市中的分布形态和空间结构。土地经济价值的变化受到政策环境、区域环境、周边环境和宗地自身条件等多方面因素的影响，反映在空间区位上，土地经济价值从城市中心到城市边缘呈现递减式变化。土地利用特征对城市公共中心系统的整体结构布局、中心区空间区位选择和建设规模等方面产生影响。

（3）交通支撑特征

交通要素作为城市中心系统内人流、物流、信息流的大动脉，对城市公共中心

平面形态具有划分作用，对空间形态也具有一定的影响。区域交通设施会促进或制约公共中心的发展，进而影响公共中心体系；交通出行方式的不同从动态流量的角度造成城市中心体系的差异，从而影响到其空间布局。

3）外部推力：社会政策调控

城市公共中心系统作为复杂的公共服务产业聚集体，其发展不仅受到产业经济与土地空间的显性影响，还受到社会和文化的隐形影响。消费者的个体选择受到公共政策引导，产生集体选择“合力”，这种“合力”对城市公共中心系统的发展产生极大的影响，可以看作公共意识对于城市公共中心系统发展的外部影响。这种“合力”从规划层面理解就是社会政策调控力。

（1）公共政策引导

在城市公共中心系统的发展动力机制中，社会公共政策主要起调控作用，政府主要通过城市规划、土地出让、经济税收等公共政策直接或间接引导公共服务设施的布局，在城市公共中心系统与公共中心的建设发展过程中发挥着越来越重要的作用，包括区位选择、空间拓展与迁移、新中心区的培育及功能的转型等方面。

（2）社会文化特征

社会文化具有鲜明的时代性、相对的稳定性、较强的传承性以及明确的地域性。社会文化作为一种形而上的“隐性物质”而存在，主要通过历史文化传承和特殊空间序列对公共中心系统的发展和演变产生潜移默化的影响。城市公共中心系统的发展或调整应充分研究和尊重其历史文脉，将中心体系的发展与原有城市历史格局、空间肌理有机结合，构成和谐发展的整体。

（3）心理认知需求

城市生活中人们的多元选择在一定程度上会受到心理认知的影响，当公众出现相似的心理认知需求时，这种集体意志将极大地影响公共服务设施的选址，进而影响城市中心系统的空间形态，因此，不同的心理认同方式、消费模式都可能会对城市中心系统的发展产生一定的作用。生活需求关注的是居民在出行、购物、就学、体育锻炼、休闲娱乐、住房和就医等的方便性程度以及城市在商业、文化娱乐、休闲教育、医疗等公共服务配套设施的配置和相应的服务状况。当代居民的生活方式和消费结构日趋多元化和个性化，移动性和出行需求不断提高，个人偏好和主观能动性使城市居民的生活差异性需求不断增强。

2.城市公共中心系统的发展模式[D]

随着城市人口数量的增长，城市建设规模增加要求服务设施规模也相应增加，进而导致中心体系结构发生变化，逐渐往更高层级结构发展。纵观城市公共中心体系结构的演变历程，从早期公共中心的诞生发展至今，空间结构经历了“单中心”——

“一主多副”——“二主多副”——“多主中心”的台阶状发展轨迹，越往高端发展，承担的服务职能越多，在区域中的服务辐射范围也越大（图 2.1-18）。

在城市发展的初级阶段，商业贸易的需求衍生出各种类型的服务机构，在同一

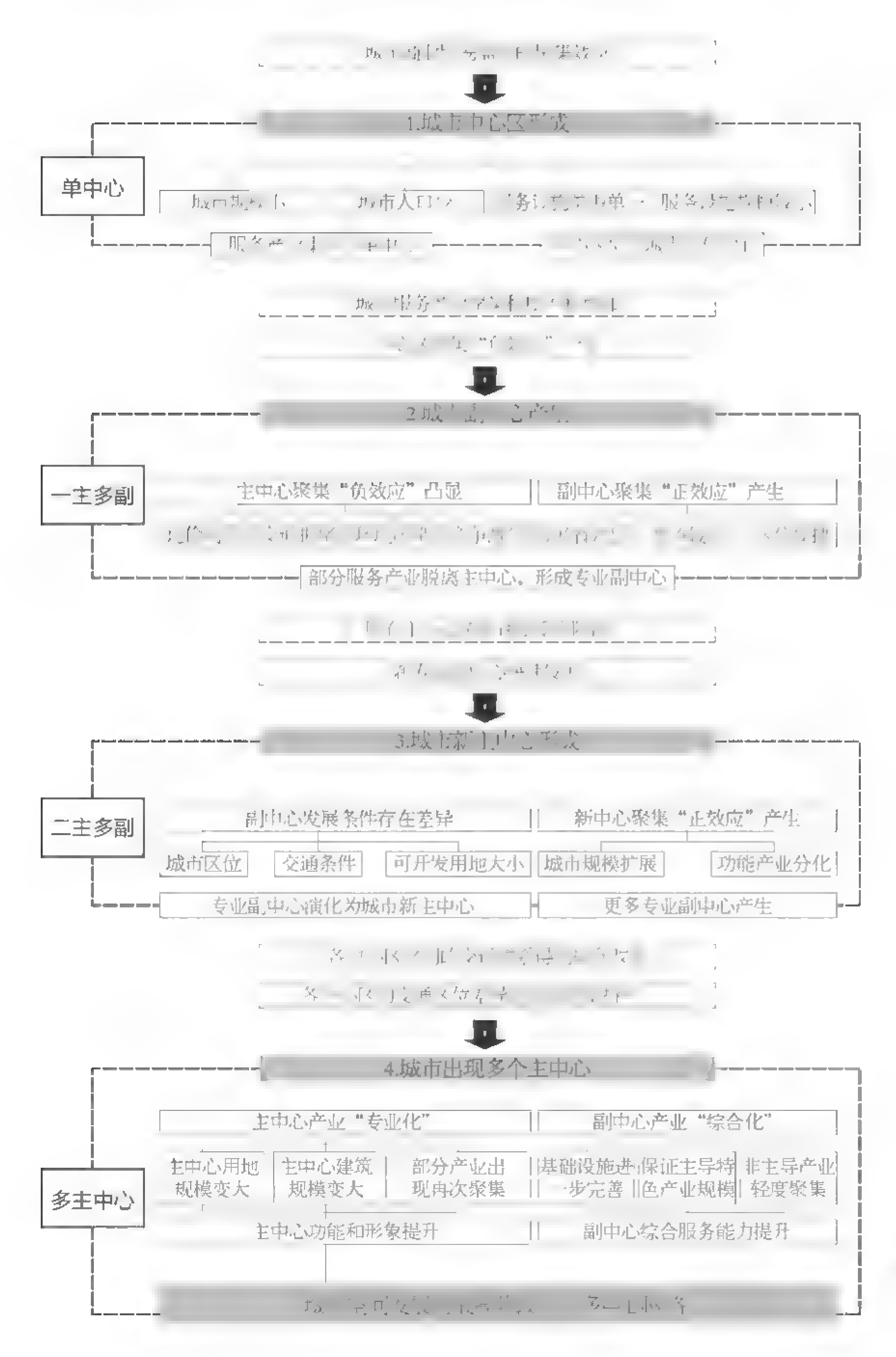


图 2.1-18 城市公共中心体系的阶段演变

（来源：改编自《城市中心区规划设计理论与方法》杨俊宴）

空间场所的集聚形成了城市中心区。由于当时城市规模较小、城市人口数量不多，城市发展所需的服务机构类型也比较单一、规模不大，单个城市公共中心就能够满足城市的各项公共服务需求。服务机构的空间区位一般选择城市交通可达性最高的几何中心，这样不仅能全面地服务于所有城市居民，也能够促进贸易和产业的发展。在“单中心”发展阶段，城市内部几乎全部的市级服务产业均集聚于一个中心区内。此阶段中心区内服务产业的集聚程度仍在不断增加，城市在“单中心”结构的影响下逐步发展壮大。

随着城市的发展，城市公共中心内服务产业的集聚度越来越高，激烈的竞争给城市公共中心带来了地价昂贵、交通拥堵和环境污染等负面影响，城市公共中心的聚集“正效应”正逐步向聚集“负效应”转化。高昂的地价给低营利产业带来较大的成本压力，交通拥堵、环境污染及过度竞争同样给服务产业的发展造成负面影响，因此部分服务产业在空间区位选择时放弃了主中心区，而是另辟新的空间场所，这就导致了中心区服务产业的第一次“分离”。那些营利能力受限、对交通条件要求较高的产业就不得不跳出原有中心区而在相对偏远的地方重新聚集形成专业副中心。服务产业的“分离”直接带来城市结构的转变，由原来的“单中心”结构发展成为城市中心体系，原有的主中心与“分化”后形成的新的专业副中心共同构成了这一阶段“一主多副”的城市中心体系结构。

城市继续发展，传统的主中心由于受到聚集“负效应”的作用使得其发展速度受到限制；与之相反，新专业副中心由于处于发展的初级阶段，服务产业集聚“正效应”效果强烈，中心区建设规模和产业规模均在快速增大。由于各专业副中心所处条件的差异性，导致其发展潜力也各有不同：发展条件最好的专业副中心由于其产业聚集程度最大，功能相对完善，能够吸引更多的人流、物流，同时相关的配套产业也得到极大的发展，因此就逐渐向功能混合化方向发展。当其规模大小、主导产业类型、用地集约度等发展到一定程度之后，就形成了新的综合主中心。同时伴随的是新一轮功能产业的“分化”，产生了新的专业副中心，此时城市便形成了“二主多副”的中心体系结构。

随着经济的发展与城市基础设施的建设，作为各城市中心之间联系“通道”的城市交通也得到了极大完善，各城市中心的交通区位差异逐渐趋向于高质量持平。良好的交通区位和“通道”的形成使得中心体系内部的产业与功能发展产生了一定的变化。主中心内呈现出产业“专业化”的集聚趋势，此时的主中心用地和产业规模均较大，再一次“专业化”集聚有利于主中心的功能和形象提升，但新的“专业化”集聚并非仅集中于一点，而会相对分散些。副中心则呈现出“综合化”的发展趋势，即在保证主导特色产业规模的基础上，由于基础设施的完善而导致非主导产业的轻度集聚。各中心在经历了新一轮产业“聚合”、“分化”过程之后，城市逐渐发展为多主中心的网络化结构，达到了城市空间发展的最高级形态，即“多主中心”结构。

2.2 城市公共中心分论[E]

城市公共中心包括三大类：生活型公共中心（商业服务中心、综合公共中心）、生产型公共中心（商务金融中心、博览展示中心）和公益型公共中心（行政办公中心、体育运动中心、文化艺术中心、交通枢纽中心），本节文字主要摘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》，介绍各类型城市公共中心的构成、分布、结构形态等。

2.2.1 城市综合公共中心

城市中具有三种或三种以上不同公共活动功能，相对集中布置而成的公共活动中心，称为综合公共中心。城市综合公共中心的形成大都经过较长的时间，沉积了若干历史时期重要的城市文化遗产，如历史建筑、大型公共建筑、重要遗迹等，它们呈现出文化叠合的状态，具有悠久的历史传承和广泛的市民认同，在空间规模拓展、产业结构升级、功能置换调整的变迁过程中，具有较强的稳定性，一般不会被置换。



图 2.2-1 中小城市综合公共用地布局
（来源：http://www.xiushui.gov.cn/Government/PublicInfoShow.aspx?ID=4762）

1. 构成与分布

1）综合公共中心的构成

中心是城市在功能与形态上的必然构成，作为最主要的功能和组团单元，城市综合公共中心因城市的规模不同而呈现出不同的构成内容与布局方式。

第一，中小城市结构比较简单，往往一条街、一个十字街或一个中心广场节点就集中了城市商业、服务、文化娱乐、行政管理等多项功能（图 2.2-1）。

第二，地区性中心城市规模比较大，综合性公共中心是以商业服务功能为主，常常包括行政管理、文化娱乐、商务等功能（图 2.2-2）。

第三，特大城市综合性公共中心比较复杂，功能较多，规模较大，商务功能比较突出，中心的层次较多，形成主中心、副中心等体系（图 2.2-3）。

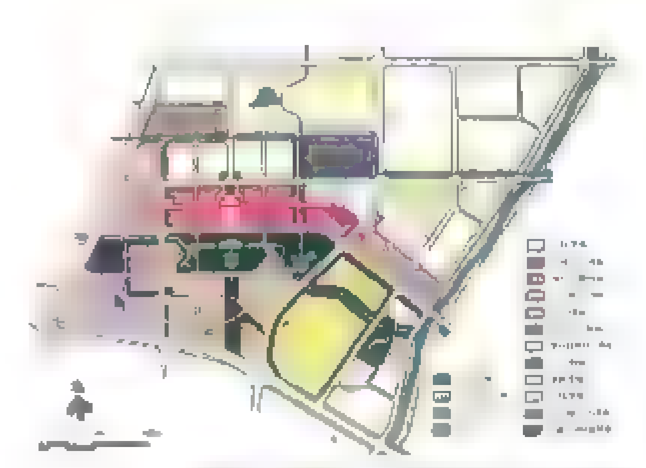


图 2.2-2 地区性中心城市综合公共中心用地布局
（来源：《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

2）综合公共中心的分布与区位模式

城市公共中心在不同规模城市的位置上不尽相同，特大城市的公共中心趋于多样化和专业化，而小城市的公共中心则趋于综合化（表 2.2-1）。

表 2.2-1 城市公共中心在各级城市中的分布　　注：▲ 应设置　△ 可设可不设　— 不设置

城市公共活动中心	特大城市	大城市	中等城市	小城市
综合性公共中心	▲	▲	▲	▲
行政文化中心	▲	▲	△	—
商业中心	▲	▲	▲	
商务中心	▲	△	—	—
体育中心	▲	△	△	
博览会展中心	▲	△	—	—

（来源：改编自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》　北京市城市规划设计研究院）

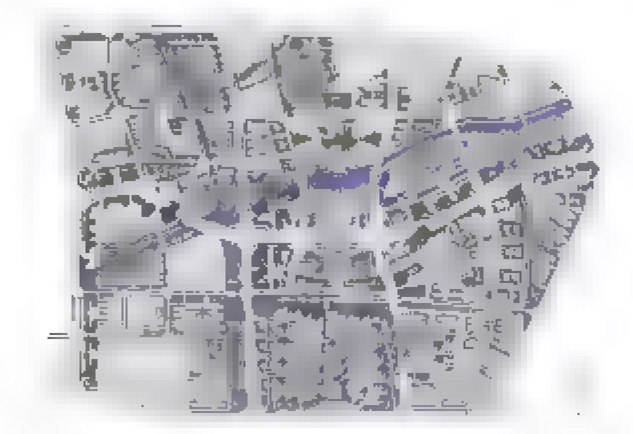


图 2.2-3 特大城市综合公共中心用地布局
（来源：《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

城市公共中心是在城市发展的过程中逐渐形成的，城市形态与所在的自然环境和空间发展方向有关。平原地区的城市较多地呈现团块形或星形；河谷地区或丘陵山地的城市基本上呈现带形特征；滨海城市通常围绕港口展开，在空间上呈现扇形特征；此外，超大城市在空间形态上呈现组团式格局，城市公共中心在不同形态的城市中具有不同的基本区位模式（表 2.2-2）。

表 2.2-2 公共中心区的特征内涵

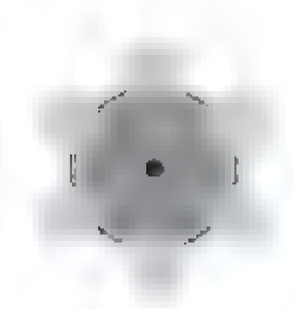
内容 类型	模　式	实　例
团块形城市——区位中心型		华盛顿特区
星形城市——区位中心型		印第安纳波利斯
扇形城市——偏心型		底特律
指形城市——偏心型		克利夫兰
带形城市——双中心型		银川市
带形城市——多中心型		深圳市
组团形城市——多中心型		沈阳市
特大城市——多中心型		北京市

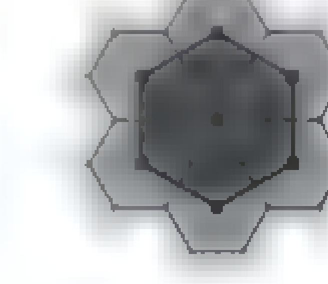
（来源：改编自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

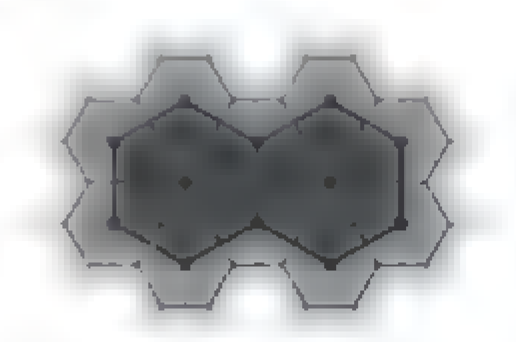
2. 结构与形态

1）综合公共中心的结构

城市公共中心的形成是在城市发展和扩张的过程中，随着规模和服务对象的变化，服务产业集聚—分离—再集聚等空间效应的作用结果。服务产业的空间集聚衍生城市公共中心，产业的空间分离及再集聚则催生了城市公共中心系统。随着社会经济的发展，服务产业在总体规模、业态档次、产业类别等方面优化提升，同样会对城市公共中心系统产生深远的影响，分别表现在城市公共中心系统总体建设及用地规模增加、用地类别的多样化和混合化、中心的专业化和综合化等多个方面。而在城市空间整体上，表现为城市公共中心系统的四种空间结构，包括三种类型“一主多副”结构、“二主多副”结构和“多中心”结构（图 2.2-4）。中小城市大部分是“单中心”结构，大城市通常是“一主多副”或者“二主多副”结构，超大城市采用“多中心”结构，以满足服务需求。[F]


单中心模型


一主多副模型


二主多副模型

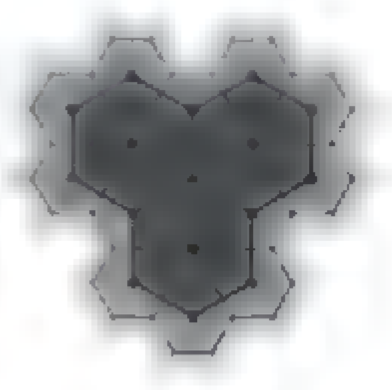
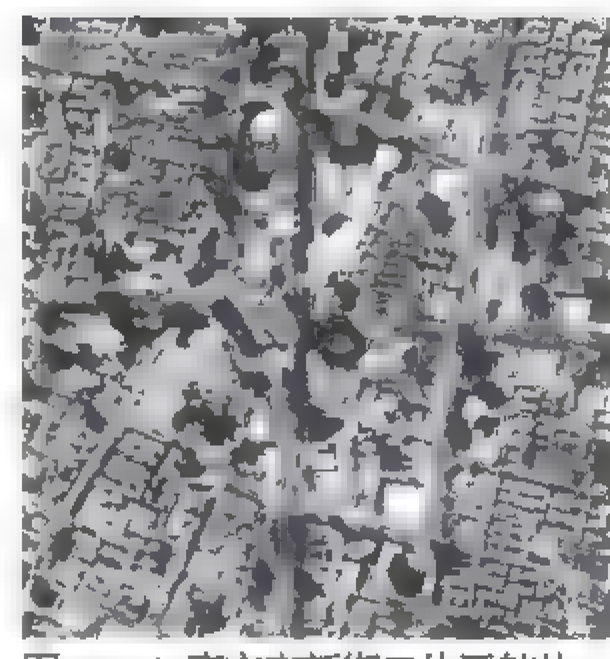

多中心模型

图 2.2-4 城市中心体系的四种空间模型
（来源：《城市中心区规划设计理论与方法》 杨俊宴）

2）综合公共中心的形态

城市综合公共中心的结构形态与城市规模、历史沿革、发展水平和用地条件等有关。在通常情况下，旧城的综合公共中心是在更新过程中逐渐形成的，其空间呈现生长的特征，整体结构并不清晰，如南京新街口（图 2.2-5）；新城的公共中心大都经过严整的规划，在功能配置和空间形态上相对比较完备，如东莞市中心（图 2.2-6）。


图 2.2-5 南京市新街口片区航片
（来源：Google Earth）

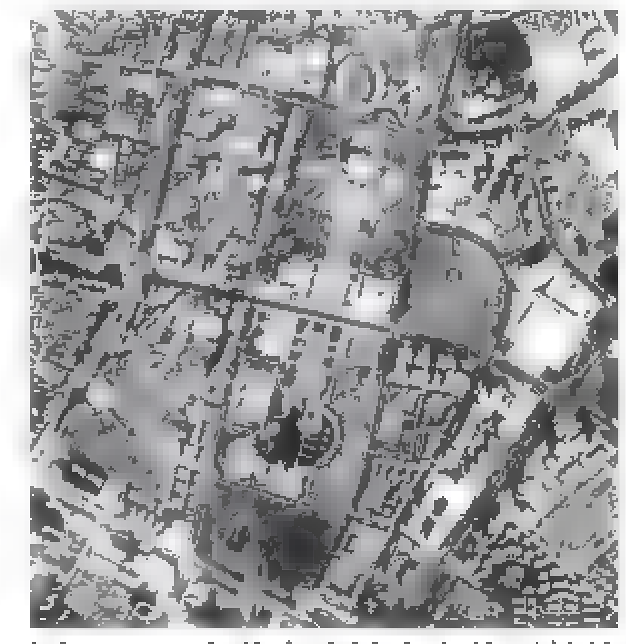
综合公共中心在不同规模的城市中表现为以下结构和形态类型。

（1）围绕城市主要道路交叉口附近，形成综合性公共中心。这种形式常常出现在中小城市。

（2）在主要街道一侧或两侧布置商业、办公、文化娱乐等公共设施，形成带状综合性公共中心。

（3）围绕广场、绿地形成综合性公共中心。这也是许多城市综合性公共中心常见的布局形式。许多城市采用这种布局方式组织政治、经济或纪念性中心，中心广场兼作市民活动场所。

（4）在城市中心街区成块状布置综合性公共中心。在城市干道围绕的街区内，综合布置各种功能的公共建筑群，并用步行道把各部分联系起来，在外围布置停车场，这种内向的布局手法，使城市交通对街区的内部活动不致产生干扰，这是现代城市综合性公共中心较常见的布局形式。


图 2.2-6 东莞市南城中心片区航片
（来源：Google Earth）

（5）大城市单核综合性公共中心具有多种功能，包括商业、商务、信息、社会服务、行政管理等。这类城市一般拥有相对完善的城市综合性公共中心系统

2.2.2 城市商业服务中心

商业中心是城市商业服务设施高度集中的地区，是城市公共中心系统最主要的组成之一。商业中心具有经济功能，是商品流通的舞台。作为商品走向市场的窗口，商业中心的信息起着指导和调整商品生产的杠杆作用；具有生活服务功能，是购买力实现的场所；具有社会功能，是社会交往的主要场所；具有文化表征功能，是城市文化和城市形象的重要展现。

1. 类型与构成

1）商业服务中心的类型

以商业服务为主要职能的商业中心，按照其形成方式、主导功能可以分成三种类型：传统商业中心，零售商业中心和休闲娱乐中心。

（1）传统商业中心



图 2.2-7 南京夫子庙
（来源：作者拍摄）

以传统风貌建筑和传统商业活动为依托，具有深厚历史场所感的专业化公共服务中心。具有代表性的有南京夫子庙（图 2.2-7）、上海城隍庙、北京前门大栅栏等。在主导产业方面，传统商业中心以传统小型特色商业为主，大力发展如古玩、字画、玉石、传统小吃、小商品零售等产业，同时也配套一定数量的中小型旅馆、特色酒店设施。传统商业中心一般具有浓厚的地方文化特征，能反映城市文化的发展脉络。在经济发展水平高、历史底蕴厚重的大城市，传统文化和地域文化逐渐显示出其强大的特色竞争优势，并逐渐成为一种消费产业。传统商业中心以其浓厚的文化积淀，同时承担着城市旅游的重要角色，文化与旅游产业伴随商业共同发展，相得益彰。

（2）零售商业中心



图 2.2-8 北京西单
（来源：作者拍摄）

以大型零售商业产业集聚而形成的专业化公共服务中心，如北京西单（图 2.2-8）。一般来说，随着社会服务产业的发展，单纯以购物为目的的城市零售商业中心正在逐步减少，而逐渐向体验型——购物型商业混合化城市中心转化。考虑到商业产业的特性及人们的购物消费习惯，零售商业的空间形态呈现出巨型化、复合化、Mall化的特性，业态也逐步向购物、餐饮、娱乐一体化产业链延伸，呈现出街区满铺的组合形式。根据零售商业中心的规模、服务吸引范围和居民的使用频率可划分为四级：市级商业中心，地区级商业中心，片区级商业中心和社区级的商业中心。

（3）休闲娱乐中心



图 2.2-9 上海新天地
（来源：作者拍摄）

以休闲、娱乐、餐饮、展示、参与等体验性消费为主体业态，如上海新天地街区（图 2.2-9）、南京 1912 街区等。这是特大城市在服务产业高度发达、生活消费类型精细分工的阶段出现的新型中心区，改变了以往商业中心以购物为主体的消费模式，而变换为“逛 — 看 — 玩”等体验性消费。

2）商业服务中心的构成

商业中心的内容具有多样性、综合性和聚集性的特点。商业中心的设施构成包

括基本公共设施、其他公共设施和辅助设施三大类（图 2.2-10）。商业中心的用地包括公建用地、公共活动用地、道路交通用地和其他用地四大类（图 2.2-11）。

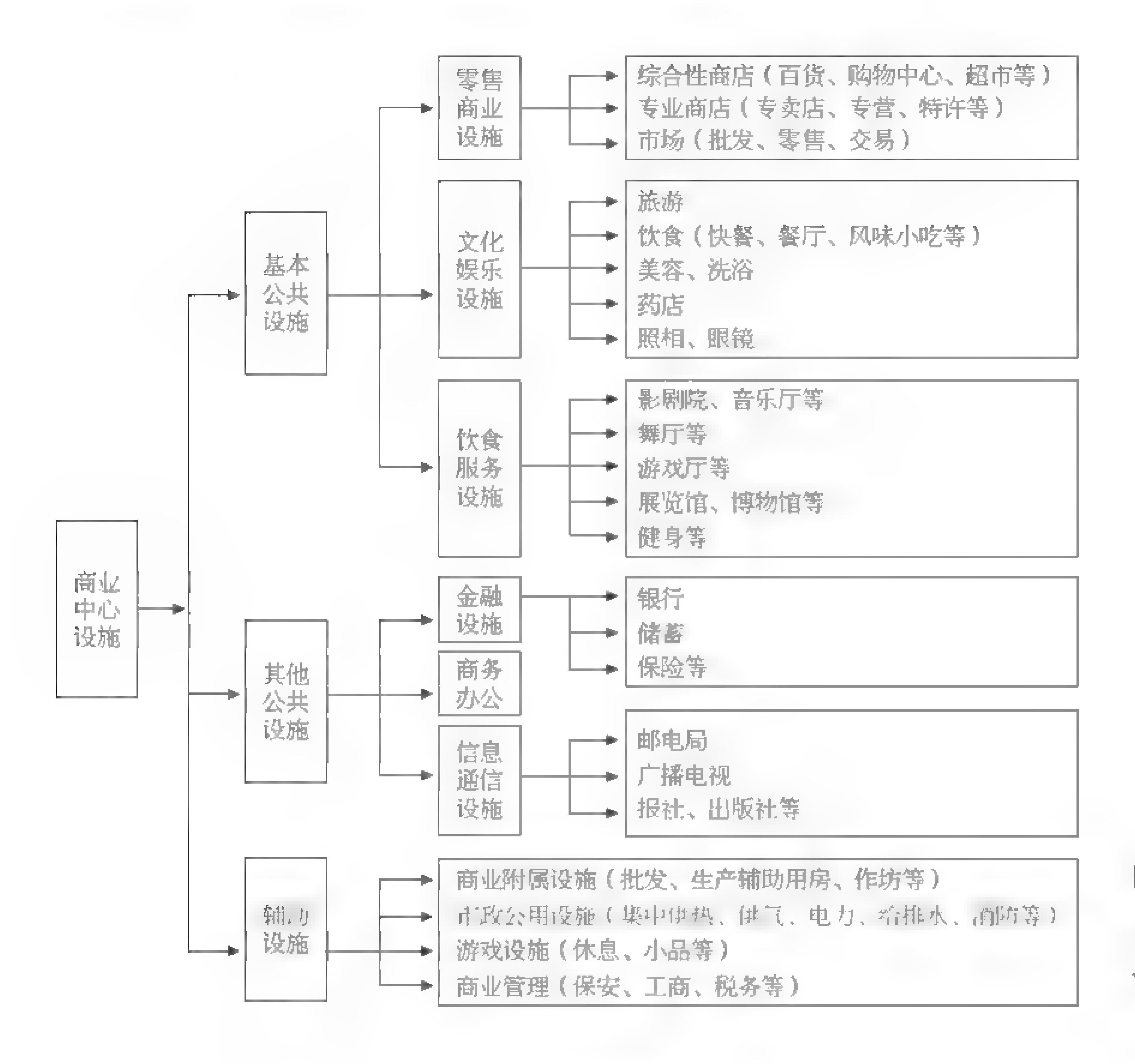


图 2.2-10 商业中心的设施构成
（来源：改编自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

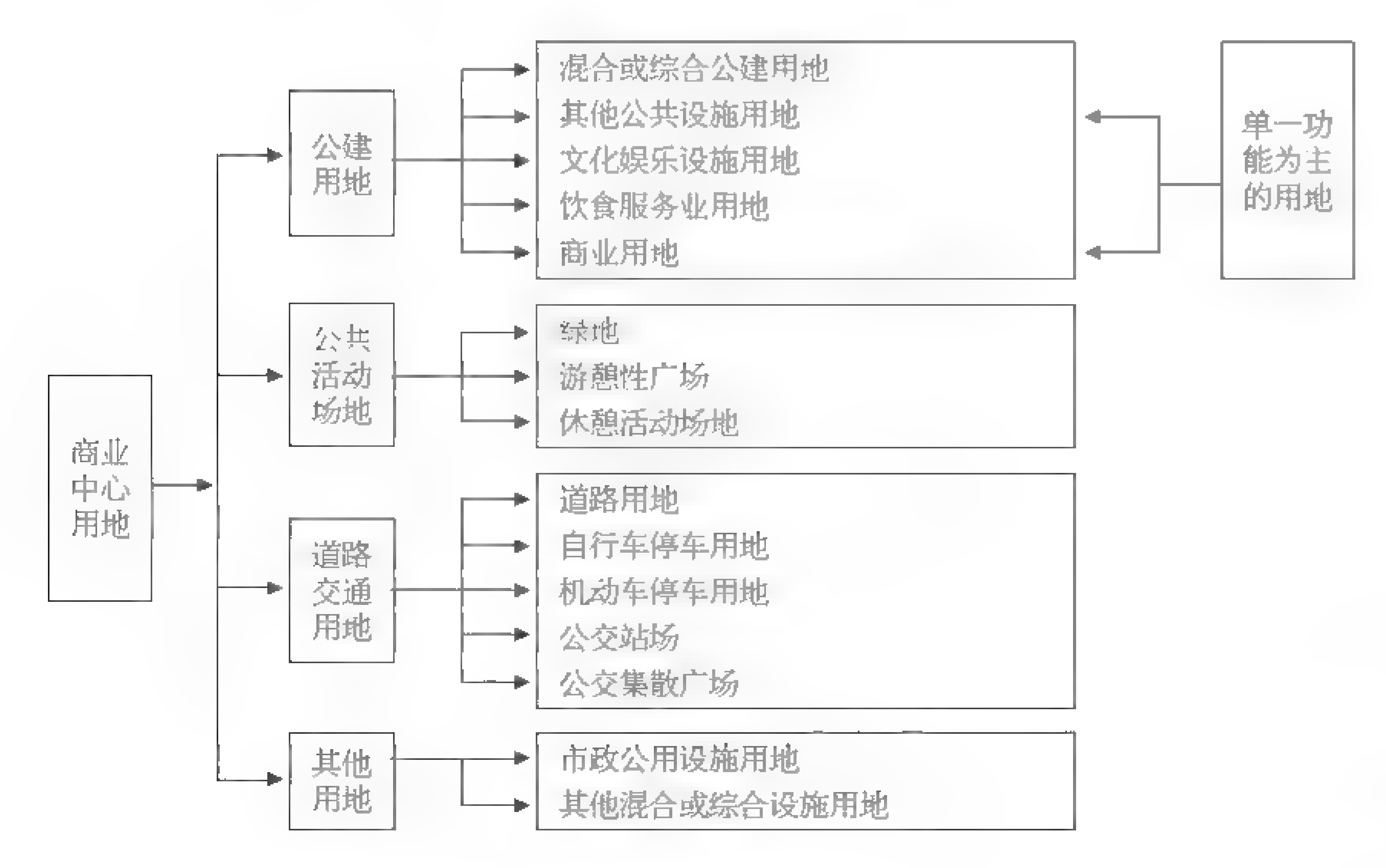


图 2.2-11 商业中心的用地构成
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

商业中心建筑的分类，按照经营方式，主要分为百货店、超市、大型综合市场、便利店、专业市场（主题商城）、专卖店、购物中心和仓储式商场等八种形式；还有食杂店、折扣店和专业店等，各主要业态选址和经营特征如下（表 2.2-3）。

表 2.2-3 各类型商业中心建筑的业态选址和经营特征

类型	百货店	仓储式商场	购物中心	超市	大型综合市场	专业市场	专卖店	便利店
选址	市级商业中心、区域商业中心、社区商业中心及历史形成的商业聚集地	城乡结合部的交通要道	城区中心、城乡结合部的交通枢纽附近	区域或社区商业中心、居民区、交通要道及车站、医院、学校、娱乐场所、办公楼等公共区	在省(市、州)固定专业批发市场规划区	城区中心、专业街以及百货店、购物中心内	市级商业中心、区域商业中心、专业街及百货店、购物中心内	社区商业中心、居民小区、交通要道以及车站、医院、学校、娱乐场所、办公楼等公共活动区
目标顾客	以流动顾客为主	经营服务半径 5km 以上，目标顾客以中小零售店、餐饮店、集团购买和流动顾客为主	经营服务半径 10km 以上，目标顾客以流动顾客为主	经营服务半径 0.3～0.5km 以上，目标顾客以居民和流动顾客为主	以中小型零售商、中转商、酒店、餐馆、工厂、机关企事业单位及其他服务性专业机构为主	以有目的地选择某类商品的顾客为主	以中高档消费者和追求时尚的年轻人为主	以居民、单身年轻人、有目的的购买者为主
规模	营业面积在 2500～5000m²	营业面积在 5000m² 左右	营业面积在 50000m² 以上	营业面积在 300m² 以上	营业面积在 30000m² 以上	营业面积根据商品特点而定	营业面积根据商品特点而定	营业面积在 100m² 左右
商品（经营）结构	综合性，门类齐全，以销售服饰、箱包、化妆品、文体用品、礼品、家庭用品为主	以销售大众化衣、食、用品为主，自有品牌占相当部分，实行低价批量销售	以百货店或大型综合超市作为核心店，辅以各类专业店等零售业态和餐饮娱乐设施	以销售大众化的食品、生鲜食品、日用品为主	以销售某类或某种商品为主，体现大批量、品种多、专业性强，采用便于运输的大包装	以销售某类商品为主，体现专业性、深度性，品种丰富，选择余地大	以销售某一品牌系列商品为主，销售量少、质优、高毛利	以销售食品、小百货为主，有即时消费性、小容量、应急性等特点
经营方式	注重服务，设导购、餐饮、娱乐场所等服务项目和设施，功能齐全	采取自选销售方式，出入口分设，结算在集中的收银处统一进行	采取统一布局、分散运营管理、店铺分散承租，独立经营	采取自选销售方式，出入口分设，结算在集中的收银处统一进行	采取集中经销、总代理、期货交易、拍卖、电子商务、连锁、物流配送、加工于一体	采取货台销售或开架面售方式	采取货台销售或开架面售方式，商店陈列、照明、包装、广告讲究	以开架自选为主，结算在收银处统一进行
服务功能	营业时间 10h 以上	设相当于营业面积的停车场	停车位在 300 个以上，功能较齐全，集购物、餐饮、休闲、娱乐于一体	营业时间 12h 以上	有一定面积的停车场地	从业人员具有丰富的专业知识	注重品牌声誉，从业人员具有丰富的专业知识，并提供专业性知识服务	营业时间在 10～16h 以上，提供即时性食品的辅助设施，开设多项商品服务项目
商业信息自动化	程度较高	程度较高，一般实行会员制客户管理方式	程度较高，各个租赁店使用各自的信息系统	程度较高	程度较高	程度较高	一般	程度较高

（来源：改编自《商业新业态：城市消费大变革》李程骅）

2. 布局与形态

1）商业中心的布局结构

（1）商业中心布局的内在规律

商业中心布局与土地价值具有密切的关系（图 2.2-12）。

① 商业中心总零售量随着与地价最高点距离的增加而减少。

② 高级别的商业职能具有较高的支付地租能力，因而能够居于商业中心高地价的位置，低营利项目越来越被排斥到商业区的边缘。

③ 受其他影响因素，如历史、现状、面积大小、人口和收入分布、交通便捷、规划等人为因素干预的影响。

④ 商业设施的发展反过来会带来地价的改变，尤其对城市整片区开发的意义深远，极大地推动了区域的土地价值。

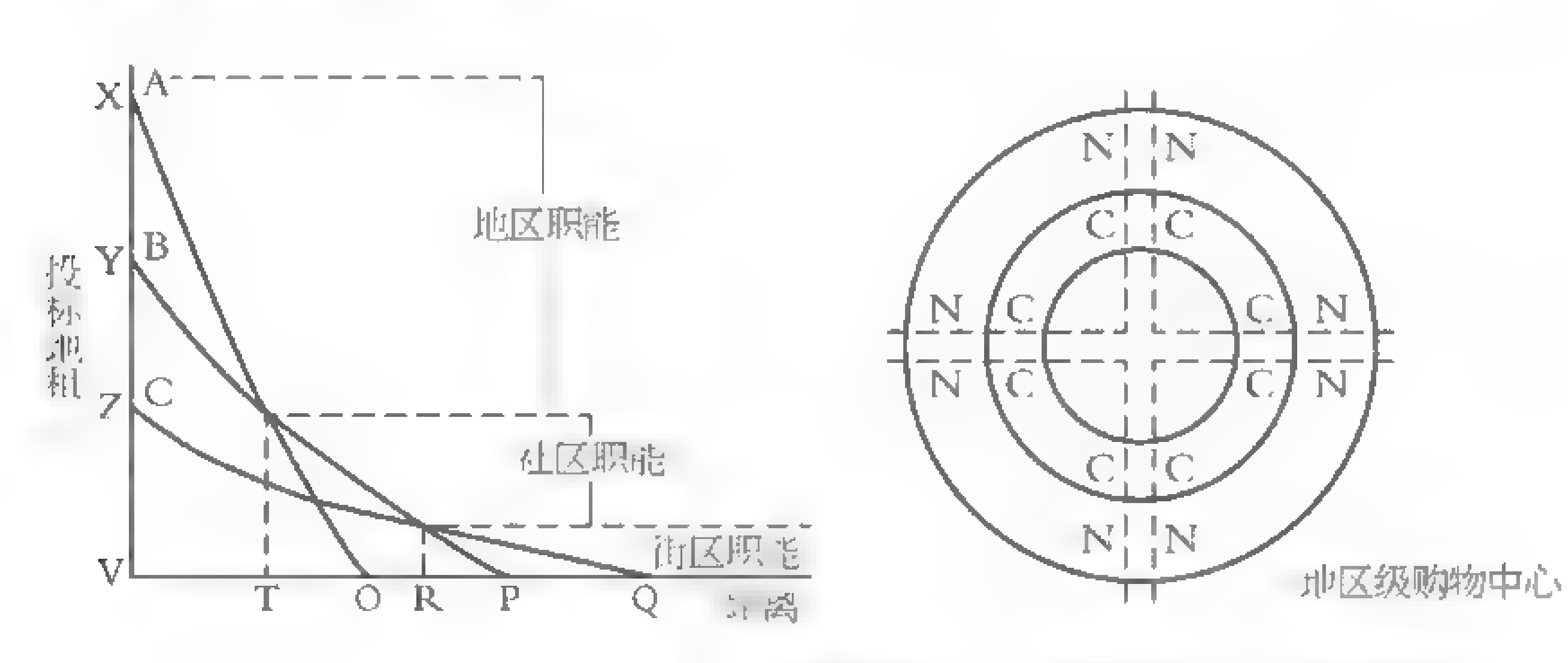


图 2.2-12 商业中心布局与土地价值的密切关系
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

（2）主干设施布局结构

商业中心一般由一个或几个吸引力最大、人流活动最密集、最频繁的大型综合性商业——主干设施来控制。主干设施是商业中心功能布局的核心，其他商业服务设施按一定的规模排列（表 2.2-4）。

主干设施的结构有以下四种类型：

① 单核或放射性单核结构；

② 哑铃形双核结构；

③ 凝聚式多核结构；

④ 均质形多核结构。

（3）多功能组织布局结构

主干设施与其他功能设施的结构关系有以下四种类型：

① 分段结构：各种功能分段布置，横向分区；

② 平行分层式结构：各种功能分层布置，纵向分层；

③ 结核——圈层式结构；

④ 层叠式主体：三维空间立体分布。

商业中心规划应结合商业中心的性质规模、内容构成、历史沿革、建筑现状、发展条件、交通组织和空间组织等，综合考虑人的需求、活动特征及商业运转的内在规律进行。

表 2.2–4 主干设施的四种布局结构

类型	单核或放射形单核结构	哑铃形双核结构
模式	（a）线形——单侧延伸 （b）线形——双侧延伸 （c）放射形——多方向延伸	单核一侧延伸 → 单核双侧延伸 → 单核放射形 哑铃形双核 → 杠铃形双核 → 双核放射形 复线双核 → 复线双核 → 复线多核 团块式双核 → 团块式双核 → 团块式多核
类型	凝聚式多核结构	均质形多核结构
模式	（a）丁字形 （b）十字形 （c）口字形 （d）带形	豫园风景点、商店、餐饮店、集市、作坊、城隍庙

（来源：改编自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

2）商业中心的空间形态

（1）带状中心——商业街

商业街历史悠久，是今天仍行之有效的商业中心空间形态。

① 单一线性商业街（图 2.2-13）

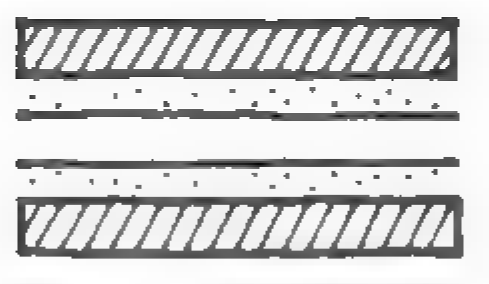


图 2.2-13 单一线性商业街
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

沿街布置的各种商业设施具有较均等的人流接近机会，流线和空间形态清晰。但单一线型显得人流活动流线较长、空间较单调、街面缺乏变化，因而需控制单一线型商业街的无限延伸，考虑人流活动的舒适性、方便性等因素，应控制在 600 ~ 1000m。如有扩大的需要，可向商业街两侧纵方向发展。对过长的商业街要采取一定的处理，如分段、增加休息开敞空间，增设交通设施（如公交旅游车、地铁、公交等）。

② 复合性商业街（图 2.2-14）

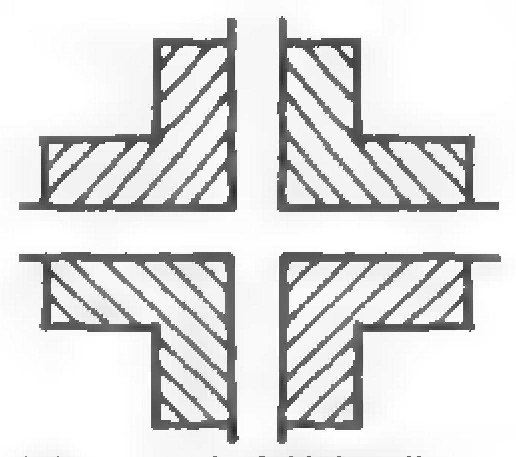


图 2.2-14 复合性商业街
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

以干道交叉口或交通枢纽为中心，商业设施沿几条道路方向呈带状分布，延伸“复合”而成的商业中心，构成 L 形、T 字形和十字形格局。交叉口交通聚集，人车矛盾突出，要采取相应的规划手段（人行天桥或地下通道等）解决交通问题。

③ 单面商业街（图 2.2-15）

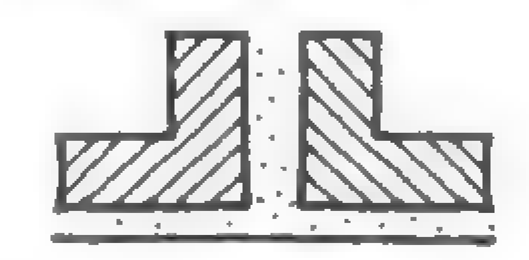


图 2.2-15 单面商业街
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

主要设施沿道路布置，人流与车流分开，有利于交通组织。人流活动舒适、安全、流线简洁，但流线过长，缺乏空间围合，应向一侧纵向发展。

（2）块状中心——商业区

① 商业街区（图 2.2-16）



图 2.2-16 商业街区
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

街坊式布局的块状商业中心，商业设施在外围道路围合的街坊内组织布局，城市交通与商业设施联系便捷又相对独立，街坊内可形成良好的购物空间。

② 广场式商业中心（图 2.2-17）

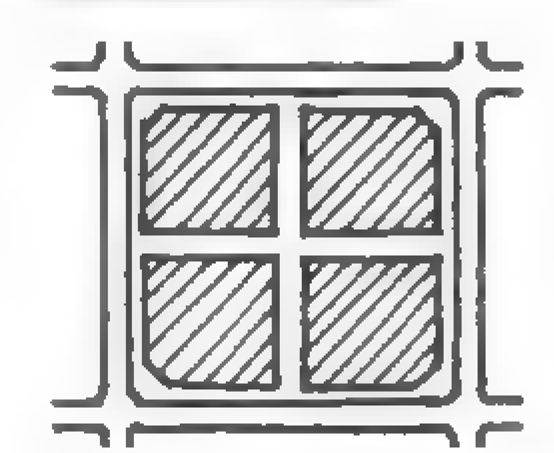


图 2.2-17 广场式商业中心
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

以广场为中心，商业设施沿周边布置，形成广场式商业中心。

（3）立体式商业中心

立体式商业中心在三度空间上组织交通和设施。人流、车流和货流在三度空间上分离，商业设施与竖向功能分区相结合，改变了传统商业中心仅在地面组织交通和设施的局限，可有效解决土地紧张、商业中心外部空间不足的问题。但立体式商业中心也存在投入昂贵、技术复杂，以及消防、安全、卫生，并使消费者远离自然等一系列的问题。

（4）混合式商业中心

① 二度空间混合式中心：如商业街与广场式商业中心的结合。

② 三度空间上的混合式中心，即综合了带状、块状和立体式空间组织形式的商业中心。

以各种购物中心和商业综合体为代表的混合式商业中心往往占据整个街坊甚至横跨数个街坊。郊外购物中心如同一个超大型建筑，一个独立的整体性设施，它们实际上可能是由一组规模不同、功能各异的商业设施和建筑共同构成，布局紧凑、庞大，表现出建筑整体性与个体性的结合、室外空间与室内空间的融合，以及在空间形态上向纵横两个方向上的发展。

2.2.3 城市商务金融中心

商务金融中心是城市中（或区域性）商务办公的集中区，集中着商业、金融、保险、服务、信息等各种机构，是城市经济活动的核心地带。自 20 世纪 80 年代以来，伴随着全球经济一体化和信息化的进程，国际性经济中心城市的作用日益重要，纽约、伦敦、东京、中国香港等城市的商务办公职能已发展成为洲际区域性乃至全球性经济发展的管理与控制枢纽，并相互构成网络，商务设施职能不断升级，商务区不断扩大，形成了国际性城市商务中心。另一方面，各区域大中城市的商务办公职能日趋扩大，在原有城市中心的基础上不断发展，不同程度地形成了地区性城市商务中心（图 2.2–18）。

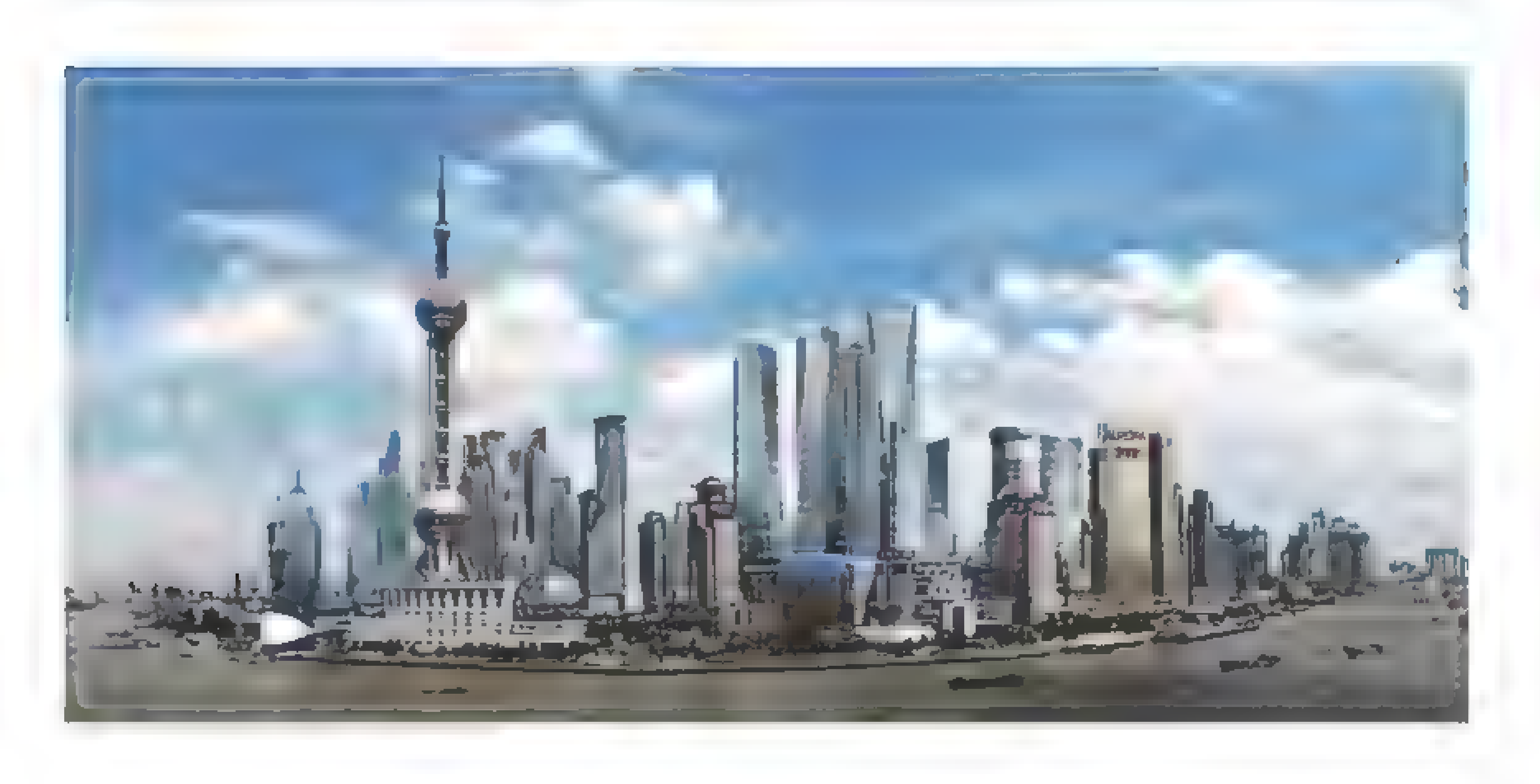


图 2.2–18 上海陆家嘴商务金融中心区
（来源：http://i1.xitek.cn/forum/upload/1095/109572/109572_1101912114.jpgoad/1095/109572/109572_1101912114.jpg）

1. 功能构成

城市商务中心多被称为 CBD（central business district），即中央商务区（或中心商务区）。对其内涵有两种理解，一种是指具有全球性或区域性、以商务办公功能为主特大城市的商务中心；另一种是指一般大中城市的城市办公职能相对聚集的商务中心。上述两者统称为城市商务中心。

1）城市商务金融中心的构成

（1）典型的商务功能活动构成

① 总部型办公。大型贸易公司、企业总部，拥有相对的独立办公建筑。

② 普通办公。包括各类中小公司，使用一些综合性办公建筑。

③ 金融办公。包括银行、保险、财务公司、不动产公司、证券公司等。

④ 其他办公。包括出版、商务咨询等。

⑤ 服务活动。包括通信、会计、律师、宾馆等作为辅助的商务活动。

该功能活动一般占城市商务中心建筑面积的 50% 左右。

（2）非典型的商务活动构成

零售业、文化娱乐作为城市商务中心活动的重要功能，在城市商务中心的初级形态中，占据大量的空间。对于一个日益成熟的城市商务中心，零售与文化娱乐化的

空间比重有所降低，但它仍在发展之中，这种发展表现为专业化发展及与其他功能的复合。

该功能活动一般占城市商务中心建筑面积的 30% 左右。

（3）非商务的功能活动构成

如居住功能等，一般会随着城市商务中心的发展而逐渐减少。

该功能活动一般占城市商务中心建筑面积的 20% 左右。

2）区域位置

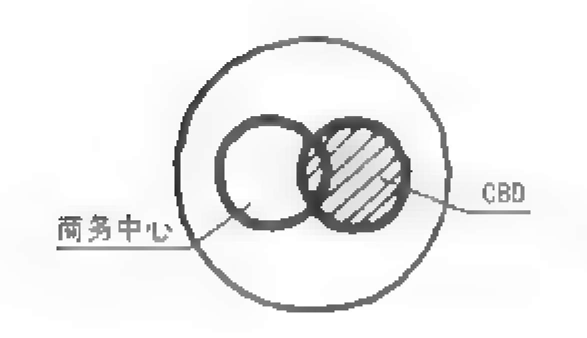
城市商务中心通常位于城市的中心位置，这里的中心位置是指交通方式、技术条件和地方传统因素综合之后的中心区位。然而，随着城市商务中心功能构成的改变和规模的扩大，商务中心区在城市中的位置也在变化，但其位置的迁移距离相对于城市用地范围而言是有限的，新的位置一般处于城市交通的中枢与传统中心之间。

城市商务中心在城市中的位置大致可以表现为（图 2.2-19）：

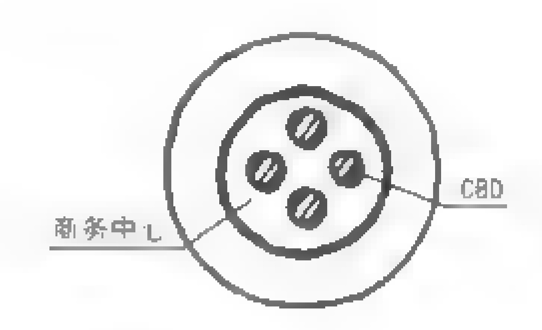
① 商务中心与城市（商业）中心混杂，多为混合中心形式的城市商务中心。

② 商务中心与城市（商业）中心分化，多为单一中心形式的城市商务中心。

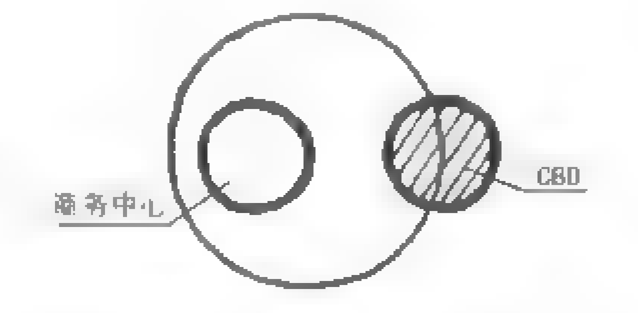
③ 城市商务中心脱离城市中心区，一般为多中心形式的城市商务中心。



商务中心与城市（商业）中心混杂



商务中心与城市（商业）中心分化



商务中心脱离城市中心区

图 2.2-19 商务中心在城市中的位置（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

3）开发强度

开发强度的高低与经济活动有密切联系。在城市演进的过程中，商务活动的高聚集性导致了中心区商务办公建筑的集约化发展趋势，城市商务中心逐渐发展成为城市内建筑容量、交通和就业岗位额度的峰值地区。土地价值通过单位楼面的售价或租金来反映，城市商务中心单位土地面积的价格通常数倍、数十倍于外围地带，而且通常存在最高地价点。最高地价点周围地带往往成为城市商务中心的核心。

4）交通

商务活动运行的要求，导致城市商务中心占据了快速道路网、公共交通系统和步行系统等城市交通服务的最佳区域，使得城市商务中心具备了优越的综合可达性。

2. 空间结构

1）外部空间结构

根据城市商务中心外部空间结构的演变历史，可归纳出城市商务中心三种外部

结构形态。三种形态在一定程度上反映了城市商务中心规模由小到大、商务功能由分散到集中再分散整合的过程，因而它们也可被看作城市商务中心演进的三个阶段。

（1）核形集中结构

核形集中结构是城市商务中心在初级规模阶段经常表现出的结构方式，西方城市的商务中心在20世纪初大多经历了这种向心式的结构发展。尤其在北美地区，城市年轻、道路规划严整，办公建筑高层化等特征导致了其城市商务中心达到最高程度的核形集中（图2.2–20）。

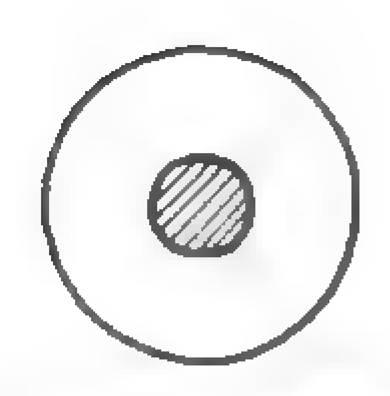


图2.2–20 商务中心核形集中结构（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

（2）区域形集中结构

区域形集中结构的城市商务中心通常产生在工业化早、规模大的城市，其中心区的平面尺度通常铺得很开，道路的网络化程度有限，各类商务功能会围绕一些分离的节点呈松散型发展，形成次区，这些次区再共同组成一个城市商务中心的区域式集中结构。在区域式集中结构中，一般很难划分出一个体量突出、功能垄断的首要地带，各个次区呈均衡发展状态（图2.2–21）。

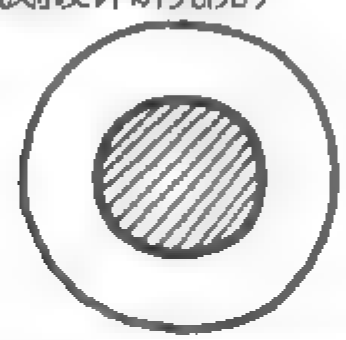


图2.2–21 商务中心区域形集中结构（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

（3）扩散复合结构

扩散复合结构的城市商务中心是进一步发展表现出的结构方式。当城市信息化、商贸与金融地位持续提高，要求城市提供更多的环境良好的商务空间时，城市外围地将产生大规模集中式的商务空间，形成与原城市商务中心对峙的局面。

扩散复合结构可在核形城市商务中心与区域形城市商务中心的基础上产生。以核形集中结构为基础的扩散可以导致城市商务中心的双核结构，也可以构成内核外环式结构（图2.2–22）。

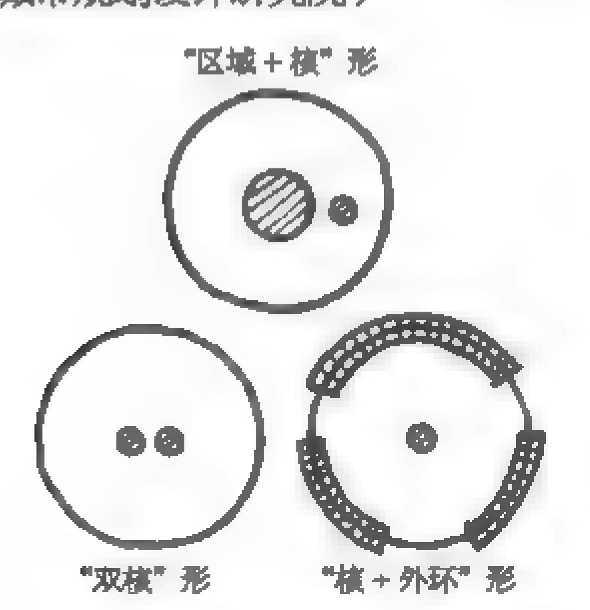


图2.2–22 商务中心扩散复合结构（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

2）内部空间结构

在城市商务中心内，更高的地价、更繁忙的交通及更高的建筑物都显示了一个硬核（hard core）的存在，而其余部分的特征也明显地显示出与硬核部分的不同。

1959年，埃德加·霍伍德（Edgar M .Horwood）和罗纳德·R．伯依斯（Ronald. R.Boyce）将城市商务中心采用核—框（core-frame）结构。通过比较其构成和功能，提出了较为完整的城市商务中心内部结构划分模式（图2.2–23）。

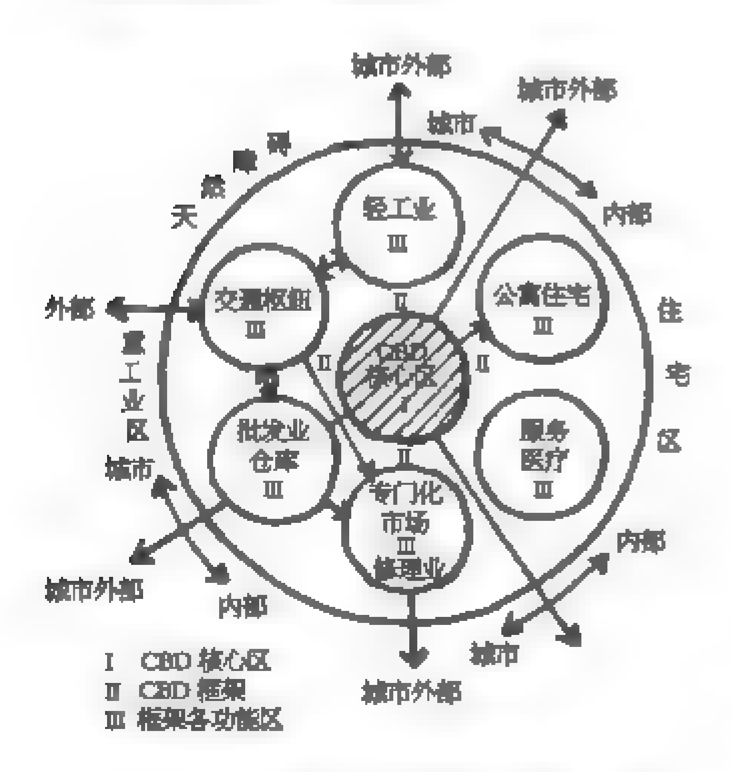


图2.2–23 商务中心的核—框结构（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

3. 城市商务中心的交通规划

1）交通特征

城市商务中心的功能及其区位特点，决定了城市中心具有以下交通特征：

第一，交通出行总量高，单位用地面积上的车流量、人流量大。

第二，就业岗位量大而集中，往往在早晚通勤时段交通流量出现峰值，且由于居住人口少，昼夜交通量悬殊。

第三，强调与城市对外交通枢纽（国际航空港、高速公路等）的便捷联系。

第四，需要大量的停车设施。

第五，强调区内人行交通系统的重要性。

2）交通策略

第一，补充与调整。在城市商务中心初期扩展时，城市商务中心规模的扩大使其交通流量日益逼近交通设施饱和量时，一些城市只是对原有城市交通系统进行部分改建和调整，一般为拓展道路、增加密度、改善交叉口等。

第二，结构性更新和创造。大规模的城市商务中心开发，尤其是城市商务中心新区的开发建设，往往需要以规模巨大的交通系统建设为先导。通过合理的城市商务中心交通发展战略，引导城市商务中心的开发建设，并同时作为城市整体交通系统结构性调整和发展的契机。交通系统的建设包括：分层立体交通系统、快速交通系统、道路网络功能调整与重组，修建地铁、建设地下步行系统。

第三，公交优先。在城市商务中心土地成本昂贵的情况下，优先发展公交系统已成为解决城市商务中心交通问题的普遍政策。一方面采取交通管制、停车限制等，避免机动交通的无限制增长；另一方面，发展混合公交系统、形成轨道及公共汽车交通网络并提供优先通行权。

公交系统包括：公共汽车、电车和城市轨道交通（地铁及城市轻轨）。总体上，运营能力以地铁最为理想，具有功能优势和环境效益优势，但是投资较大。在中国的一般大中城市更适合建设较廉价的轻轨、公共汽车专用线等。

3）交通规则

城市商务中心的交通结构组织包括三个方面：城市商务中心与对外交通的联系，城市商务中心内部交通，以及城市商务中心内部交通与外部交通的衔接。

第一，城市商务中心要求具备跨市、跨省乃至跨国的交通可达性，因而，首先必须解决与高速公路、铁路和空港等大型对外交通设施的有效联系，在城市内部则要求强化与城市总体道路骨架的联系，以便加强城市不同地域间的交通联系，以保障城市商务中心职员通勤可达性要求和使城市商务中心拥有交通区位优势。上海、北京等城市的城市商务中心都是利用城市快速道路系统的优势使其获得必要的快捷交通集散条件。

第二，城市商务中心内部交通主要依据路网条件进行组织，解决好城市商务中心公共交通、货运交通、步行交通，以及停车场、车库分布等问题。路网密度是内部交通组织的重要方面，过密（如以单体建筑为基本街坊）则交通过于分散、交叉口多而复杂；过疏（较大的街区）则使街区交通集中造成局部地段压力过大。由于城市商务中心高层建筑多，高层建筑应特别注重垂直交通节点和水平交通节点与步行系统及停车场车库的联系。建筑空间的“城市化”与地铁站等交通枢纽相结合的综合性设施等，表现现代化城市商务中心交通规划与建筑和外部公共空间形态设计的密切关系，“建筑手段”也是解决城市商务中心交通问题的方式之一。

第三，城市商务中心内部交通系统与外部交通的连接较为经济有效的方法，是在城市商务中心外部形成交通环线，其作用除了连接城市商务中心内外交通以外，更主要的目的是对城市不同区域间经过中心区的“过境交通”进行有效截流，使其

不从城市商务中心内部尤其是城市商务中心核心区域贯穿。另一种方式，则采用立体分层（局部或整体），如巴黎拉德方斯那样，将人车系统、过境交通与内部交通，以及停车场库等进行立体的分离。

2.2.4 城市行政文化中心

城市行政办公中心是城市中政治决策与行政管理机构的中心，是体现城市政治功能的重要区域，在城市中处于非常重要的地位。城市文化艺术中心是以大型文化设施为主构成的公共中心，是体现城市文化功能和反映城市文化特色的重要区域。城市的行政中心和文化中心可独立设置，也可合并设置，由于政治活动与文化活动的相关性和兼容性，常常把行政中心和文化中心结合在一起，以形成城市行政文化中心。行政办公中心是以政府办公机构为主要构成的区域，政府是掌握国家公共权力的公共管理机关，具有权威性。就国家层面的行政机构而言，较适合通过集中布局的方式体现国家尊严，而地方行政机构更强调其服务性，并不提倡集中式的行政中心设置。文化艺术中心与市民公共活动息息相关，应充分考虑市民文化生活水平不断提高对该类中心的新要求，从而提升市民的文化素养和城市的文化品位（图 2.2-24）。



图 2.2-24 上海人民广场
（来源：http://www.nipic.com/show/1/48/6100272k70f03f25.html）

1. 构成与类型

1）行政文化中心的内容构成

城市行政办公中心一般以政府办公机构为主构成，可包括政党、政府、人大、政协、司法等机构及行政会议中心，通常还包括供市民集会和活动的市政广场。

城市文化艺术中心一般以大型或重要的文化设施为主构成，可包括影剧院、美术馆、博物馆、图书馆、科技馆、纪念性建筑等。与行政中心相比较，文化艺术中心具有更广泛的内容、形式与不同的对象，在城市中可以独立设置单一功能为主的文化中心，如演艺中心等。随着物质文化生活水平的不断提高，文化中心的内容将会越来越丰富。

2）行政文化中心的功能

城市行政、文化中心具有物质功能、景观功能和精神功能（图 2.2–25）。

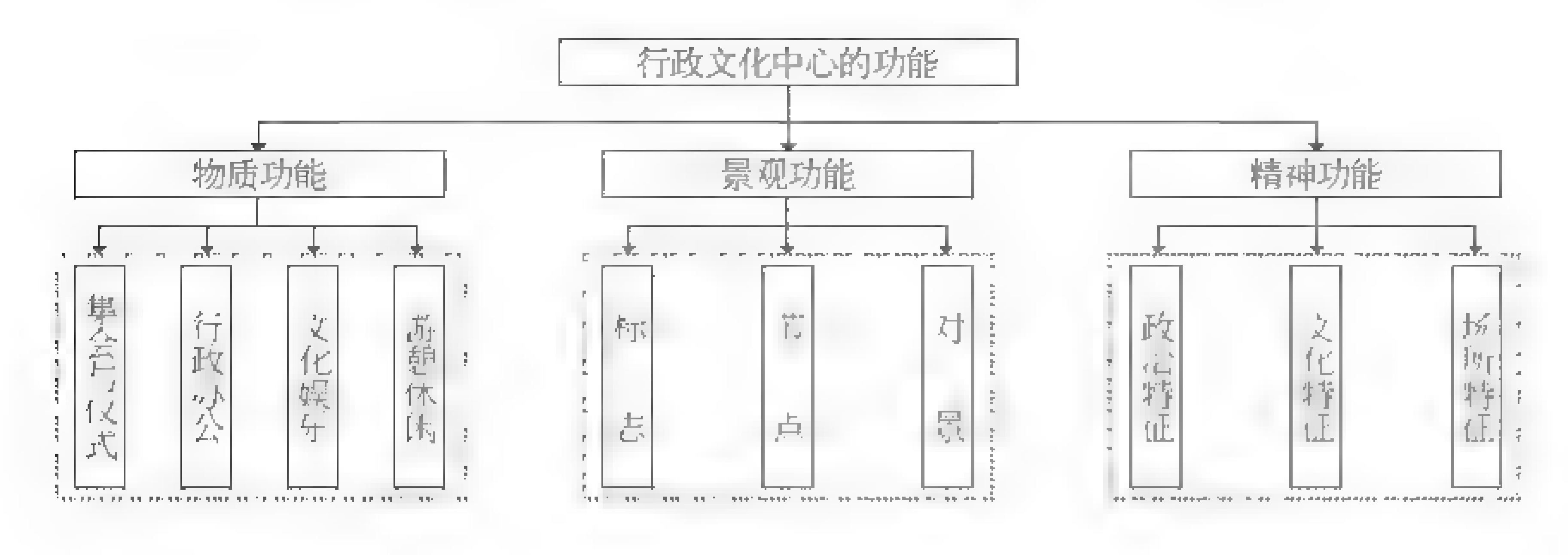


图 2.2–25 城市行政文化中心的功能（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）

2. 选址与布局

国家级行政办公中心和地方级行政办公中心应采取全部不同的选址和布局策略，对于地方行政中心而言，应突出其最根本的服务职能而非对外形象　文化中心选择和布局较为灵活，可以结合城市片区级公共中心合设，或者通过文化中心的选址带动新区的建设和发展。

1）行政办公中心的选址

（1）选址的原则

从管理和使用方便的角度出发，城市行政、文化中心一般位于城市中心地带；从象征意义出发，城市行政、文化中心也需要放在一个适中而显要的位置上，突出其视觉的标志作用；从城市性质与职能出发，行政中心型城市往往要突出行政中心的位置，而在经济中心型城市或工矿、旅游型城市中，行政中心的位置则不一定突出

（2）位置空间形态类型

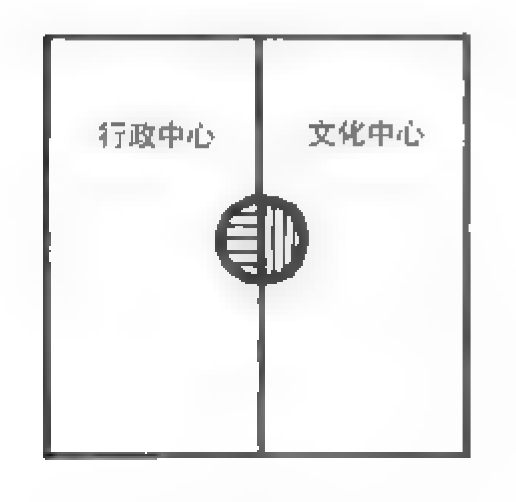
核心式：此类中心位于城市的中心地带，一般在市区的几何中心或区位中心。

非核心式：此类中心结合现状及地形条件布置，如自然河湖、海面、山地、丘陵、高低地形等。

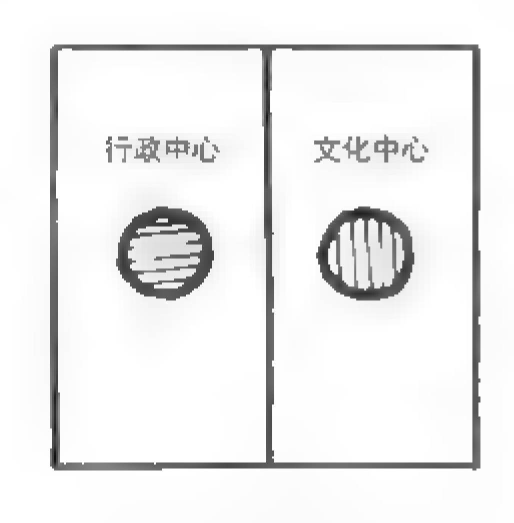
2）行政文化中心的分布类型（图 2.2–26）

（1）合一式布局

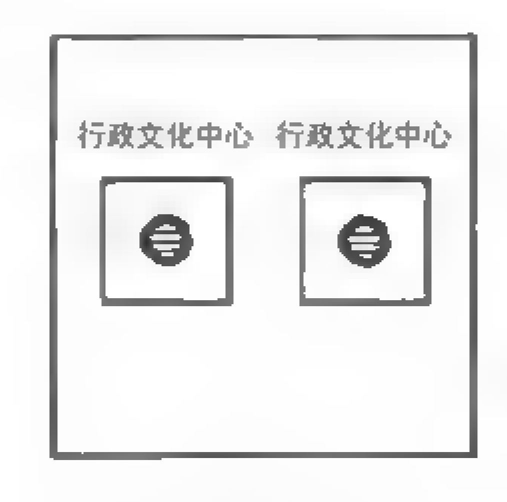
大多数城市通常将行政中心和文化中心合设在一起。



行政中心和文化中心的合一式布局



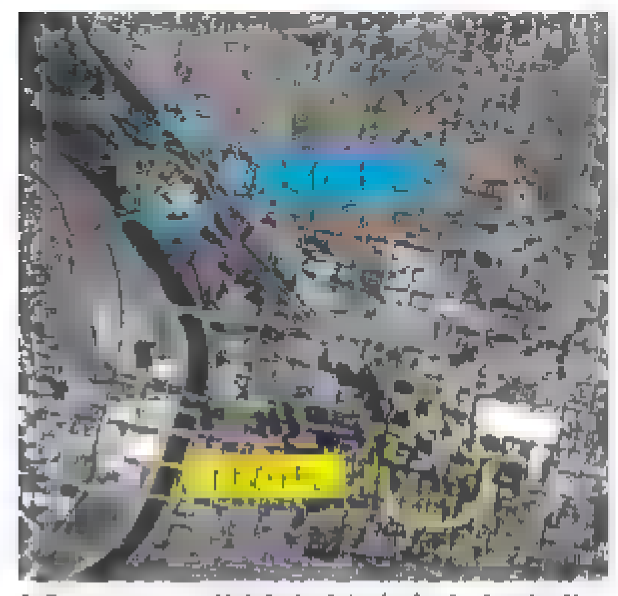
行政中心和文化中心的分立式布局



城市行政文化中心的多中心式布局

图 2.2–26 行政文化中心的分布类型（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》北京市城市规划设计研究院）


图 2.2-27 柏林市行政中心与文化中心的分立式布局
（来源：Google Earth）


图 2.2-28 费城市行政中心与文化中心的分立式布局
（来源：Google Earth）

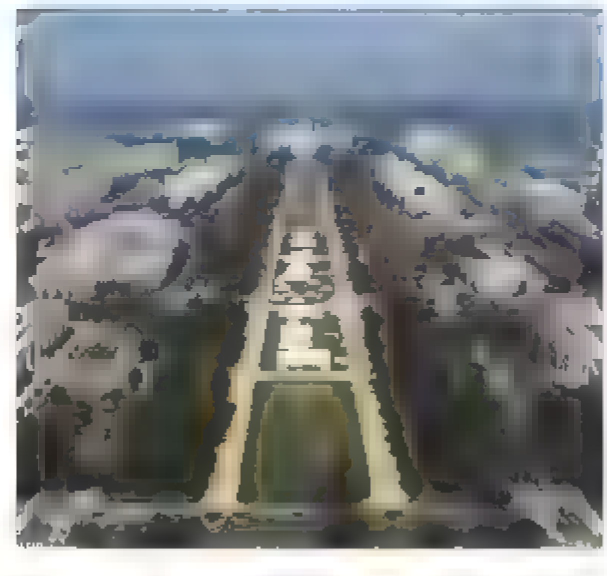

图 2.2-29 华盛顿中心区的对称式布局
（来源：http://www.xcar.com.cn）


图 2.2-30 波士顿市政厅广场的自由式布局
（来源：http://philip.greenspun.com）

（2）分立式布局

城市行政中心与文化中心分别处在不同区位。例如，东京的国家行政中心位于日本皇宫附近，而文化中心则在上野；柏林是由联邦政府区和柏林文化广场分别构成行政中心与文化中心（图 2.2-27）；费城的市政厅和博物馆位于对角线斜向林荫道的两个端点，形成并立的行政中心与文化中心（图 2.2-28）。

（3）多中心式布局

特大城市的规模和性质往往决定了行政、文化中心在空间分布上的多中心性。如上海市级的行政、文化中心为人民广场，浦东花木分区中心为副中心。

3）行政文化中心的分级与规模

（1）城市行政、文化中心的分级

按城市性质和等级可分为首都、省级（省会城市）、地级、县（区）级等。

按城市规模来分，小城镇一般只有一个综合性公共活动中心，具有多种功能；而大、中城市，除全市行政、文化中心外，还会有副中心或分区中心，形成城市行政、文化中心的体系。

（2）城市行政、文化中心的规模

城市行政、文化中心的规模一般与设置方式、城市等级和人口规模相对应。应考虑其服务职能，避免过大的用地规模

4）行政文化中心的规划布局

城市行政、文化中心的规划布局具有政治与时代的特点，市民广场要体现开放、民主的城市文化精神。

城市行政、文化中心布局的确定需要综合分析城市历史文脉、基地地形、交通状况、建筑风格、空间环境特色和生态环境等要素。

城市行政、文化中心在布局中一般是以建筑组群辅以开放空间构成。最普遍的布局形式是以广场组织群，形成建筑中心组群及场所环境的有机融合，创造出特定建筑、空间领域感。

（1）规则式布局

位于城市轴线或重点发展地段，一般呈对称式布局，此类布局的中心广场或中心建筑最为突出，布局强调政治性与纪念性，体现政治、文化中心的象征性作用。总体来看，一般单纯的城市行政中心或行政、文化合设的中心多采用这一布局，如北京天安门广场、华盛顿中心区（图 2.2-29）。

（2）自由式布局

结合自然条件和现状条件，规划布局与城市整体空间有机联系，较好地体现出城市的环境特点和历史发展性。在自由式布局中，一类是将城市的历史文脉作为重点，突出城市中心在空间上与传统的联系，如波士顿市政厅广场（图 2.2-30）、柏林文化中心；另一类是将自然因素作为重点，因借自然用地条件，就势布置，如柏林联邦政府中心、东京上野文化中心。

2.2.5 城市博览会展中心

博览、会展中心是大型的展览场所，是以举办大型展览和会议为主，集展览、会议、贸易、娱乐、办公和食宿等多项功能为一体的大型公共设施。会展业起源于欧洲中世纪定期举办的商品交易会，1851 年英国伦敦首次举办的工业博览会取得了巨大成功，为之后举行的各类博览会打开源头。时至今日，此类大型集会议、展示与贸易为一体的活动成为城市中新兴的支柱产业——会展业（图 2.2-31）。



图 2.2-31 广州国际会展中心
（来源：http://bj.house.sina.com.cn）

1. 背景与发展

1）城市博览会展中心的发展

1798 年，在法国巴黎举办了第一个工业博览会，1851 年在英国伦敦的海德公园 (Hyde Park) 举办了第一次大规模的国际性博览会，出现了人类历史上第一个钢铁和玻璃构成的超大空间——水晶宫（Crystal Palace)（图 2.2-32）。



图 2.2-32 英国水晶宫
（来源：http://ww3.sinaimg.cn/）

大型展览设施的建设从此受到各国的关注，展览的内容也越来越广泛，既有专业性展览，也有综合性展览，从规模上看，既有地方性、国家性展览，也有国际性展览，展览会场也从单纯展览逐步发展到与会议、娱乐、贸易等功能相结合，形成现在的博览、会展中心。

城市博览、会展中心的建设对城市交通、公共设施、城市环境和基础设施建设有着重要的推动作用。从 1855 年到 1937 年，巴黎共举办过七次世界博览会，每一次博览会场馆的规划建设都对巴黎中心区城市空间的日趋完善及交通设施的健全起到积极作用，1889 年巴黎世界博览会建起的埃菲尔铁塔 (Tour Eiffel) 成了巴黎城市的重要标志（图 2.2-33）。

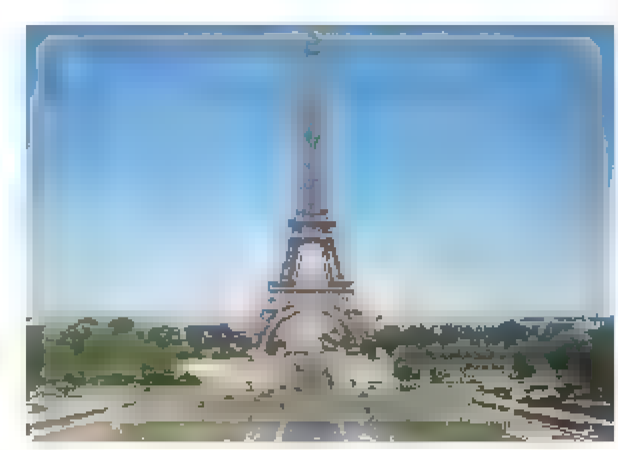


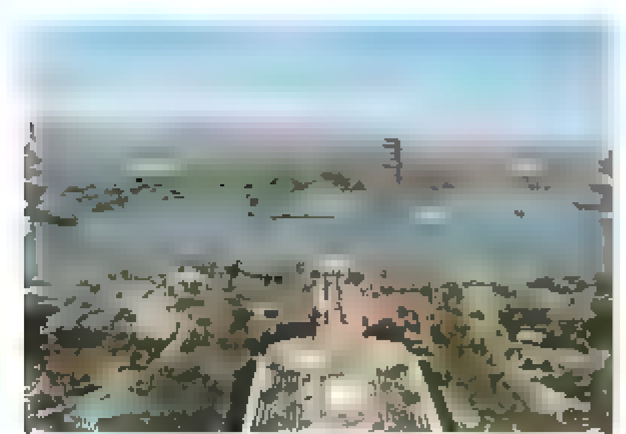
图 2.2-33 法国埃菲尔铁塔
（来源：http://photo.blog.sina.com.cn/）

2）城市博览会展中心的发展趋势

当今博览、会展业具有以下特征：

第一，世界博览会的举办地点已由以欧洲地区为主扩展到全世界许多国家


图 2.2-34 布鲁塞尔原子球博物馆
（来源：http://manyou.mobi/note/386684）


图 2.2-35 西安世园会
（来源：http://www.expo2011.cn/）

第二，从早期以单纯的产品直接交易为目的，发展到工农业生产、科学技术、文化艺术领域的产品、成果展览、交易和投资开发。

第三，为提高会展的效率和效果，大量采用先进的科技手段，如各种先进的通信技术、电子计算机网络技术、机械设备等。

博览、会展中心的发展趋势有如下特征：

第一，注重场馆建设和科学管理，使展馆的配套功能、外观形象、管理水平更趋完善。

第二，在强调科技性的同时，更强调与自然的和谐共生。

第三，注重博览会展区的再生利用问题。1958 年布鲁塞尔博览会（图 2.2-34）就有计划地留下一些主要的永久性展馆，成为城市的商贸会展中心。

第四，城市博览会展中心规划与城市再开发结合。

2. 构成与类型

城市博览中心可算一类特殊的会展中心，一般指举办国际博览会的场所。与会展中心相比，国际博览会会场具有两个显著特征：一是博览会的主题性。每届国际博览会均有特定的主题，如园艺博览会（图 2.2-35）、科技展览会等；二是博览会会场的临时性。根据国际博览会联盟的规定，会场的建筑一般在保留 6 个月后将被拆除。

1）城市博览会展中心的功能构成

城市博览、会展中心包含以下功能（图 2.2-36）：

第一，出入口——包括主要出入口和次要出入口多处。

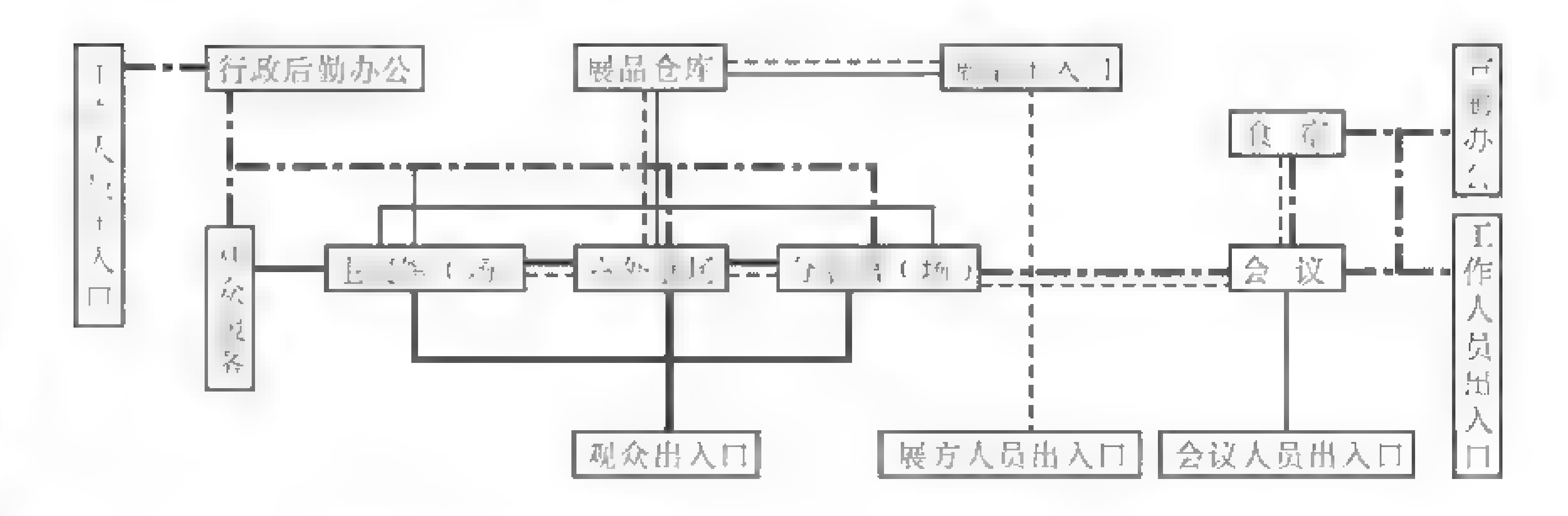
第二，展览部分——包括室内展馆和室外展场两大部分。

第三，配套设施部分——为博览会、展览会举办而提供的会议、旅馆、娱乐及展品库等配套设施。

第四，后勤服务部分——包括后勤接待、职工宿舍、公安、消防等。

第五，公共服务设施——餐饮、医务、环卫、小卖部、保安、问讯、通信等。

第六，停车场、广场、绿化。



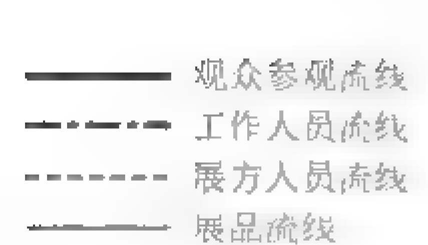


图 2.2-36 博览会展中心功能流线示意
（来源：改绘自《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

2）城市博览会展中心的类型

城市博览、会展中心可按照展出的性质和规模分类。考虑到地区经济和发展用地，城市会展中心可按规模分为四种类型，分别是大型展览城、大型展览馆、多功能商

贸建筑综合体和多功能商贸建筑组团。

大型展览城模式常出现在经济发达的地区，并且会由会展中心发展为城市新区甚至新的城市。大型展览城是以展示功能为核心，辅以酒店、会议等配套功能，此类型用地规模大，因此选址也多为城市边缘甚至另辟新区，在交通方面则选择邻近枢纽或者快速干道的地块，如英国国家展览中心、新慕尼黑贸易展览中心（图2.2-37）、达喀尔国际交易中心。

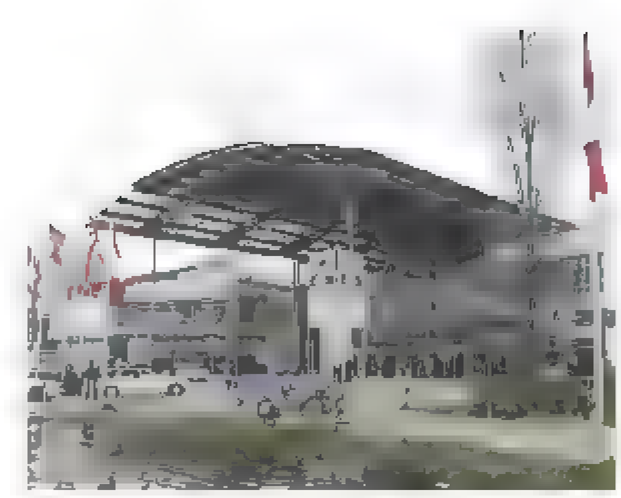


图 2.2-37 新慕尼黑贸易展览中心
（来源：http://www.pcsoo.cn/news/）

大型展览馆是最早也最普遍的一种类型，此类型适用性较强，可依据地区经济能力调整规模，选址多为城市边缘或者开发区，可与周边已有的酒店、餐饮等服务设施进行组合，交通方面可配合轨道交通，与市区联系紧密。如纽约贾维茨会展中心（图 2.2-38）、底特律 COBO 会议展览中心、旧金山莫斯科恩中心。

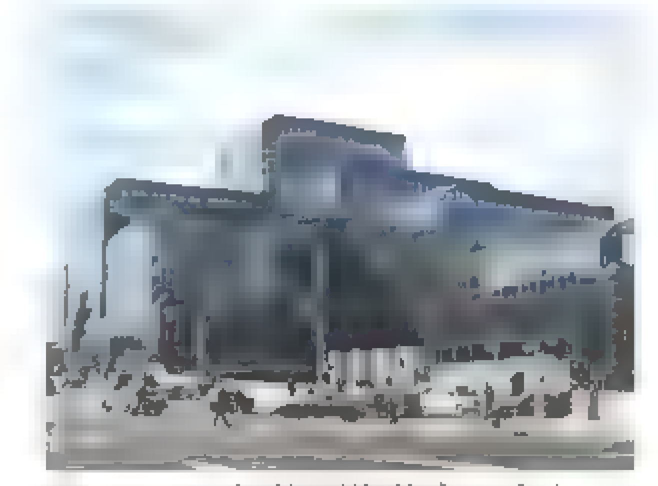


图 2.2-38 纽约贾维茨会展中心
（来源：http://blog.sina.com.cn/）

多功能商贸综合体多存在于高密度中心商务区，规模较小，主要展示以小型展览为主，结合周边商业配套设施，布局紧凑、交通便捷、可达性高，如大多伦多会议中心、新加坡国际会展中心（图 2.2-39）。

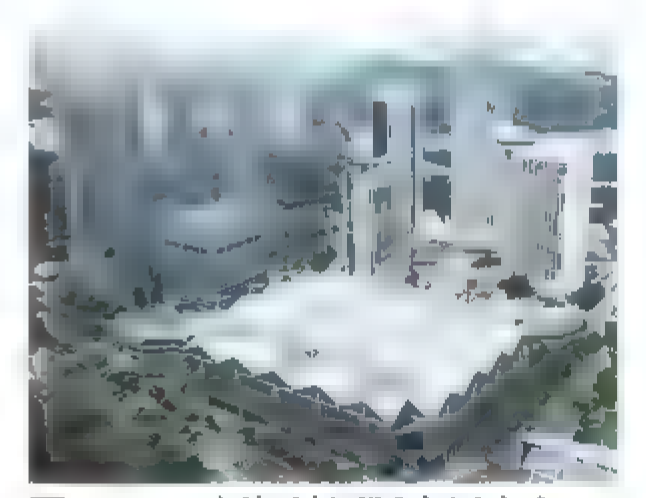


图 2.2-39 新加坡国际会展中心
（来源：http://www.archcy.com/）

多功能商贸建筑组团是较为新兴的城市会展中心模式，由于城市新区的大规模建设，组团式的会展中心更为适宜发展，其占地面积相对较大，容积率高，选址多在市区边缘，这样可以得到较为便捷的交通，同时拥有较充足的建设用地。如莫斯科国际贸易中心、台北世界贸易中心、东京国际展览中心及信息交流基地（图 2.2-40）。



图 2.2-40 东京国际展览中心
（来源：http://www.jpwindow.com/）

3. 布局与交通

并不是每一座城市都适宜建造会展中心，其建设需综合考虑当地的地区经济、交通、用地发展余地、周边地区发展、环境生态等因素。首要因素是地区经济，经济欠发达地区虽可通过会展经济的发展吸引投资，刺激第三产业增长，但不可盲目建设。其次是交通环境，由于会展中心巨大的人流和货流交织，对交通组织的需求是便捷有序，因此交通环境对会展中心的规划布局有着举足轻重的影响力。

1）城市博览会展中心的选址

城市博览、会展中心功能复杂，规模较大，对城市交通和环境有较大的影响，选址时应注意以下几点。

第一，应综合考虑地区经济、交通、用地发展余地、周边地区发展、环境生态等因素，保证项目的合理性和可行性。

第二，符合城市总体规划和功能布局，与城市的建设和发展能紧密结合。

第三，应有较好的用地条件，具备优良的环境质量，一般位于城市中心区域边缘或城市近郊，以减轻城市交通压力。

第四，具有便捷的对外交通条件和良好的城市交通条件，尤其应与航空港、港口或铁路车站有良好的联系，人员、货物进出方便。

第五，宜有较多现有可利用的公共服务配套设施，如旅馆、餐饮、娱乐场所等。

第六，有较好的水、电、通信等城市基础设施条件，并能充分利用现有基础设施以减少投入。

第七，博览会会场选址应根据投资规模、其所在地区人口密度、城市总体规划来决定，应有建造直达市区的人客流量交通设施的技术条件。

2）博览、会展中心的规划布局原则

第一，功能分区合理，联系方便又互不干扰。

第二，出入口位置安排得当，与城市交通和周围环境相匹配，内部人流、车流、货流等各交通流线组织合理。

第三，密切结合地形，充分利用会场及周边环境各景观要素，结合周围城市空间设计，建设优美的城市景观环境。

第四，建筑覆盖率不宜高于50%。

第五，留有足够的室外场地，以供展出、观众活动、临时存放易燃展品及绿化的需要。

第六，安排足够的停车场地和设施。

3）博览、会展中心主要组成部分的布置要点

第一，出入口：大量人流、车流集散的区域，应能有效组织车辆分流，便于与城市中心的联系，应在主出入口设置公共交通设施，同时还应设停车场、出入口广场、售票等功能。

第二，展区：展区应位于基地内显要部位，便于人员集散与展品运输，根据展览内容要求对展览适当分类，形成几个展馆、展区系列，沿参观主干道、结合地形及周边环境进行布局 展区中还可划分为不同专题的展区、室外展区和公共服务设施，

第三，公共服务设施：公共服务设施的规模需以日平均入场人数为依据确定，将餐饮、医务、环卫、小卖部、保安、问讯和通信等功能按照“大集中小分散”的原则，布置在参观路线的交叉路口附近，以形成合理方便的服务网络。

第四，后勤服务区：服务区宜离开展区一定距离，两者之间有便捷的交通联系。

第五，配套设施区：位于用地边缘，与出入口有便捷交通，主要为参展嘉宾和参观者服务。

第六，绿化：结合场馆及道路广场用地、基地范围内的水面、地势高低变化等布置，适当配合点、线、面绿化效果，旨在提高整个展览、会展中心的环境效益。

第七，停车场：应在会场外围靠近出入口处分散布置多个停车场。

4）博览、会展中心交通组织

城市博览、展览中心的交通组织有两个层次：一是中心与城市之间的外部交通组织，二是中心内部的交通组织。

（1）博览、会展中心与城市之间的交通组织

在展览期间，每天都会有大量的游客前来参观，而其中绝大部分是从城市其他区域前往的，因此，博览、会展中心与城市之间便捷的交通组织成为各类展览、会议顺利举行的前提。

对博览、会展中心外部交通进行组织规划时，应遵循以下原则：

第一，充分考虑高速公路、铁路、地铁、轻轨、公共汽车等公共交通设施的建设，不仅要满足博览、会展中心的需要，更要能带动其周边城区的居住、工业、办公等建设的发展，构成一个有生机的城市区域。

第二，以参观人次预测为依据，确定适当的交通容量。

第三，适当提高周边道路等级，确定最佳的道路走向，保证博览、会展中心能与城市干道畅通连接。

第四，大力发展公共交通，减少会展中心内的交通压力、停车配套，使之更符合自然生态的环境要求。例如，汉诺威会展中心计划通过完善公共交通把停车位从5万个减少到2.5万个。

第五，合理组织公共交通，保证参观者能借助公共交通到达。

第六，确保能便捷、顺畅地到达城市港口、车站、机场。

第七，根据参观人次预测计算不同交通工具所需停车面积，结合会场主、次出入口合理布置停车场。

（2）博览、会展中心内部交通组织

博览、会展中心内部交通可分为人流、车流两大部分，而展览在夜间需要整修、清洁、补充展品，所以交通组织上应注意人车分流、客货分流和昼夜有别，以提高场地内部环境质量和安全保障。

第一，参观路线应划分等级，有主参观路线、辅参观路线、交通性道路等区别

第二，内部道路组织应保证各展区和后勤服务区的便捷联系。

第三，博览中心内部交通宜采取以步行交通为主，内部游览车和空中观景车为辅的方式。

第四，博览中心内部游览车运行路线宜形成环路，以方便参观者乘坐。

第五，道路设计应能满足应急车辆的通行。

第六，满足无障碍设计的要求。

2.2.6 城市体育运动中心

体育运动中心与体育赛事伴生。体育运动会源于古希腊，有史可考的古代奥运会始于公元前776年。那时奥林匹亚与宗教礼仪纪念活动相联系，体育设施是围绕宙斯神庙逐渐形成的，这就是体育中心的雏形（图2.2-41）。随着社会生产力和体育运动的发展进步，体育建筑逐渐兴起，从最早的个体体育运动场馆到大型综合体育建筑，发展到今天的集中若干个场馆的现代体育运动中心（图2.2-42）。

1. 背景与发展

城市体育中心的发展趋势与体育产业化的走向密切相关。体育社会化、产业化是市场经济的发展的客观规律和体育发展的必由之路。在这样的背景下，中国体育产业逐步向以下几个方面发展。



图2.2-41 雅典大理石体育场遗址
（来源：http://www.jsguolv.com/）

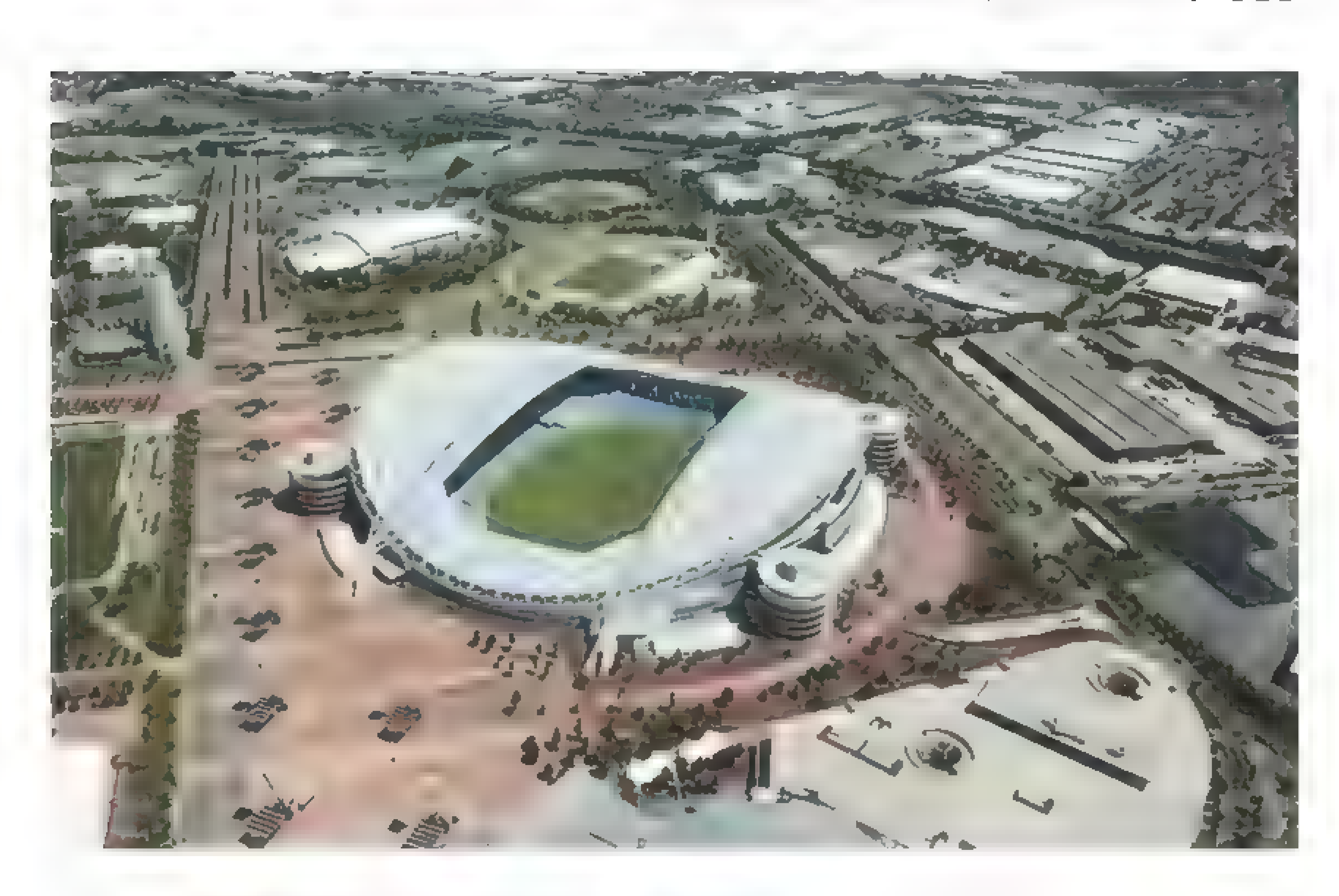


图 2.2－42 悉尼奥林匹克体育中心
（来源：http://www.5xini.com/）

1）体育健身娱乐业成为体育产业的主导产业

体育社会化、产业化和全民健身运动促进了体育健身娱乐业的发展，同时，在政府和社会对体育健身娱乐业基础设施的大力投入下，有组织和自觉性地参与体育的人口大幅度增加，对体育健身娱乐业在规模、内容、形式等方面也有了更多的需求，并呈现多元化特点。

2）体育竞赛表演产业快速发展

体育运动的发展和传媒深层次的介入，使体育竞技比赛更具专业性、观赏性和娱乐性，促进了体育竞赛表演业的快速发展，在国内足球、篮球、乒乓球等各种职业联赛蓬勃发展的同时，新闻媒体的介入扩大了体育在社会中的影响力，从而进一步推动健身运动的普及，提高了体育中心场馆的使用效率，促进了体育产业和相关产业的发展。

3）相关产业稳步发展

体育健身娱乐业和体育竞赛表演业的优先发展将大力促进相关产业的发展，各类商家将更加注重市场需求，为人们提供更加丰富、适用的体育产品。各类相关产业（包括体育建筑业）将以人们的需求为基础，以市场为导向，形成良好的比例关系，推动体育产业结构的合理化。

2. 构成与类型

体育中心的分类标准因自身功能的复杂性而趋于多样化。目前，国内常见的分类标准主要有按规模、按运动项目、按功能使用这三种分类，其中，按运动项目可分为：综合性体育中心；专项体育中心。按功能使用可分为：以竞赛为主的体育中心，具体又细分为综合性竞技体育中心和单项竞技体育中心；以训练为主的体育中心（训练基地）；以健身和游乐为主的体育中心（体育公园、体育俱乐部）等。

1）按照运动项目分类

（1）专用项目体育中心

在基地内集中建设同一类体育项目的多种体育场馆和设施。如：

① 游泳运动中心：将游泳、跳水、水球及儿童游泳池等设施及建筑布置在一个基地内，如广西金城江游泳场、北京陶然亭游泳场、四川成都人民游泳场。

② 水上运动中心：将划船、赛艇等同类项目的建筑设施及其附属构筑物布置在同一基地内，如北京怀柔水上俱乐部。

③ 冰上运动中心：将冰球、花样滑冰和速度滑冰等体育运动设施及其附属建筑布置在一个基地内，如哈尔滨冰上运动中心、法国格勒诺布尔冰上运动中心。

④ 射击体育中心：将射击、射箭等体育设施按其使用要求，集中安排在同一基地内，如北京射击场。

⑤ 赛马中心：将赛马、马球和表演场地及其附属建筑集中地布置在一个基地上，如内蒙古呼和浩特赛马中心。

（2）综合性体育中心

将田径、球类、游泳、自行车，以及其他多种类型的体育建筑物和设施，集中地布置在一个基地内。综合体育中心用地大小取决于体育中心各类场馆和所能接纳的数量，因此，没有统一的用地规模控制指标。综合体育中心除了安排一定数量的比赛场馆外，还应配套相应的运动员活动练习场。为提高非竞赛时间的使用效率，体育中心一般作为集训队或业余体育学校的训练基地使用。这种综合性体中心按其使用性质、服务对象又可以分为小型、中型、大型和特大型几种。

2）按照规模分类

（1）大型体育中心（图 2.2-43）

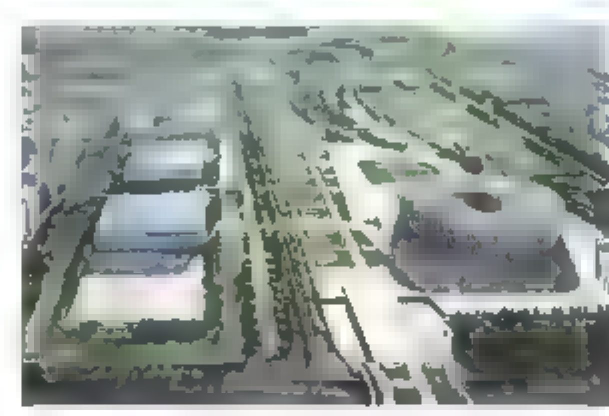
大型体育中心主要是供世界性体育运动会使用的场所。如举办奥林匹克运动会、季节性的奥林匹克冬季运动会、世界地区性运动会（亚运会）和世界性单项运动会等。该类体育中心的体育设施设计应符合国际标准，体育设施和服务设施完备，满足国际比赛的要求。大型体育中心的主要内容有“三大件”、其他场馆、奥运村和新闻设施等。其中，“三大件”即主体育场、主赛馆和游泳馆；其他场馆包括网球、曲棍球、垒球等项目的场地；奥运村即奥运会期间运动员的居住地；新闻及其他设施则包括主新闻中心和国际广播电视中心、记者村等。这里主要研究“三大件”。

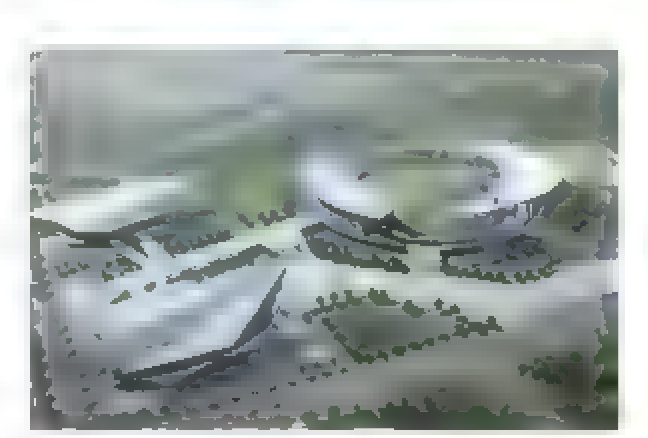
（2）中型体育中心（图 2.2-44）

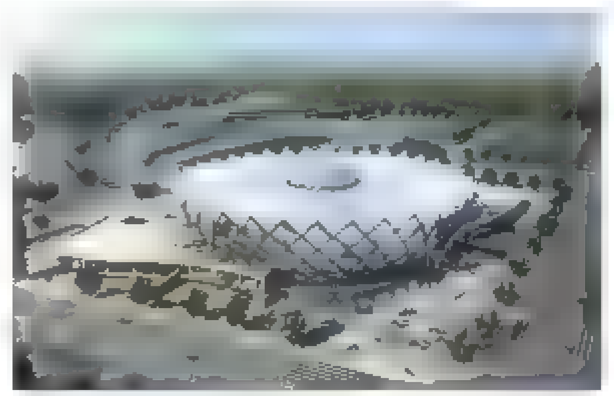
中型体育中心主要是为国家、省地级运动会或某个单项运动的全国性竞赛提供比赛场地。其主要场馆包括“一场两馆”，即正规的体育场、体育馆和游泳池（馆）

（3）小型体育中心（图 2.2-45）

小型体育中心主要是为地、市、州、县及厂矿学校提供体育运动健身场地。主要要求能进行比赛和练习，其主体建筑要求至少满足“一场一馆”，即体育场、体育馆、


图 2.2-43 国家奥林匹克体育中心
（来源：http://baike.sogou.com/）


图 2.2-44 合肥体育中心
（来源：http://www.dichan.com/）


图 2.2-45 浙江丽水体育中心
（来源：http://tyj.lishui.gov.cn/）

灯光球场或游泳池（馆）等。此类体育设施要求能为进行普通体育项目或某个专项体育运动项目提供场地。

3. 布局与交通

体育运动中心规划，就其内部各不同使用功能而言，可分为两大部分：其一是群众使用部分，或称“外场”，包括主体体育建筑内部的观众厅和其他群众用房，以及主体建筑以外的观众集散场地、交通疏散道路和车辆存放场地等；其二是贵宾、运动员、管理人员、记者和其他工作人员使用部分，或称“内场”，包括主体建筑内的用房及主体建筑以外的交通道路、停车场地及其他行政管理附属用房等。这两者之间在建筑基地总平面布置上，既要有方便的联系，又要有明确的功能分区与合理的空间分割，以避免相互之间人流和车流的干扰和矛盾。

1）体育运动中心的规划布局

体育中心的规划要素一般分为功能需求、选址布局和环境设计三大部分。

第一，功能需求可分为四部分，分别是体育比赛、大型活动、群众锻炼和多种经营，大型活动诸如演唱会、开闭幕式等可为体育中心带来经济效益，多种经营诸如兼做餐饮、展览等可为体育中心带来多股人流的汇集，提供开放场馆和草坪则可为市民提供休闲娱乐的开放场所，传播健康的生活理念。

第二，选址布局首先应满足城市总体规划，在符合国家法律法规的基础上，恰当的选址可促进城市总体发展，有利于城市规划的实施；其次要匹配适宜的城市交通网络，体育中心具有人流、车流量大的特点，既要满足市民使用的交通便利度，又要避免大量人群交汇而造成的交通堵塞而影响城市其他功能的运作。

第三，在环境设计方面，由于体育中心占地面积较大，对周边环境会产生一定的影响，因此其规划设计要以生态环保为本，营造良好的运动环境的同时，也作为城市主要景观而存在，许多旧工业区、污染区都以发展体育中心为契机，改变了往日的生态环境，带动了城市的生态治理改造。例如，2000 年悉尼奥运会选址为霍姆布什湾，成功改造了该片区的恶劣环境。

2）体育中心的交通规划

体育中心在比赛期间大量人流、车流都要在同一时间通过城市道路系统进行集散，因此体育中心的交通出入口与外围城市道路和公共交通车站之间应合理布局，以保证观众的安全疏散和避免大量人流阻塞城市交通。体育中心的建设往往会带来城市道路的改造，以适应交通需求量的增加。

第一，体育中心基地应尽量布置在城市干道或者过境快速干道附近，并有专用道路与之相连。人流较大的体育场均有两个以上的独立出入口与城市主干道相连接，使人流、车流可从各方向迅速集散，场馆单独使用时也便于经营管理。较大规模的体育中心内部应有独立于外围干道的辅道系统，使基地内部交通连续地、有序地与外围干道系统相接。

第二，城市公共交通车站与体育建筑用地的关系。在较大的城镇中，体育场馆前的城市公共交通站，应与体育场馆设置在城市干道的同一侧，或以立交、地道直接与之相连，减少人流穿行马路；贵宾、运动员的车流则单独安排在一侧或设专门出入口，与观众集散人流互不干扰。体育中心的停车场根据各比赛场地观众容量分设在不同的场区周围。

第三，轨道交通。在体育中心设地铁站，将是有效集散人流的方式，如果距离市中心较远，更需要轻轨等现代化交通工具的辅助。地铁站最好与公交站分列，以便观众分流。

第四，大型综合体育中心，应考虑体育比赛时不同地区体育场馆之间便捷的交通联系。在大型比赛时，体育中心的比赛场馆只是比赛的主场，须与其他赛场和运动员村有快捷的交通联系。在墨西哥举行的第 19 届奥运会上，其奥运村与奥运会中心相距 25km，在两者之间建立七条高速公路以解决交通联系。

第五，在体育中心内应布置足够数量的停车场（包括自行车停车场）。汽车停车场又可分为两个部分：其一为公共交通车辆及观众使用车辆的停车场等；其二为贵宾、运动员及其他工作部门使用车辆的停车场。各种车辆的数量和相互间比例的确定，因地因时而异，就体育建筑内所进行的活动内容而言，群众会议与体育比赛相比，各种交通工具数量的比例也有很大的差别。因此一般采取以同类型相近规模的场馆进行车辆统计，作为设计的参考。

注释

A 杨俊宴 . 城市中心区规划设计理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013:5.

B 杨俊宴 . 城市中心区规划设计理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013:14.

C 杨俊宴 . 城市中心区规划设计理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013:19.

D 杨俊宴 . 城市中心区规划设计理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013:17.

E 北京市城市规划设计研究院 . 城市规划资料集（六） 城市公共活动中心 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2003:24.

F 杨俊宴 . 城市中心区规划设计理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013:37.

参考文献

[1] 杨俊宴 . 城市中心规划设计的理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013.

[2] 吴明伟，孔令龙，陈联，等 . 城市中心规划 [M]. 南京：东南大学出版社，1999.

[3] 北京市城市规划设计研究院 . 城市规划资料集（六） 城市公共活动中心 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2003.

[4] 亢亮 . 城市中心区规划设计 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，1991.

[5] [美] 西里尔・鲍米尔 . 城市中心区规划设计 [M]. 冯洋，译 . 沈阳：辽宁科学技术出版社，2007.

[6] GB 50137—2011. 城市用地分类与规划建设用地标准 .

[7] GB 50442—2008. 城市公共设施规划规范 .

[8] CJJ 48—1992. 城市公园设计规范 .

[9] GB 50220—1995. 城市道路交通规划设计规范 .

03

原则方法：

城市公共中心设计理念

作为城市社会、经济以及空间系统的核心和枢纽，城市居民参与和开展公共活动的物质空间载体，城市公共中心最具城市气质。人的特质与需求、空间生成与机制，是规划设计的出发点。本章围绕中国城市规划编制体系中涉及城市公共中心规划设计编制的相关类型，从城市公共中心规划设计的出发点入手，主要介绍包括总体规划（总体城市设计）层面的城市公共中心系统规划，详细规划层面（局部城市设计）的城市公共中心规划设计的任务内容、规划设计原则以及技术路线。

3.1 规划设计类型

中国城市规划编制体系主要由以下两个层次的规划组成。

第一，城市总体规划。包括总体规划纲要、市域城镇体系规划、中心城区总体规划、城市近期建设规划、分区规划与专项规划。

第二，详细规划。包括控制性详细规划和修建性详细规划。

城市公共中心规划设计与城市设计密切关联，城市设计虽然没有纳入中国法定编制体系，但在规划实践中已经被广泛应用，并且贯穿于整个规划编制体系的全过程（图 3.1−1）。城市设计也包括两个层次：总体城市设计和局部城市设计。

总体城市设计主要研究城市整体层面的空间构架，组织自然、人文环境组成的城市景观体系和城市公共活动空间系统，提炼城市意向与特色。

局部城市设计主要研究设计地段的城市意象和空间结构，对公共开放空间、建筑形态、环境景观、微观交通、步行场所、环境设施等设计要素的形态提出相应的控制要求和引导体系。

与城市公共中心规划设计相关的，有总体规划和总体城市设计层面的城市公共中心系统规划，也有详细规划和局部城市设计层面的城市公共中心规划设计。本书主要介绍详细规划层面（局部城市设计）的城市公共中心规划设计。

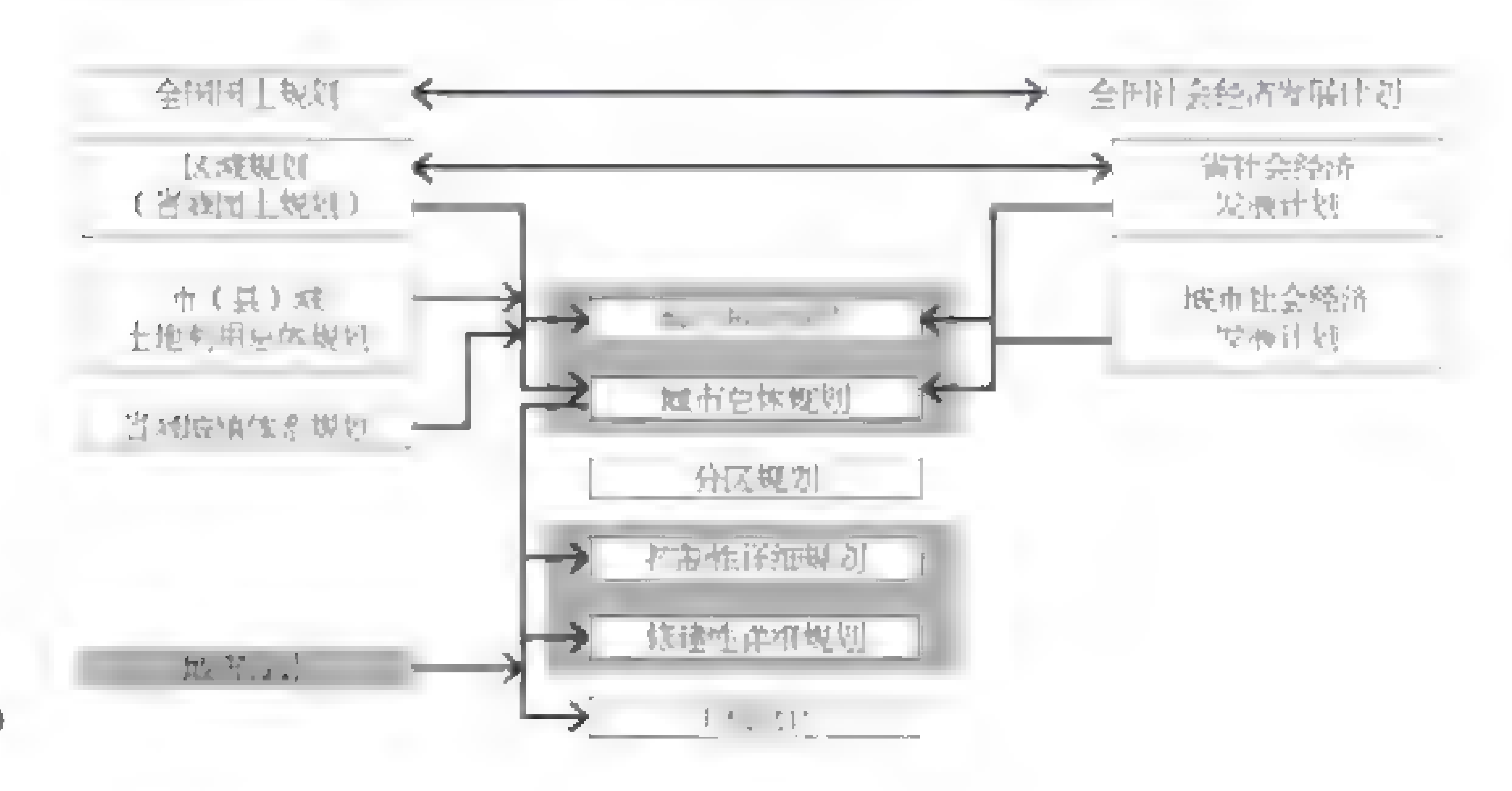


图 3.1−1 中国城市规划编制体系
（来源《城市规划的运作》 庄宇）

3.1.1 总体规划层面的城市公共中心系统规划

城市层面的城市公共中心系统规划主要涉及城市总体规划和总体城市设计两类，总体规划中的城市公共中心系统规划需要确定其内容构成、空间区位、空间结构、用地规模等土地利用和空间布局方面的内容；总体城市设计中的城市公共空间系统规划需要确定以城市公共中心为核心的城市公共空间在城市中的整体格局与构架，确立其形象与特色。

1. 总体规划的任务

城市总体规划的任务是根据城市规划纲要，综合研究和确定城市性质、规模、容量和发展形态，统筹安排城乡各项建设用地，合理配置城市各项基础设施，并保证城市每个发展目标、发展途径、发展程序的优化和布局结构的科学性，引导城市合理发展。城市“各项建设”是指在城市规划区内所从事的一切与城市规划有关的活动，各项建设的实质就是获得“空间使用权”的建设活动（图 3.1-2）。

2006 版《城市规划编制办法》修订了城市总体规划的编制要求，编制城市总体规划，应当以全国城镇体系规划、省域城镇体系规划以及其他上层次法定规划为依据，从区域经济社会发展的角度研究城市定位和发展战略，按照人口与产业、就业岗位



图 3.1-2　2008—2020 年西安城市总体规划用地布局
（来源：《西安城市总体规划 2008—2020》　西安市城市规划设计研究院）

的协调发展要求，控制人口规模、提高人口素质，按照有效配置公共资源、改善人居环境的要求，充分发挥中心城市的区域辐射和带动作用，合理确定城乡空间布局，促进区域经济社会全面、协调和可持续发展。由于城市空间系统的复杂性和主体的多样性，城市总体规划是对城市发展的战略安排，是战略性的发展规划。总体规划工作是以空间部署为核心制定城市发展战略的过程，是推动整个城市战略目标实现的组成部分。

2. 总体城市设计的任务

总体城市设计对应于城市总体规划（包括城市分区规划）阶段，以整个城市或城市分区作为研究对象，它的任务是配合城市总体规划，在充分调查和收集现状资料的基础上，研究城市的形态与结构，组织自然、人文环境组成的城市景观体系和城市公共活动空间系统（图 3.1–3），以及运动系统等其他构成系统的设计框架，从而根据城市整体发展格局，提炼城市意向与特色；同时总体城市设计还要针对各分区的特色，确定城市特色分区和城市重要地区，为下一阶段的局部城市设计研究奠定基础。



图 3.1–3 盐城总体城市设计平面图（来源：《理想空间》No.37 总体城市设计）

总体城市设计要通过保护、发展和创造城市优美的物质形态和空间环境，挖掘、提高城市形态环境的品质和生活质量，赋予城市鲜明的个性和特色。总体城市设计的编制应科学合理地组织相关构成系统和构成要素，提出总体控制原则、控制执行体系和设施保障措施，总体城市设计可以作为总体规划阶段的重要组成部分同步编制，也可以作为专题研究单独编制，总体城市设计的成果一旦确认，应与总体规划一起被视为具有法律效力的政府法律文件。

3. 总体规划（总体城市设计）层面的城市公共中心系统规划

城市公共中心系统规划是在城市总体规划和总体设计整体框架的基础上，针对城市公共中心系统相关内容开展的规划，包括城市公共空间体系、城市开敞空间系统及城市公共设施等。围绕这些方面，确定作为城市公共空间核心体系的城市公共中心系统的规划，主要内容包括以下方面。

第一，城市公共空间及公共中心系统发展目标和总体结构（图 3.1–4）；

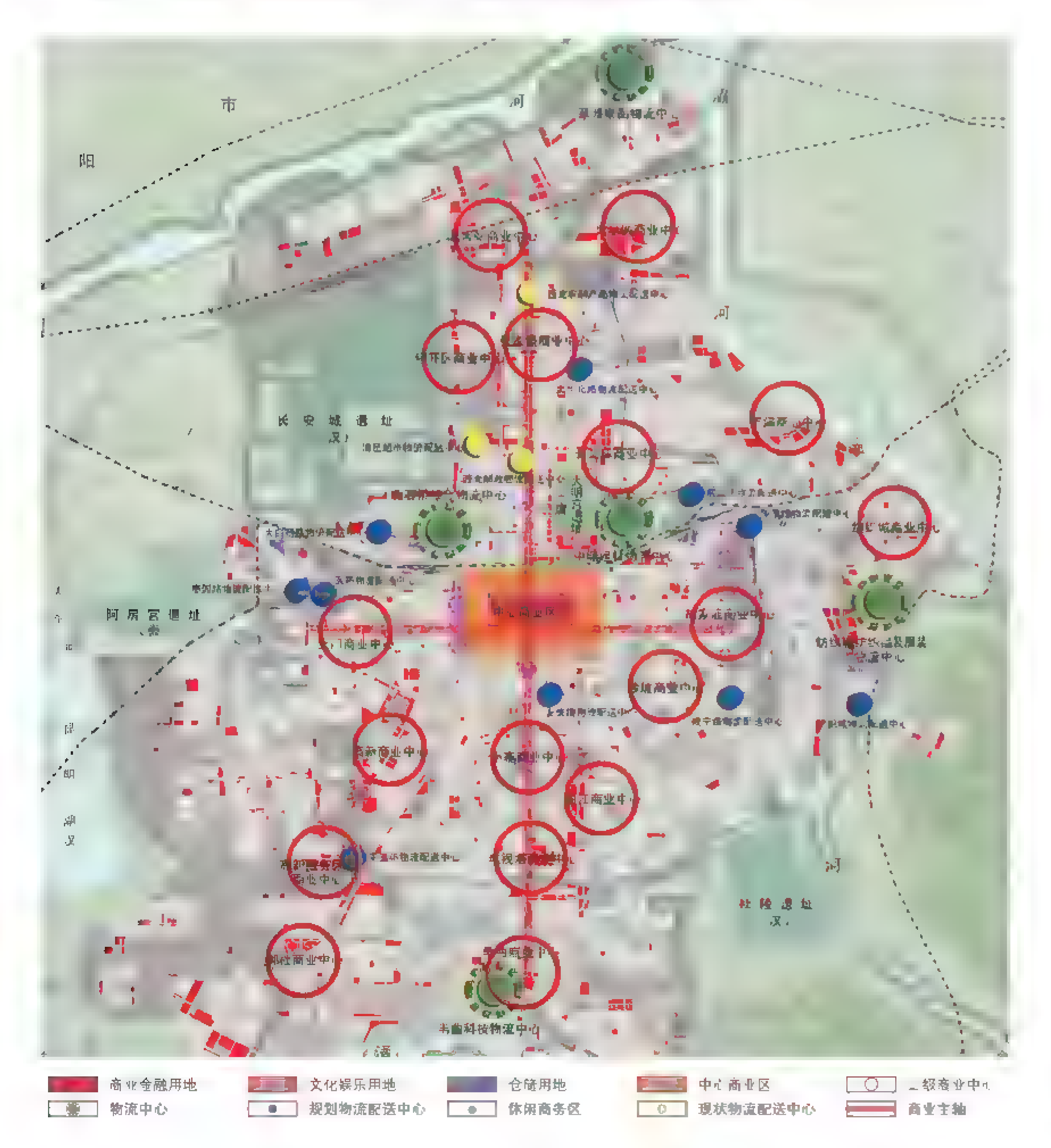


图 3.1–4 西安城市公共中心规划（来源：《西安城市总体规划 2008—2020》 西安市城市规划设计研究院）

第二，城市开敞空间体系的布局方式；

第三，城市公共设施系统的规模、位置；

第四，城市公共设施系统的组织与布局。

3.1.2 详细规划层面的城市公共中心规划设计

地段层面的城市公共中心规划设计，主要涉及修建性详细规划和局部城市设计两类，这两类在空间设计层面的内容差别不大。一般情况下，修建性详细规划为具体的项目服务，包括工程规划的内容；城市设计可以偏向于概念性规划，研究和探讨地段未来发展的多种可能性，不包含工程规划的内容。

1. 详细规划的任务

2006 年版《城市规划编制办法》提出对控制性详细规划和修建性详细规划的编制要求。第二十四条中指出，编制城市控制性详细规划，应当依据已经依法批准的城市总体规划或分区规划，考虑相关专项规划的要求，对具体地块的土地利用和建设提出控制指标，以此作为建设主管部门（城乡规划主管部门）作出建设项目规划许可的依据。编制城市修建性详细规划，应当依据已经依法批准的控制性详细规划，对所在地块的建设提出具体的安排和设计。

2. 局部城市设计的任务

局部城市设计一般对应于城市详细规划的阶段，以城市的局部地区和地段（如中心区、商业区、重要地段等）乃至特殊地段（如超大地块、地标地块等环境敏感区域）为设计对象。局部城市设计的任务是在城市规划和总体城市设计的指导下，建立设计地段的城市意象和空间结构，对公共开放空间、建筑形态、环境景观、微观交通、步行场所、环境设施等设计要素组成的整体环境及各要素系统进行深入研究，对设计结构和涉及要素的形态提出相应的控制要求和引导体系。

局部城市设计通过保护、发展和创造优美的实质形态和空间环境，挖掘和提高城市形态环境的品质和人民生活质量，赋予城市鲜明个性和特色。相对于总体城市设计，它更注重对城市形态环境的具体指导和控制作用，注重实践的过程性。局部城市设计主要分为街区（含重点地段）和地块两个设计层面，与城市详细规划同步，以其子项专题研究的方式进行，但在城市重要地区（如中心区等），也可以在详细规划指导下，以独立的专项研究和直接的法定控制手段替代详细规划，指导城市建设活动。局部城市设计，无论是作为详细规划的分项内容，还是独立的设计阶段，其成果均应与城市详细规划相协调一致，并具备与城市规划相当的法律效力。

3. 详细规划（局部城市设计）层面的城市公共中心规划设计

城市公共中心规划设计和修建性详细规划（局部城市设计）对位，主要研究一

个具体地段的现实条件、空间发展和形态意象等，主要内容包括以下方面。

第一，城市公共中心地段的建设条件分析与综合技术经济指标分析；

第二，城市公共中心地段的用地组织和道路交通规划；

第三，城市公共中心地段的空间布局和景观设计（图 3.1-5）；

第四，城市公共中心地段的城市意象和环境设计；

第五，城市公共中心地段工程规划（修建性详细规划）。

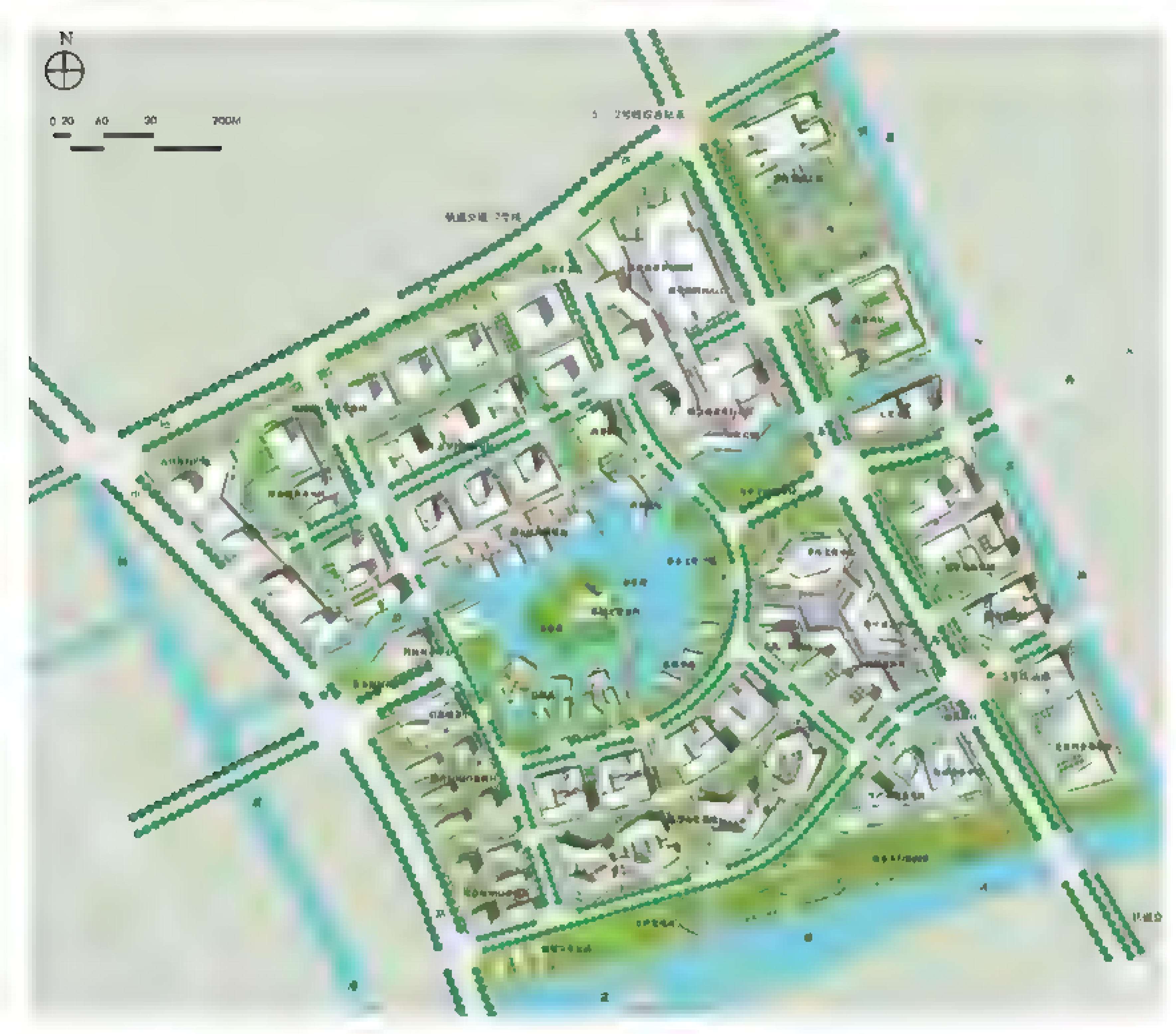


图 3.1-5 上海市闽行区莘庄商务区规划总平面图
（来源：《闽行区莘庄商务区修建性详细规划》同济大学规划设计院）

3.2 规划设计理念的生成

城市公共中心规划设计理念包括规划设计原则和规划设计方法两个方面。规划设计原则涉及道德、艺术、信仰、情感等显示人内在尺度和自主意向的理性活动，属于“人文精神”的范畴；规划设计方法涉及经济、科学、技术这些具有外在规则和制约性的理性活动，属于技术理性的范畴。人文精神是城市公共中心价值实现的本质与核心，技术理性是实现城市公共中心空间价值的途径和方法。

3.2.1 理念思辨——人文精神和技术理性的历史嬗变

人文精神与技术理性贯穿在人类文化的发展过程当中，其所显示的人类精神是历史生成的，具有鲜明的时代特征。

苏格拉底阐释了德尔菲神庙上的一句名言“认识你自己”，建立了人的哲学。他认为，理性和德性、求知的快乐和人生的快乐都是统一的。苏格拉底的学说深化并融合了希腊古典文明中的科学理性和人文精神，并成为古希腊留给后世最为宝贵的思想财富之一。

中世纪，基督教神学的绝对统治导致科学理性和人文精神的双重压抑乃至泯灭。文艺复兴的思想启蒙运动重新发扬了古希腊思想中的理性传统和人文精神，让两者重新获得统一，人本和理性的再次联姻破除了宗教迷信和蒙昧主义，推倒了绝对的权威，为人性的弘扬提供了理性的支撑。

工业革命以来，科学技术的快速发展给人类社会带来了巨大财富，科学理性依托技术的进步和成功迅速确立其在文化世界新的霸主地位。科学理性取代神明信仰，成为新的价值标准，科学精神成为美好、崇高、值得肯定的精神品质。科学与人文的分野直接导致了当代社会的急剧世俗化、急功近利的拜金主义、普遍价值的失落及原有意识形态下理性与信仰的丧失。人类对科学技术的滥用，不仅打破了人与自然的动态平衡，更给人的生存和发展带来了危机。[A]

知识经济时代的到来为两者的融合提供了价值论基础，知识成为社会系统运行的核心动力，科学技术社会化及社会科学技术化成为必然，科技理性和人文精神在以知识创新为核心价值观的社会里实现全面的融合。科技不再是异化的力量，而是在全球化和网络化背景下，促进人们对共同价值标准认同的有力工具。伴随知识进步，人们逐渐认识到科学技术是蕴含着价值的复杂社会过程，在本质上体现了人文精神。开始注重“自然—人—科技—社会”之间的和谐统一及物质与精神间的协调平衡，试图建立全面健康、持续发展的、幸福和谐的自然和社会环境。

3.2.2 理念生成——当代人文精神与技术理性的整合

在人类整体迈向知识经济社会和中国社会全面进入现代化的转型过程中，应吸纳传统社会和现代社会的人文精神内涵，积极构建当代社会的基本价值理念。

1. 人文精神的重塑

无论是脱胎于古代宗法社会，以压制个体价值、宣扬道德内省为主要特征的中国传统价值观；还是浸淫于现代商品社会，以尊崇个体价值、倡导物质享乐为主要特征的现代西方价值观，都是人类社会一定历史发展阶段的思想文化体现，无法摆脱其历史局限性。随着知识经济社会的到来，人们对主体和客观世界的存在有了更深刻的体悟。当代人文价值吸纳以往人类文明的闪光点与精髓，构建当代人类的精神家园，其内涵反映在两个方面。

第一，个体与类的统一。知识经济再一次改变了人类的生存模式，在微电子信息技术的推动下，知识的更新呈现高速发展态势，人类知识总量每隔 3 ~ 5 年就翻

一番。在不断扩张的知识海洋和信息网络里，个体无法建立对人类知识的总体认知，只能发挥其在某一个节点的作用，社会群体的作用和价值更加凸显，这个群体已不同于农业社会时期的血缘性群体和工业社会时期的地域性群体，而成为真正的“类”群体。个体与类的统一解决了人类自身的价值定位问题，充分分化和全面发展的自由个体是价值建构的基础，并以个体的创造性活动不断修正和超越特定的类关系和重塑给定的整体，建立个体和类的动态的、开放的统一。

第二，人与自然的协调。自然不只是人类存在的背景环境，而就是人类自己。着眼于人与自然的协调统一，大自然将呈现给人全新的意义。未来生态文明首先建立在人对自然世界和生态规律更加深入的理性认识基础上，“人类的自然观念也将重新回到对其丰富而具体的多样性、其由自身所确定的自由、其特定的深度复杂性甚至神秘性、其内在意义和价值方面的认识上去。”[B] 对人与自然和谐关系的合理把握，从根本上说有赖于人的现实实践活动上的文化自觉、人对生存与发展的觉醒。随着人类文化实践活动的深化，将会在更高层次上感悟到人与自然和谐的悠远意蕴。个体与类的相互依托、人类与自然的和谐互动是关系到整个人类存在与发展的共同问题。人类应当在共同的价值观基础上，积极寻求解决方法，这些只有通过各个国家和地区的共同努力、相互协作才能完成。[C]

2. 技术理性的建构

中国传统文化奠基于发达的农耕文明，确立了“天人合一”的价值观。依托自然经济的思维活动局限于实际的、实用的和实践的层面，重视直观和经验，满足于通过直觉得到一个整体的、粗浅的印象，而不作周密详细的分析。周而复始、极具规律性的大陆性气候进一步强化了人们通过经验感知所获得判断的正确性，并最终确立感性思维在社会中的主体地位。因此，中国传统社会对世界的认知长期停留在感性的基础上，自然科学的哲学基础薄弱，虽然实用层面的技术在进步，但科学理念、科学理性、科学方法、科学精神却一直难以建立起来，严重影响了社会的整体进步。

事实上，以科学精神为主要内容的技术理性是现代精神的根本，总体上是将人对自然关系中的基本原则贯彻到人与人、人与社会、人与自身内在生活的关系中，而人在科技发展的基础上对自然建立的全面认识和适合人类发展的改造其实是现代化进程的核心内容，因而技术理性是现代人类精神的主导形式，贯彻于现代文明的各个方面。改革开放以来，中国逐渐形成了科技是第一生产力的基本价值观念，它的基本价值内涵包括以下方面。

第一，以技术理性为基础的现代科学，是人类认识世界和改造世界、对自我存在和价值确证的基本途径，并提供了不断自我超越的发展路径。因此，技术理性是人类争取自由、实现存在价值不可或缺的重要工具。当代中国要实现现代化，必须强化科学精神的培育和技术方法的建构，依靠科技进步推动社会的整体发展。

第二，实证性、工具性和操作性是现代科学技术的基本属性。在科学技术依然是人类社会核心发展动力的今天，既要肯定技术理性的积极作用，也要明确其根本的工具属性，界定技术理性发挥作用的“边界”，对技术理性的“越界”行为和负面效应进行反思和批判，对其发挥作用的方式、效果进行有效监控。

第三，随着科学技术的新进展，人们已经意识到技术理性和人文价值统一的重要性。科学技术不是万能的，科学精神只是人类精神发展的优势向度，而不是所有向度。把科学当作唯一的万用良方，也会陷入新的现代迷信形式中。

当代爱因斯坦相对论、系统科学与自组织理论的兴起以及自然科学与人文科学的不断融合，为人们认识存在于主客体关系中的价值和意义、实现人类知识的统一奠定了理论基础，也为技术理性的非工具化、非功利性发展前景提供了前提条件。科学认知与价值认知的统一、理性与非理性的统一、科学精神与人文精神的统一，无论在学理上，还是在现实社会生活和社会实践中都成为一种越来越明显的趋势。

3.2.3 城市公共中心规划设计的人文精神与技术理性

“我们居住在身体的安逸舒适里，灵魂却渴望流浪；我们居住在城市里，阳光和朋友以及灵智和感觉却都在门窗外徘徊，钢筋水泥的冰冷气息让我们从内心拒绝这是家园的判断；我们居住在文化的世界里，文化却无法安抚我们对于生活的焦虑，无法消除工作中的乏味、工作后的空虚，无法制止贫困和剥削、战争和杀戮，无法使我们摆脱对自身存在价值的怀疑；我们居住在地球上，可是环境污染、疾病肆虐、物种消亡、能源匮乏，人类作为一个物种在地球上的存在也变得越来越危险、孤立。”[1]

当代人文精神和技术理性的整合，厘清了城市公共中心基本价值诉求的内容和空间生成策略的方式，同时明确了两者间的逻辑关系。

首先，人文精神表现为城市公共中心的价值判断，对于城市公共中心的价值建构来讲，解决的是最基本的认识问题。城市公共中心的人文精神蕴含“是什么”与“为什么”的价值判断，从价值的本质出发反映城市公共中心对人的意义，在此基础上建构城市公共中心的当代属性同人的主体尺度之间的统一。公共中心的价值建构是当代城市精神建构的核心，同样以和谐为基本内涵——包括生态伦理与人本主义的整合、全球化与地域性的整合、公共精神与个体主义的整合及大众文化和精英文化的整合，简而言之就是天、地、人、神的价值统合。

其次，技术理性表现为城市公共中心的规划设计策略。城市规划在本质上是对城市的一种认识，是城市客观过程的一种反映，因此城市规划是一个不断适应城市发展的过程，城市规划只有在此前提下才能发挥作用。同时，城市规划也是对城市未来的预期和实现预期的过程，人类对未来的认识是有限的、不充分的。城市规划作用的特点决定了技术理性的基本特征，只有通过“调查 — 分析 — 规划”，才能深入了

解城市，把握城市生活的特质，分析存在的问题与症结，提出恰当的解决方案和实施策略。城市规划的作用是有限的，只能协调社会大系统投影在空间上的相互关系，而难以甚至不可能直接处理社会、经济、政治关系。因此，城市规划应把握学科的核心特征，在吸纳相关学科优秀成果的同时，保持自身研究领域的主体性和独立性。

3.3 规划设计原则

城市公共中心的价值整合是一个系统的工程，是建立天、地、人、神的价值统合，主要内容涉及以下五个方面。

3.3.1 功能复合——基本功能与多元需求整合

城市公共中心最本原的物质价值在于满足人们的使用需求而不是实现功能。功能是一个相对静止和固化的概念，而需求是动态和因人而异的（图 3.3–1）。

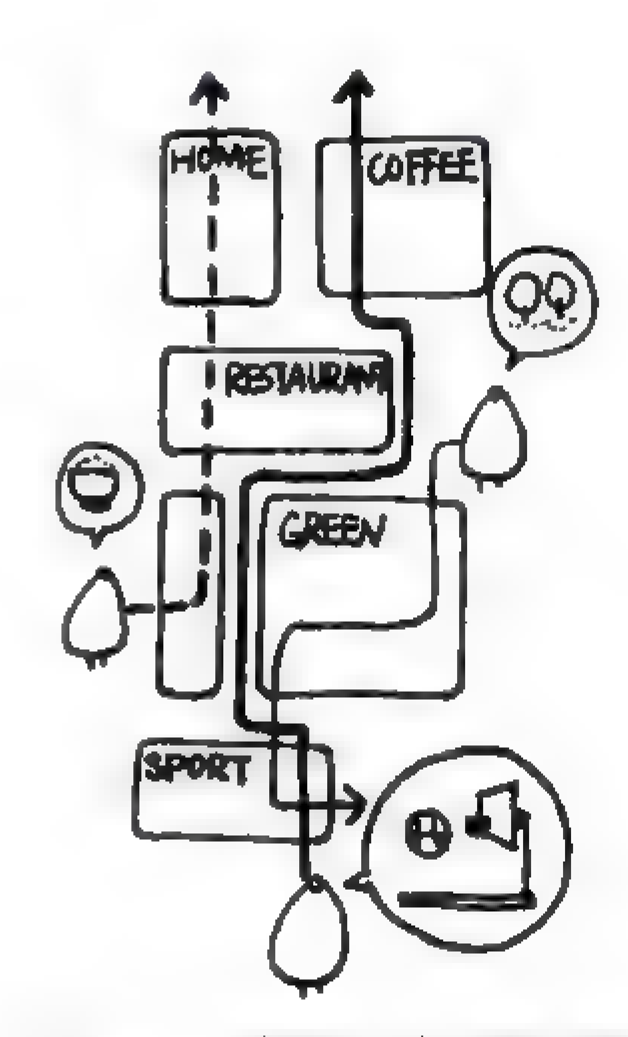


图 3.3–1 基本功能与多元需求的整合
（来源：作者自绘）

在物质相对匮乏的古代社会，个体着眼于基本需求，城市空间为具体使用目的而建造，空间的客观属性与主体使用需要直接对应，城市公共空间具有明确和相对固定的功能和空间领域。

进入当代社会以来，随着思想的解放和物质的丰富，个体摆脱了对社会特权阶层的依附，走出神和英雄的阴影，获得了独立发展的权利和自由，个体的需求亦呈现从未有过的丰富多彩和差异性。城市不仅要提供一个符合人体生理机能的舒适环境，以满足在城市公共空间上开展必要性活动的使用需要，对于不同的社会个体，还应采用适应性策略以及灵活的形式和内容以满足其差异性。

在多元化消费需求的刺激下，传统上相对静止的、固定的、一成不变的空间被消解了，取而代之的是具有更大灵活性的多元复合型公共空间。从内容的复合到空间的复合，人们不再按照既定的功能和布局开展活动，而是自由参与空间，通过自己的路径来建构体验，获得不同的经验和认知。

对于空间客体来说，这种开放性可能来自功能的多样混杂，也可能来自持续变动的使用要求以及对此的高度适应，更可能意味着一种过程而非结果，即功能是在使用中激发的而非事先规定的。对于主体需求来说，这种开放性主要来自对体验、感知、情感、意义、文化、身份等的追求而不是简单的生理满足。

3.3.2 生态平衡——生态伦理与人本主义的整合

1987 年，挪威首相布伦特兰夫人（Gro Harlem Brundtland）在《我们的共同未来》（Our Common Future）中明确提出了可持续发展的理念，并迅速被世界各国所认同，成为全球的共同纲领，亦成为今天人类社会的基本价值观（图 3.3–2）。

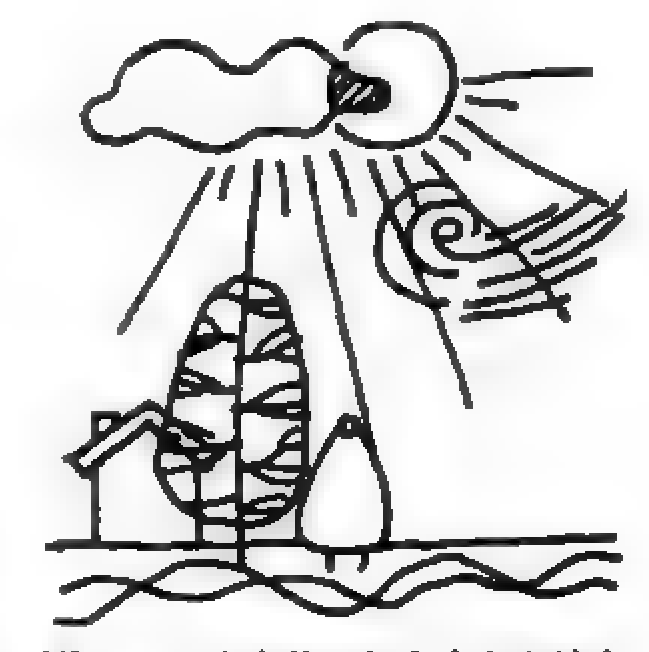


图 3.3–2 生态伦理与人本主义结合
（来源：作者自绘）

人首先是一个生命的存在，需要生存的特定环境，通过物质和能量交换，同这个环境以及其他生物共同构成完整的生态系统。生态系统最主要的特征就是构成要素的相互联系和相互依赖，任何一个要素都是生态链和生态循环中的一个节点。因此，人类必须改变工业文明的生存方式，重建一种人和自然和睦相处、共同进化的生态伦理。但是，人类对自然环境的能动作用决定了人不可能像其他生物一样，只是简单地依赖自然、顺应自然。在以人为本的基础上，追求自然的和谐与完美是我们的价值观。

可持续发展战略充分体现了人本主义的价值取向和生态伦理的价值认同。保护自然、维护生态平衡，其根本目的也是为了维护人类的生存和代际的平衡，是从人的整体和长远利益出发确定的发展战略。因此，可持续发展是对人类未来发展的一种理性思考和谋划，是对人类自身当下和未来活动及其结果的提前认识，为人类各项实践活动起着长远性和根本性的指导作用，尤其对于建成环境领域的诸多学科而言，是最基本的原则和策略。

人本主义和生态伦理统合的可持续发展观念已经成为今天城市建设的核心价值之一。首先是城市公共空间对人性的回归，设计师应从主体——人的角度出发，既要兼顾城市公共空间的物质功能需要，也要兼顾人的行为模式与心理认知以及精神文化的需求，创造出体现人文关怀的城市公共空间环境，重新寻回失落的人性空间。其次着眼于可持续发展的生态设计理念，从城市整体的视角出发，结合城市生态体系的构建形成网络化、系统的城市公共空间，并强化城市公共空间的生态化设计，从当地的气候条件出发，分析地段自然基质的特征，采用适应性策略进行公共空间的规划设计。

3.3.3 文化互动——全球化与地域性整合

21世纪以来，在经济和科技发展推动下的全球化为人类文化发展提供了更为广泛的交往平台。各文化主体之间从来没有像今天这样，突破彼此分隔，相互沟通交流，全球化是文化发展的自身要求和必然历程（图3.3–3）。

全球化时代的文化整合和世界文化的形成，并不意味着一切民族的本土文化的彻底消亡和一种无地域差别的、大一统的世界文化建立。实际上，在任何条件下，文化的世界化和文化的民族化、世界文化和本土文化、共性文化和个性文化都是共生的，互为存在条件的。与以往文化变迁的进程相比，今天的全球化凭借发达的现代交通和信息传媒，加速了这种变迁的速度和深入的范围，使其表现为“全球一体”的空间性质和“全球同步”的时间性质。

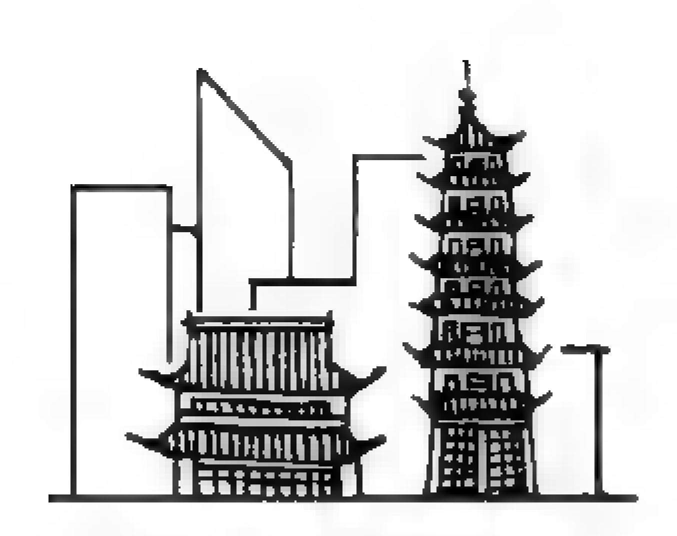


图3.3–3 全球化与地域性整合
（来源：作者自绘）

对中国现代化进程而言，一方面是对传统文化进行全面的审视和辨析，继承和发扬传统文化中符合当代社会价值观的积极部分，摒弃文化糟粕；另一方面，吸纳

世界发达地区和国家的先进文化，促进自身文化的发展。人类历史并非简单的线性发展，任何一个民族都有其独特的生命智慧和生存理念，只是缺乏交流的机会和平台。和而不同的文化价值观在于营造一个积极有效的沟通平台，取长补短，创造多元文化的和谐共存状态。

全球化和地域性的整合对于城市公共空间来讲，代表了两个层面的发展。首先，先发达地区在科学技术及方法体系上具有先进性，这些技术理性层面的引领作用在全球化的推动下，打破了时间和空间的限制，将推动城市公共空间规划设计及建造技术的快速进步。其次，全球化与地域性的整合意味着公共空间的地域性不只是局限在一定地域范围内的传统建筑和空间形式的传承，一种囿于与“世”隔绝的本土经验，而是将自身的文化经验纳入“全球化”视野下，在多元文化的碰撞中，逐渐形成基于本土地域条件和本地居民的行为和心理习惯，满足当代城市公共生活的“地域性”空间。因此，地域性的城市公共空间塑造不是一个简单的地域性符号的形式问题，核心价值在于为人营造场所。

3.3.4 社会和谐——公共精神与个体主义整合

新的整合强调个体与社会重新回到和谐状态，个人的价值实现不是一个封闭的体系，而是在与他者不断联系的具体生存活动过程中不断生成的，自我实现的意义在于个人价值与社会价值的完美统一和相互交融（图 3.3-4）。

个体追逐自由，社会追求秩序，个人与社会间的矛盾是永远存在的。从个体的角度出发，强调个体自我的实现、内核的建构；从社会的角度出发，强调合理的社会秩序、社会制度和公共精神的建构，而这两者又是相互关联和相互促进的。现实中的个体总是在自由与幸福、理想追求与现实生存的张力间发展，在形成个体内核的同时也形成个体向社会开放的路径。个体只有在社会秩序中获得社会角色，展示自己生存的社会意义，才有可能达到需要的最高层次——自我实现。

公共精神是维护现代社会秩序、建构良好公共生活的思想基础，具体讲就是指公民具有超越个人狭隘眼界和个人直接功利目的，关怀公共事务、事业和利益的思想境界和行为态度。我们可以从“类特性”来理解公共精神，人与动物的最大区别在于人的“公共性”存在，主要体现在由社会所界定的人的公共生活领域及公共价值。社会向度上的“公共性”也逐渐成为人类的一种文化理想，一种主体性、合目的性价值生存的信念。由此，我们认为所谓公共精神，是指孕育于人类公共生活之中的、以公共性作为价值内涵的、位于人类心灵深处的基本道德与政治秩序观念、态度和行为取向。它在本质上是人类理性的公共运用，是人的“类”意识的伦理表征。

公共精神与个体主义的整合是城市公共空间最根本的价值。现代城市社会是一个异质社会，不同阶层、年龄、收入、性别、族性的人共同生活在一定的地域空间内，

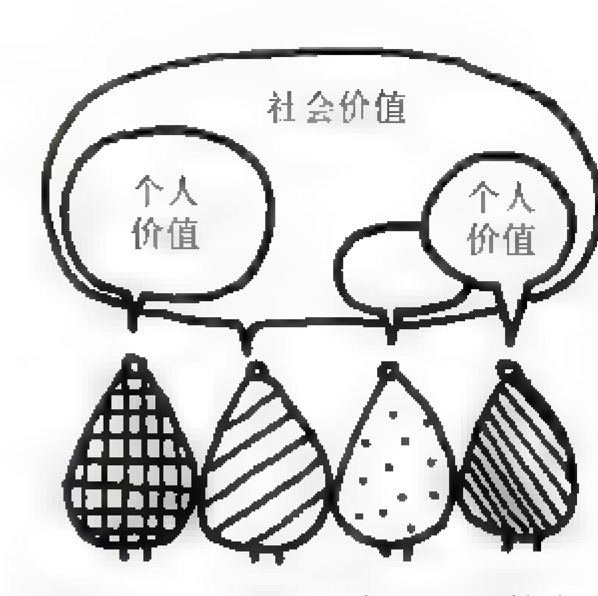


图 3.3-4 公共性与个体主义整合（来源：作者自绘）

个体的差异性巨大，而居住空间、工作空间的社会阶层单一化和私密化趋向造成了城市居民社会交往的匮乏，城市居民实际上被分割成了不同的圈层。人们的生活和日常交往人群被按照阶层固定在一定的区域中，城市规模的不断扩大加剧了社会集团的分崩离析，形成按照文化、兴趣、职业等分隔开的“岛屿”，由于之间缺乏必要的交集，最终形成了“孤岛”式的社会结构。城市公共空间是弥合离析和搭建交往桥梁的基本路径。

3.3.5 审美调和——大众文化与精英文化整合

20 世纪末以来，物质的极大丰裕从根本上消除了人们在经济地位上的差异，消费大众化彻底消解了精英文化和大众文化的边界。两者的关系呈现前所未有的关联，内涵与界限逐渐模糊，呈现相互融合的新形态（图 3.3–5）。

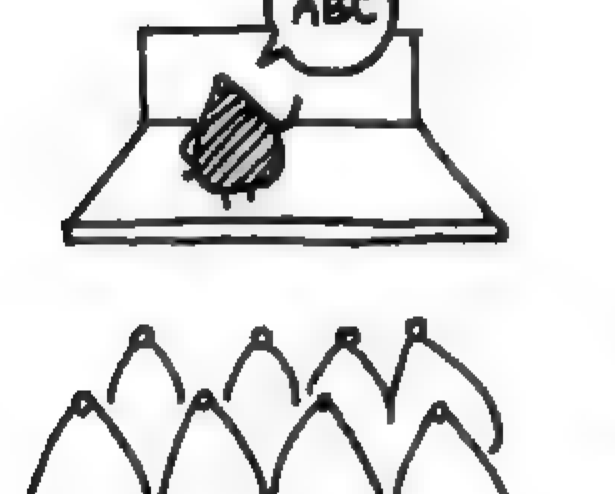


图 3.3–5 大众文化和精英文化整合（来源：作者自绘）

消费社会背景下，物质与精神的融合消解了大众文化和精英文化分化的基础，直接促成了精英文化与大众文化的会合。大众文化体现了普通百姓的基本需求；精英文化反映了社会人文价值和理想。而要做到大众文化的人文提升、精英文化的平易近人，就必须做到两种文化配套互动、相互促进、良性循环。

大众文化的繁荣，使我们摆脱了过去那种虚假的宏大叙事，恢复了社会大众重新介入现实问题的能力，它反对某一种文化的自大独尊，提倡一种多元共生的民主精神，反对那种精英文化的贵族主义倾向，主张自由、宽容、参与的文化态度。但是，大众文化本质上是一种娱乐的、消费型的文化，它满足的是人们的直观视觉和当下的心理需求，对人的精神困境和整体发展不大关注。

精英文化以批判现实、启蒙民众、引导历史为己任，是社会理性的标志和精神活动的深层境界。在大众文化盛行的当代社会，精英文化的主导作用依然显著，但也面临新的历史筛选和形态重建。精英文化已经走下纯艺术的殿堂，走向日常生活世界，打破审美与生活绝对对立的现象，在一定程度上满足了当代社会大众对审美活动的更高追求，同时为大众文化提供了必要的审美观念和审美标准，引导审美活动走出日常经验和自我感受，走向一定的审美超越层面，实现其自身价值，只有这样才能实现审美生活化，最终促成大众文化审美救赎。精英文化和大众文化的相互影响、相互渗透和融合是一种必然的趋势。

作为城市居民公共生活场所的城市公共空间，其外观、尺度、比例、材质等形式层面的特征同样需要满足人们的审美需要，这些形式所承载的公共活动功能使其更容易受到市民文化和大众文化的影响。应该看到，文化的平民化进程，从某种意义上看是一个历史性进步，是社会走向平等的标志，但这不意味着文化必须彻底实现平民化。更何况，中国尚处在一个由农业社会向工业社会的转型过程中，市民文化的建构还在进行当中，大众文化依然呈现浓厚的“乡土”气息，这与现代市民文

化相去甚远。中国城市公共空间在空间品质上所呈现的整体性低劣与此不无关联。公共空间是凝练城市市民文化的核心场所，没有成熟的市民文化和审美取向，很难形成良好的公共空间。因此，对于现阶段城市公共中心的规划设计而言，既要从逐渐形成的当代中国市民文化中汲取养分，更要吸收现代主义精英文化理念，注重理性反思，关注作为个体的人在哲学意义上的生存方式和人生价值，以冷峻和反叛的姿态体现出强烈的人文关怀和终极关怀。

3.4 规划设计技术路线

格迪斯的“先诊断，后治疗”形成了影响至今的城市规划基本逻辑：“调查 — 分析 — 规划”。总体规划和详细规划两个层面的城市公共中心规划设计只是规划设计尺度和内容的差别，在方法论的生成原点和总体路径上是一致的（图 3.4-1、图 3.4-2）。

3.4.1 总体规划（总体城市设计）层面的城市公共中心系统规划设计技术路线

城市公共中心系统规划不是一个独立的规划编制内容，是城市总体规划或总体城市设计的一个组成部分，其规划编制与总体规划（总体城市设计）基本一致。既与城市整体发展战略相关，又和市民物质与精神文化生活现实密切联系，形成“目标 + 问题”双导向结合“调查 — 分析 — 规划”的基本逻辑。

1. 城市空间发展战略研究

规划编制的目的是构建城市公共中心的整体格局，符合城市发展需求，塑造特色形象和满足居民生活需要。因此，城市社会经济现状及发展变化态势的分析预测是规划起点和重要依据。分析预测的内容包括：城市产业结构升级调整的动态变化规律及对空间发展带来的新要求，政策变迁及其对社会经济以及空间发展带来的影响，社会经济发展与公共中心的相关关系等。这将为规划的制定和实施提供真实可靠的社会经济背景。

2. 城市空间基质与现状基础性研究

城市空间基质与现状规划基础性研究是规划编制、实施、修订的重要依据，应给予高度重视。在规划方案编制之前，应根据城市的具体实际，有针对性地开展专题研究。其内容包括：城市公共设施与开敞空间规划条件分析研究，城市风貌特色基础性研究，城市经济协调及利益均衡研究，公共设施和开敞空间利用现状分析研究，各类用地指标的制定研究等。通过认真细致的分析研究，为规划的编制和实施管理提供充分的科学依据。

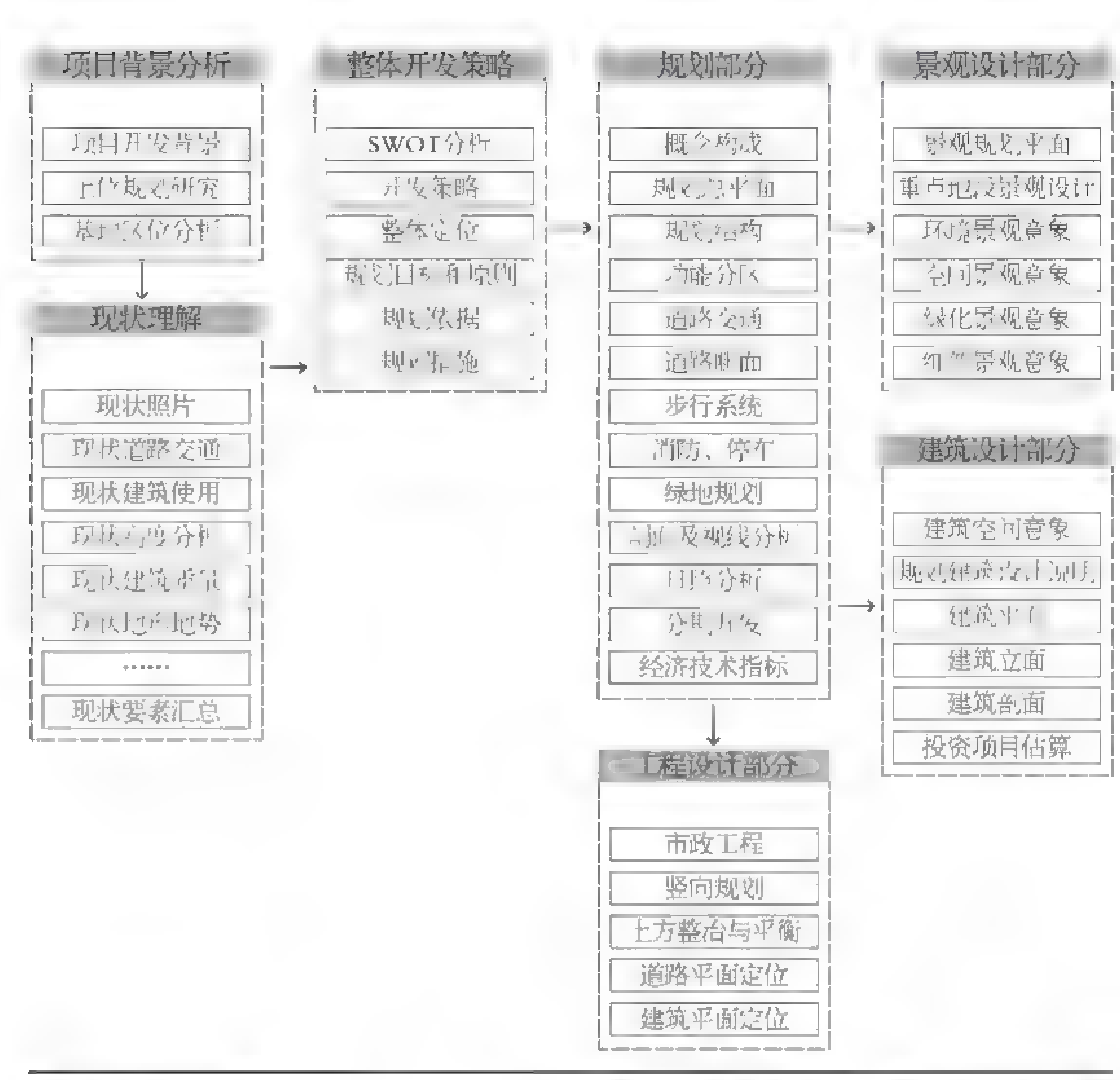


图 3.4-1 修建性详细规划编制技术流程图
（来源：作者自绘）

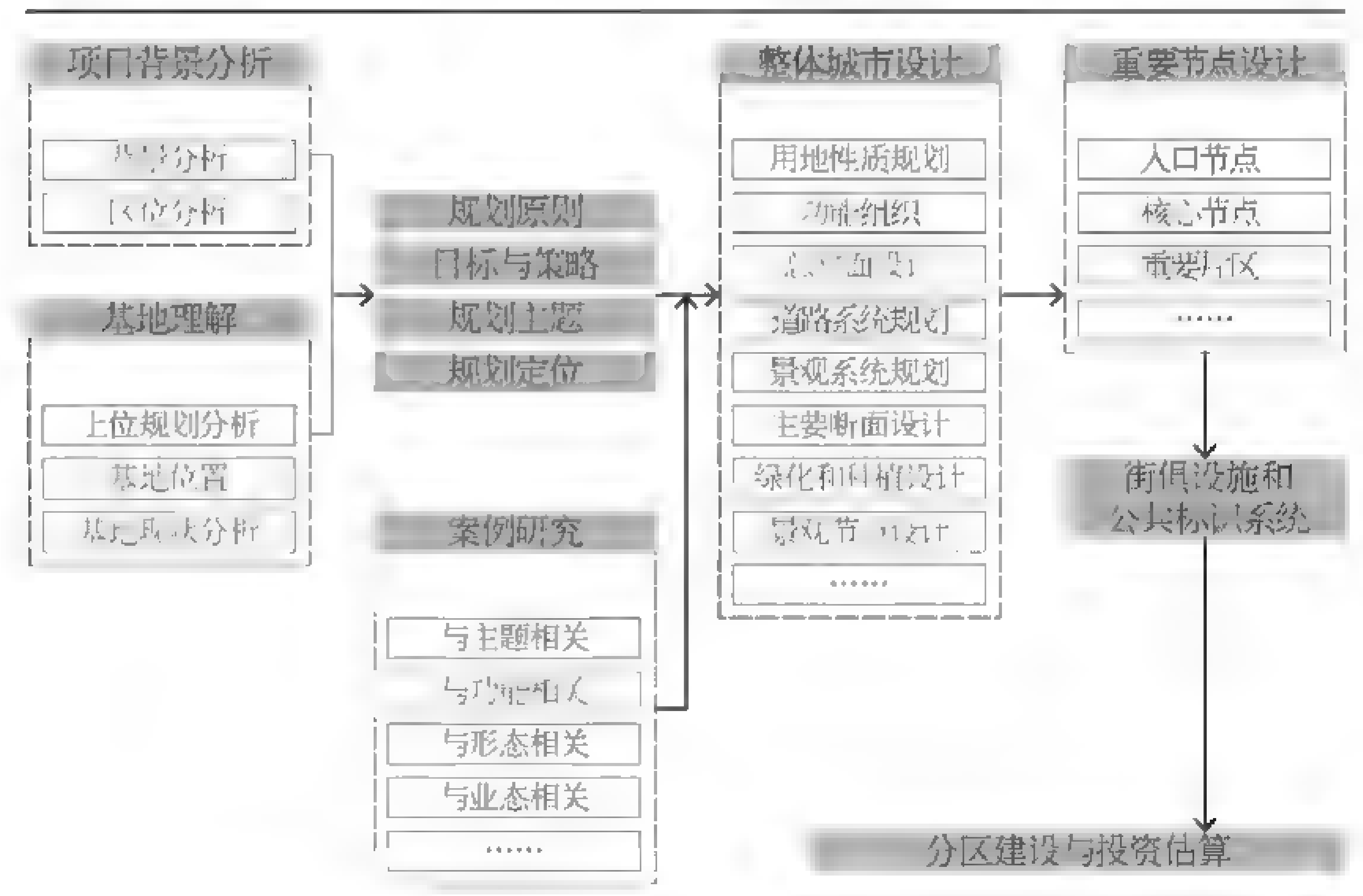


图 3.4-2 城市设计编制技术流程图
（来源：作者自绘）

3. 城市总体定位与整体框架研究

城市公共中心是城市各类公共设施的核心区域，其构成与布局充分反映城市性质与特色，因此，在研究公共中心系统规划布局时，应考虑其与城市整体的关联，

这个阶段是整个规划的核心之一，是规划实施的行动纲领，在规划过程中应给予足够的重视，具体应做到内容全面、文字简练、操作性强。其内容包括：城市发展定位分析，土地利用结构与布局优化，城市空间整体框架，各类用地指标研究，城市风貌特色分区，城市公共中心系统的构成与选址。

4. 城市公共空间体系规划编制

在总体定位的基础上，结合城市公共空间体系的整体布局，进一步明确城市公共中心的区位、用地、规模、结构等方面内容，规划编制人员首先应对规划方案进行论证，说明其规划的科学性、可操作性。其内容包括：规划实施期间的社会经济环境研究，规划实施的有利条件和不利因素分析，规划实施的社会经济影响评价，规划实施的社会经济效果分析研究等。

3.4.2 详细规划（局部城市设计）层面的城市公共中心规划设计技术路线

城市公共中心地段的规划设计是通过对设计过程的恰当组织，全面考虑地段特点、市民需求、管理体制、设计美学等因素，将战略目标具体化为一系列可操作的设计意图。设计组织阶段的产物除了方案外，更重要的是一整套对未来发展的控制措施：总体设计、纲要、设施规划、发展管理规划。尽管设计组织仅仅是城市设计全过程的一部分，任何方案的实施效果还取决于其他各个阶段的成功协作，然而如果没有落实规划意图的设计过程，任何建设都不可能进行。城市设计的组织阶段是专业人员作为中心参与的阶段，是专业领域的核心问题。

1. 调研和收集资料

城市公共中心的资料收集主要是汇集城市公共中心规划设计所需的有关物质环境和社会、人文条件的资料。一般主要包括基地的自然资源信息、文化资源信息、物质环境条件，以及项目的技术经济要求，以便为进一步的详细设计提供依据和导向。自然资源信息包括自然条件、景观资源，如气候、地形、水文、植被、标志和景点等；文化资源信息包括民俗习惯、人文活动、历史文化传统，还有从物质空间模式的变化暗示出的社会、经济方面的变化；物质环境条件包括区位、用地结构、土地利用、功能划分、入口、道路交通、空间品质、公共环境、街道模式、建筑物等；项目的技术经济要求包括技术规范指标、经济投资计划等相关资料。

2. 综合与分析资料

分析资料是在收集资料的基础上，以图表、文字等具体形式，对资料进行综合分析与评价，探求设计对象与相关环境系统的各种内在关系。分析阶段可以为设计目标的确立和方案的构思提供客观基础，可以明确设计需要解决的主要问题、限制条件和可能的构思方向。城市公共中心规划设计的资料分析既包括功能分析和空间

形态分析，也包括规划地段社会和行为、心理分析等方面内容。功能分析主要考察用地的使用关系及其与交通系统的联系。规划设计首先要建立在相关功能的合理分析基础之上，根据不同功能之间的关系分析相应的三维空间关系。另外，还须重视交通分析，城市公共中心车流混杂、人流密集，交通流线与城市功能的联系，车行、步行和非机动车行驶系统，公交换乘体系等都是必须考虑的要素。

3. 建立目标及初步构思

大量调查和分析的目的在于发掘现状的问题和需求，有了这个依据，就可以在此基础上建立设计目标，并针对具体问题进一步建立详尽可操作的具体设计目标，包括方案追求的主要特色、要求及本方案计划对各项主要目标的重要性排序。同时设计组织阶段经过了更为细致的调研分析建立起具体目标，反过来又可以对决策阶段粗略的目标给予补充和修正。

根据设计目标，在前面分析资料的基础上可以形成初步构思，初步构思阶段设计者面临复杂的矛盾，从空间要素的组织中寻找解决的方法，往往会形成多种构想，从不同角度接近目标，同时也反映出设计者对现状问题和环境条件的理解。在初步构思多方案选择的过程中又可能对已经建立的目标作出调整，二者之间是一种互动的关系，并不拘泥于一定的顺序，虽然目标是构思方案的先决条件，但在方案形成中对目标进行修改和调整是常见的现象。如果理性地分析，方案构思的过程又可以根据不同的角度分为很多方法。

4. 方案选择、综合及调整深入

组织设计的方式可以是委托设计、方案竞赛、合作设计等。无论采用哪种形式，委托方或者设计方，为了推敲和比较，通常都需要经过多方案选择的过程。方案选择首先要对多个设计方案进行评估。优劣的评判取决于初期的目标和价值取向，标准常常涉及美学、功能、效益、心理等多方面的内容。同时评价各方都会从各自的角度对方案作出分析、判断和评价。另外，在私人投资项目中，投资者对方案选择影响很大，这一点不可避免。因此城市开发中应该设法引导投资者起到积极的作用，促进城市设计目标的实现。综合方案是投标或竞赛之后最常见的结果。在很多情况下，不同方案各具优点，这时委托方会要求优选方案综合其他方案的优点作出调整。优选方案不仅综合其他方案的优点，同时继续深入和完善本身的构思，使之逐渐成为操作性强的可行方案。综合阶段是完成设计阶段工作中最为重要的步骤，同时也通过深入缜密的考虑进一步发挥设计者的创造性。

5. 转化为设计管理手段

城市公共中心规划在现实的操作中，大多以城市设计的方式开展，探讨地段未来发展的可能性，设计实践的动态性和过程性尤为重要，从而发挥引导城市空间健

康发展的作用。城市设计实践是一种塑造城市空间的连续过程，因此保证这一连续过程向着期望的目标进展的控制措施和手段才是设计组织阶段的成果，而这种措施既包括传统的具体设计方案，更包含政策、指导原则和项目纲要等控制性的内容。设计方案只是具体项目的阶段性成果，城市设计实践的成果远远不只是根据设计方案完成具体的空间形态，更重要的是通过制定和执行长远的政策，保证城市设计的连贯性，促进城市持续不断地健康发展。基于这个观念，城市设计的成果有工程设计成果和政策导引成果。前者是对具体空间地段的具体方案设计；而后者或者针对某个空间地段，或者针对较大范围地区甚至整个城市，通过政策导引进行控制，强调控制过程本身，是城市设计更为重要的内容。

实际上，具体的工程项目本身往往就是更高层次设计实践过程中的一个环节或一个部分，是上一层次的政策导引成果的实现，是在政策指导下进行的深入一层的实践。同时，即使是具体的工程项目设计也并非在建设完成时就结束，维护也是城市设计实践的重要组成部分，很多工程在完成后因缺乏后期管理维护而逐渐破败。因此在以工程设计成果为主的具体项目设计中，还需要在设计组织阶段考虑下一层次的实践过程。

6. 反馈和评估

设计组织阶段的评估主要是对于设计方案及政策在解决问题、满足需求以及实施可能性方面的评价。评估通常由政府各部门、不同领域专家及公众参加，包括专家顾问方式和参与方式。专家顾问方式主要是由专业范围内的人员参与，而参与方式主要指公众最大程度的参与。为了评估的科学性和民主性，应该在两者间取得平衡。通过评估，不同的利益团体可以相互沟通，取得各方面的意见和反馈，从而对进一步修正提供可靠的依据。事实上，评估并不是设计组织阶段的最后一个步骤，而是在城市设计实践的整个过程中不断进行着，并根据不同阶段的情况由不同的人参与。

注释

A ［美］丹尼斯·米都斯. 增长的极限 [M]. 李宝恒，译. 吉林：吉林出版社，1997.

B ［美］唐纳德·沃斯特. 自然的经济体系 [M]. 侯文蕙，译. 北京：商务印书馆，1999:370.

C ［德］于·哈贝马斯. 交往行动理论 [M]. 洪佩郁，蔺青，译. 重庆：重庆出版社，1994.

D 王茜. 生态文化的审美之维 [M]. 上海：上海世纪出版集团，2007:279.

参考文献

[1] 庄宇. 城市设计的运作 [M]. 上海：同济大学出版社，2004.

[2] 杨俊宴. 城市中心区规划设计理论与方法 [M]. 南京：东南大学出版社，2013.

[3] 吴志强. 城市规划原理 [M]. 4 版. 北京：中国建筑工业出版社，2010.

04

规划目标：

城市公共中心定位分析

城市公共中心作为承担城市职能和反映城市形象的功能和空间单元，与城市社会大系统及其他单元相互联合、共同作用，实现城市价值。城市整体的社会经济发展、周边区域的功能空间格局、地段自身的现实综合条件及市民游客的公共生活需求等因素决定了城市公共中心的功能与空间属性。本章围绕影响地段整体定位的外部条件和内部因素，介绍如何在相关专题研究的基础上，开展功能、空间和景观定位，以及提出设计概念、整体构思、与之对应的规划发展和保护更新策略的方法。

4.1 城市与地区背景分析

城市公共中心并非自在自为的孤立存在，它处在一定的时空当中，一方面与现实的社会系统及周边区域发生着人群、活动与资讯的交流，另一方面延续历史上形成的风俗习惯、活动方式与街区形态。城市社会经济的发展诉求、地段社会的人文特征、地域空间环境的资源禀赋等，都深刻地影响着城市公共中心的功能与空间定位（图 4.1-1）。背景分析需要通过现场踏勘、资料收集、典型抽样、问卷访谈和社会调查等手段、尽可能获得全面、翔实、准确的第一手资料，为规划定位奠定可靠的基础。进行背景分析的城市资料一般由图纸和文字两部分组成，两者相辅相成、互为补充。

4.1.1 社会经济分析

城市社会发展与产业经济状况是影响城市公共中心定位的首要因素。社会发展阶段决定了城市的基本特征和城市居民的物质与文化水平，任何城市的功能和空间单元都无法逾越其历史发展阶段，超前的或滞后的规划定位都无法解决社会问题，也无法满足民众现实和发展需求。产业经济是城市参与区域竞争的基本条件，也是城市满足其内部运作的动力。城市公共中心的形成与发展是经济发展过程中服务产业集聚与分异、产业结构升级演变的直接结果。

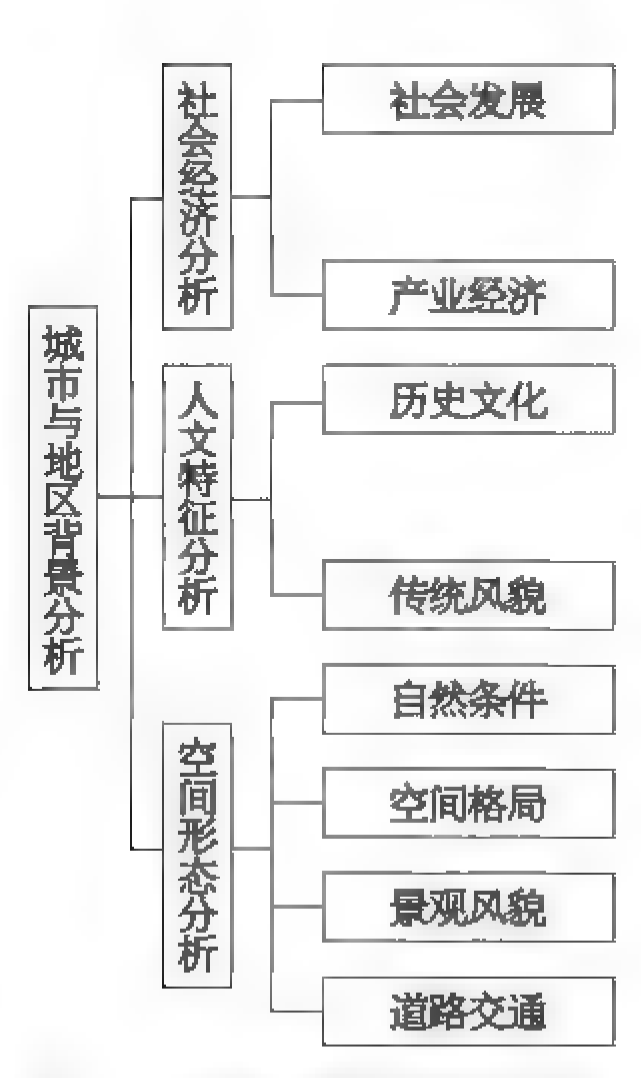


图 4.1-1 城市与地区背景分析框架图
（来源：作者自绘）

1. 社会发展

城市公共中心承载市民的公共生活，伴随生活水平的不断提升，公共中心关注城市在商业娱乐、文化休闲、旅游度假等公共设施的配置状况与生活水平之间的匹配度问题。当代居民的生活方式和消费结构日趋多元化和个性化，人群的细分与生活需求的多元化对公共中心和公共活动场所也提出了多样化和差别化的要求，并影响着城市公共中心内部的服务产业职能和空间形态。

以商业为例，最初是以满足基本生存需要的低端服务业、零售商业为主，反映在空间上表现为沿街带状分布的业种店；社会的发展与生活质量的提升促使大型百货商场出现与集聚，形成第一次商业革命，带来城市公共中心格局的重大变化；超级市场的出现满足了日常购物的需求，而消费社会的到来直接引发了集商业、商务、

办公、餐饮、娱乐等多功能业态为一体的城市综合体出现，其空间则更趋多样化和高效化，也推动了当代城市空间一体化的发展趋势。进入信息时代以来，随着网络的普及，网络正在成为居民购物的主要方式，网店完全改变了传统的售买模式，必将为城市空间带来新的影响（图 4.1–2）。

城市公共中心作为实现城市社会公共价值的核心场所，承载公共交往职能。其空间定位与社会群体的基本构成及公共生活方式直接相关。综上所述，城市社会的整体发展阶段、居民的物质与精神文化生活水平、社会群体的生活方式与特征都是影响城市公共中心定位的重要因素。

社会发展的分析内容包括城市社会发展、社会基本构成、公共生活方式和城市社会状况等。

2. 产业经济

城市是区域的中心，在历史进程中，因借社会、经济、区位、政策等发展条件逐渐形成了不同的等级序列，发挥着各自的职能。城市经济基础理论认为，城市得以存在的经济基础及发展动力是其对外职能，为本城市居民生产和生活服务的经济活动随着前者的发展而发展。因此，不同等级地位的城市因其不同职能的配置而呈现空间形态与功能布局的差异性，现阶段，区域中等级越高的城市担负的职能越综合。

如国家级中心城市北京是中国的政治中心，上海是中国的经济中心，其城市公共中心的配置就完全不同于一般城市，行政与经济职能的空间配置会占相当的比重。区域中心城市承担服务周边城市的职能，其城市商业副中心就需要考虑面向周边城市的商品批发与集散职能。这种外部条件的作用与反馈在城市间关系更为紧密的大城市圈地区、大都市连绵带中显得尤为突出。例如，中国目前形成了京津冀、长三角、珠三角、山东半岛、辽中南、中原、长江中游、海峡西岸、川渝和关中城市群十大城市群，每个城市群内部中心城市、次中心城市与其他城市的发展也会存在较大差异，城市公共中心的内容与形态各不相同（图 4.1–3）。

上地是城市公共中心规划布局的基本载体，其经济价值与属性直接决定了城市公共中心在城市中的分布形态和空间结构。上地经济价值的变化受到政策环境、区域环境、周边环境和上地自身条件等多方面因素的影响，反映在空间区位上，上地经济价值从城市中心到城市边缘呈现递减式变化（图 4.1–4）。市场经济下的上地经济价值主要是通过上地的价格、建筑的租金等费用体现的，上地经济价值越大，其地价和租金就越高。所以，上地价格和建筑租金也从城市中心到城市边缘，排列组合形成有规律的分布模式。从服务产业自身来看，不同服务机构的营利能力不尽相同。商务办公、金融证券、高端商业等产业营利能力较好，其能承受的地价和租金就较高，就更倾向于选择上地价值较高的区域，并通过提高开发强度来稀释昂贵的地价；而批发贸易等营利能力较低的产业，更愿意选择在上地价值相对较低的区域或近郊

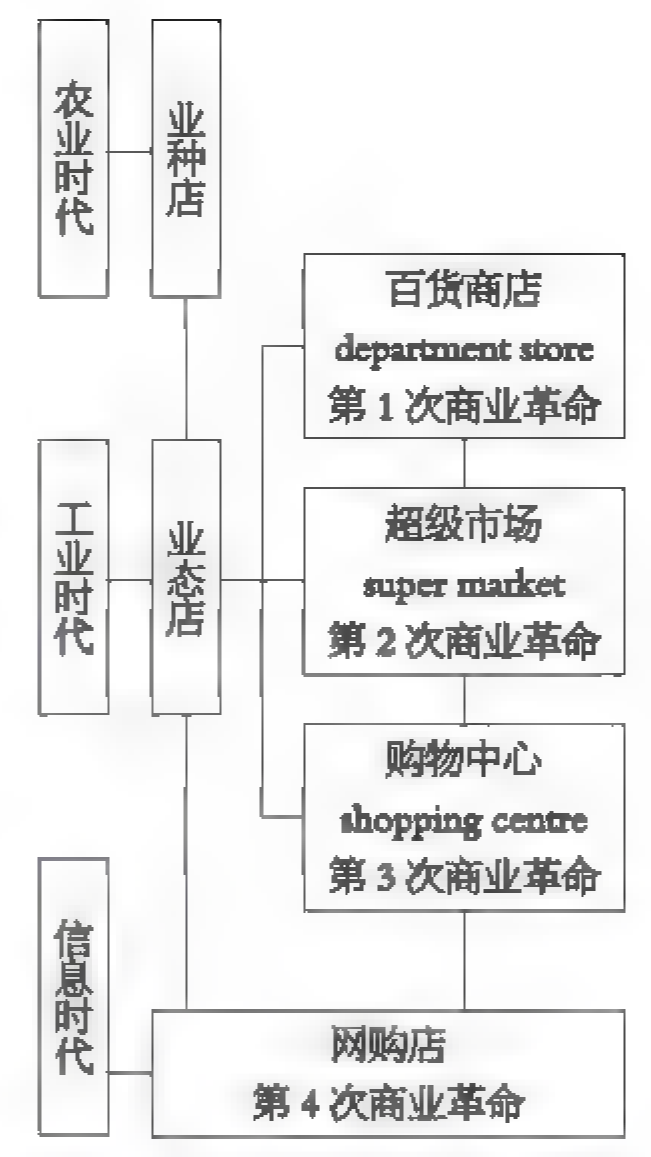


图 4.1–2 商业业态的变革反应消费方式的变化
（来源：改绘自《商业新业态》李程骅）

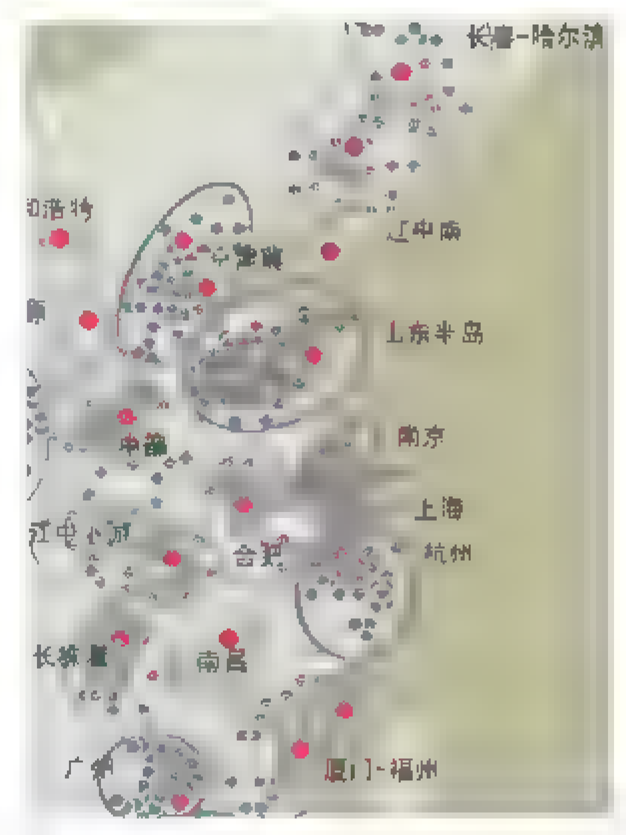


图 4.1–3 我国大陆东部地区的城市群分布（来源：http://bbs.dahe.cn/）

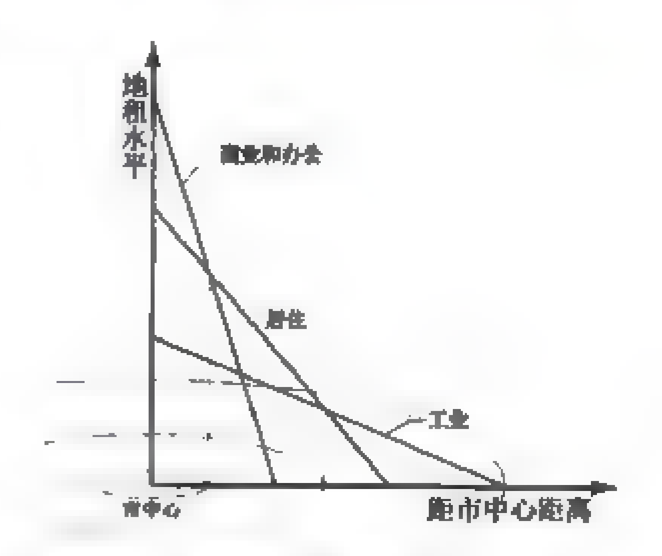


图 4.1–4 地租理论模型
（来源：http://tieba.baidu.com/）

布局，以平衡综合收益。土地的经济属性产生城市空间结构的有序组织和动态演变，进一步影响到城市公共中心的布局。

产业经济的分析内容包括城市经济发展、城市产业格局和城市竞争力水平等。

4.1.2 人文特征分析

城市不是一天形成的，时间让在同一地域共同生活的人群形成了相对稳定的生活习惯与民风民俗，其中最具代表性的内容凝练为城市的人文特征，也是一个城市的文化特质。人文特征包括“隐性”与“显性”两类，“隐性”的人文特征指历史沿革、传统民俗、文化特征等内化于社会生活中的地域文化特质，“显性”的人文特征指城市沿革、历史遗迹、传统建筑等外显的地域历史风貌特征。当代城市规划与建设要充分研究和挖掘城市的人文基质，这是城市作为一个生命有机体的内在精神脉络，是城市的灵魂。

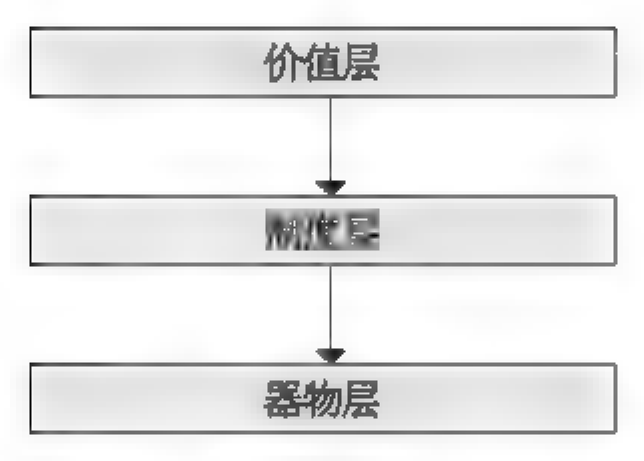


图 4.1-5 文化的构成
（来源：作者自绘）

1. 历史文化

文化的表层是物，即人类一切劳动包括艺术劳动的物化形态；中层是心物结合，体现为各种规范制度、法律法规或法则，以及艺术创作方法等；深层是心，即属于这一文化整体的社会群体心态，包括群体的伦理观念、思维方式、价值取向、民族性格、宗教感情、审美趣味，心离物较远，却是在精神的物化过程中决定着物的根本（图 4.1-5）。

历史文化属于地域文化体系的范畴，地域文化从总体上讲是城市所在地域共同生活的人随着时间的进程形成的内在的、具有稳定性的生活方式。地域的自然、人文特质共同影响和构建其文化内核，并深刻地反映在空间环境上。历史文化作为其中的重要组成，更偏向社会人文的角度，它是城市在历史发展过程中凝结的、相对稳定的文化元素，是城市精神文化的重要组成部分，引导着社会大众的生活方式和习惯，对城市公共中心的形成与发展都有重要影响。在城市发展历程中，城市原有的市级中心，尤其是商业中心，具有强大的生命力，很少能被城市新发展起来的公共中心完全取代。

历史文化分析包括：城市历史发展沿革，历史文化背景、传统民俗、民情和代表性文化等。

2. 传统风貌

传统风貌是由城市各种历史要素叠加形成的，能够反映传统信息和历史文脉的总体环境，它们是构成城市记忆和延续城市精神的核心内容。一般来说，城市公共中心是城市传统风貌的富集区，因其空间地位的独特性，沉积了一个城市最为重要的历史建筑与公共空间，其空间格局形态和建筑风貌特色已经在市民的心目中根深蒂固，具有很强的标志性和导向性。

城市公共中心作为整个城市空间体系的中枢，形象特征显著，其空间发展或更新应充分研究和尊重城市的历史文脉，将公共中心的发展与原有城市历史格局、空间肌理有机结合，构成和谐统一的整体。传统风貌是一个相对宽泛的概念，并不特指某一个历史时期或阶段，城市是不断生长的生命有机体，在其新陈代谢的过程中形成了不断累加的空间形态，不同历史文化层在城市空间上呈现复合的格局，因此，传统风貌的研究不应将城市的历史基底的丰富内涵简单化、符号化，应充分把握不同历史时期的风貌特征，谨慎地对待，使得文化的真实脉络得以延续和传承。

传统风貌分析包括：城市建设沿革，传统风貌特征，历史遗产分布和传统空间类型等。

4.1.3 空间形态分析

城市公共中心总是落定在一定区域的地理空间中，作为城市与地区城市空间的枢纽，其城市与周边地区的空间基底与空间属性直接影响规划地段的功能与空间定位。影响城市与地区空间形态的因素主要包括三个方面：自然条件、空间格局和道路交通。根据设计地段的类型和特点，城市和地区层面的空间形态分析应突出重点，有所侧重和取舍。

1. 自然条件

城市的形成与发展离不开特定地域的自然环境。自然环境条件包括“底”与“貌”两类，涵盖地质、地形、地貌、水文、气候、动植物等所有自然要素。“底”指地质、水文、气候等生态要素，与整个生态环境共同发挥作用，构成支撑人类生存的自然生态系统，是城市开发与建设所依托的自然基底。“貌”指地形地貌、河流岸线、植被等风貌要素，特定地域环境因地形地貌、河流景观的差异性形成独特的城市自然景观，也成为城市风貌特色的主要内容之一。

城市公共中心的背景研究首先要考虑与自然环境的适应性，保证用地开发与自然环境的协调共生。地形、地貌、山体、河流、植物、气候等自然条件可以作为城市建成环境的自然风貌背景，也可以利用这些自然资源构成具有特色的城市风貌。

自然条件分析包括：城市所在区域的地形、地貌、山体、气象、水文、滨水岸线和自然植被等。

2. 空间格局

城市空间格局指城市在某一时间内，由于其自然环境、历史、政治、经济、社会、科技和文化等因素的综合作用所形成的空间形态的总体性特征。空间格局是城市空间形态最重要的特征，也是反映城市特色的主要内容。城市公共中心通常在城市空间格局中占据核心位置，在设计中应充分研究城市形态格局的发展沿革和空间结构的现状特征，包括城市现状建筑的基本情况、城市公共开放空间系统、城市地标和

城市天际轮廓线等方面，由此确定城市发展的基本概念和初步意向。地区层面的空间格局主要指设计地段所辐射和影响城市片区的空间结构特征，注意片区重要道路、空间节点对规划地段的影响。[A]

空间格局分析包括了解总体城市设计对设计区域形态结构的要求，明确研究区域的发展意向和形态结构，现状结构网络、发展区域（轴线）与重要节点等。

3. 景观风貌

景观风貌是从视觉认知方面对城市具有代表性风貌特征的提取，其涵盖自然基质、人文环境特征和空间格局三个方面。主要建立对城市主要景点、景观带、景区的布局及相应的视廊、视域等空间视觉分析，明确城市的主要风貌分区。自然风貌片区包括城市公园、小型绿地、自然环境片区（如滨水区、峡谷区等）；人文环境片区包括传统保护建筑影响区、历史事件遗址地、文化遗址地等；现代特色片区包括具有地方景观特色的街区、街道、广场和建筑物（构筑物）。应挖掘和提炼有特色和景观意义的城市空间、地方建筑、地方色彩等，建立对城市风貌特色的整体认知，以及对城市公共中心风貌的要求。[B]

景观风貌分析包括：城市景象、景观带、景区、视廊和视域；城市有特色的道路、桥梁及相关市政设施；城市有特色的自然环境区域（如滨水区等）、城市街区、街道和建筑物（群）；城市有特色的地方建筑风格、地方色彩；城市历史文化遗产及保护；市民对城市景观的评价；城市公共开放及功能布局体系；城市标志物、建筑高度分区和城市天际轮廓线等。

4. 道路交通

城市道路是城市空间的骨架，当代城市高密度的建设和发展对道路交通提出了更高的要求，城市路网格局与交通规划在整个空间体系中的作用越来越突出。作为公共活动与公共设施最为密集的区域，城市公共中心处于城市交通集散的核心位置，与城市道路交通相互依存、共同作用。一方面，具有大量人流会聚与疏散的特征，要求该区的内外交通联系便利、快捷；另一方面，城市公共中心的高强度开发带来高密度人流积聚，会超过交通环境条件的承载能力，造成中心区交通拥挤与堵塞，导致中心区环境恶化。因此，需要全面了解城市及公共中心地段的交通条件，平衡城市交通与城市公共中心的关系。

道路交通分析包括对城市地铁、轻轨、高架、立交和地面交通组成的立体交通体系的分析，城市步行系统分布区域，市民对城市公共交通、步行系统的认可和评价；旅游者对城市公共交通、步行系统的认可和评价，城市与地区现状道路网络、交通组织，现状公交线路、站点和公共停车场；现状道路、交叉口、步行道、公共交通密集区域（地铁、公交、换乘枢纽、大型车站等）；有特色的道路、步行街及道路设施。

4.2 相关专题研究

当代城市规划与建设已经纳入相对比较完备的编制和管理体制当中，在不同层面和背景下完成的规划编制对于城市公共中心规划设计具有重要的指导与借鉴价值，是城市公共中心片区详细规划（城市设计）编制的依据和重要参考（图 4.2-1）。

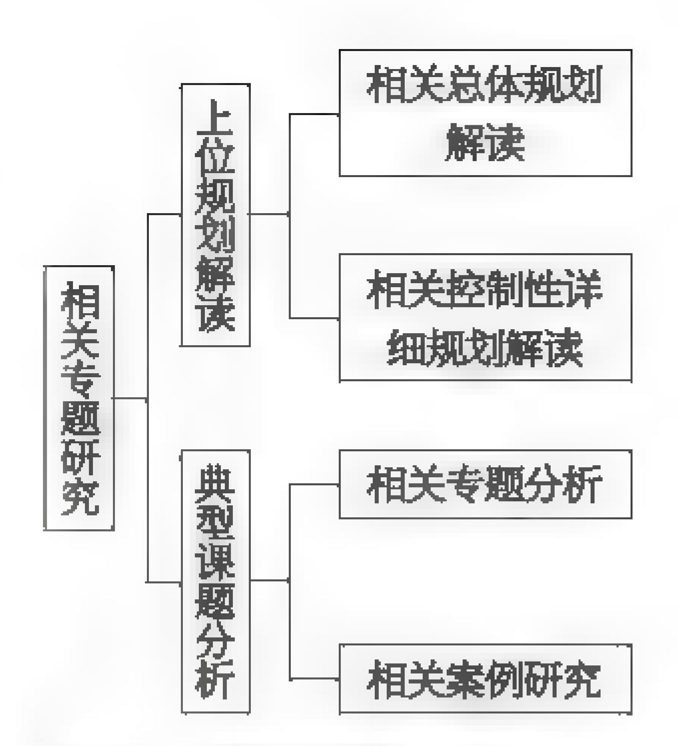


图 4.2-1 相关专题研究框架
（来源：作者自绘）

4.2.1 上位规划解读

中国的城市规划编制体系包括三个主要层次：区域规划、总体规划和详细规划。区域规划偏向战略研究，总体规划作为城市建设的基本法律性文件，是开展详细规划的基本依据。城市公共中心规划设计必须依据总体规划确定的基本原则和用地性质开展工作。控制性详细规划是政府实施管理的基本依据，同样也是编制修建性详细规划的前提与依据。以城市设计方式开展的城市公共中心规划具有研究的属性，在尊重总体规划和控制性详细规划的基础上，应结合社会经济发展的现实需求，探讨地段未来发展的可能性。因此，应当给予上位规划应有的地位，但也不宜过度拘泥于上位规划。

1. 相关总体规划解读

一个具体的城市公共中心地段规划必须符合城市的总体规划。城市总体规划从城市整体出发，确定了城市公共中心体系的总体布局和用地性质，这是编制详细规划及城市设计的主要依据，通过对总体规划的解读，把握城市性质、职能和总体发展格局，城市空间形态的总体特征，城市公共中心体系的布局和层次等内容。城市公共中心的性质和等级基本上是在城市总体规划层面确定的，总体规划的解读一方面进一步强化对城市本体的认知，另一方面为地段的定位确立法律地位。

2. 相关控制性详细规划

控制性详细规划以总体规划和分区规划为依据，属于总体规划下一层面的详规范畴，直接指导修建性详细规划。作为规划管理的主要依据，控制性详细规划不给出具体的设计成果，而是对地块提出相关的规划要求，相当于“公共契约”。

控制性详细规划主要确定土地使用性质、开发强度控制指标及空间环境控制引导等内容。控规层面的土地使用性质一般划分到用地分类中的小类，可直接指导城市公共中心地块的用地类别。开发强度控制指标包括容积率、建筑高度、建筑间距、建筑后退、建筑密度、绿地率等强制性指标，用来指导下一步的规划建设活动，在城市公共中心规划设计中应予以参考。空间环境控制引导是从空间艺术处理与美学角度，对城市空间环境和建筑群体与单体提出的综合设计建议，是控规层面的城市设计引导，对城市公共中心的总体空间环境意向具有很好的指引作用。

因此，在城市公共中心规划设计中，应依据相关控规的控制引导要求，将控规层面的内容贯彻到具体的设计中。同时，应结合城市公共中心规划的具体要求，对控制性详细规划进行科学合理的检验与反馈。

4.2.2 典型案例分析

城市公共中心是城市社会经济活动的中枢，与社会发展变化同步。由于上位规划的时效性有限，不能完全适应当下需求，规划编制工作应结合公共中心的主体特征开展专题研究，通过深入分析其主体职能的现实特征、发展趋势、运行机制和空间要求，为提高地段整体定位的前瞻性和可操作性奠定基础。另外，专题研究还包括对同类案例的解读，他山之石可以攻玉，通过对相关案例各种条件的对比研究，发现可供参考和借鉴的路径与方法，为打开定位的思路和避免定位的疏漏创造条件。

1. 相关专题分析

由于城市公共中心背景条件的差异性，设计中会面临不同的任务要求及应对策略。专题研究即是针对规划中要解决的核心问题而进行的一系列相关研究。这个过程主要通过资料收集、整理、分析、综合、思考等，最后得出结论或新的知识，为城市公共中心规划设计提供参考。

就公共中心本身而言，从产生发展至今，其职能构成、空间形态、景观环境等发生了巨大的变化。在开展城市公共中心规划时，首先应该通过研究公共中心演变，深入挖掘现代公共中心的规划诉求，并预测其未来发展趋势。

其次，不同类型的公共中心研究也有不同的侧重点。例如，商业服务中心主要研究空间类型（零售商业、商业街、商业综合体等）、空间布局模式、业态布局、消费市场与人群等专题；商务中心主要研究产业经济发展、空间类型（独栋写字楼、商务社区、商务花园、电子商务平台等）、空间布局模式、商务产品形态、开发模式和人群需求等专题；而行政文化中心、博览会展中心和体育运动中心则主要研究功能组织模式、空间布局模式、建筑设计概念等专题。

此外，公共中心由于其区位及主要特点的不同，其研究专题也不尽相同。例如，滨水公共中心应研究与滨水区相关的功能、空间、环境等专题内容；历史文化遗产区周边的公共中心应研究与历史文化相关的保护开发模式专题内容……总之，在公共中心规划设计中应围绕其特质，选择与之相关的专题类型进行研究。

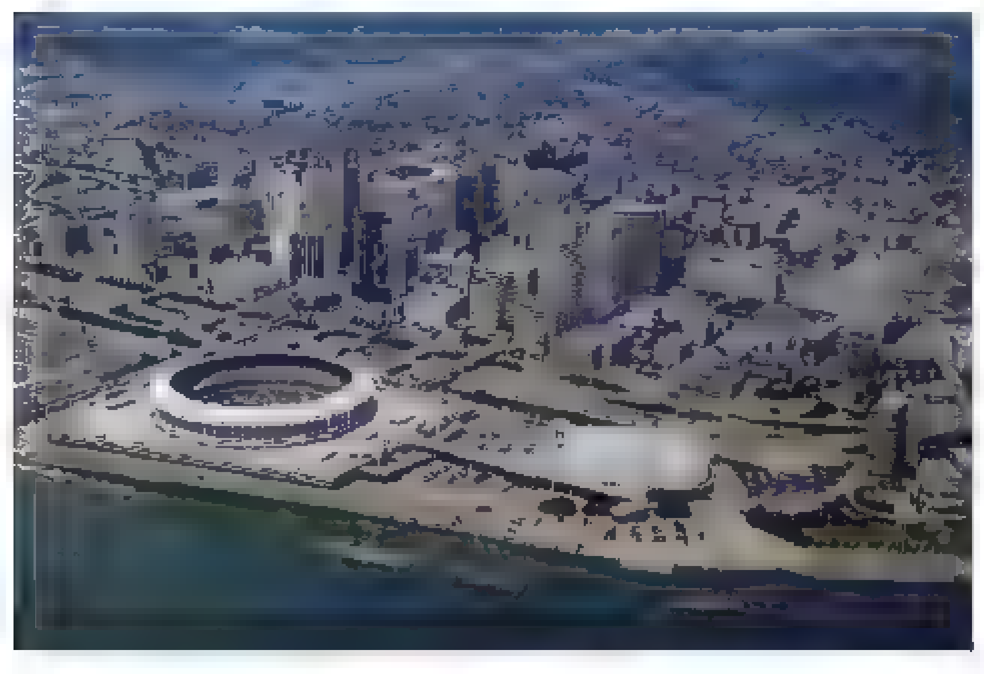
2. 相关案例分析

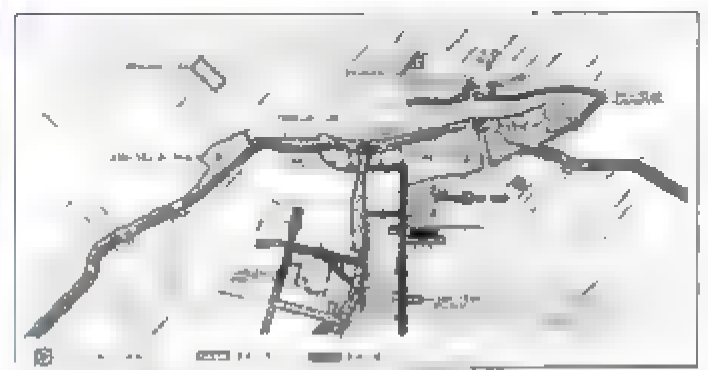
专题研究中的案例分析具有很强的现实性与实践性，是规划定位的主要参考之一。相关案例可以分为正向案例和反向案例。正向案例能为规划设计提供借鉴与经验，反向案例则为规划设计提供启示与训诫。在进行案例分析时，应注意典型案例选取与案例分析内容两方面。

典型案例选取应注意所选案例与规划地段在区位条件、周边环境、用地规模、基地特征、文化内涵、发展特点等方面具有一致性或相似性。另外，案例本身应具有一定的代表性和影响力，才能真正发挥案例的参考作用和借鉴意义。

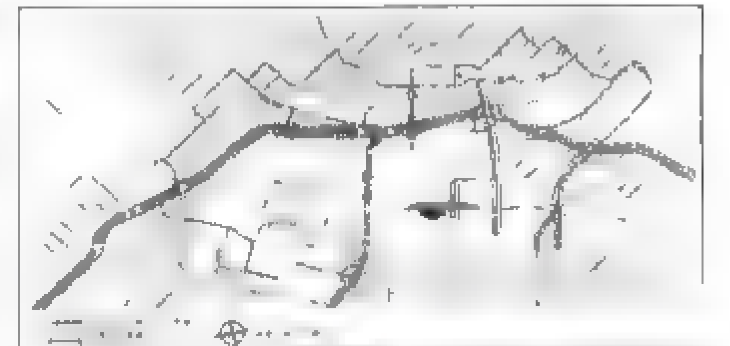
滨水空间设计对创造多元复合空间的推动
MULTIPLICITY & COMPLEXITY







CPV地区的土地利用规划



CPV地区的多种交通的规划组织

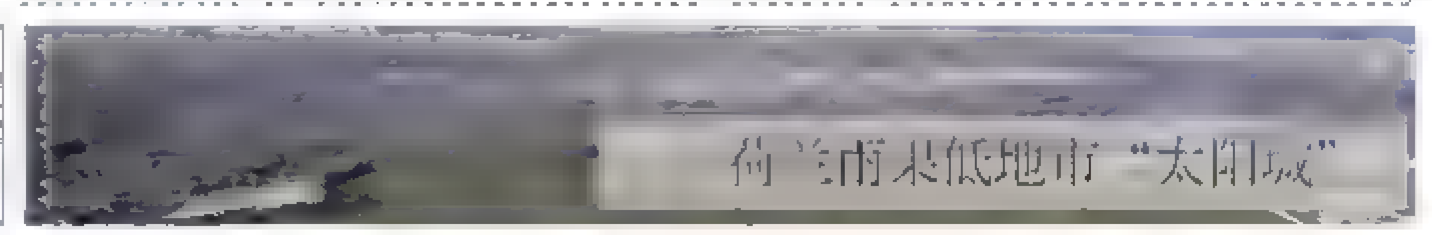
…合开发的发展目标

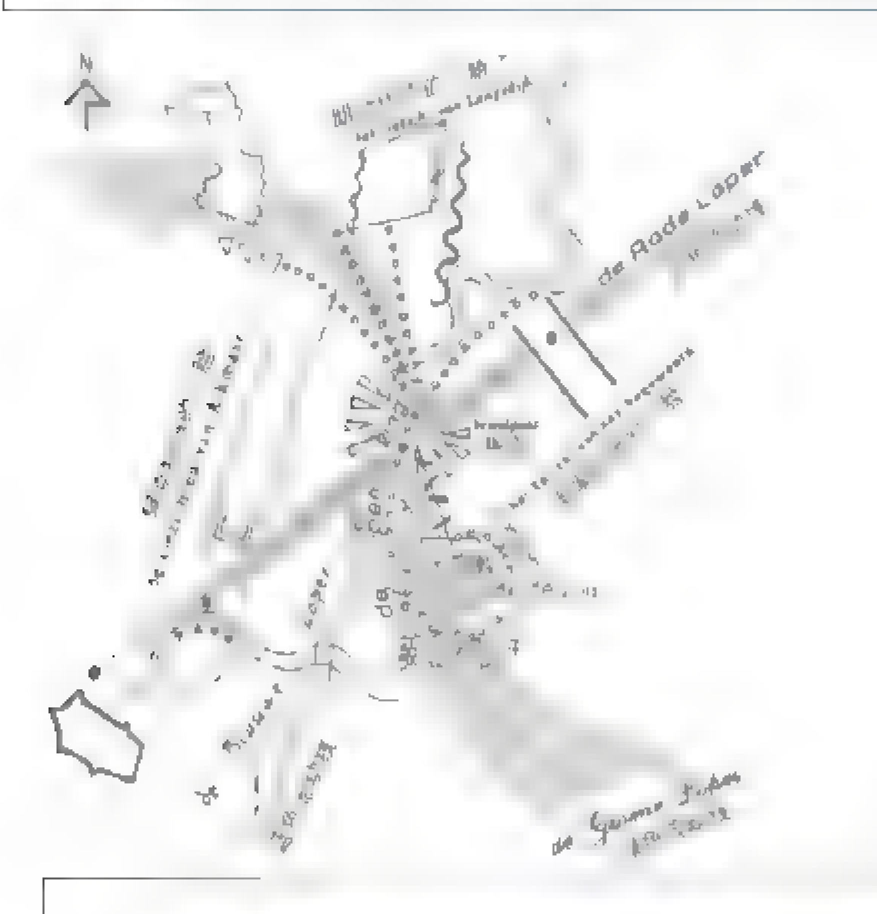
式，有利于吸引开发资金，从而减少政府的开发压力，……的活力，形成真正的城市魅力。……组织等先决条件，并与开放空间体系和空间……

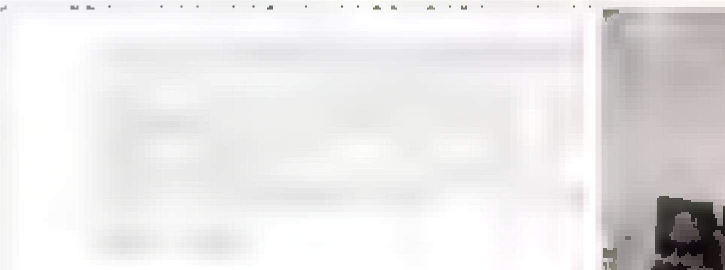
CPV地区的开放空间体系规划

CPV地区的自行车交通体系规划

滨水空间设计对生态价值保护的呈现
ECOLOGICAL CONVERSATION

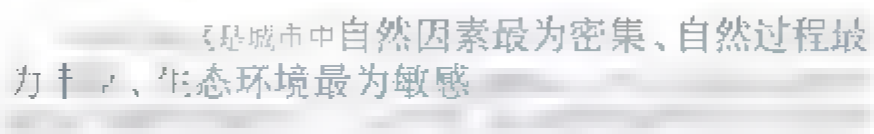






水岸生态综合设计

滨水灾害保护设计



……是城市中自然因素最为密集、自然过程最为丰富、生态环境最为敏感……

……遵循这样的具体策略：以广阔的水面和……水量来促进水陆风发生的频率和强度，以河流绿色廊……保护来遵从自然生物过程……



优化多元综合开发

图 4.2–2 滨水空间相关案例分析（来源：作者自绘）

案例分析的内容不能笼统地求大求全，为分析而分析，而应有很强的针对性。案例分析一般包括以下内容：明确案例选择依据，即案例与规划地段的共同点；分析案例的典型性，即研究案例在某一研究专题下的代表性；总结案例的成效性，即案例的优点与不足；揭示案例分析的意义，即点明规划设计应结合案例进行的相应调整（图 4.2-2）。

4.3 地段现状分析

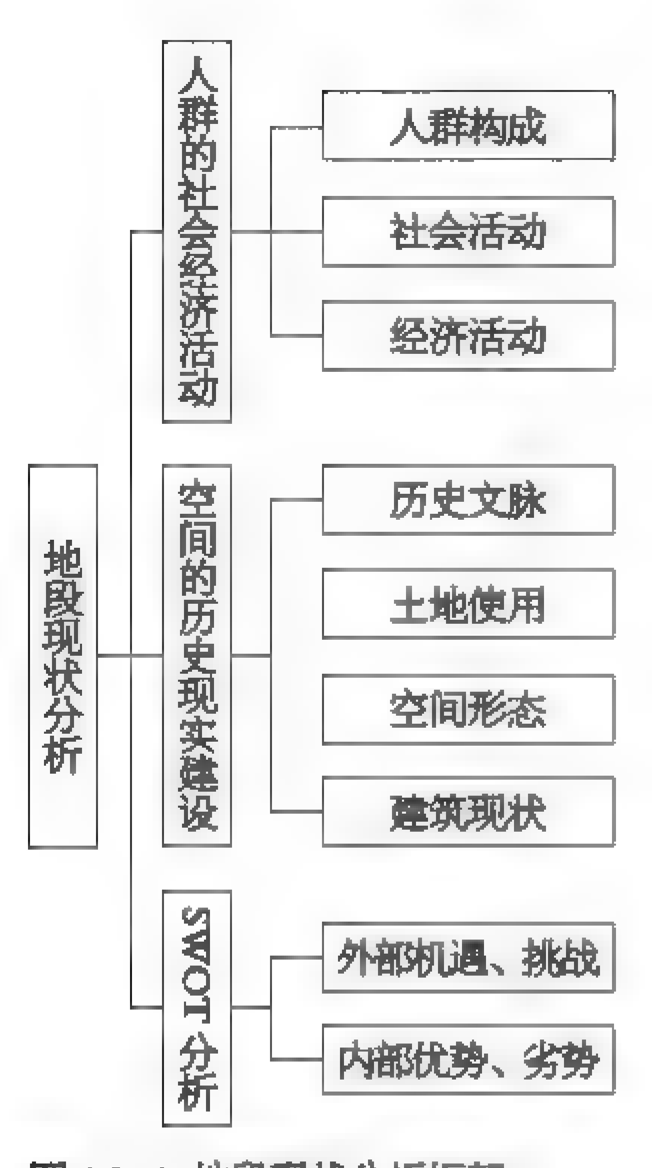


图 4.3-1 地段现状分析框架
（来源：作者自绘）

城市公共中心内部现状分析主要是通过收集和分析城市公共中心所在地段的现状资料，了解该地区的历史演化进程、空间建设现况和人群活动特征等内容，分析目前规划地区自身发展条件和外界影响因素，揭示形成地段建设现状的深层次原因及发展潜力，综合制定公共中心整体定位和发展目标，并根据实施情况不断对目标进行补充和修正，为空间规划提供必要的基础信息。新区的城市公共中心规划可以简化这个部分，而只需要进行地段外来人群的活动预测研究。现状分析包括两个方面：人群的社会经济活动状况和空间的历史现实建设状况（图 4.3-1）。

4.3.1 人群的社会经济活动

人群的社会经济活动特征是地段层面详细规划和城市设计首先要研究的内容，空间规划的最直接受众是地段的使用人群。城市公共中心的服务对象面向整个城市或一定地区，人群来源不仅局限于地段本身，还包括辐射地区的城市居民以及外地游客，因此，人群社会经济活动分析应从公共中心的特征和属性出发，确定活动人群的来源与构成，进行综合分析。具体内容包括：人群构成、社会活动、经济活动等。

1. 人群构成

人群构成分析首先是依据所在地段的属性，判定服务对象的类别。无论哪个层次的活动人群分析都包含地段内部人群和外来人群两大类，对于城市一、二级公共中心而言，外来人群包括地段外的城市居民和外来游客两类，三级城市公共中心的外来人群基本上只需要分析周边地区城市居民。内部人群分析的内容主要包括：社会构成、生活习惯、活动方式等，外来人群分析的内容主要包括：人群特征、活动诉求、活动特征等（图 4.3-2）。

2. 社会活动

公共中心地段内社会活动的内容主要包括政务、文化、休闲、娱乐、康体等非营利性质的公共活动。它代表了地段人群之间的社会关系，反映了该地段的公共生活面貌。社会活动包括日常活动和非日常活动两大类。其中日常活动主要针对地段内和地段周围的人群，包括日常的公共活动内容，其活动发生在日常生活的每一天，具有持续性；非日常活动主要针对所有城市居民和城市外来人群，包括大型的公共

		人群介绍	居住形式	现存问题	所需空间
	经营户	经营户以回族居多，汉族占少数。作坊住宅混合	租房 租房者占3成其余仅为自家房屋	占道经营严重影响交通及公共活动空间	客流量大的 商业氛围浓厚的公共空间
	居住者	回民、汉民各占一半，相互来往较少	汉族多居住在家属院内，回族则是基地内自盖房屋	可供交流的场所不够，汉民居住条件也得不到改善	公共交往空间，环境优美的居住空间
	旅游者	本地 外地 外国 本地人、外地人及外国游客比例约为4 3:3	hotel 居住于周围或回民坊内部宾馆	流线不明晰，停留空间少	尺度适宜的街道空间 适量的休息空间
	宗教人员	依寺而居，绝大部分居住在回民坊	住在回民坊附近，也有住在寺里的，宗教活动较多	居住条件较差，个人私密空间得不到保护	舒适的居住空间

图 4.3-2 人群活动分析
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 秦昆，赵忠诚）

性节事活动，其活动发生在举办节事的某一天或某段时间，具有计划性。分析一个地段的社会活动，能够很好地判定公共中心的空间需求，通过因地制宜的空间设计来支撑社会活动的开展（图 4.3-3）。

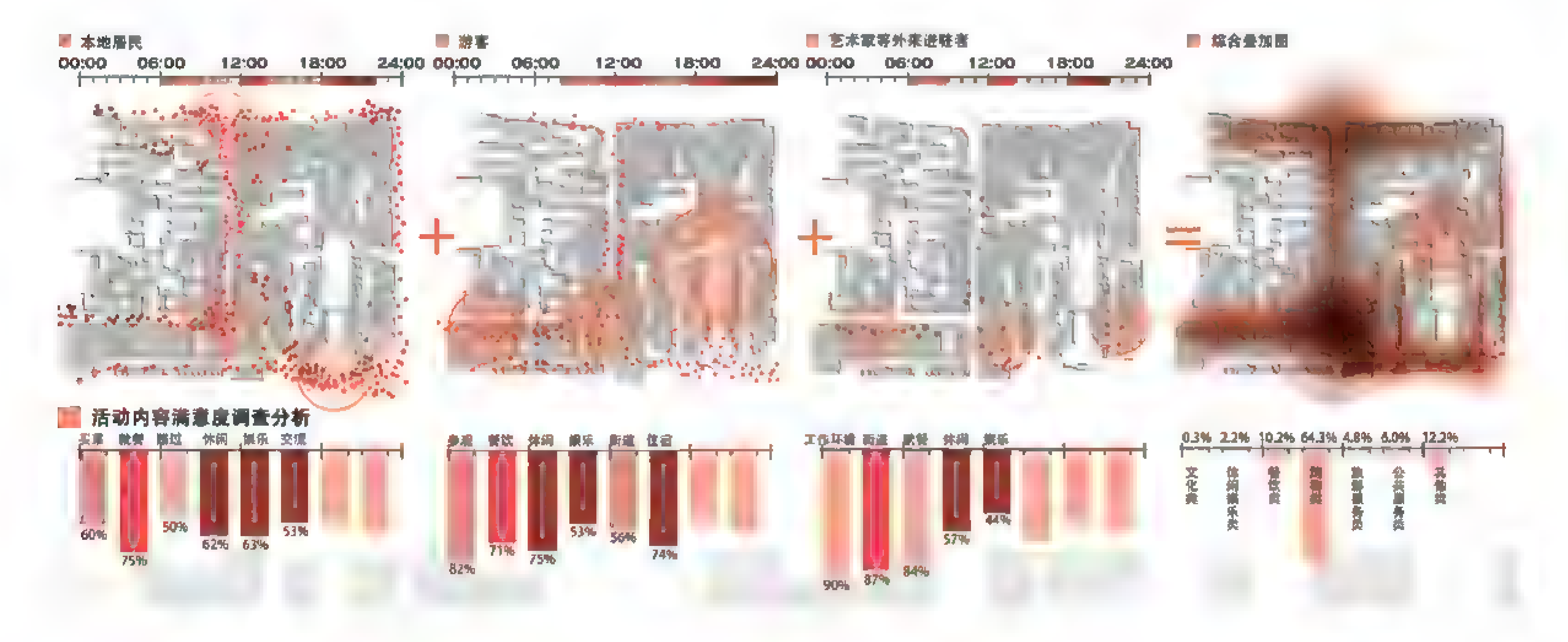


图 4.3-3 社会活动分析
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 高元，周燕妮）

3. 经济活动

城市公共中心地段经济活动的内容主要包括商业活动、商务活动等具有营利目的的公共活动。经济活动代表了地段人群之间的利益关系，反映了该地段的经济活动特点。土地、劳动、资本是经济学中的三种生产要素，公共中心地段内的经济活动主要体现在对土地的分配上，主要包括地段土地开发模式、土地利用方式、土地空间形态、建造投资规模、建筑空间利用等内容。当代城市经济活动功能更加细分，需要根据地段特点，研究不同产业活动类型对空间的要求，包括商业业态的类型、特征、规模等。经济活动是一个公共中心地段良性运营的保障，在公共中心规划设计中也应对其进行相关分析（图 4.3-4）。

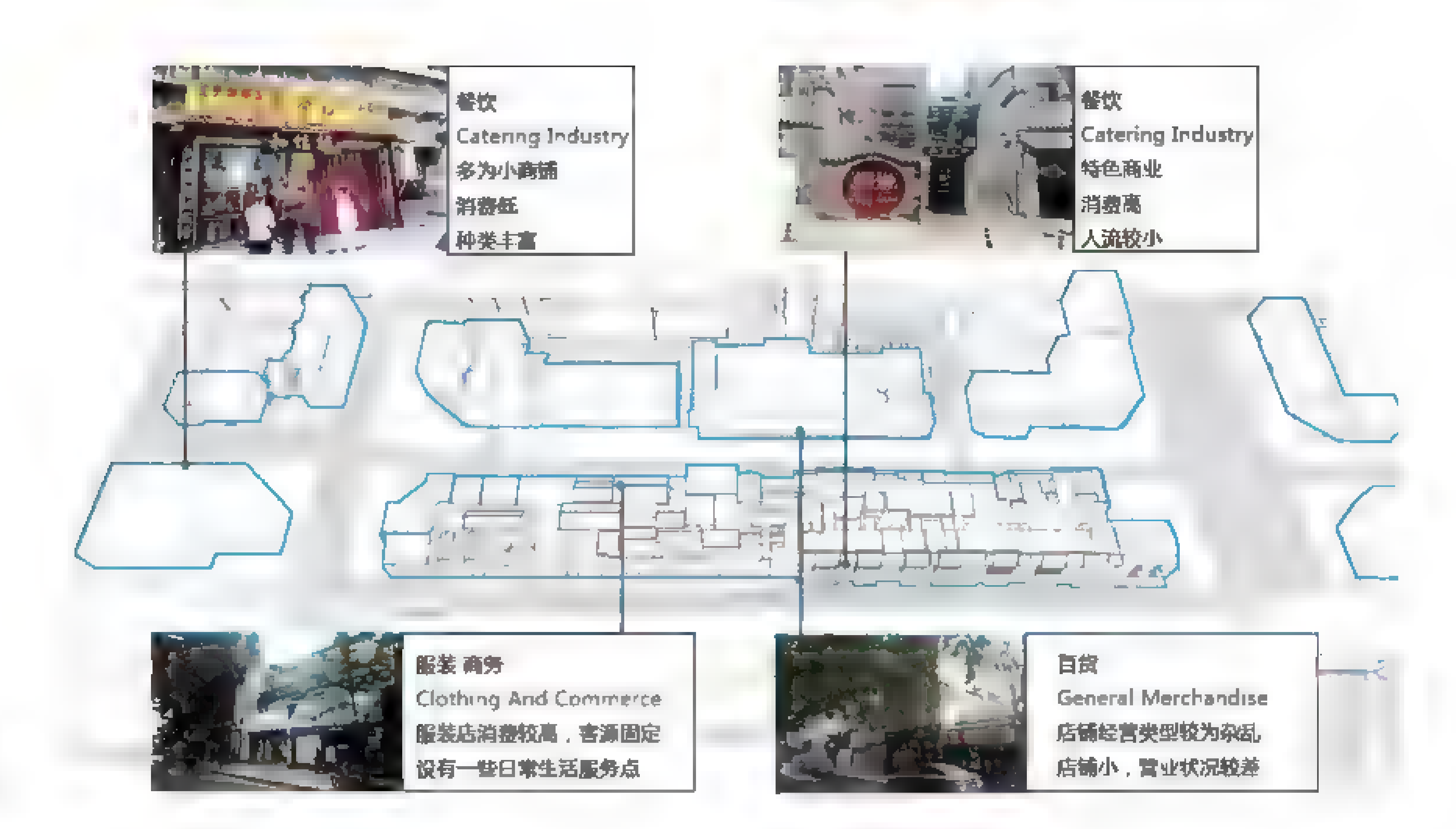


图 4.3–4 经济活动分析
（来源：西安建筑科技大学城市设计课程作业 马琼，郑楠，郭栩晨）

4.3.2 空间的历史现实状况

城市公共中心总体上都是在历史上形成的，地段具有深厚的文化积淀和空间基础，对场地的调查与解读，可以了解地段的空间发展脉络、空间形态与公共活动的关联、集体记忆与地段特色风貌的关系等相关要素，深层次地把握公共中心空间形态的延续性和社会文化内涵。面对当前中国城市的现实，地段规划设计不应当只强调创造与改变，更多应该强调挖掘与延续，如何发掘其场地特质是规划进行的起点。通过各种途径收集大量场地现状资料，在此基础上归纳整理，抓住场地关键的、本质的属性，才能开始进一步的综合分析工作。具体分析包括：历史文脉、土地使用、空间形态、建筑现状等。

1. 历史文脉

地段的规划设计首先需要研究它的历史发展轨迹，分析其原有格局的生存根基，探讨在时空构架中公共中心发展的脉络及相应的动因，这样公共中心才能带着自身

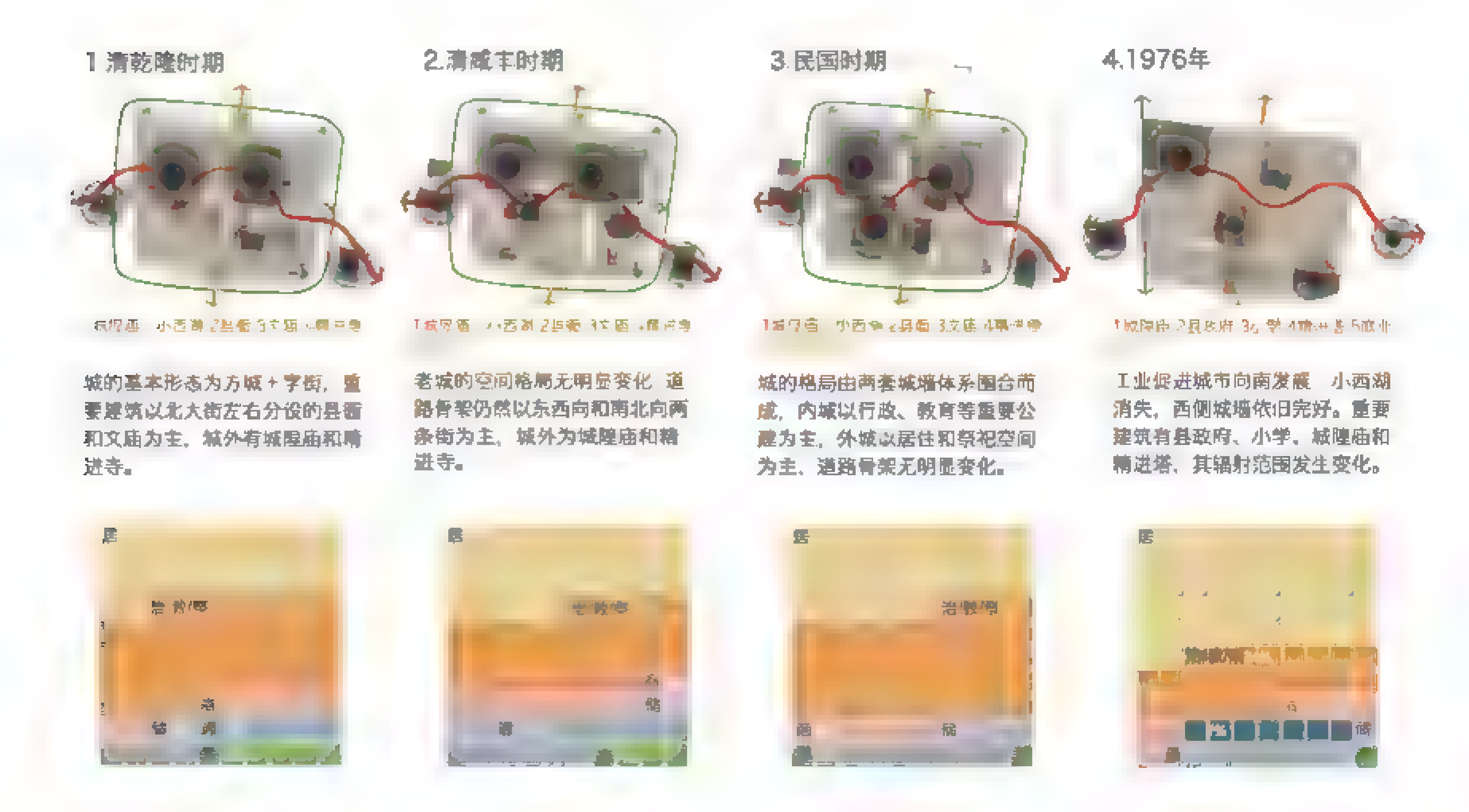


图 4.3–5 澄城县城隍庙地区历史空间演进过程
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 王恬，郑梦寒）

的历史传承走向充满生机的未来。塑造城市或者街区独特的个性，那些具有历史意义场所中的城市和建筑语言，其中使用的符号、细部、材质、色彩等，恰恰与隐藏在全体市民心中的、驾驭其行为并产生地域文化认同的社会价值观相吻合，因此容易引起市民的共鸣，能唤起市民对过去的回忆，产生文化认同感（图 4.3-5）。

2. 土地使用

土地是实现空间价值的基本载体，其属性既受到现实条件的制约，也和上位规划相关联。根据总体规划和控制性详细规划的要求，通过基本目标和预先的分析研究，了解土地开发建设的特定目标，在全面了解土地使用格局现状、功能构成组织、用地权属状况等的基础上，对设计用地进行必要的调整，尽量避免和减少土地在时间和空间上的使用“低谷”，对用地进行地上、地下、地面的综合开发，来提高土地使用效率（图 4.3-6）。

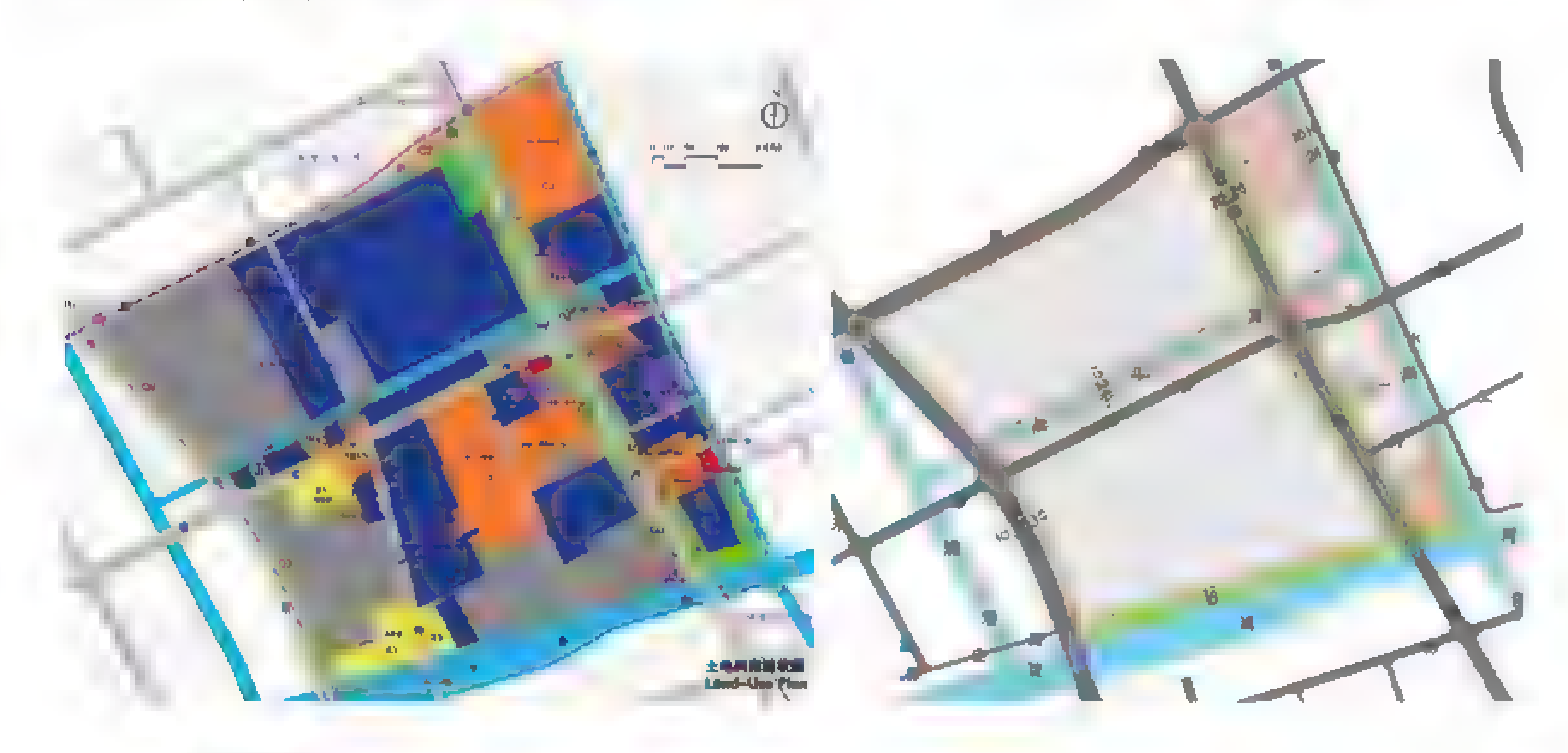


图 4.3-6 土地使用状况分析
（来源：《闽行区莘庄商务区修建性详细规划》 同济大学规划设计院）

3. 空间形态

历史上形成的城市公共中心，有其空间形态上的独特性，地段的现状分析可以从空间形态格局和视觉认知体系出发。空间形态格局包括平面肌理和街巷空间分析；

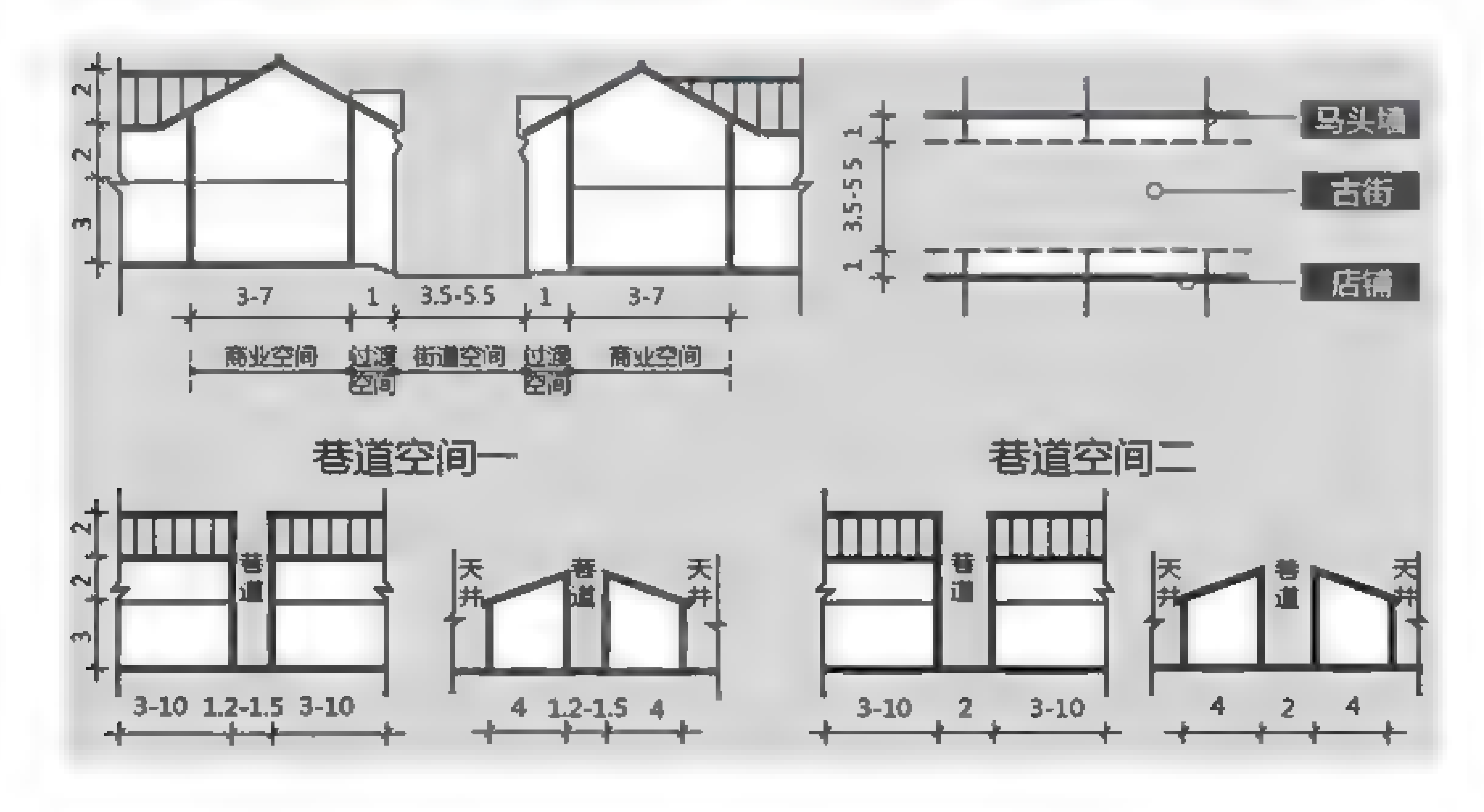


图 4.3-7 街巷空间形态分析
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 张程，王闯）

视觉认知体系包括视觉眺望和地标体系。分析地段的平面肌理、虚实空间的配比及公共空间组织方式；研究地段典型场地的剖面、空间尺度与特征、代表性空间形态等；分析城市公共中心的重要眺望点及景观视觉廊道的空间布局、走向、范围和控制对象、控制要求等，还包括各个视点的公共中心天际线构成、线性视觉景观等需求，公共中心的地标分成两大类：第一类是远观型的地标，包括建筑物标志、景观构筑、大型标志牌等；第二类是活动型的地标，包括广场、商业步行街、特色公园等（图 4.3-7）。



（a）建筑质量评价图

4. 建设现状

建设现状是开展规划设计的基础条件，应通过充分、翔实、深入的调研掌握现状的第一手资料，探究并发现现状存在的主要矛盾与问题，为发展定位和设计目标的制定提供依据。综合整理分析设计地段内建筑与外部空间的建设状况，包括：现状建筑高度、密度分析，建筑质量评价，现状建筑形态、体量、风格、色彩等特点总结，主要建筑群组合方式和类型归纳；街区现状空间形态研究，包括界面、尺度、围合等特点分析及其空间形象和感受；街区现状公共开放空间的分布、公共活动的内容与相邻建筑功能关系（图 4.3-8、图 4.3-9）。



（b）建筑年代示意图

图 4.3-8 建筑现状评价
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 秦昆，赵忠诚）

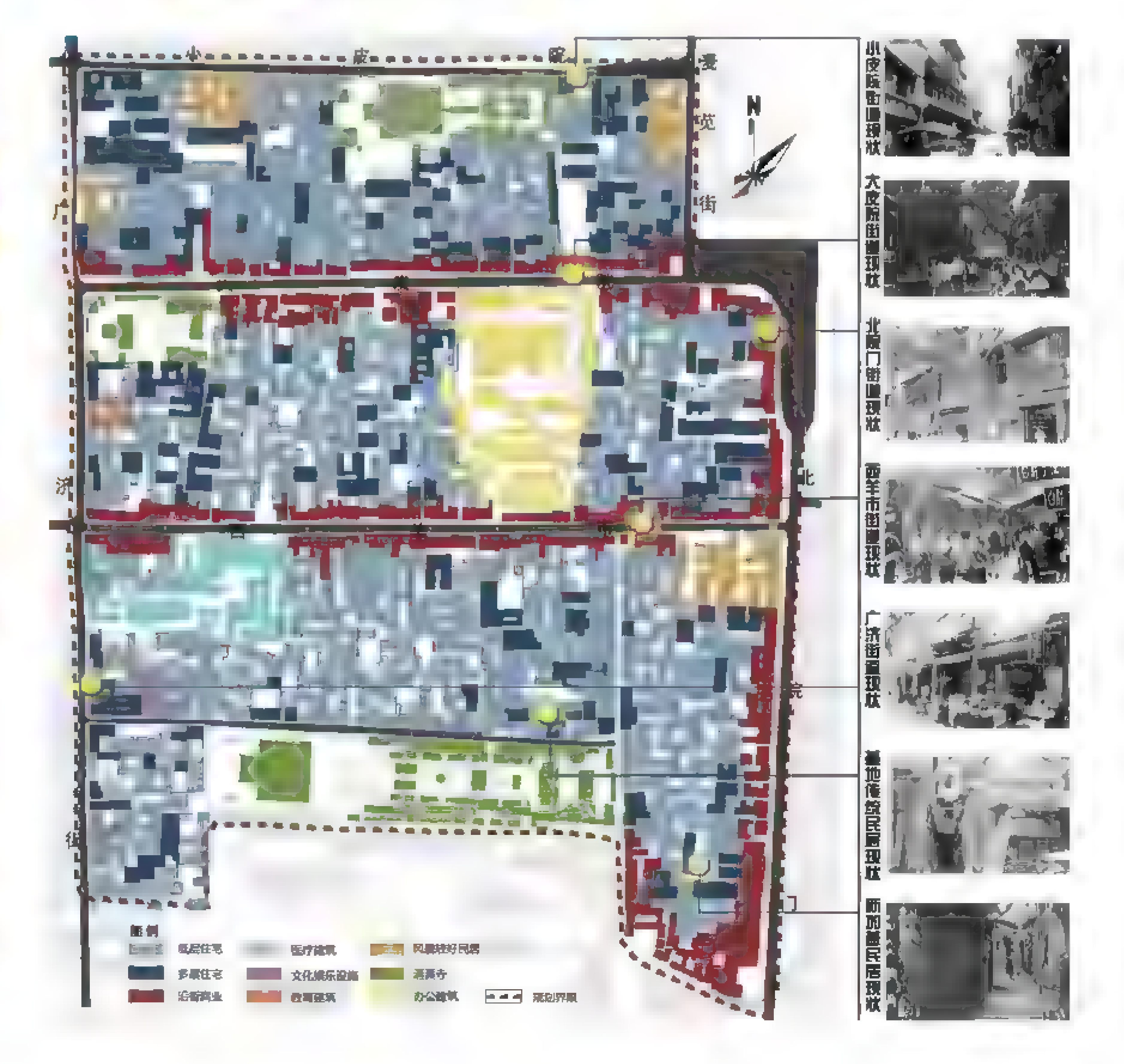


图 4.3-9 建筑功能形态分析
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 秦昆，赵忠诚）

4.4 SWOT 分析

SWOT 分析法是由美国旧金山大学的管理学教授在 20 世纪 80 年代初提出来的，最初主要应用在商业领域，用于制定商业机构运营的远景战略，之后逐渐被应用到教育评估和城市设计等许多领域的分析与决策过程中。SWOT 是四个英文单词第一个字母的组合，分别是：S——Strength 优势；W——Weakness 劣势；O——Opportunity 机遇；T——Threat 挑战。所谓 SWOT 分析，就是将与研究对象密切相关的各种主要优势因素、劣势因素、机会因素和威胁因素，通过调查罗列出来，并依照一定的次序按矩阵形式排列组合，然后用系统分析的思想，把各种因素相互匹配起来加以分析，从中得出一系列相应的结论（图 4.4-1）。

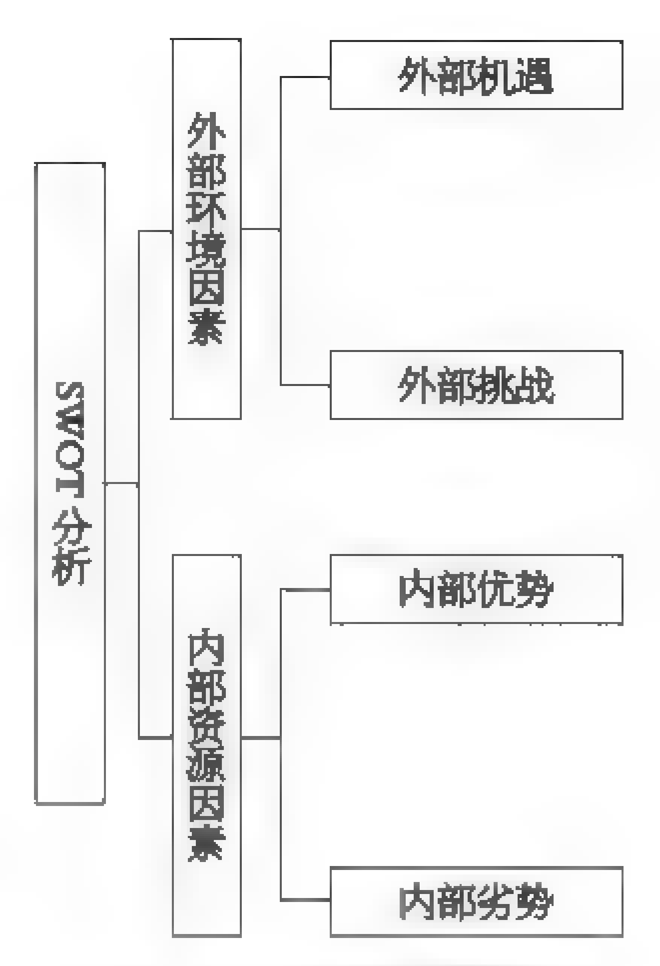


图 4.4-1 SWOT 分析的框架内容（来源：作者自绘）

SWOT 分析法的最大的两个特点，在于思考方式中初始的"散"和后来的"聚"。初始的"散"，使其得以全面和客观，因为在最初的"头脑风暴"式的发散思维下，经过不止一轮的收集，能够最大可能地获得关于地段的信息，为后面的判断提供十分完整客观的基础条件；后来的"聚"，使其得以准确和迅速，因为通过反复统计、排列、比较和筛选，将使得那些与地段有直接的、重要的、大量的、迫切的、久远的影响因素逐渐前置和保留，让最主要的问题自行暴露，从而向后引导设计目标和设计方案的形成。

SWOT 分析是对现状分析很好的总结方法，可以提高城市规划设计方案的科学性。但由于城市系统的复杂性，致使城市所面临的问题也呈现一种分散和多样的特点，如何科学地处理问题的混沌与复杂，最终形成一个具有战略意义的判断，是评价城市规划设计成功与否的基石。

4.4.1 外部环境的机遇与挑战

外部环境因素包括机遇因素和挑战因素，它们是直接对主体发展产生有利或不利影响的外部环境因素，属于客观因素，一般归属为经济、政治、社会、人口、产品和服务、技术、市场、竞争等不同范畴。

在城市公共中心规划设计时，影响设计地段的外部因素通常和区位资源相关，全球、区域和城市三个层面的政治经济格局变动都会对分析产生影响。城市是不断发展变化的，关注时代的背景、政策的更新、城市的发展等内容便于得出具有针对性的分析结论，准确地把握城市公共中心的价值地位。

由于当今城市建设发展速度惊人，研究对象的内外部因素也在不断地变化，有时机会因素会变成威胁因素，威胁因素处理得好也能变成机会因素，所以城市规划实践本身也需要有敏感的反馈机制来协助调整原有的设计目标，使城市规划设计向各利益群体之间平衡有序的方向发展。

4.4.2 内部资源的优势与劣势

内部环境因素包括优势因素和劣势因素，它们是主体在其发展中自身存在的积极和消极因素，属于主观因素，一般归类为地段环境、用地现状、空间特点、环境品质、人群活动等不同范畴。在调查分析这些因素时，不仅要考虑到设计对象的历史与现状，而且更要考虑其未来的发展趋势，以及将会对环境产生的影响等。

在城市公共中心规划设计过程中，对其目标建立起决定性作用的道路交通、土地利用、开放空间、人的行为模式等影响因素常常是错综交织在一起的，SWOT分析通过对各个方面优势和劣势的系统梳理，寻找地段现状突出的矛盾。在实际中，这部分的分析成果往往会显示出对劣势不同程度的关注，因此常常以“问题”为导向，寻找症结所在，确定设计目标。

一旦确定了设计目标，如何实现这些目标和随机应变修正目标就成为接下来的工作重点。目标的实施绝非是设计者在图板上的工作和会议室的讨论就能够完成的，而是一连串的设计与实施管理的决策过程，在这不断变化的影响因素的持续作用下，规划设计呈现为一种动态、开放的系统，并随时根据研究对象的外部和内部因素变化而辅助修正原有的设计目标。

4.5 整体发展定位

城市公共中心的发展定位是一个系统工程，需要结合社会发展现实条件、城市与地段资源禀赋、社会大众对城市公共空间的整体诉求等方面的分析研究，从区域城市竞争和中心体系群落中寻找单个公共中心的特质和发展潜力，厘清面临的压力、机遇与挑战，在此基础上确定适应自身条件的发展之路 。

4.5.1 发展目标

城市公共中心规划的总体目标应是增强城市核心服务功能，改善城市公共活动环境，促进城市经济与文化活力。为此城市公共中心的发展目标可划分成经济目标、社会目标、形象目标和文化目标等方面，其中每个目标定位涉及不同具体内涵，但又完整地统一在城市发展这一总体目标之下。[1]

1. 经济目标

城市公共中心的发展首先涉及城市服务产业的经济分工和业态更新，其内涵属于经济的范畴，一般来说，最先被考虑的因子为适应经济发展诉求的服务产业结构调整、消费结构多元化、运营模式更新等方面，它们是影响城市公共中心经济效益的重要方面。这些因子的变化促进城市公共服务设施内容的更新、布局的调整及相关道路交通系统的优化，从而最终成为城市空间结构变动、土地利用性质调整的动因。

2. 社会目标

公共中心也是城市最重要的公共活动和交往场所，市民在这里进行各种社会公共活动。社会的发展推动人们生活质量的提升，公共空间应满足人们日益增长的物质与文化需求。因此公共中心在服务设施和交通高度集聚的同时，也要求开辟足够的广场、步行街、绿地公园、滨水步道等公共开放空间，构建公共中心开放空间，提供市民在此休憩游玩等公共活动，提升城市公共空间的品质。

3. 形象目标

城市公共中心景观目标的提出，一般发生在城市社会经济水平已达到一定高度的时期。经济的发展给城市民众带来生活水平的提升，随之提高市民的审美要求，这些城市审美需求集中反映在城市公共中心等典型地区。城市公共中心既要塑造富有现代气息的都市形象，更要体现城市特色、反映城市性格，使城市公共中心真正成为城市的窗口与精神中心。

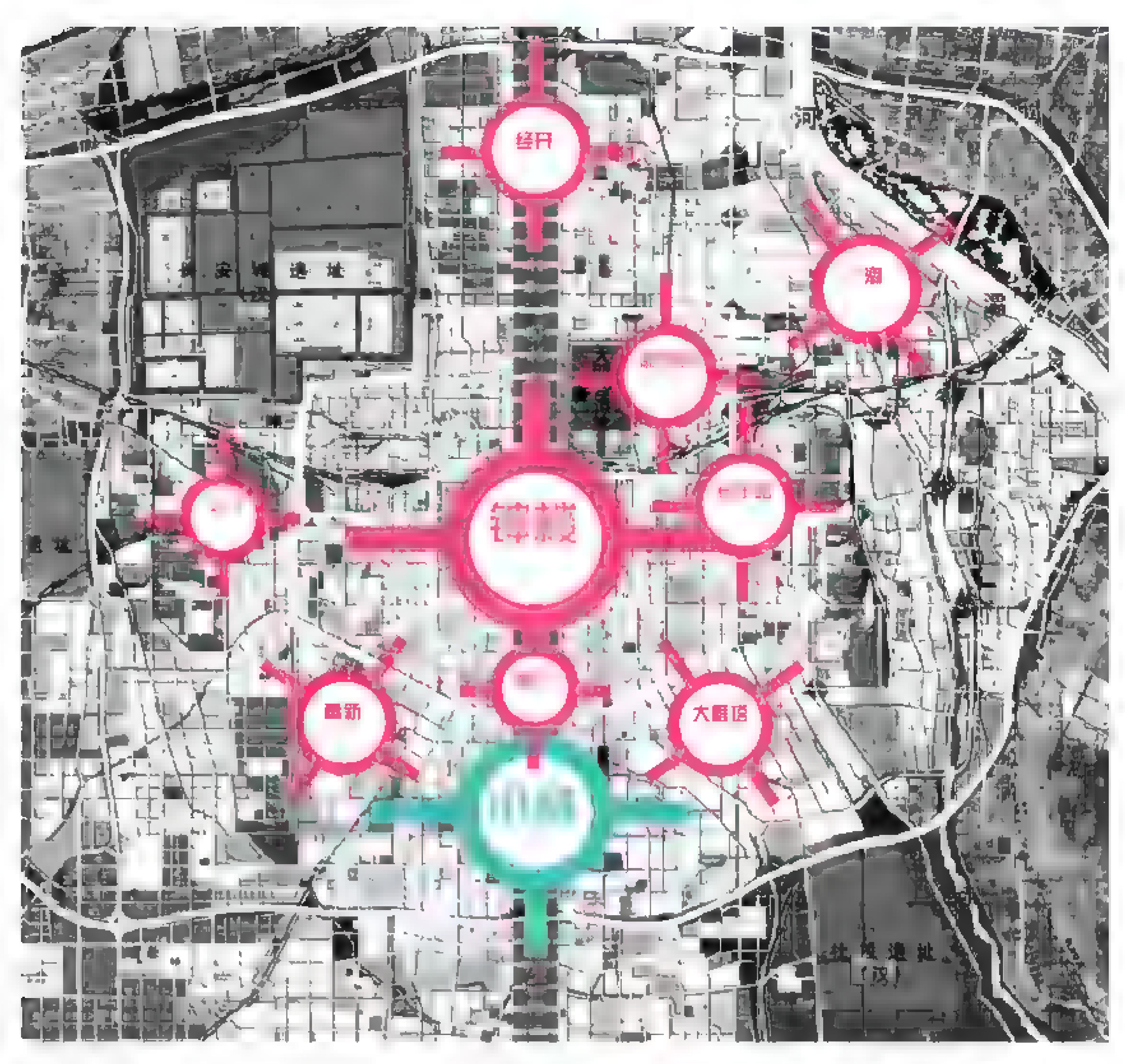
4. 文化目标

城市历史文化的体现与弘扬是城市中心区经济效益最大化的基础，更加注重物质空间背后的隐性发展要求。城市公共中心的文化目标以体现全面的地方文化和风貌特色为指引，并通过空间形态、建筑风貌、景观环境等手段使文化渗入城市居民心中，具体内容包括历史环境保护、传统文化复兴和地方特色发扬等。

由此可见，城市公共中心的发展涉及城市诸多内涵，这些定位需求各自有特定内容，同时又具有内在的统一性与协调性，构成完整的定位系统。在发展定位过程中，城市公共中心不仅要立足区域，为服务产业的集聚和城市经济发展服务，而且亦应注意城市中心体系内多个公共中心的错位分工，建立高度集约利用的空间形态；与此同时，还应注意公共中心的景观品质与文化内涵，实现社会活力的全面发展。城市公共中心的发展必须建立在多重角度、多重层次和多重目标体系上，为其综合发展找准方向。

4.5.2 定位要求

在城市公共中心的发展过程中，几乎每次都会面临城市各层面对其发展的不同要求。从微观意义上看，老城公共中心的建设，目的在于复兴城市活力，阻止街区衰退，提升周边地区的经济、文化环境。而新城公共中心的建设，目的在于集聚服务机构，塑造现代都市形象，带动新城地区的发展；从中观意义上看，城市公共中心的建设，应与城市其他公共中心不同，特色各异，共同组成城市服务产业的空间。从长远意义上看，它应面向提高城市核心竞争能力、抢占区域服务产业链的高端核心这一更长远性、全面性的目标。因此，在公共中心的发展目标定位过程中，须综合考虑城市总体发展、同级公共中心分工及自身发展资源禀赋三个层面的要求，引导城市公共中心的规划建设符合三者的需求，方向一致（图 4.5–1）。[E]



新兴商圈	经开商圈	浐灞商圈	高新商圈	大雁塔商圈	南门商圈
			Technology Technology		
商圈性质	因交通枢纽和市政背景下产生的商业圈	景观背景下的城市新区配套商业	服务于高新技术产业的城市高端商业圈	城市文化背景下的高端商业	毗邻中心城区的高端商圈业
商圈定位	新兴的区域级商圈	国际港务区商圈	高端商务汇集的国际化发展商圈	大型主题型商圈	新兴高端商业商圈
消费人群	北郊中高收入人群及商务人士	区域市民、流动人口	本市消费者、白领	本市消费者、游客	市区高收入消费者
主要业态	休闲、餐饮、金融、服饰	商贸物流	金融、休闲、餐饮	休闲、餐饮、娱乐、旅游	服饰、餐饮、百货、金融

传统商圈	钟楼商圈	解放路商圈	长乐路商圈	土门商圈	小寨商圈
					College College College College
商圈性质	因地处老城中心产生的综合商业圈	因交通枢纽而产生的城市商业圈	由多个大型市场形成的零售批发商业圈	基于周边大量居住区产生的生活型商业区	基于南部大学背景下产生的商业圈
商圈定位	一级钻石级商圈	西安的门户和重要的交通枢纽	西部最大的商贸批发商圈	以零售业为主的区域级商圈	西安第二大商圈、城市副中心
消费人群	西安市区消费者、周边县市人群及旅游者	本市消费者、外地旅游者、火车站流动者	本市消费者、外地商户	本市消费者、区域社区居民	本市消费者、学生为主的年轻消费者
主要业态	服饰、百货、餐饮、电器、金融	百货、金融、餐饮、电器、服饰	百货、服饰	百货、餐饮	服饰、百货、餐饮、休闲、金融

图 4.5–1　西安市各商业中心等级及定位比较研究
（来源：《西安长安南路综合改造城市设计》木作建筑 + 城市设计工作室）

1. 城市发展的要求

研究城市发展战略的意义在于明确公共中心与城市发展的总体关系，这不仅有益于在城市参照系中为城市公共中心确定恰当的坐标，而且也从根本上为发展目标制定了一个客观的理论基点。城市要在激烈的区域竞争环境中保待优势地位，必须把城市的优势服务资源集中起来，培育核心竞争力，在这种城市竞争战略中，营造特色的公共中心是重要内容之一，它有利于强化城市的服务产业和高端功能，形成服务机构和公共活动的集中区域，并产生聚集与辐射效应。对于增强城市硬竞争力和改善城市的软竞争力都具有重要的战略意义。

2. 同级城市公共中心发展要求

城市公共中心作为城市商业、商务、公共活动、文化娱乐的核心，在发展中要把握好与同级公共中心的关系，职能错位、各有分工。这样，才能更好地满足市民的多元化选择需要，突出其在城市中的服务特征。同级公共中心在经营性质、内容特色、建筑风貌上各具特色，只有错位发展，互为犄角之势，才能更好地发挥综合经济效益，带动城市的整体发展。

3. 公共中心自身发展层面要求

城市公共中心经过长期的发展与变迁，已形成相对稳定的职能与空间形态，在发展目标确定过程中，应兼顾公共中心自身资源情况和未来发展远景，在现实与理想之间寻找平衡点。

以西安长安南路（小寨—国展中心段）城市设计为例，长安南路位于西安城市历史中轴线——长安龙脉上，串联了城市众多的历史文化遗产，如大兴善寺、唐城墙遗址、天坛遗址等。在城市的历史发展进程中，该区段自北向南形成了四种明显的职能类型，分别为以图书馆、音乐厅、博物馆为核心内容的都市文化职能；以特色商业空间为核心内容的商业生活职能；以四个知名大学组成的教育人文职能；以会展中心为依托的会议会展职能。由于职能的多元化，该区段的定位已经不再是一个单一的构成，而应该结合现状并顺应时代的发展。最终形成如下定位：以长安龙脉为基底，以西安国际化大都市为指向，依托各类资源，激活城市功能，整合城市空间，打造一条复合性、分段式，集多样性商业购物、商务办公、创新研发、会议会展为一体的，体现当代都市竞争力的核心片区。

4.5.3 发展定位

城市的空间发展是多个层面博弈的结果，基于差异化视角分析一个地区的发展，会得到更加全面的认识，城市公共中心在城市空间体系中的核心地位也决定了其发展定位的多样视角。从公共中心的尺度和特征来看，城市公共中心的发展定位包括区域、功能和形象三个方面。

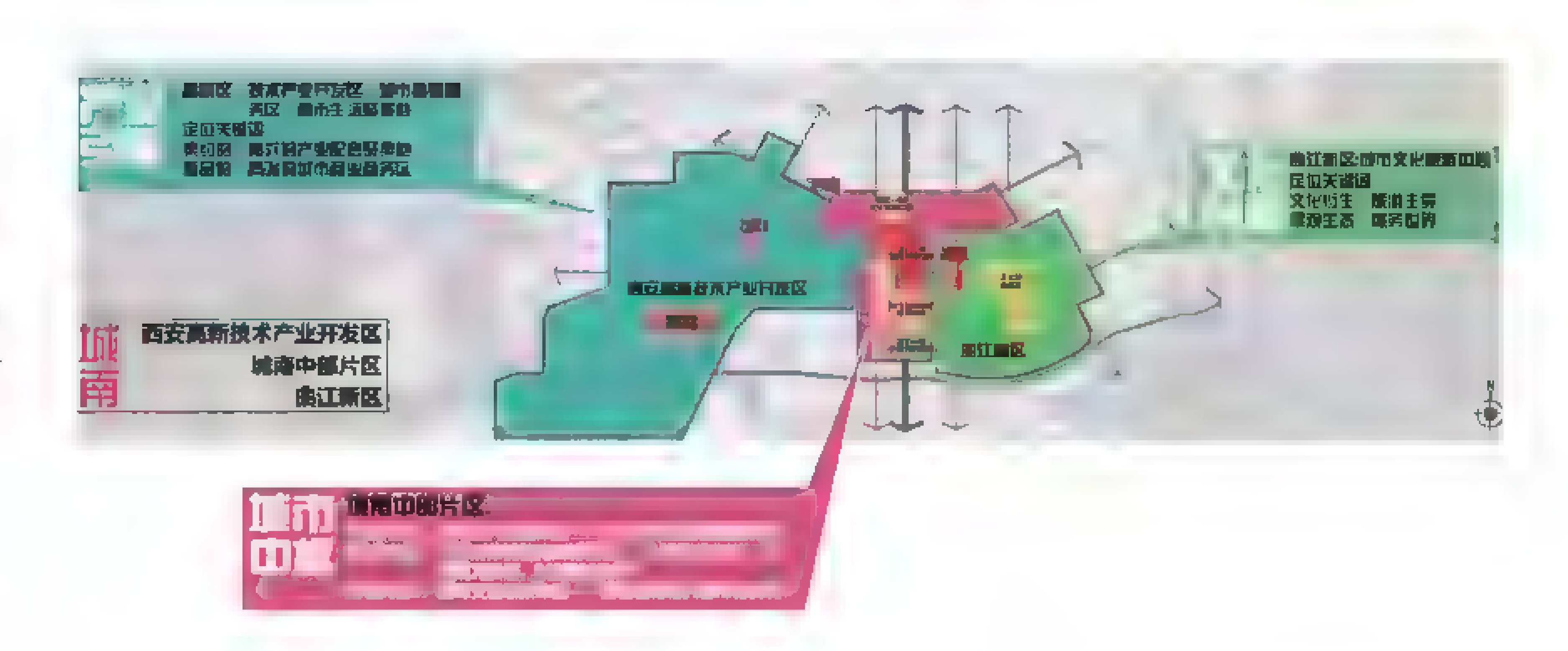


图 4.5–2 西安市城南地区功能定位分析
（来源：《西安长安南路综合改造城市设计》木作建筑＋城市设计工作室）

1. 区域定位

市场经济体制下，经济要素在区域间自由流动、竞争配置，任何公共中心都是不同层次范围影响下的服务节点，可能承担一定地域范围的服务职能，公共中心在不同辐射范围内的发展定位是完全不同的，其发展定位必须在公共中心可能发挥作用或者辐射影响力不同层次的区域分别进行分析，明确其在不同层次不同尺度的定位（图 4.5–2）。

对于经济中心城市的公共中心而言，需要明确其在城市服务业分工中可以发挥的作用及城市中心体系中的战略地位，或者和区域其他公共中心的相互关系。如日本东京的新宿公共中心，从国际地域来看，其商务办公等职能辐射国际范围；从城市地域来看，娱乐文化和高档商业辐射城市范围；从东京城市西部片区来看，其零售商业、餐饮服务又是服务本片区的生活型服务核心。不同层次尺度的定位叠合在一起，共同构成了新宿公共中心的区域定位。

2. 功能定位

就职能分工角度而言，现代城市公共中心最突出的仍然是各类公共服务职能，因此其功能定位是公共中心发挥作用的重要方面。功能定位须全面分析城市服务产业结构及其演变规律，梳理自身功能的优劣势，明确目前发展的不同主导功能，寻找可以培育的特色功能作为未来公共中心可能的发展方向。在全球化和市场化的发展背景下，公共中心的主导功能主要取决于城市服务产业发展、城市公共服务需求和自身资源禀赋，对公共中心的功能定位也应立足城市中心体系演替的内在客观规律，科学理性地分析判断。为了更好地适应现代城市的发展，在进行现代城市公共中心再开发建设时，应首先将城市公共中心进行总体功能定位。新的定位不仅要适应城市现实条件，同时还要有前瞻性的引导，新的理念是将原来的城市公共中心打造为城市的活力公共中心（图 4.5–3）。

3. 形象定位

就形象定位而言，主要从地域文化特色、历史民俗特色、景观环境特色等角度



图 4.5–3 西安市长安南路风片区功能定位
（来源：《西安长安南路综合改造城市设计》木作建筑＋城市设计工作室）

对公共中心不同空间特色进行概括，形成性格鲜明的公共中心形象，避免“千城一面”的泛国际化倾向。城市公共中心作为高度集聚和一体化的城市片区，即使处于相同的地域文化圈和地理小环境之中，还是可以根据不同因素界定其空间形象，如文脉传承、区位差异、主导功能等。如北京朝阳、西单、前门、中关村和西客站等公共中心在形象定位上就有很大的区别，这种差别能够增长市民对特定公共中心的印象认同，也容易形成鲜明的形象个性，强化公共活动场所感的心理认知。

公共中心风貌是公共中心空间的形象与特征的整体体现，其风貌的差异是整体差异与细节差异的积累。公共中心空间形态的差异一方面在于“硬件”，即受制于经济发展水平和投资规模而形成的各城市公共中心构成要素种类和规模的差别；另一方面则在于“软件”，即规划决策等因素造成的各要素形式、布局与空间组合的差别。因此，城市公共中心是城市设计土地规划与相应的城市体制相结合才能达成的目标。城市公共中心形象的总体定位，是城市核心性价值所在，是一个城市外在体现的综合概括，是城市美学的哲学价值的体现和升华。[G]

4.5.4 指标控制

城市公共中心规划地段的空间规划最后落定在用地的构成和开发强度上，定位层面的研究需要明确地段合宜的建设规模和开发强度，从定性、定型到定量，全面、有效地对城市公共中心进行控制，保证高质量的开发建设，创造良好的城市空间环境。其控制内容大致反映在用地使用控制、环境容量控制、设施规模控制等方面。[H]

1. 用地使用控制

用地使用控制是对建设用地上的建设内容、位置、面积和边界范围等方面作出规定。其具体控制内容包括用地使用性质、用地使用相容性和用地边界、用地面积等。用地使用性质按用地分类标准规定建设用地上的建设内容。用地使用相容性通过土地使用性质宽容范围的规定或适建要求，给规划管理提供一定程度的灵活性。

2. 环境容量控制

环境容量控制是为了保证良好的城市环境质量，对建设用地能够容纳的建设量

和人口聚集量作出合理规定。其控制指标一般包括：容积率、建筑密度、人口密度、绿地率和空地率等。容积率和建筑密度分别从空间和平面上规定了建设用地的建设量；人口密度规定了建设用地上的人口聚集量；绿地率和空地率表示公共绿地和开放空间在建设用地里所占的比例。这几项控制指标分别从建筑、环境和人三个方面综合、全面地控制了环境容量。

3. 设施规模控制

城市公共中心由各类公共设施构成，不同层面的公共中心，其设施服务对象和规模的差异性决定了公共设施内容和规模的不同，应对其提出定量配置要求。公共设施配套一般包括文化、教育、体育、公共卫生等公共设施和商业、服务业等生活服务设施的配置要求，市政设施配套一般包括机动车和非机动车停车场（库）以及基础设施容量规定。

4. 控制指标赋值方法

通过什么方法来确定指标的数值，是一项十分重要和复杂的工作，目前国内主要采取以下方法。

1）形体布局模拟实验法

这种方法是目前采用最多的方法，由于规划的控制指标一时难以掌握，其研究途径是通过试做形体布局的规划设计，即在对各因素分析研究之后，先进行空间形体推敲，得出容量上大体合适的方案，然后加入社会、经济等因素的评价，进行研究、调整，再将各项设计因素抽象和反算成明确的控制指标。实际上是一种模拟实验，提出一种规划人员认为最佳的方案。此种方法其优点是形象性、直观性强，对研究环境空间结构有利，便于掌握，但最大的缺陷在于其有较大的局限性和主观性，因为它只是模拟一种或几种甚至更多种的布局形式，但不管怎样它都难以全面考虑到各种可能性，一旦布局与模拟的布局有变，指标也会出现相应的变化。另外，它还取决于规划人员本身的规划设计能力，如规划人员作出的规划设计本身不够周全，即使反推算出指标，也是难以得出合理指标的，因此它带有较大的主观性。

2）经验归纳统计法

这种方法常常是通过对多年规划的经验总结，将已规划出的而且已付诸实践的各种规划布局形式的技术经济指标进行统计分析，总结得出经验指标数据，并将它推广运用。这种方法的优点是较为准确、可靠，缺点是适用范围小，这些得出的经验指标常常可运用到与原有总结情况相类似的地方，如有新的情况出现则难以胜任。另外，经验指标的科学性和合理性往往依赖于统计数据的普遍性和真实性。

3）调查分析对比法

这种方法是通过对现状情况作深入、广泛的调查，以了解现状中一些指标的情

况和这些指标在不同区位的差别，得出一些可供参考的指标数据，找出一定规律，然后与规划目标进行对比，参照现状的指标数据，依据现有规划条件和城市发展水平，通过综合平衡之后，定出较合理的控制指标。如上海确定区划容量控制指标，是通过调查了解现存建筑类型的容量特征，及其在城市中不同区位的容量差别，在此基础上，再根据规划目标，参照这些现状数据确定出容量控制指标。这种方法较为现实可靠，得出的指标也较为科学合理，但它需要做大量广泛的调查，正因为调查工作繁重，在调查过程中将会带来许多问题，从而影响指标数据的真实性、可靠性。另外，它只是参照依据现状指标数据，难以考虑到其他的影响因素，因而也难免存在一定局限性。

以上是国内目前常用的几种方法，有时同时将它们结合起来运用，但是不管怎样，这些方法都是仅凭经验或抽样、模拟，有一定局限性和主观性，如形体模拟法很容易步入形体规划的老路，并且取决于规划人员的个人素质；经验归纳法依赖于过去的经验指标，对于城市的变化和发展难以适应；调查对比法借鉴本市或其他城市的指标数据，同样缺乏对本地区发展趋势的评估和分析。这些方法在城市发展的稳定期是有效的，但对于变化激烈和开发活动频繁的城市和地区，则很难做到科学和合理。

4.6 设计概念与空间方案生成

在完成了城市公共中心所有相关背景条件与现实状况分析、确定了总体发展目标的基础上，进入规划设计最为重要的设计概念与空间方案生成阶段。设计概念与空间方案的生成并非理性分析的结果，而是理性分析基础上的感性飞跃，对设计者的综合分析能力与空间创作能力有非常高的要求。

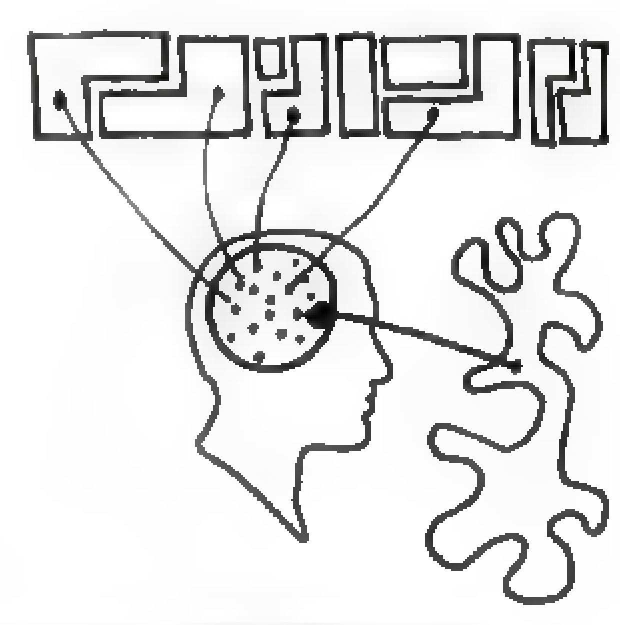


图 4.6-1 设计概念的来源
（来源：作者自绘）

4.6.1 设计概念的来源

设计概念是设计者针对设计所产生的诸多感性思维进行归纳与提炼所产生的思维总结。任何的设计都应始于设计概念。设计者将项目的任务书、背景资料和他们自身的实践、经验相结合，在现有的前提条件下尽量让每个设计元素都被置放到适当的位置。设计者在设计概念的生成过程中需要不断地进行修改完善及反思，直到设计概念变得成熟、合理。可以说设计概念的生成是一个循序渐进的过程，而非短时间内突发的。设计概念反映了设计者看待世界、对待生活的价值观念（图 4.6-1、图 4.6-2）。

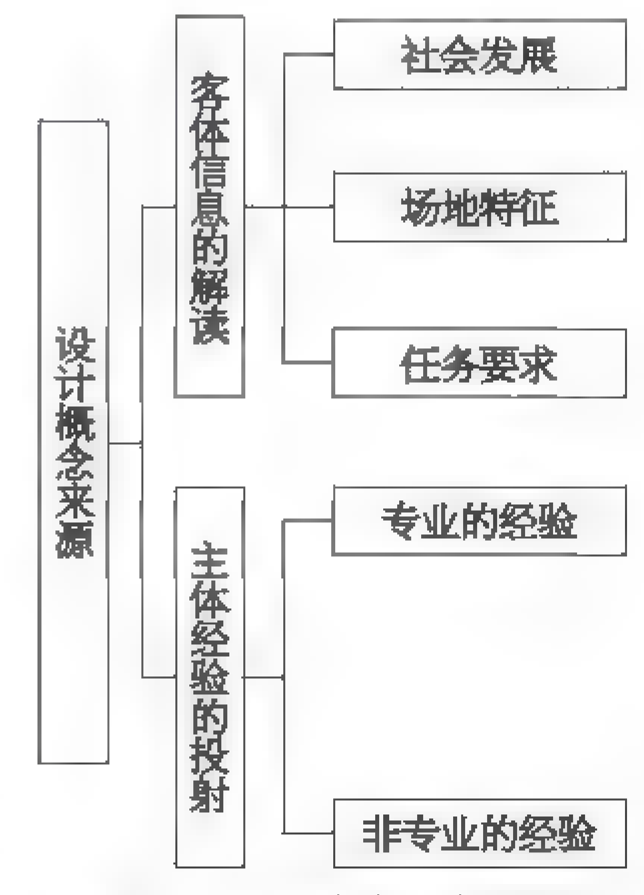


图 4.6-2 设计概念来源分析框架
（来源：作者自绘）

1. 客体信息的解读

对客体信息解读是指主体对客体的基础信息进行挖掘、选择、分析和综合的一个较为理性的过程。其内容包括社会发展信息、场地特征信息和功能需求信息。也可以说，设计概念要顺应天时、地利、人和三方面，设计主体通过对这些信息进行收集，

主动进入概念的生成过程中，切身感受和了解客体，同时积极接收信息并调动起对信息的凝练与升华。[1]

1）社会发展

设计是对未来发生的建设活动的预期，从某种意义上讲，设计一开始就滞后了，需要把握社会的整体发展动态，使设计概念具有一定的前瞻性，社会发展信息包括社会的经济、价值观念、科技水平。这些信息从宏观的角度作为设计概念发生的基础影响设计概念的整个生成过程。在高速、多元化发展的当代社会，设计者若跳出对设计地块的局限，将其放到社会这样一个宏观的背景下进行解读和研究，挖掘其所处社会的特质，其设计概念中将会呈现更大的格局，富有更多的时代特征和历史发展因素（图 4.6-3）。

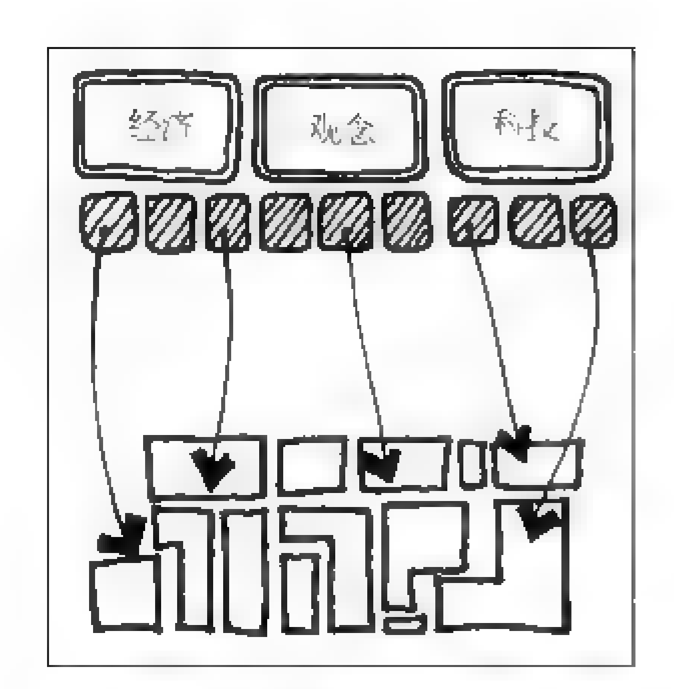


图 4.6-3 社会发展
（来源：作者自绘）

2）场地特征

场地信息主要包括场地的地形、地貌、地界、气候条件、水文地质、交通路网、建筑文脉、城市规划情况等。设计者刚拿到设计任务书的时候，这些信息成为他们迈出第一步的基石。通常他们首先会从场地信息中找寻设计的切入点，因为场地的信息含量巨大，这些信息与设计客体联系紧密，直接影响客体的功能布局和出入口设置，其对整个概念生成过程的影响之大不可忽视。对场地信息的利用不仅需要细腻敏锐的感官，还需要理性的推理和思考。有些设计概念的生成基本上就是基于场地信息的理性逻辑推导过程，尤其是场地中具有独特性的要素成为设计的出发点（图 4.6-4）。

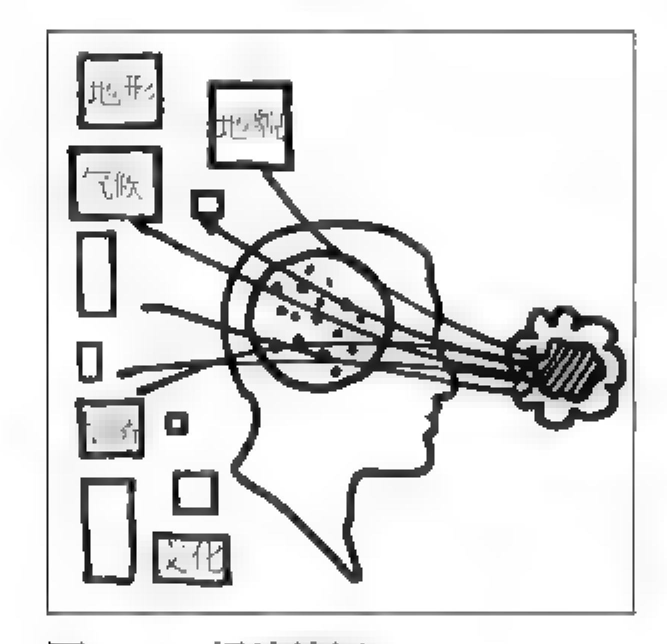
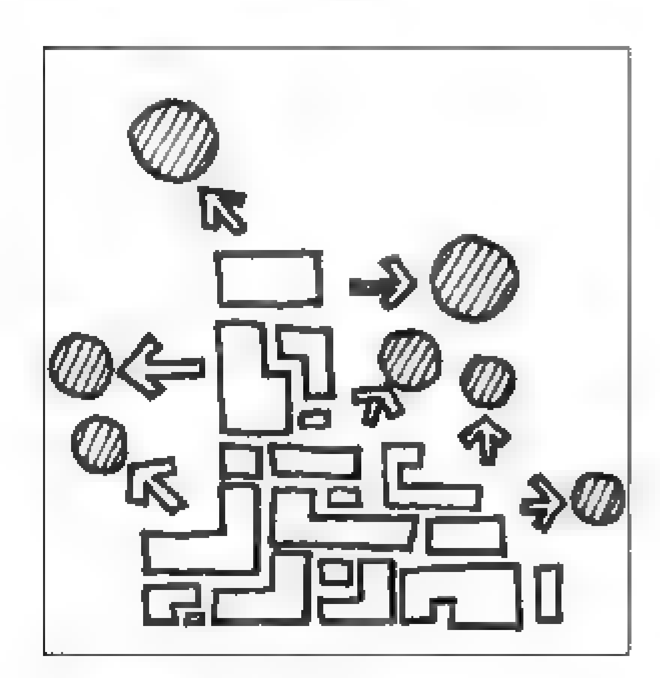


图 4.6-4 场地特征
（来源：作者自绘）

3）任务要求

任务要求主要包括设计客体所需配置的功能及满足这些功能所要具备的条件，如城市商业中心、城市文化中心等某些功能对公共活动环境都有特定的要求。设计者可以通过对任务书的详细解读了解设计客体的功能需求。然而早期现代主义的“形式追随功能”宗旨经过后现代的洗礼之后，昔日的主导地位已让步给当代更多元更开放的设计策略，当代的建筑形式也不再与功能存在明晰的对应关系。但是功能需求方面的信息却仍旧“牵制”着设计概念的发生，有时这种“牵制”又反而会变成一种“契机”，对城市公共中心功能需求的深刻解读也会成为设计概念杀出重围的突破点（图 4.6-5）。


图 4.6-5 任务要求
（来源：作者自绘）

2. 主体经验的投射

除了客体背景信息的解读，主体日常经验的投射是概念生成的另一路径。简单来说，主体日常经验的投射就是指设计者自身日常积累的经验在脑海中进行投射，作为一种信息储备，包括专业经验的投射和非专业经验的投射。由投射驱动设计概念产生的过程需要依靠主体的联想、筛选、移植和归纳，其发生具有很大偶然性，总的来说这种投射是一个较为感性的事件，具有跳跃性和不确定性。通过这种投射，

设计概念发生的可能性从横向上得到了拓展，虽然有时似乎是散漫的，但往往会成为设计方案脱颖而出的最大亮点（图 4.6–6）。

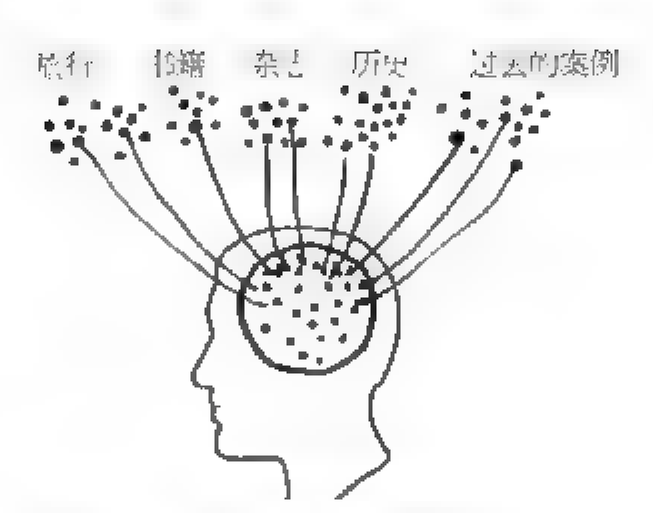


图 4.6–6 主体经验的投射
（来源：作者自绘）

1）专业的经验

规划设计工作是由团队来共同完成的，团队的成员除了规划、建筑设计专业的人士，或还有来自景观专业、社会专业以及技术专业等，甚至有些成员都不属于相关专业，这些成员的职业多样化程度越来越高，甚至包括音乐家、艺术家、社会学家……针对设计中出现的问题，他们会从各自的专业背景出发进行思考，并参与设计概念的生成或表达。设计的主体在当代呈现出明显的复合性，这种复合性不仅体现在设计者在工作上的复合，还体现在设计者自身知识、经验的复合，包括专业常识、技术规范、审美经验等（图 4.6–7）。

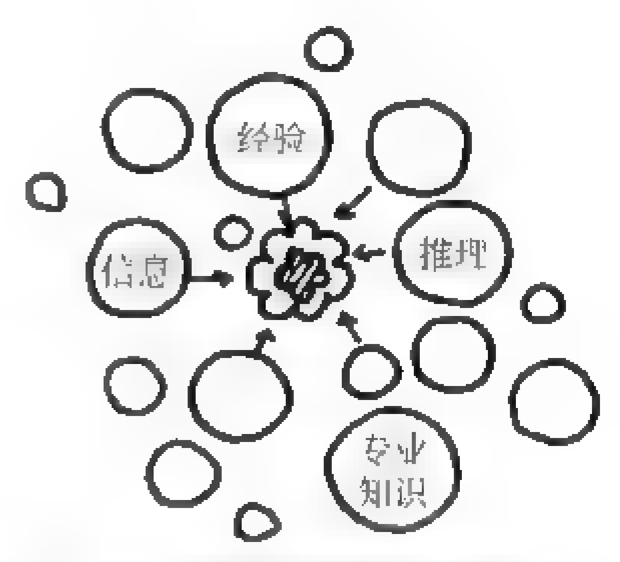


图 4.6–7 专业和非专业的经验
（来源：作者自绘）

2）非专业的经验

非专业的经验包括直接的或间接的、来自个人或者通过与他人交流所获得的生活经历和体验。这些非专业经验的不同导致在同样的条件下，面对同样的问题，不同的人仍旧有不同的解答。例如，在设计竞赛中，给定设计背景、设计要求等同样基本条件，每个参赛者提交的方案却都不一样。有时专业的经验在设计概念的生成过程中会束缚该专业领域人士的思考，而那些缺乏专业经验的人则不会受困于此，他们避开了由专业经验发展出来的常规模式，发散性的思维和非专业的经验反而成为他们开启创意之门的钥匙。城市设计虽然对专业技术有较高要求，但它不是单纯的技术或艺术科目，而是一门复合性的学科，除了要能满足人们的物质需求，也要求在此基础上满足人们的精神需求。因此，在设计概念的发生基础当中，除了设计领域内的专业经验，日常生活中的非专业经验作为另一个组成因素也显得尤为重要。

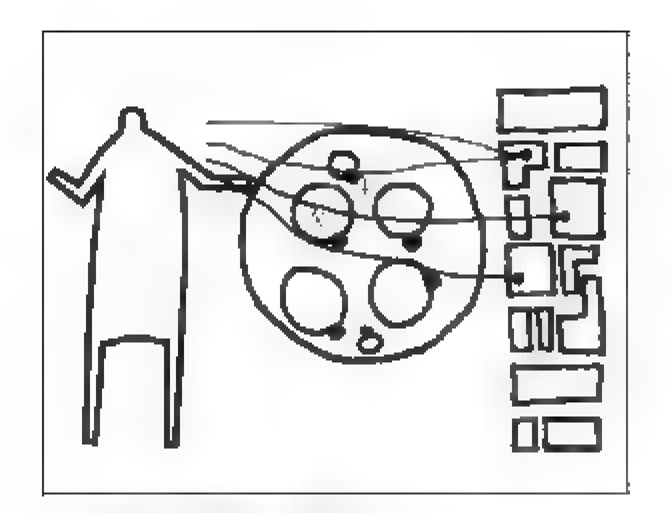
4.6.2 设计概念的生成过程

经过对各类外部条件和内部因素的分析及概念生成过程中的感性思考，设计概念依然是模糊和混沌的，需要建立一个相对理性的生成过程。设计是用创造性的方法来解决问题，无论剖茧抽丝，还是顺藤摸瓜，为最终的解决方案提出有效的路径。

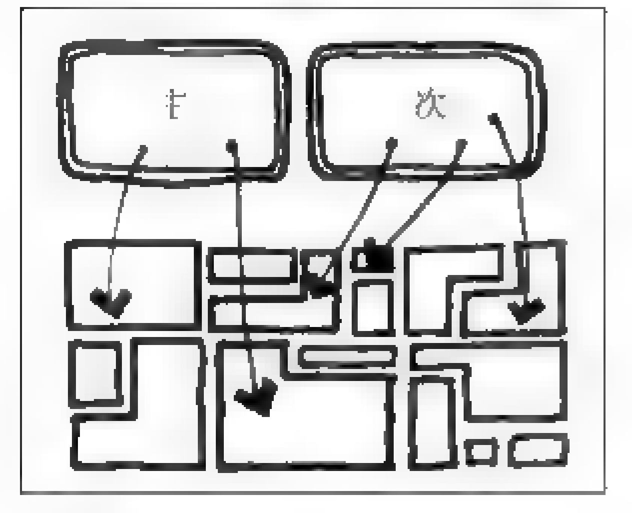
1. 目标的确立（图 4.6–8）

1）明确设计问题

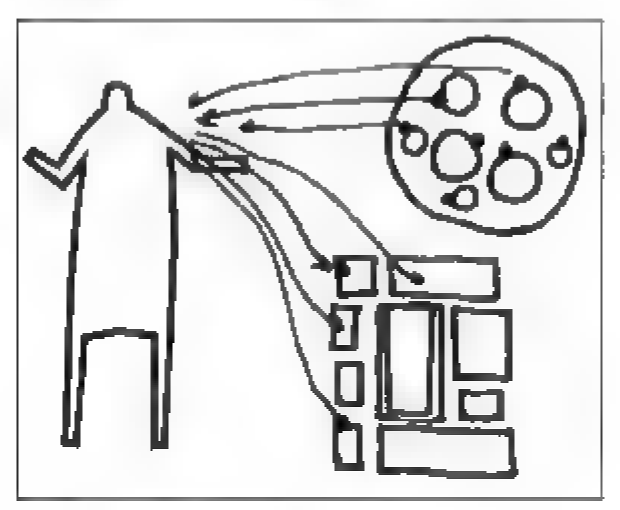
概念设计的规律同样也是一个发现问题并解决问题的规律，概念设计过程的最大任务是发现问题的过程，而不仅是过早地确立目标，它不仅要寻求途径，同时要提出目标。这是概念设计的准备阶段，也是信息收集阶段。有时设计任务书中没有明确的设计要求，要通过设计师运用合理的推理，依据常规和经验予以补充，使之具体化、完善化。[1]



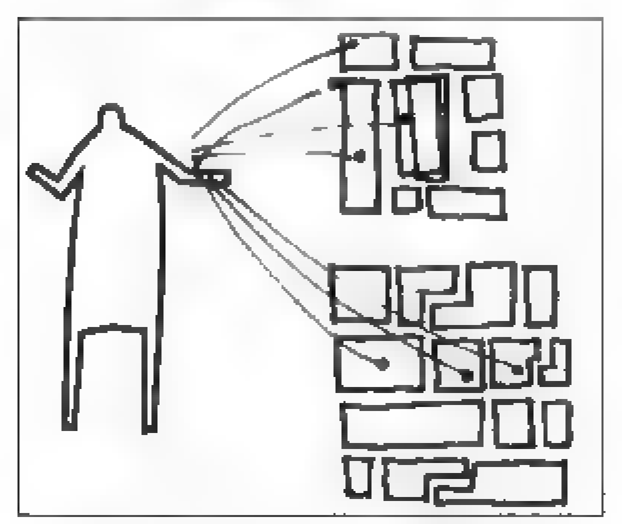
（a）明确设计问题



（b）把握问题实质



（c）目标的确立



（d）目标的升华

图 4.6–8 设计目标的确立
（来源：作者自绘）

2）把握问题的实质

在众多的设计问题之中，总有主次之分，对于同一矛盾也包含有矛盾的主次方面。在概念设计中强调抽象和概括的手法，因此设计上并不要求面面俱到，但对于在设计问题中具有重要作用的要素，我们必须将其抓住，这样就有可能实现设计上的突破，至少是为突破打开缺口和提供契机。

3）目标的确立

构思的确定，是发现问题的第一个层次，也即提出一种理念、一种需要达到的目标。这时往往还没有形成初步达到目标后的意向，目标的确定往往还是一种抽象性的或语言文字上的要求。如功能要求合理、流线要简洁、要与周围环境协调、要有时代性和民族性、要成为城市的标志、应该分散或集中布局、要充分考虑其经济性、建筑要表现某种风格等，这些目标的提出虽然是发现问题的步骤，但对公共中心形象的形成起着总体方向上的指引作用，因而是必不可少的。在这一阶段，思维特征更多地表现为理性，常常以记录性为目的的程序性思维和以归纳、总结为主的逻辑性思维为主导，而思维感性的一面则相对表现得较少。其原因主要是在这个阶段，创作主体的思维目的着重对项目形成概念上的认识，需要对各种信息、资料作广泛的收集和整理，实质性的创造和改造工作还没有开始。

4）目标的升华

在构思阶段，种种错综复杂的工作需要设计师去权衡把握，设计者势必需要借助理性的力量从多重矛盾冲突中厘清脉络。另一方面，正因为设计问题的复杂性、矛盾性，设计师的个性特征和对问题感性的认识与处理才有用武之地，使得设计结果表现出因人而异的特征。作为发现设计问题的过程，当代对城市设计的要求不仅要更大程度地满足各项要求，而且设计过程应更为科学化、更加可靠、更加有预见性和创造性。完成设计中的各种“不明确任务”，需要具有一定的判断力和审美能力，对城市设计要求较高。

2. 意象的形成

1）发现问题的关键

确定构思需要达到的目标或对某个问题的解决提出大致的方向还远远不够，还需要针对这个目标和方向提出初步的设计构思，也即把这种设计目标“物化”成某种空间意象。目标与城市意象相融合，才完成了发现问题的整个过程。需要指出的是，发现问题阶段所形成的城市意象与最终的形象有所不同，它只是所确定的目标基础上的一种或多种较模糊的设计构想。一般来说，这时的意象多是对方案总体上的把握，或对某个问题总体上的意念，它还需要进一步的推敲和完善。尽管如此，通常意义上所说的设计灵感多在这时闪现，因而它对整个构思阶段，或者说对整个创作思维

过程的进行都是至关重要的，能否合理地确定目标、形成恰当的城市形象或者说能够充分地发现问题是整个设计创作成败的一个关键所在（图 4.6-9）。

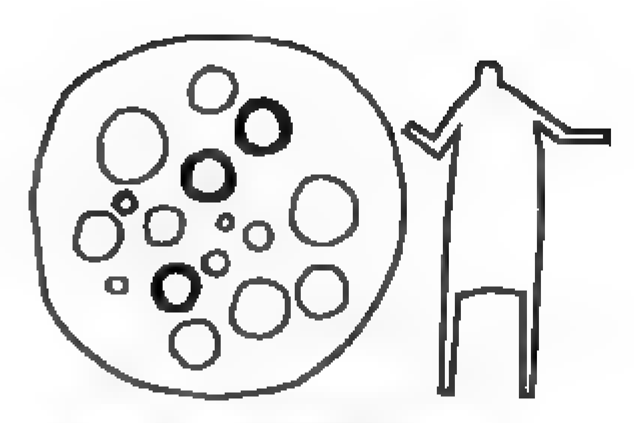


图 4.6-9 发现问题的关键
（来源：作者自绘）

2）意向形成的过程

城市公共中心设计的任务要求往往在空间的大小、性质、基地的选择和建筑功能的安排方面有明确的规定。涉及建筑造型、具体的空间感受等精神需求方面，则只能进行模糊的不定量的目标控制。设计者可以根据不同的理解，作出不同的反应。创作者在对所建项目有了总体认识的基础上，开始进一步对所得信息进行加工，这种工作要经过高级神经活动的各个层次，不只停留在智性层次上，而是要不断返回感觉区，以便形成整体构思或对已有的构思增减某些特性，然后再介入智性层，把已经有所改变的构思纳入不同的联系和关系之中加以综合和完善，如此经过多次反复，直到将所接受的信息转化为猜想并塑造为初步的空间形象为止（图 4.6-10）。

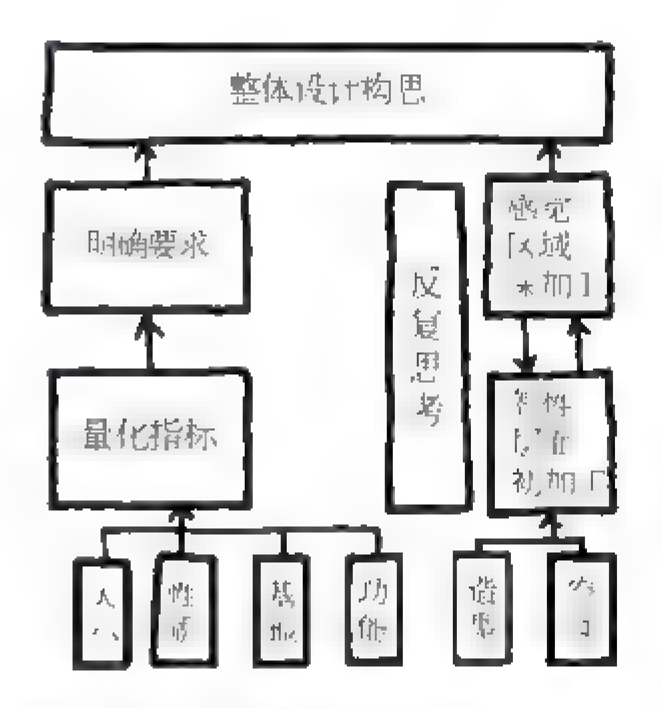


图 4.6-10 意象形成的过程
（来源：作者自绘）

4.6.3 空间方案生成的路径

空间方案的生成不同于设计概念的生成过程，设计概念更倾向于理性的思考，通过对各类影响因素的综合分析，得出相对比较明确的概念和解决路径。在一个明确的概念和解决路径下，空间方案可以有多种实现的途径及不同的呈现方式。在城市公共中心规划设计中，空间方案作为最终体现设计概念的空间意象，应该得到足够的重视，仅有全面和深入的分析研究铺垫，而无有效的空间方案支持，那么规划设计宛如空中楼阁，不能在实际的建设中发挥应有的作用。

1. 从宏观景观入手

城市公共中心是城市空间系统的核心与枢纽，通常占据了交通和景观资源最好的地区，自身也作为城市风貌形象的重要组成部分而存在。在空间方案的构思过程中应充分把握这一点，从城市整体的空间形态构架入手，搭建地段的空间方案。当城市公共中心的选址位于地域特定的自然山水环境之中，其规划方案就应突出和强化这种环境特质，使得公共中心在空间上与整体环境形成强烈的空间关联。从景观形象方面看，城市公共中心是展示城市现代形象的窗口地区，尤其是在一些景观要求比较特殊的城市公共中心规划中，从宏观视觉景观入手可以获得很好的形态框架。将城市公共中心的规划放入宏观景观结构的空间框架中，围绕山水和城市“大景观”塑造这一核心问题，辨析景观条件和特征，可以对公共中心规划中的空间形态格局提出系统性的指导（图 4.6-11）。

2. 从历史文脉入手

位居老城的城市公共中心是历史上形成的，其空间形态和建筑遗存延续了城市的历史传统，作为城市的经济、文化、社会等各种活动的中心，记载着城市的发展变化历程，至今，已经成为渗透着人文景观内涵的城市综合体，是城市人文环境持

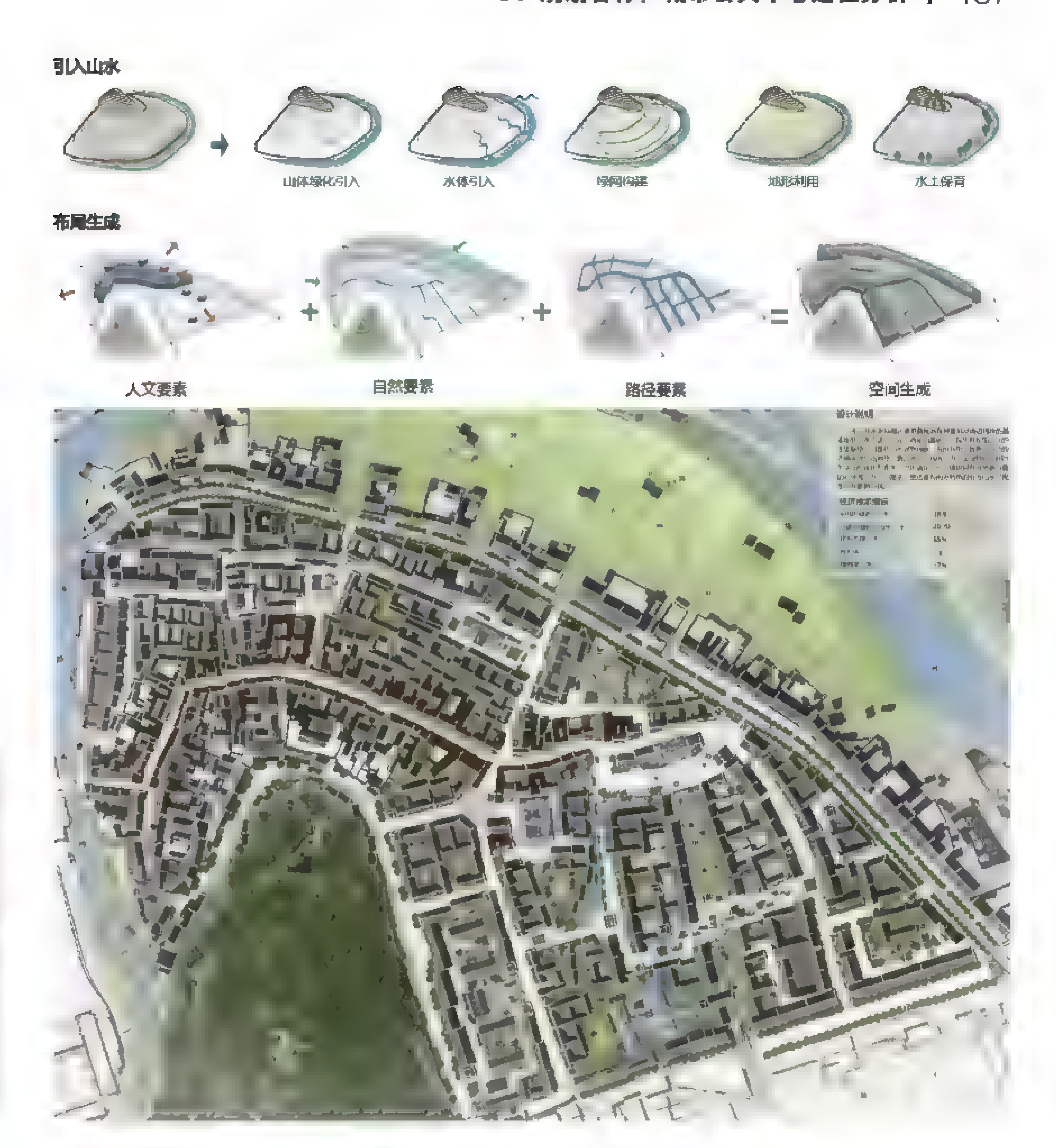


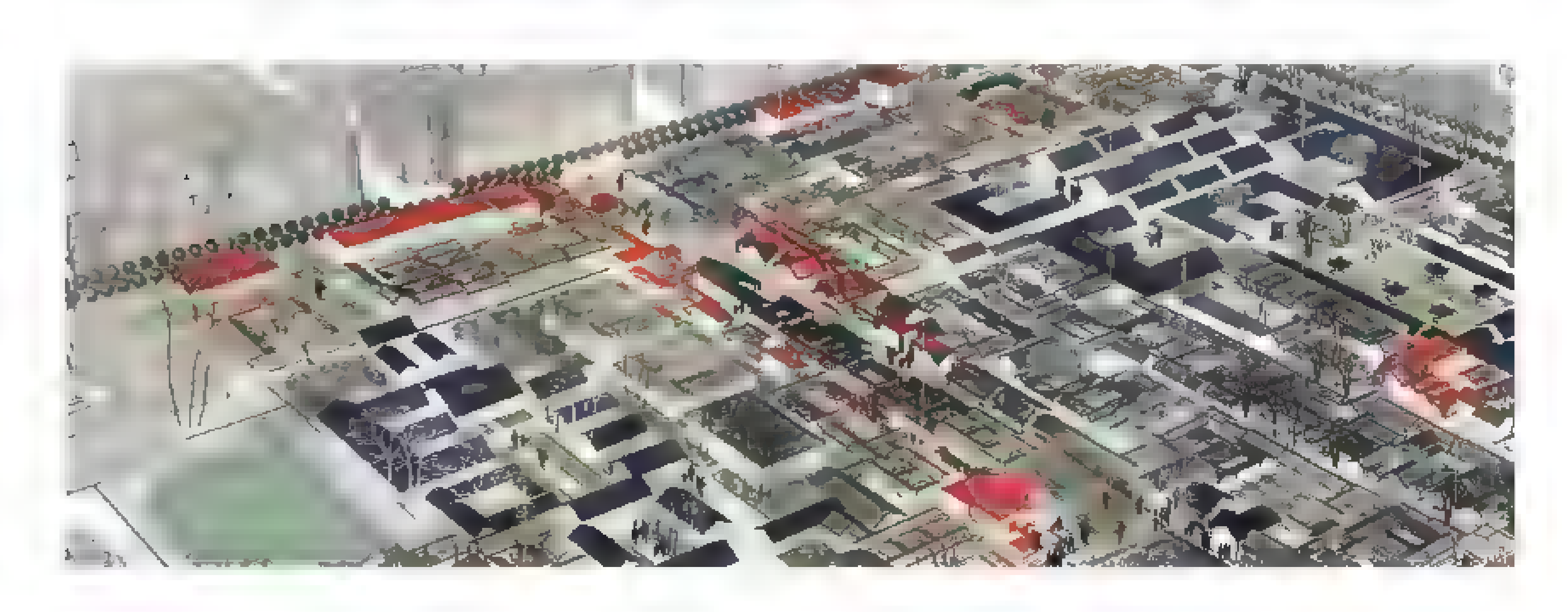
图 4.6-11 从宏观景观入手
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 张程，王闯）

该设计方案在对周边地段的基本现状及条件进行充分调研的基础上，重构山水郊野绿脉。激活各特征场所活力，实现特定空间行为活动的优化再生。

续发展的核心组成。因此在一些与历史文化脉络紧密联系的城市公共中心规划设计中，分析历史文脉可以找到合适的角度切入其空间形态框架的构建。历史文脉的设计着眼点应建立全面的历史观，充分把握地段的历史发展脉络，尊重不同历史时期的遗存，以真实性作为基本原则，避免简单、粗暴的文化认知方式及用单一时期的形式符号统摄整个地区，以“营造文化”之名行“文化破坏”之实（图 4.6-12）。

图 4.6-12 从历史文脉入手
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 高元，周燕妮）

该设计方案针对历史地段进行改造更新，将激发历史地段的活性作为设计的出发点，引入当代生活，吸引城市居民，通过自发性的改造带动整个街区。



3. 从功能特色入手

新城公共中心规划经常面临“一张白纸上作画”的局面，这种用地的空白感在给规划减少限制的同时，也会由于功能定位含糊使得中心区规划难以塑造自身特色，规划效果容易陷入“千城一面”的泛国际化困局。在城市公共中心体系职能分工的基础上，从规划地段的主体功能特色入手，强化地段空间形态与功能的匹配度及与其他类型公共中心的差异性，可以紧紧扣住城市公共中心的定位，从业态、用地、空间、交通、景观等方面共同打造形态特色鲜明的地区（图 4.6-13）。

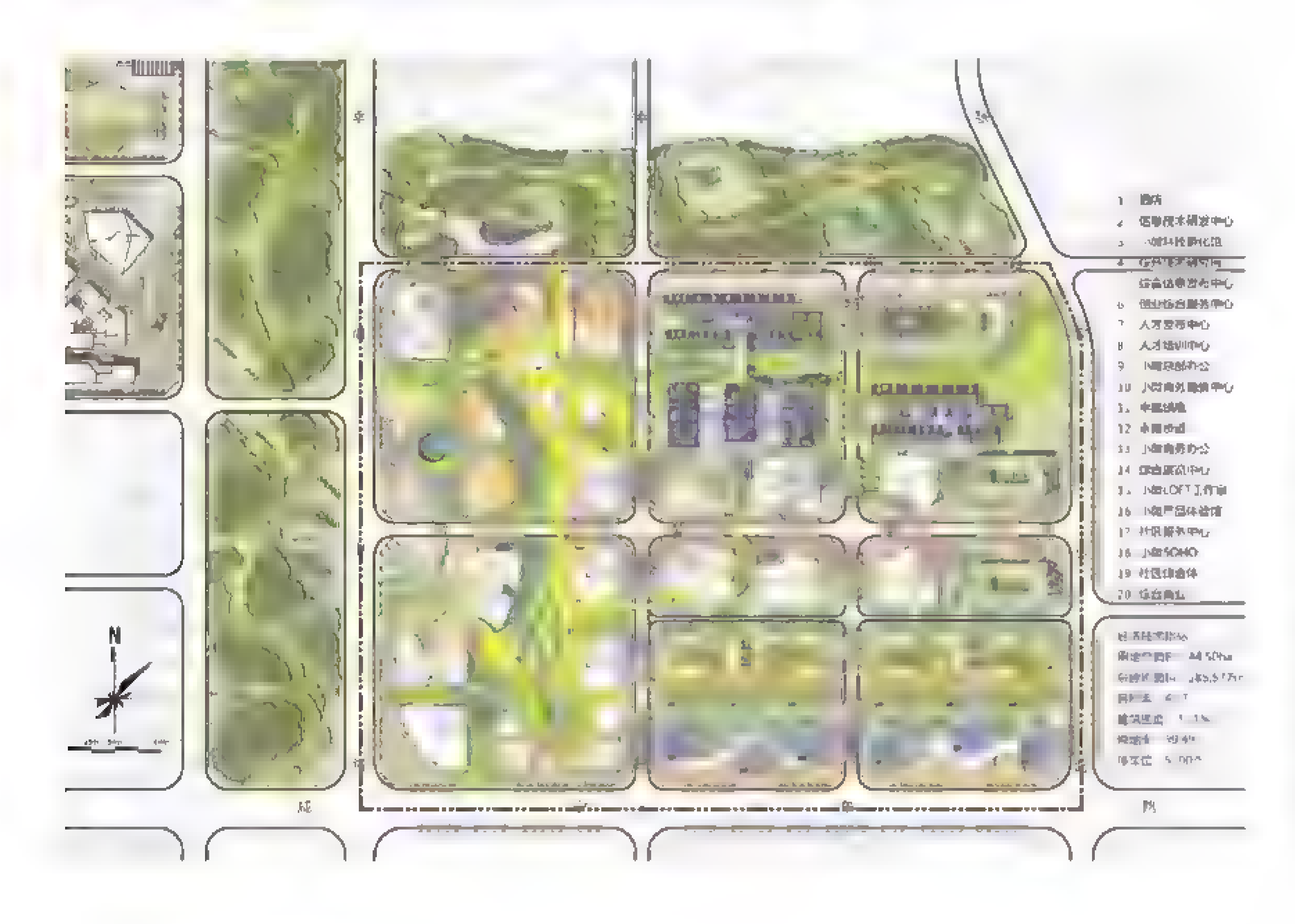


图 4.6-13 从功能特色入手
（来源：西安建筑科技大学毕业设计课程作业 陈锐）

该设计方案针对西安东郊幸福林带地区进行改造，设计出发点是将其打造成为集办公、技术研发、人才培养、商务办公为一体的综合区域。突出功能的特点，为城市发展提供新的可能。

4. 从开放空间入手

市场经济条件下的城市公共中心面临土地价值不断提升的现实，地段趋向于高强度开发，这使得中心地区通常成为城市中建筑密度最高、交通最拥挤的地区，具有社会、生态价值的绿地、广场等开放空间尤显珍贵，也是该地段的最大特征之一。城市公共中心的规划设计可以采用“以高度换密度”的方法，在中心区总容积率保持不变的前提下，强化中心绿地作为中心区的“虚核”的空间作用，阶段性提高公共建筑开发强度，换取足够的公共活动空间，也获得了最佳的景观欣赏点（图 4.6-14）。

5. 从步行体系入手

城市公共中心是市民和游客公共活动的核心场所，伴随中心地区开发强度的提高和人车交通的不断增加，强化步行体系是构建合宜的城市公共中心空间方案的重要途径。步行体系的引入要统合考虑整个地段的道路交通状况，避免步行空间的设定带来整个区域地交通不畅，充分利用地下、空中形成全方位的步行空间体系，构

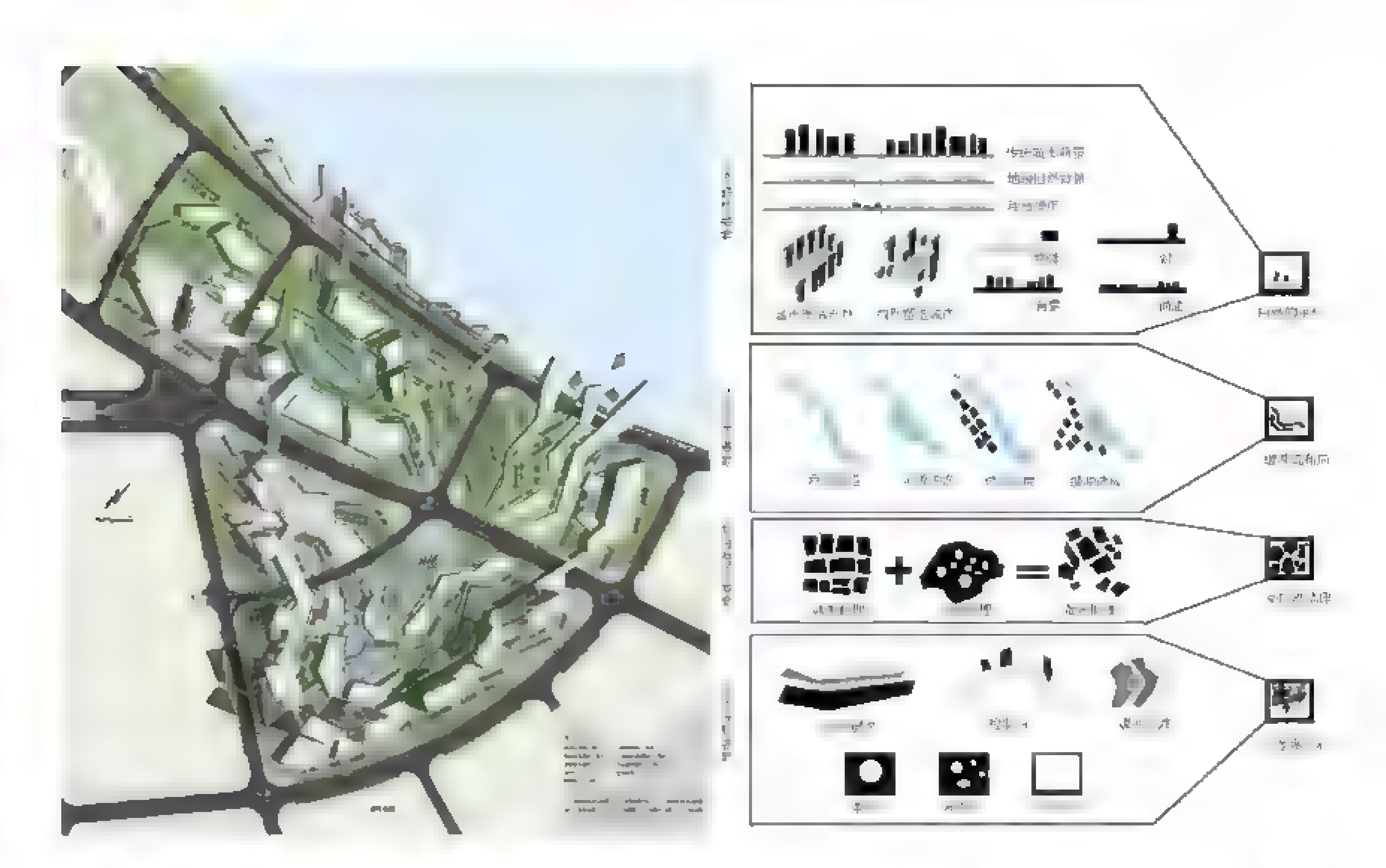


图 4.6-14 从开放空间入手（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 聂浩言，李欣鹏）

该设计方案依托滨水区域，意在为城市居民建立环境优美、丰富多变的城市开放空间。利用河流的天然特性——冲淤组织空间形态。

建符合当地城市环境特色的步行复合体系，进而构建中心区的空间形态框架。通过规划建设中心区步行复合体系二层或高架步道平台、屋顶花园、商场上部连廊等空中步道系统，可提高商业设施上部的交通便捷度，减少人车的相互干扰，营造优美的空间环境（图 4.6-15）。

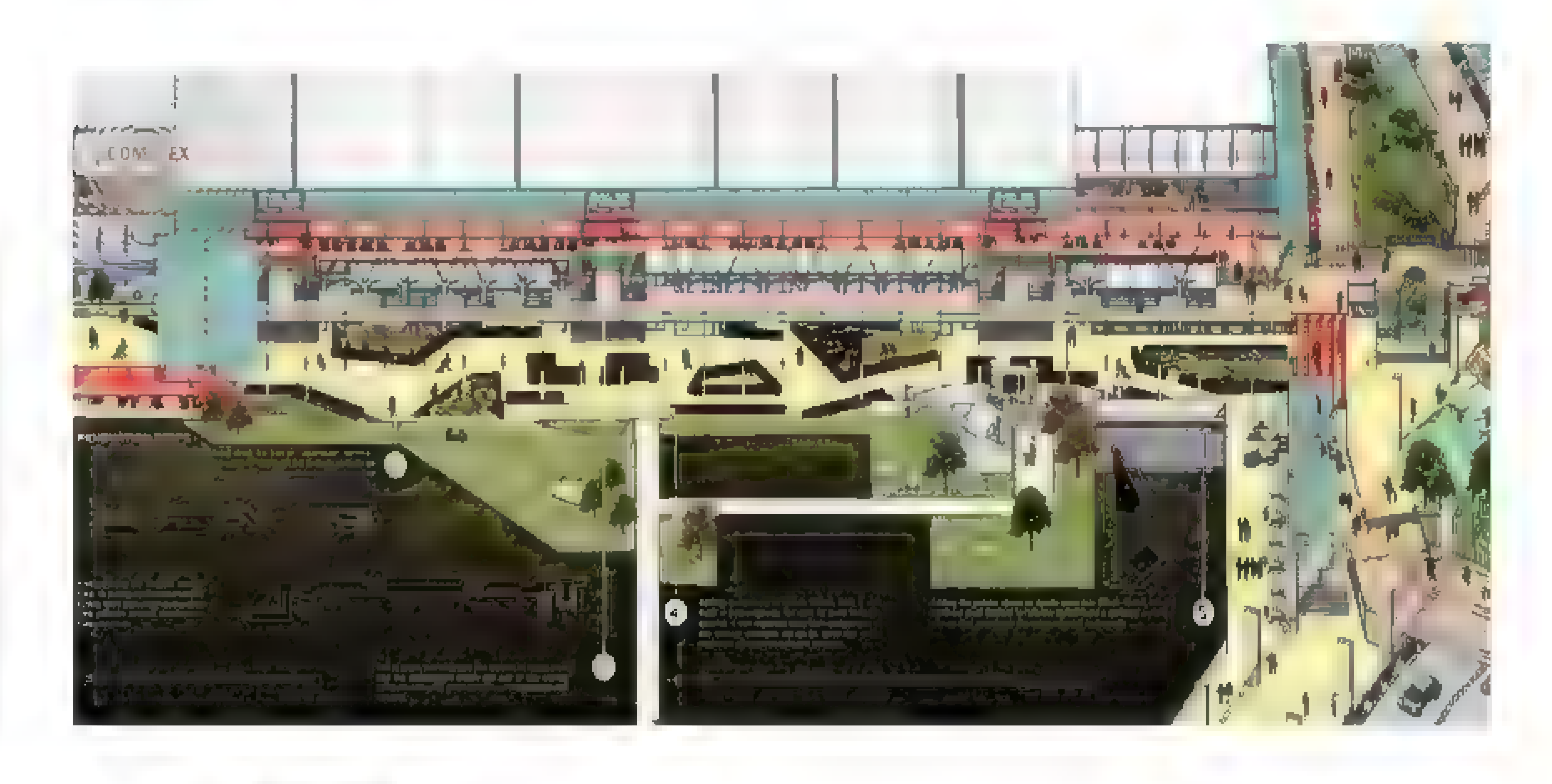


图 4.6-15 从步行体系入手（来源：西安建筑科技大学毕业设计课程作业 周正，卢肇松，张士骁，古悦）

该设计方案为 2014UIA 竞赛二等奖方案，为当地居民建立的尺度宜人、空间复合的城市公共步行体系。

6. 从规划管理入手

城市公共中心的建设需要几十年，甚至几代人的持续努力才能成型，规划管理时间跨度大。同时，城市公共中心投资主体复杂，建设成本高昂，业主众多，管理难度大。上海浦东陆家嘴中心区在国家战略的强力支撑下，自 20 世纪 90 年代至今已建设了 20 多年，核心区仍有许多空白街坊在不断建设和调整，而巴黎、中国香港、新加坡等大型公共中心均是在规划完成后经历了长期的建设才发展而成。因此对于即将展开建设实施的城市公共中心规划项目，尽量从规划建设管理角度出发提出空间形态框架，有利于中心区的发展。对于一些人口规模小，经济发展水平低的城市公共中

心规划，在规划初期的总体方案构建中，就应充分考虑分期逐步建设的实际需求。

4.7 规划设计策略

城市公共中心在现实的规划建设中，包括三种类型：开发型、更新型和综合型，三种类型的公共中心在规划设计策略上有所不同。

4.7.1 开发型城市公共中心

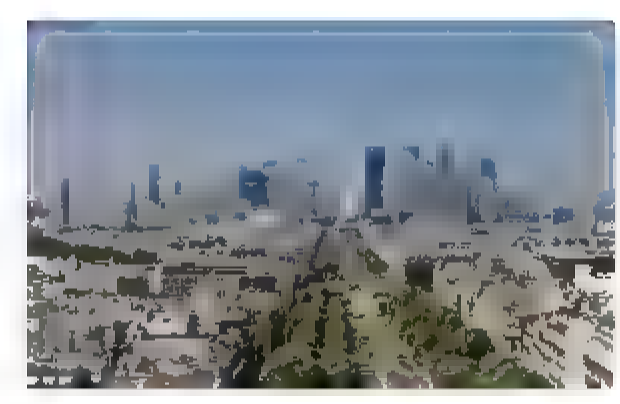
开发型城市公共中心是指城市中大面积片区的整体开发，片区内公共设施与公共空间基本以新建为主，主要包括城市中心开发建设及新城开发建设等大尺度的发展计划，其目的在于通过整体开发和规模效应快速带动区域的发展。

开发型的城市公共中心规划设计中，无论是新城的开发建设，还是街区的整体开发，由于从筹划立项、整体设计，到实施建设及最后建成使用，存在着多种多样的问题需要解决，而且是大规模的发展计划，往往由政府出面提出一些有政治影响和经济影响的政策和导向，因此，它们的建设常常都需要经历较长的时间跨度。[1]

但此类开发型城市设计由于受到周围环境因素的控制或限制相对较少（如城市的历史问题等），项目基本上是在新的建设用地上进行的较新的城市设计；再加上项目的周期比较长，有充分的时间进行创新设计；以及政府在资金上的大力支持等因素，使得开发型城市公共中心规划设计往往有相对较高的创新程度，在城市设计开发中更多地采用当时最先进的设计思想和理念，以及新的技术手段。城市设计方案也表现出更多的新面貌、新形象、新功能。此类创新的案例在城市发展史上是很多的，每一次时代的变更都是新城开发建设的高峰期。而进入 20 世纪下半叶，此类创新尤为突出，如法国巴黎拉德方斯新区的城市设计和开发建设（图 4.7-1）、日本东京新宿副中心的城市设计（图 4.7-2）等都表现出与以往不同创新成果，有的是在交通模式、开发模式上实现了创新，有的则产生了新的城市功能和形象，成为开发型城市设计创新的典范。其设计策略主要包括以下两点。

（1）充分利用城市公共交通，为城市新的中心客流量、聚集人气 特别是借助新型交通工具，如地铁、轻轨或城际高铁，提高新城商业中心区的客流聚集能力，激活新的城市中心。

（2）体现现代城市公共中心新景观 新城公共中心景观环境应体现现代商业氛围，以便与传统商业中心区形成差异。如苏州圆融时代广场，就是选址于新城区——苏州工业园区的市级商业中心。由于限制条件较少，设计者采用了自由的建筑形态。步行路径将各栋建筑环绕，构成了流动的步行空间。并运用了大量的先进材料和技术，突出商业中心区“新”的特征（图 4.7-3）。

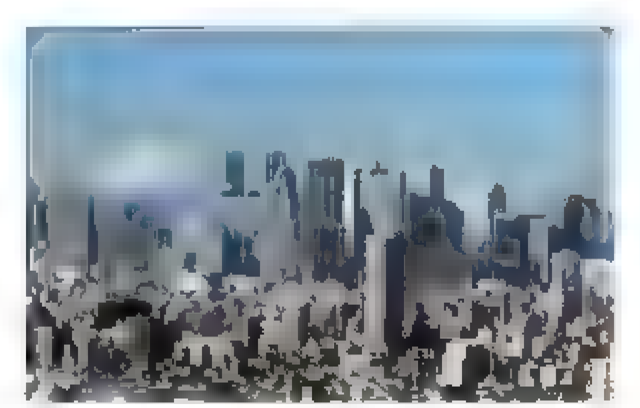


（a）鸟瞰照片
（来源：http://wangyuying1188.lofter.com/）



（b）透视照片
（来源：作者拍摄）

图 4.7-1 法国巴黎拉德方斯新区

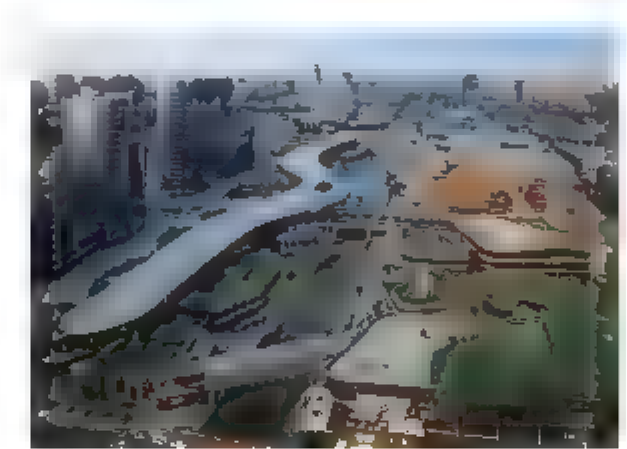


（a）鸟瞰照片
（来源：http://zh.wikipedia.org/）



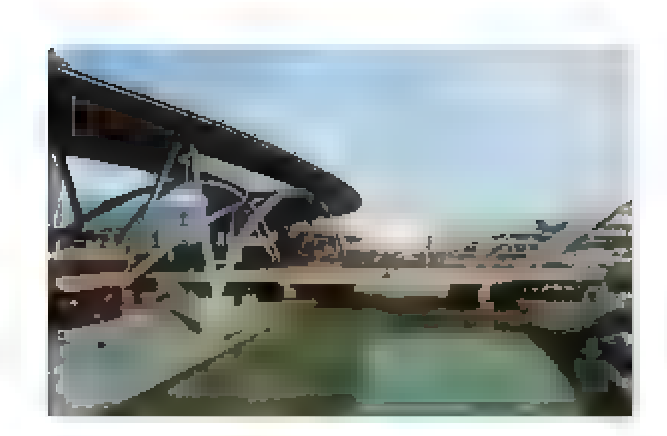
（b）透视照片
（来源：作者拍摄）

图 4.7-2 日本东京新宿副中心



（a）鸟瞰照片
（来源：http://www.nipic.com/）

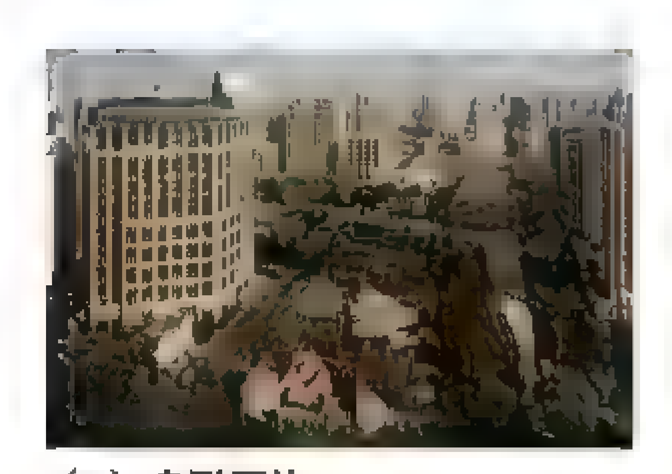
图 4.7-3 苏州圆融时代广场


（b）透视照片
（来源：作者拍摄）
图 4.7-3（续）

4.7.2 更新型城市公共中心

更新型城市公共中心通常与具有历史文脉和场所意义的城市地段或传统的历史街区相关，此类地段经历时间的沉淀，已经形成相对完备的空间形态，对于本地居民而言，具有强烈的情感认同。规划设计更多地强调地段物质环境建设所涵盖的文化内涵和空间品质，以及适应当代城市生活的活力问题。

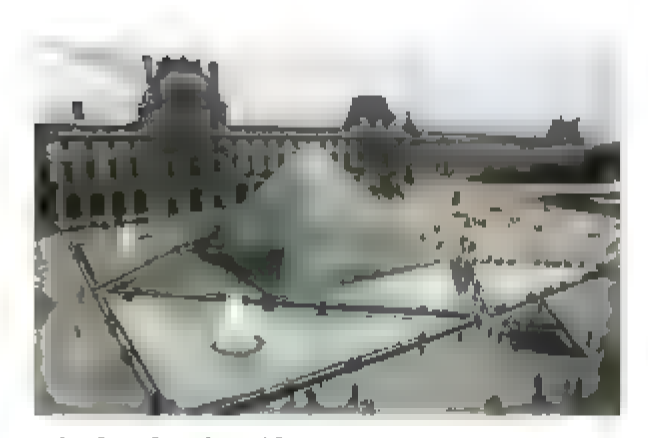
在此类地段上进行的城市设计，其创新受到一定的“限制”，即保护更新型城市设计的创新必须是建立在区域地段的历史文化价值基础上的，在保护的前提下进行创新，这也是前文中提到的城市设计创新相对性的表现。因此，在创新手法上更多的是基于对该地段历史文化内涵的独特解读，以及如何将其转化成创新的物质形态，这就需要设计师的创新意识必须达到一定的高度，这种高度不仅是实物形态的高度，更多的是精神品位的高度。同时还要在设计成果中体现出历史文化在当代社会的价值，包括文化价值、美学价值和一定的经济价值。也就是说，不仅是“保护”，还要“更新”，在这两者之间形成的创新才是此类城市设计创新的关键。

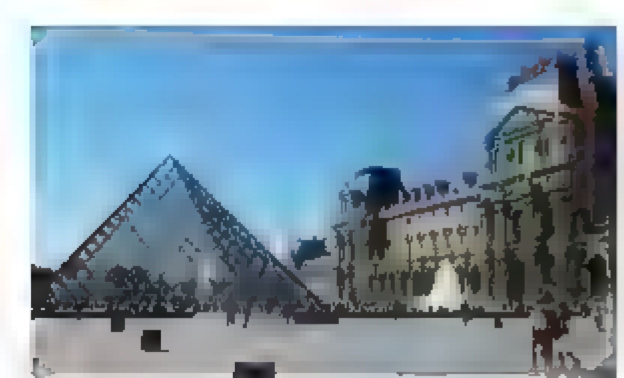

（a）鸟瞰照片
（来源：http://www.shuionland.com/）


（b）透视照片
（来源：作者拍摄）
图 4.7-4 上海新天地地段

上海新天地的城市设计都在保护与更新方面实现了城市设计的创新，它们的创新基本是在同一性延续方面的创新（图 4.7-4）。而在保护与更新的城市设计创新中，还有一类是采用了强烈的对比手法，实现了创新。如在巴黎卢浮宫扩建的城市设计中，设计师贝聿铭采用了“对比的并置”设计手法，将扩建部分的玻璃金字塔作为入口设置在广场中央，呈现出新旧建筑融入既有历史环境的极佳范例。在强烈对比作用下，强化了卢浮宫作为法国传统历史风貌的特征（图 4.7-5）。

保护更新型城市公共中心规划设计要在对象的历史精神、文化内涵和品质的实现方面形成创新的成果，不仅使得该区域地段的活力得到恢复，而且使之能够成为城市历史延续的见证。保护更新型城市设计创新对于现代城市的历史价值、文化价值和经济价值的开发和再现具有积极的作用，设计创新的成果不仅适应了现代社会发展的需要，又唤起了人们对于历史情感的追求，是应该大力提倡的。设计策略一般可归纳为几下几点。


（a）鸟瞰照片
（来源：http://www.nipic.com/）


（b）透视照片
（来源：作者拍摄）
图 4.7-5 法国巴黎卢浮宫博物馆

（1）注重在空间形态上保持历史文化特色。具体而言，一是通过实地调查，评测公共中心的建筑的历史价值，然后分级进行保护、修复，或拆除没有保留价值的东西；二是建筑质量较差，在不得不拆除的情况下，新建建筑可以在尺度上保持传统建筑的特征；三是通过景观小品设计再现没有实景的历史题材，创造一种文化情趣。

（2）从功能挖掘传统文化内涵 如保留传统老字号商店、居民的生活习俗等。

（3）采取局部推进沿街建筑进深、构筑网络化公共空间的方式，激活地块内部的整体活力 如日本东京在进行商业中心区改造时，采用的方针是通过整治道路基础设施，来鼓励街区渐进再开发，以逐步增加商业建筑面积。

4.7.3 综合型城市公共中心

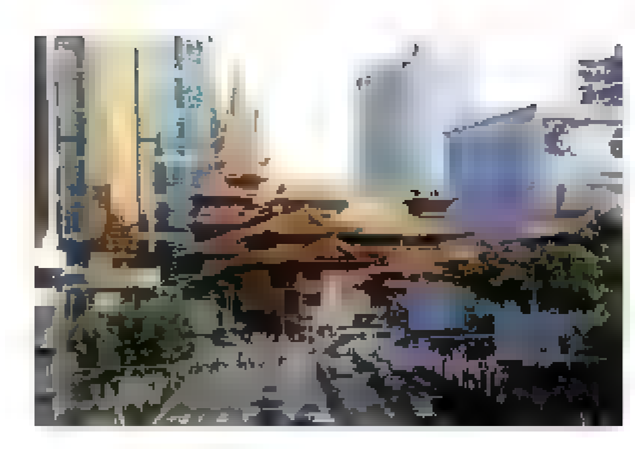
综合型城市设计主要包含开发型城市公共中心和更新型城市公共中心两种类型。在现代社会中，由于城市建设的复杂性和多样性，城市公共中心规划设计往往涵盖了以上两种类型的内容，而呈现出一种综合型。这种类型的特点是，在设计区域范围内既有新的大规模的开发项目，又有一些历史地段的区域需要保护更新，这种现象在一些传统的城市公共中心是常常出现的。

综合型城市设计创新介于开发型城市设计创新和保护更新型城市设计创新之间，其具体的特点也包含了上述两种创新类型的特点。即此类城市设计创新不仅要兼顾城市的未来发展问题，还要注意历史文脉的传承、延续问题，是两种创新在现代化和历史文化上的衔接与碰撞，对创新往往提出了更高的要求。在城市公共中心，一些新项目的全新开发，往往采用一些先进的设计理念，通过新的城市格局、新的功能结构及新的空间形态等实现创新；而对历史区域则通过保护更新其空间形态、引入新的活力元素等方面实现创新。然而，这两种创新是相互作用、相互影响的，即所谓的综合型城市设计创新就是在自身创新的基础上充分考虑其他的创新因素，实现城市环境的整体平衡。其设计着重从以下两点出发。

（1）整体调整交通结构，构建安全连续的步行空间，组织立体化交通

（2）提取空间原型，回应原有空间肌理 为了适应现代化建筑模式、整体拆迁重建往往会创造新的空间肌理，但这种创造并不是无根之源，任由设计者凭空想象地创作，而是从原有城市空间结构中，抽取出“空间原型”，与新的功能需求结合。

同时，创新手法的多样性转化也是综合型城市设计创新的特点之一。面对不同的设计条件、不同的设计地段，其创新的手段和方法也在不断地变换，使两者达到一种动态的平衡。最后要达到的创新目标是非常明确的，即实现城市现代化发展、满足城市生活的同时，也要延续城市的历史文脉和历史环境，保护更新城市中具有文脉价值的历史区域。如美国丹佛市公共中心的城市设计、上海静安寺地区的城市设计（图4.7-6）都在此方面实现了不同程度的创新。而此类城市设计创新比较有代表性的案例是美国旧金山公共中心的城市设计。该地区的城市设计不仅在新开发的项目上实现了新的空间形态；而且在滨水的历史码头区，通过“导引”原则引入新的活力空间，使之再次焕发迷人魅力。更重要的是这种首次采用的“有机结构体系”协调了两种创新的内在表现，使之赋予了更多的精神内涵，从而形成一种综合式的城市设计创新（图4.7-7）。综上所述，综合型城市设计创新涵盖了更多的内容，城市的复杂性在其中往往表现得更加多元化。此类创新能够较好地协调城市现代化发展和城市更新之间的矛盾问题，对于现代社会有着重要的启示性意义。

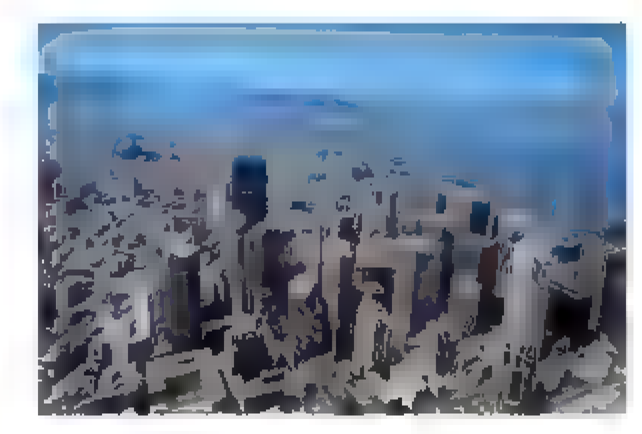


（a）鸟瞰照片
（来源：http://www.nbd.com.cn/）



（b）透视照片
（来源：作者拍摄）

图4.7-6 上海静安寺片区



（a）鸟瞰照片
（来源：http://www.mjjq.com/）



（b）透视照片
（来源：http://en.wikipedia.org/）

图4.7-7 美国旧金山城市公共中心

注释

A 庄宇．城市设计的运作 [M]．上海：同济大学出版社，2004:129.

B 庄宇．城市设计的运作 [M]．上海：同济大学出版社，2004:130.

C 赵宏宇．SWOTs 分析法及其在城市设计实践中的作用 [J]．城市设计，2004(12):83-86.

D 杨俊宴．城市中心区规划设计理论与方法 [M]．南京：东南大学出版社，2013:178.

E 杨俊宴．城市中心区规划设计理论与方法 [M]．南京：东南大学出版社，2013:176.

F 杨俊宴．城市中心区规划设计理论与方法 [M]．南京：东南大学出版社，2013:175.

G 王承慧．中等城市中心区空间形态浅析 [J]．城市规划汇刊，1999(1):66-68.

H 阳建强．城市规划与设计 [M]．南京：东南大学出版社，2012.

I 李倩．当代建筑领域中设计概念的生成与表达 [D]．广州：华南理工大学，2012.

J 高红静．概念设计的逻辑与表达 [D]．大连：大连理工大学，2004.

K 杨俊宴．城市中心区规划设计理论与方法 [M]．南京：东南大学出版社，2013:616.

L 陈天．城市设计的整合性思维 [D]．天津：天津大学，2007.

参考文献

[1] 庄宇．城市设计的运作 [M]．上海：同济大学出版社，2004.

[2] 杨俊宴．城市中心区规划设计理论与方法 [M]．南京：东南大学出版社，2013.

[3] 王建国．城市设计 [M]．南京：东南大学出版社，2009.

[4] 吴志强．城市规划原理 [M]．4 版．北京：中国建筑工业出版社，2010.

05

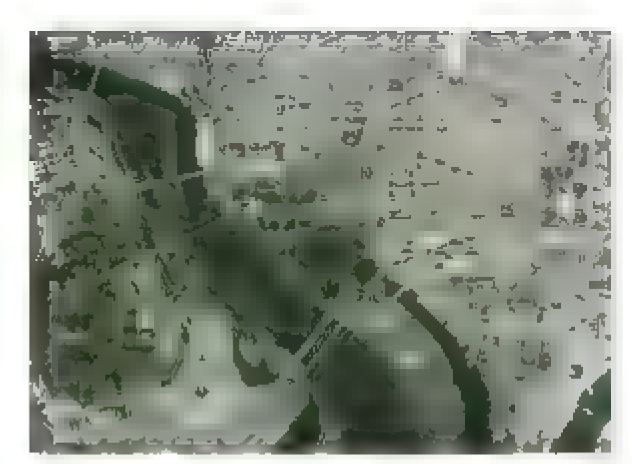
场所营造：

城市公共中心空间设计

城市公共中心由承担具体功能的建筑、建筑群和外部开放空间共同构成，规划设计最核心的工作就是开展建筑群体与外部空间的整体布局、形态设计和意象营造。本章从城市公共中心的空间基本要素入手，介绍地段规划设计层面的基本内容与评价标准。围绕城市公共中心空间设计的主要对象：群体建筑、广场、街道、绿地、滨水空间等，分别介绍其设计原则与方法，并提出整体规划与空间一体化的设计方法。最后介绍更新类公共中心的规划设计方法。

5.1 空间设计的基本要素

设计的基本出发点与归宿是考察设计客体与人之间的作用方式。城市公共中心设计同样是探讨如何在流动的时间和固定的空间里，营造良好的城市公共环境，使之适应人们开展公共生活的需求。当代城市公共中心设计强调在更高的层次上创造人与客体环境的相互渗透，而非仅仅满足公共活动要求。设计要充分地考虑人的本质——人性，人的体质和文化审美成为设计开展的依据，在满足使用功能的基础上，更强调人类精神空间的创造，这种环境不仅要实用，更要“悦目”、“悦心”，并具有一定思想深度和文化氛围（图 5.1–1）。



（a）阿灵顿公墓与行政中心
（来源：Google Earth）



（b）从阿灵顿公墓看行政中心
（来源：作者拍摄）

图 5.1–1 华盛顿国家行政中心

从阵亡将士的安息地俯瞰生者的行政中心，两者的空间并置与关联传递着强烈的人文关怀与人类精神。

5.1.1 空间设计的原点

设计的根本意义在于满足人的需求，人在城市公共中心中的行为心理活动规律是需求的具体表现。从人的需要出发考察城市公共中心空间设计的基本要素，行为需要对应空间设计的功能要素，认知需要对应空间设计的环境要素，审美需要对应空间设计的意象要素。

1. 人对城市公共中心的需求

“需求是人对世界作用的尺度与中心，也是人生存与发展的必然表现，人的需求有不同的物质与精神内涵”[A]。任何有机体的生存都要与外界发生物质、能量和信息交换，因此必然要依赖一定的外部条件，对外界的依赖性就构成一种需求。人的各种活动都是由需求产生的，需求成为推动人们活动的终极原因。当一种需求得到满足之后，得到满足的需求和这种满足方式又会引发新的需求。社会物质和精神生活水平的提高推动人的需求向前发展。需求的不断丰富正是人的本质的日益充实，所以需求是人的内在的、本质的规定，是人的全部生命活动的动力和根源。

将朦胧的社会需求转化为具体的环境功能目标，是设计师的职责所在。满足人对公共空间环境的需求成为城市公共中心的核心内容。通过对人在公共环境中需求的深入研究，就能够清晰地把握设计的基本脉络，明确城市公共中心环境设计的目标，从而改善人与城市公共中心环境的关系，提高环境的质量和人们活动的品质。在开

展城市公共中心规划设计时应从人的行为、认知、审美特征出发，了解功能、环境、意象等空间设计要求（图 5.1–2）。

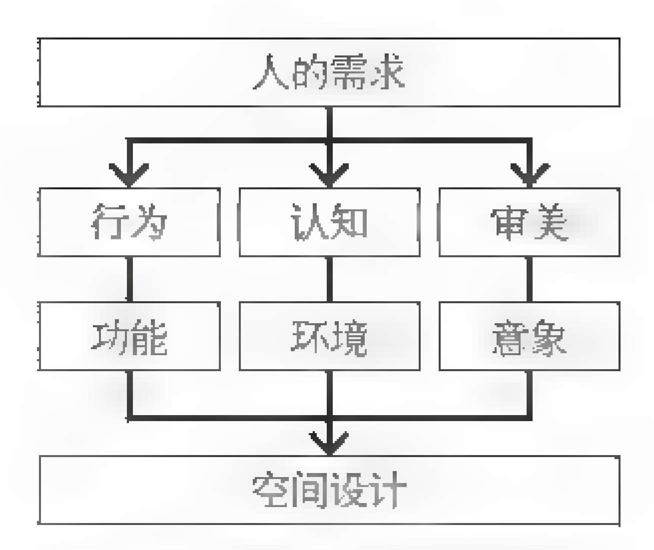


图 5.1–2 人的需求与空间设计要素间的关系
（来源：作者自绘）

1）行为需求

行为特征作为实用需求，属于马斯洛需求层次的基础层面，具体指城市公共中心作为空间场所，为城市居民提供的各种公共活动。

城市中大部分的商业、商务、政务、休闲、文化娱乐、体育等公共职能围绕城市公共中心为场所开展。同时，相当比重的市民公共活动，如逛街、集会、散步、游憩、观赏、展示、晨练等也在城市公共中心发生。城市公共中心在设计中需要考虑满足不同类型活动的功能特征和行为特征，这是城市公共中心设计的主要目的，也是衡量其环境质量的主要指标，从发生学的角度来看，行为活动还是产生一切认知活动和审美活动的基础。

2）认知需求

认知是由安全需求引发，人在空间中开展活动时的心理定向，以确认自身与外部环境的关系。城市公共中心环境满足人的认知需求是通过某些感官刺激，使主体产生一定知觉心理来实现的，它属于心理需求。

人的认知需求有三层含义（图 5.1–3），首先，处在一定的环境中，人会本能的通过自己的感觉从外界获取信息，了解、适应所处的环境，最终产生自我意识。人在新的环境中的第一个反应就是要知道自己在何处，以获得明确的感知，这是人与公共空间环境交互作用的前提。其次，活动的开展总是与一定空间范围内的路径选择有关。城市公共中心应有较为明晰的、可以被人们判定的空间格局，使人们有可能获得认知定向，来选择活动开展的路径与场地。第三，在人与环境建立了较为明晰的空间关系后，伴随活动的开展，开始与环境发生进一步的关联，当环境以主体的身份开始呈现自身的存在价值，并达成一定的情感意义时，就开始激发人的审美需求。

3）审美需求

审美反映了人与外部环境和谐和丰富性要求，也是人自我意识的情感化，它把外部环境作为自己的作品来关照。人的审美需求总是在摆脱了基本生存困扰的前提下形成，它的关照对象具有感性的特点。审美需求包含不同层次：从形式感受获得的感官愉悦，到意蕴领悟和价值体验，上升到精神境界的升华。人的审美需求融合和渗透在人的日常生活之中，使人们的生活环境也成为人的价值和意义实现的媒介。

城市公共中心作为物化的空间环境，以特定的形式来传达空间意义与价值。如美国洛杉矶珀欣广场（Pershing Square）（图 5.1–4），通过高饱和度的色彩表达场地活动人群特定背景与深刻内涵。这些信息都是以某种象征、暗示或隐喻的方式传达的。环境传达信息的功能是调节人与人、人与环境的关系，是“人—环境”这个大系统保持正常运转的一个重要条件。正是这些信息的历史积累形成了一个民族、

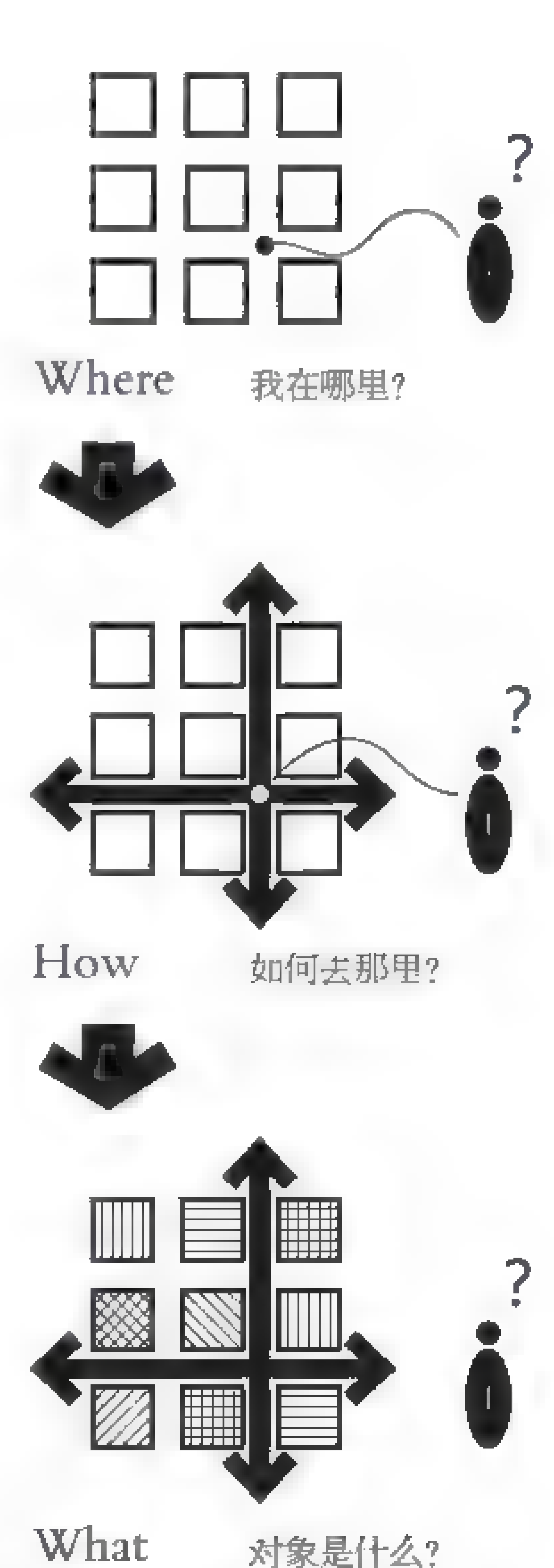


图 5.1–3 认知需求的三层含义
（来源：作者自绘）

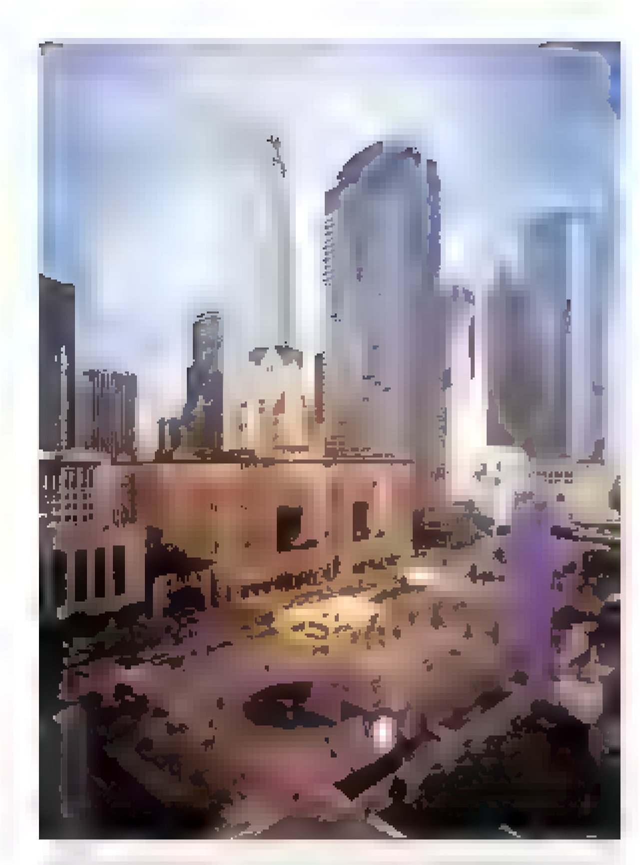


图 5.1-4 洛杉矶珀欣广场
（来源：http://baike.baidu.com/）

珀欣广场（Pershing Square）通过高饱和度的色彩表达场地活动人群特定背景与深刻内涵。

一个时代特有的文化。在这样的层面上，人的需求就超出实用和认知，上升为丰富的情感体验，也就是所谓的审美需求。

2. 空间设计的要素

1）功能

人在城市公共中心的行为特征对应空间设计的功能要素。任何类型和特征的城市公共中心，最基本的出发点就是创造适宜的公共活动场所。城市公共中心的功能组织一般包括三个阶段，即功能设定、功能量化和功能组织阶段。功能设定的首要任务是为功能与环境之间建立一定的对应关系，城市公共中心一般包括市政、商业、商务、文化等类型，需明确各类城市公共中心的基本功能构成。功能量化实质是为所设定的功能寻求相对应的场所空间，明确功能空间的规模、尺度与用地范围等。功能组织就是按照其相互关联的程度通过一定脉络将这些大小不等、形状各异的空间串联成为一个有机整体的过程。

2）环境

城市公共中心的空间环境是认知发生的基本条件，也是支撑行为和实现审美的基础与载体，这一部分是设计的主体。城市公共中心的设计就是空间环境的设计。功能的实现具有很大的弹性，并随着生活的变化而改变；意象与人密切相关，不同的人对相同的景观有不同的认知，前两者的实现受到诸多因素的影响，空间环境倒是实实在在，具体可见的。环境影响人的行为，人也能改变城市环境以促进自身的发展。为了使人与环境的关系协调，实现良性循环，在城市公共中心环境设计的过程中，一是要遵循整体性原则，力求与环境统一和谐；二是要强调时空连续性，力求使历史环境与现实及未来联结（图 5.1-5）。



图 5.1-5 连接巴黎老城与新城的凯旋门
（来源：作者拍摄）

3）意象

由认知上升到审美，对应空间设计的意象要素。通过城市公共空间环境及建筑实体的造型、色彩、质地以及空间等处理，传达较高层次的文化价值，使生活在其中的人们有愉悦和美的感受，获得心理和文化的认同。这一点也是目前国内城市公共中心设计较为欠缺的方面，大量的城市公共中心只是高层密布的城市快速发展区域或设计雷同的城市绿地、广场，而真正意义上的城市公共中心美学特征事实上被等同于“美化学”，甚至于“装饰”，审美则被视为与设计活动相分离的事后的观赏（图 5.1-6）。这种认识不仅远未触及美学的实质，连环境的根本特性和目标也严重地曲解了。意象是指引起人的思想与感情活动的具体形象，它既是一种抽象物，又是一种综合的感觉。

城市公共中心满足人的不同层面需求而具有这三种功能，三者之间既有内在联系又各有其质的规定性。在设计过程中，并不能进行截然的划分，三者是相互交织、

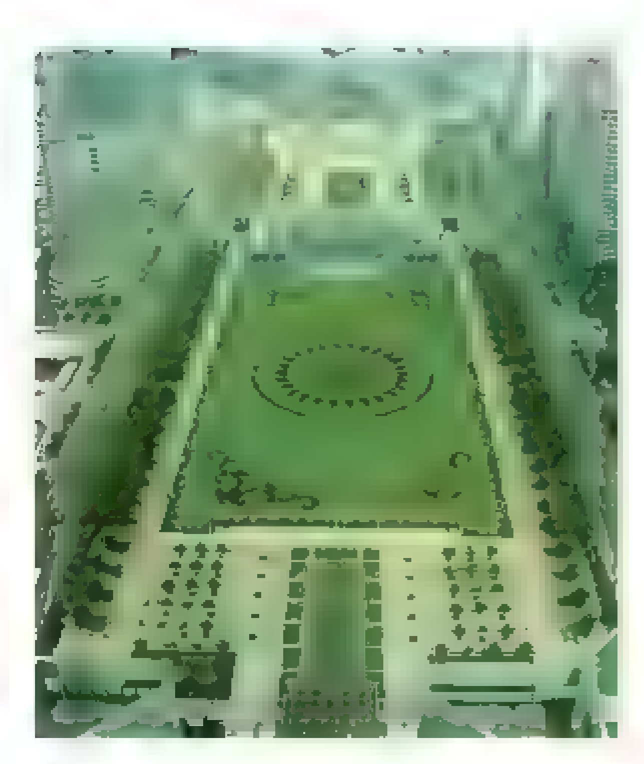


图 5.1-6 广州火车东站南广场
（来源：http://www.cpiso.cn/）

彼此融合的，关键在于把握审美功能同实用功能和认知功能的内在关联，挖掘广场的文化内涵，创造出真正满足人们各种需求的良好环境。

5.1.2 功能设定与组织

城市公共中心是城市最具活力的地区，会聚城市主要公共设施，承载消费与公益活动。随着社会的发展，生活方式的改变，人们越来越多地依赖社会。城市公共中心成为城市居民社会交往的主要场所之一，使人们感受到自身的社会存在，有助于社会的信息传播和交流，增进人们的相互了解、相互交流。城市公共中心的功能设定与组织一般包括三个阶段：功能设定、功能量化和功能组织阶段。

1. 功能设定

功能设定的首要任务是为城市公共中心功能与环境设计的基面要素之间建立起一定的对应关系。如公园设计中，停车、购票、漫步、游憩等需求对应的停车场、入口、步道和游乐场等功能空间（图 5.1-7）。在开展城市公共中心规划设计时，结合社会发展的现实需要和其功能构成，首先应明确城市公共中心的性质与类型。

城市公共中心的具体功能存在一定的模糊性，这是由城市公共空间的性质决定的。当代城市公共空间呈现复合化的趋势。在整体定位的基础上需要明确主要的功能部类与空间划分。但要避免过于僵化的功能分区，充分考虑复合利用的功能性。但是，功能的模糊并不意味着空间属性的模糊，应确定地段所有场地的属性，避免无人使用、无法利用的消极空间产生。

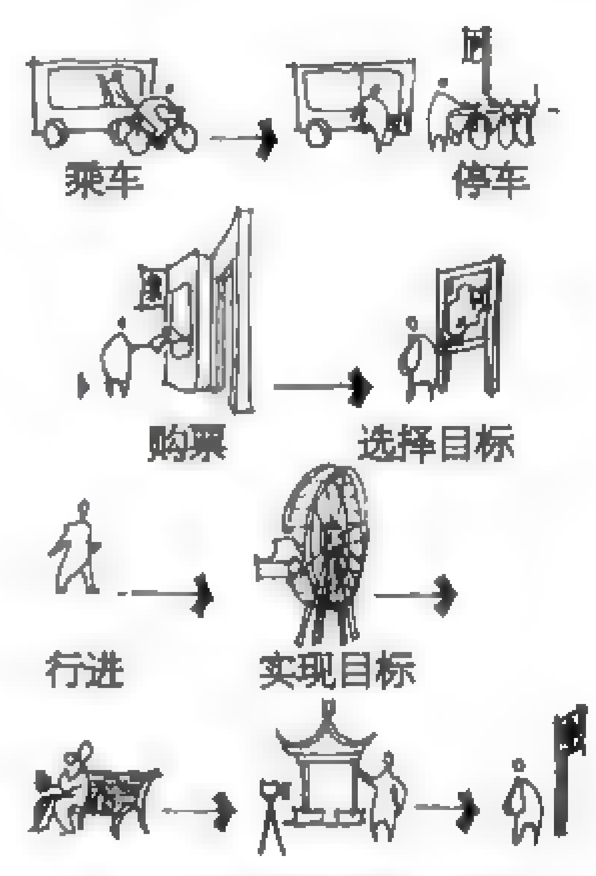


图 5.1-7 公园的功能设定
（来源：《城市设计感性原则与方法》 余柏椿）

2. 功能量化

功能量化的实质是为设定的功能寻求对应的空间场地，包括确定功能空间的尺度、规模、用地面积等。这个功能空间需要多大，摆放在哪里，符合哪些条件等，都是在功能的量化过程中需要回答的问题（图 5.1-8）。

功能在平面上需要的量是以面积来反映的。人的使用活动越明确，其量化也就越明确。城市公共中心部分用地类型是定值，如各类道路的宽度也可以用车流人流的股数来推算，类似这样精确的面积确定，得益于其功能的确定性与唯一性。还有一些对空间大小的精确度要求不高，但仍需保证一定量的功能可以以最小值来控制，如在以公共活动为主体的广场中，成片绿地面积不应小于广场总面积的 25%。

功能在空间中需要的量与容积率、高度等相关，城市公共中心内商业活动、商务活动、休闲活动所需要的空间差异较大。“量”在很多情况下不仅要满足功能，还要考虑其精神、文化功能，以及与周围环境尺度和谐。

城市公共中心的使用功能是时代、地域、政治、文化诸方面关系的一种综合反映。这种复杂功能的量化在设计中需思考和关注，勿因“量”小而拥挤，因“量”大而无当，并寻找与之对应的适宜平面与空间尺度。[8]

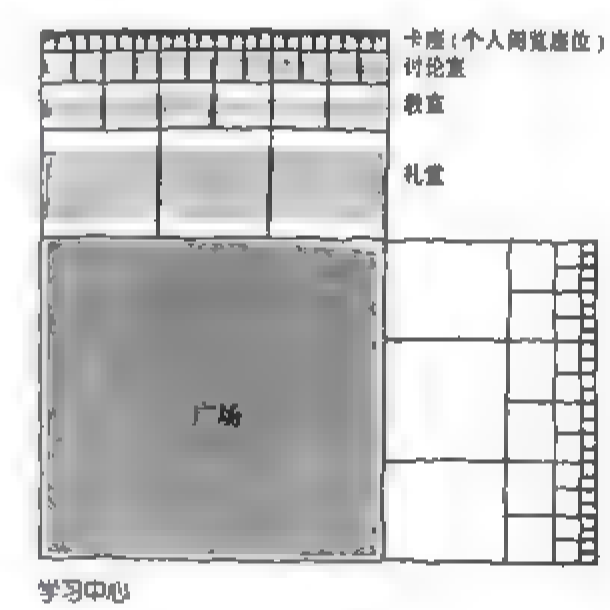


图 5.1-8 功能量化
（来源：《建筑语汇》 爱德华·T. 怀特）

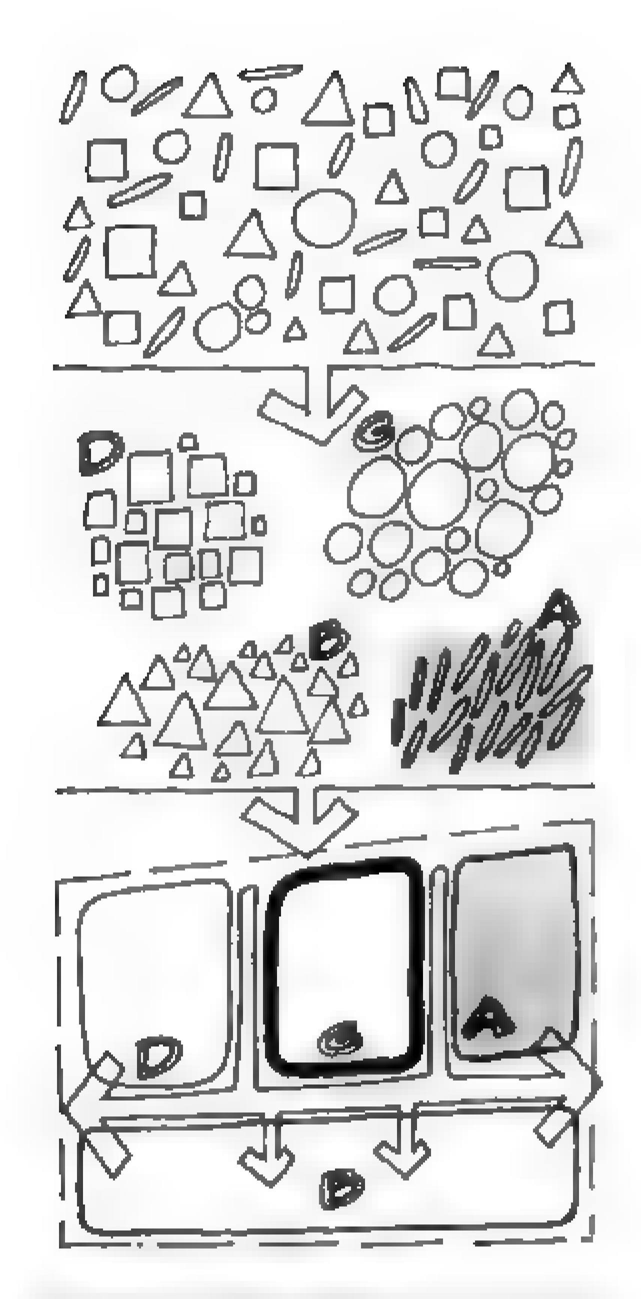


图 5.1–9 功能组织
（来源：《建筑语汇》 爱德华·T. 怀特）

考虑各个功能元素间的关系，明确主要的、必须的、适宜的、自然的、不适宜的、须相互紧临的、必须隔离的、一定要隔离的……，将不同功能、形态、规模的功能空间进行合理的组织与安排。

3. 功能组织

功能组织就是将大小不等、功能各异的空间进行归类，并参照一定的结构方式串联成为一个有机的整体（图 5.1–9）。

首先是地段内主要功能类型的划分，建立完整的地段功能与空间结构，明确主要空间，包括入口、节点、核心等位置的功能设定，在进行功能单元的安排时注意相关单元的就近排布，相斥单元的远离排布。然后是依据功能和空间要素进行地段的整体组织：

（1）建筑要素：包括城市公共中心常见的商业、商务、政务、文化、宗教等建筑单体及其组合。

（2）交通要素：包括主干道、次干道、支路等车行道；公交站点、地铁站点等交通换乘处；地上及地下停车设施；步行道，等等。

（3）场地和景观要素：包括城市公共中心不同级别、不同规模、不同形态的广场、绿地，江、河、湖、海及其滨水空间。

城市公共中心的建筑往往具有较强公共性，与交通、人流的关系紧密，与城市公园、广场等功能密不可分，在设计时要考虑各个功能元素间的联系，形成布局合理、联系紧密的地段整体。

5.1.3 空间要素与结构

《辞海》对结构的解释："物质系统内各组织要素之间的相互联系、相互作用的方式。是物质系统组织化、有序化的重要标示。结构既是物质系统的存在方式，又是物质系统的基本属性，是系统具有整体性、层次性和功能性的基础和前提。"简单地说，结构是事物各组成部分之间及部分和整体之间关系的组合方式，根据结构的涵义，空间结构可以定义为：空间各组成要素之间的组合关系。

从形态认知的角度出发，空间结构主要研究空间要素的排列组合与空间次序，从横向共时性、纵向历时性两个方面梳理空间要素的相互关系。

1. 空间要素

构成城市公共中心的空间元素很多，所有在街区中具有空间作用的建筑物、构筑物、广场、街道、绿化等都是空间元素。城市空间系统由若干层次构成，从区域、城市、片区、街区、街道到建筑等。当审视某个层次的空间系统时，那些在其中发挥核心作用的空间元素，就被称为要素。城市公共中心作为中观层面的城市空间系统，其空间要素包括：核、轴、架、群四类，涉及从平面到立体的各种空间元素。

1）核

"核"作为城市公共中心最主要的标志性要素而存在，既是内在动力，也是外

在引力。城市公共中心之核凝结了城市最重要的文化价值和精神价值，是体现城市特色，形成城市归属感和认同感最重要的区域。“核”在城市公共中心中，既可能是片区中的开敞空间，如上海市政中心的人民广场、北京市中心的天安门广场（图 5.1-10）等；也可能是重要的标志性建筑，如巴黎拉德方斯中央商务区的大拱门（图 5.1-11）、上海浦东的东方明珠等，它们是所在区域，也是所在城市的“第一印象”。城市公共中心的“核”包括空间核心、功能核心、景观核心三种。三类核心在总体上是一体化的，规划设计中应充分把握地段特征，将中心之核与地段特有的自然环境或人文遗存充分结合，形成具有特定场所精神的地段核心。

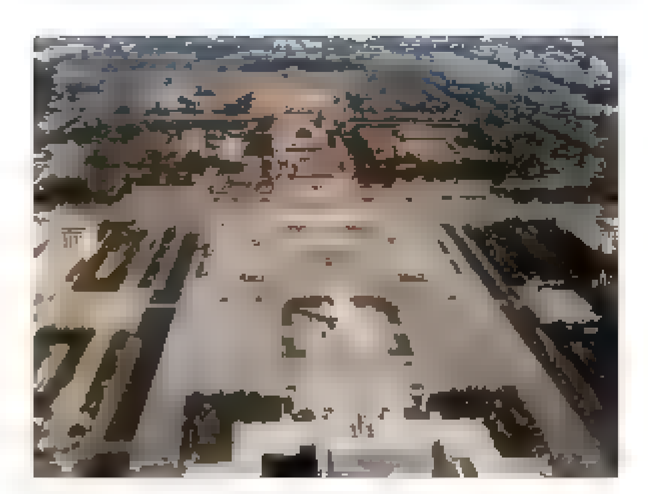


图 5.1-10 天安门广场
（来源：http://forum.home.news.cn/）

2）轴

“轴”兼有建立空间序列及组织空间构架的作用。它是城市公共中心功能和空间开展的核心路径，串联了公共中心重要的功能、空间和景观节点。城市公共中心的轴线要素主要有空间发展轴线、功能组织轴线、景观轴线等（图 5.1-12）。空间发展轴对公共中心的结构拓展方向和功能转移方向起引领和控制作用，大多与公共中心内的交通路径相关或重合，有时空间发展轴也与自然地形条件相关，尤其是在沿海、沿河、沿江的滨水中心。功能组织轴线是地段内集中了类似或相关联的特殊城市功能的轴线，如行政功能集中形成的行政办公轴线，宗教活动集中形成的宗教文化活动轴线等。景观轴线是城市公共中心重要景观节点和标志性建筑的线性集中地段，通常能够体现城市公共中心的景观特色的空间意向。这些轴线交错或重合，反映公共空间在不同层次的结构特性。不论是哪种类型的轴线，都有主轴和次轴之分，主轴是主要脉络，次轴是空间延展。



图 5.1-11 拉德方斯大拱门
（来源：作者拍摄）

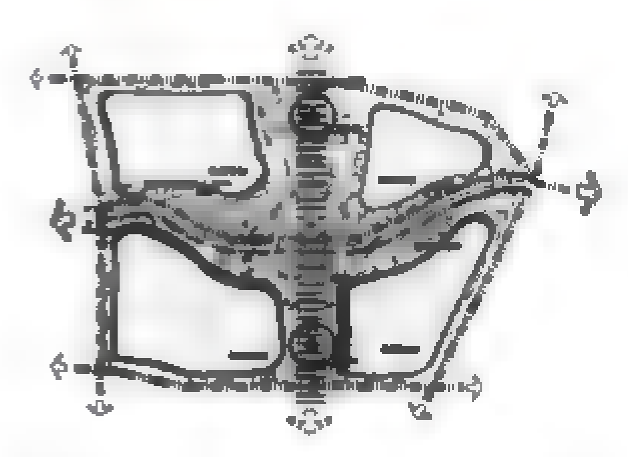


图 5.1-12 温州市中心区规划中的轴线结构
（来源：《城市规划资料集（六）城市公共活动中心）》北京市城市规划设计研究院）

无论是主轴还是次轴，都串联了一系列的公共空间，因此轴线上的节点空间要有一定的连续性，形成系统，人们才会乐于使用和驻留。空间和设施的配置稍微分散，就可能会将人们的体验从精彩丰富转变为贫乏无味。因此，应充分利用城市现有条件，如山林、水面、绿地等自然要素和历史古迹、人文景观等人文因素以及商业街区等人工要素，以此为基础，以步行方式为主，建立完整和连续的城市公共空间网络。同时清晰的空间层次与序列、收放有序的城市公共空间，能使人们有明确的方向感和场所感，设计时应注意空间相互穿插、流动和呼应等关系处理。[c]

3）架

“架”指的是构架，是城市公共中心的空间组织和交通组织逻辑（图 5.1-13）。“轴”在总体上是架的一部分，可以说，架的核心脉络就是轴。在城市公共中心规划中，不仅要关注体现系统性的平面构架，也要关注体现空间关系的立体构架，这两者共同作用形成空间结构完好的城市中心。

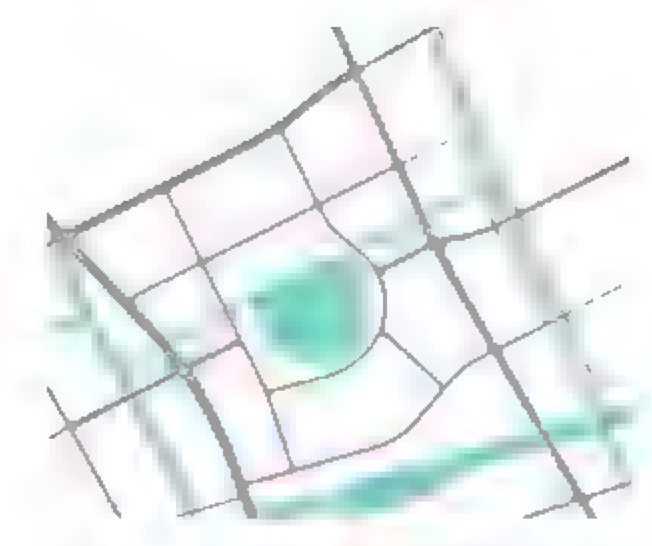
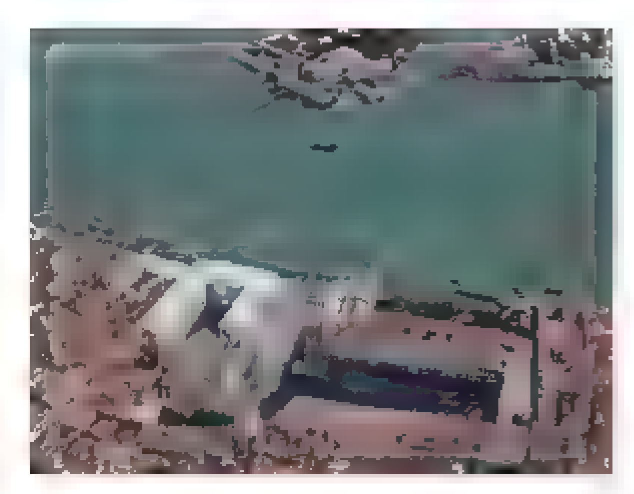


图 5.1-13 闵行区莘庄商务中心规划设计中的平面构架
（来源：《闵行区莘庄商务中心修建性详细规划设计》同济大学规划院）

城市公共中心的平面构架指道路骨架，道路首先是片区有机整体的骨架，同时也是地段开展各项活动的大动脉，是各要素的联系纽带。相比较而言，城市公共中


（a） 威尼斯圣马可广场鸟瞰
（来源：Google Earth）


（b） 威尼斯圣马可广场
（来源：作者拍摄）

图 5.1-14 视线与城市公共中心的关系

心的城市主干路多以交通功能为主，而支路则更多地与市民日常生活以及步行活动方式相关。一般将城市公共中心的道路体系分为车行体系、步行体系、地下交通体系和空中交通体系四种，它们共同组织作用形成城市公共中心的道路骨架。

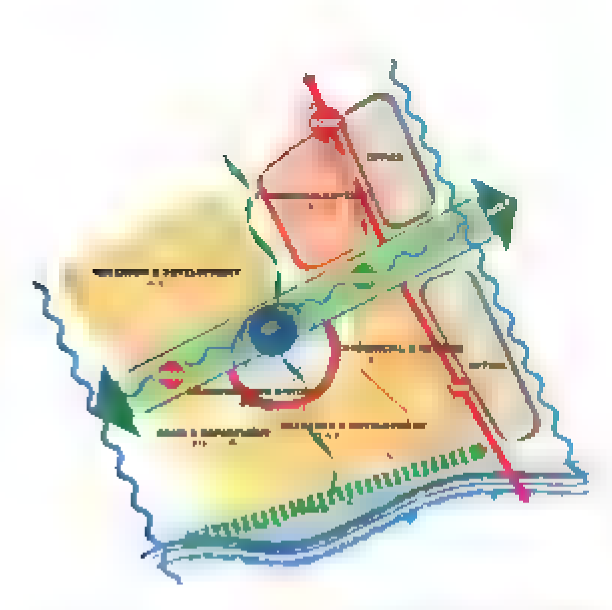
视线和天际线是城市空间发展的立体构架，在城市公共中心设计时不仅要关注平面构架关系，也要关注视线与核心建筑群体和景观的空间关系。视线是展示城市公共中心景观的重要途径，在设计时要力求将城市中心重要的自然和人文景观呈现在人们的视野中。另一方面，优美的景观往往有其最佳的观赏角度，所以无法从各处看到重要景观的情况下，保证从最佳角度不遮挡人们的视线就更加重要，这就要求沿最佳视线方向对公共中心的空间关系进行控制和设计（图 5.1-14（a），（b））。不仅如此，视线还是城市公共空间体系中各个相对独立的空间相互呼应的重要途径，在加强人们对场地总体感觉方面能起到重要的作用。

天际线即空间的天际轮廓线，是一条存在于围合空间的实体和天空之间的连续界线。由于建筑实体的真实感和天空的虚无缥缈形成了极其强烈的视觉反差，所以给人留下了深刻的印象，天际线是城市空间形态中极具表现力的因素之一，构成天际线的最小单位是建筑的天际轮廓线。城市中心区的天际轮廓线一般来讲是城市天际线中最高潮、最富有变化的一段，也是最具戏剧性的一部分，设计中应给予充分的重视（图 5.1-15）。


图 5.1-15 比利时图尔奈市中心大广场
（来源：作者拍摄）

4）群

“群”指的是建筑群体和功能组团，是一类功能相似或相关的建筑在平面上形成的功能集合体。它是城市公共中心的基底，是功能关系在空间关系上的直观反映（图 5.1-16）。根据不同类型和等级的城市公共中心，其功能组团不尽相同，要考虑各组团之间的亲疏关系，以及对位置的要求，同时兼顾当代空间一体化的设计理念，在适当分区的基础上，营造复合多元的空间组织方式。


图 5.1-16 闵行区莘庄商务中心规划设计中的功能组团
（来源：《闵行区莘庄商务中心修建性详细规划设计》 同济大学规划院）

2. 空间结构

结构首先具有层次性的特点。所谓层次性，是指根据设计相关内容复杂性的不同，结构可能包括不同隶属程度的组合关系。如城市公共中心可能包括空间结构——街道、广场、绿地、建筑群等以一定关系构成的结构；景观结构——景观、视廊、视觉中心等相互联系而构成的结构；功能结构——商业空间、交往空间、流通空间、游憩空间等不同功能的相互关联；意象结构——空间环境作用于人所形成的空间知觉及心理表象的相互作用；意义结构——空间作为场所的意义，包括事件及事件的发生。这些不同层级的结构相互影响和作用，构成了城市公共中心空间结构的总体。

结构的有序性是指各种要素按照城市规划相关法律法规或技术规范性的要求，以及设计者的主观美学要求建立起应有的秩序。这一过程就是将影响城市的各个空间要素和设计特征从无序转化为有序的过程。城市公共中心的结构系统从整体到子

系统层级很多，且互相穿插、互为条件，任何子系统的变动都会引起其他部分的改变。结构的有序性是设计功能和空间符合使用和审美逻辑的基本保证。

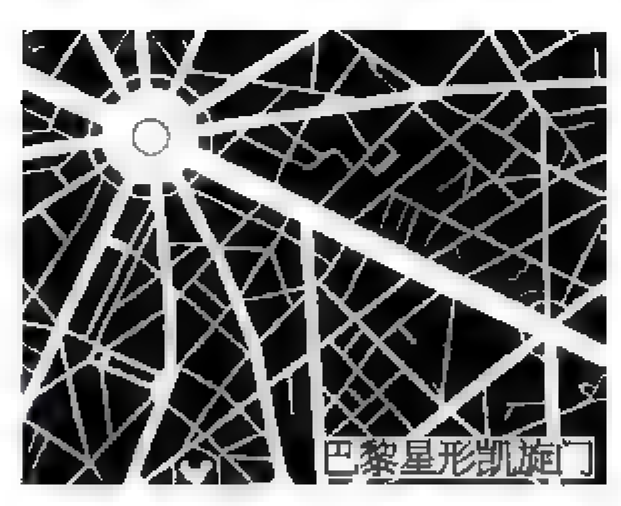
城市公共中心的结构，是城市公共中心各个空间要素的分类和秩序组织。其中，分类是为了反映城市结构的层次性，秩序组织反映结构的有序性。

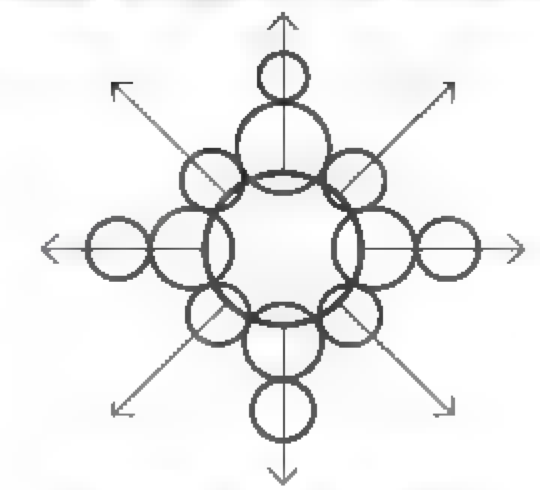
城市公共中心空间结构按其围绕核心空间内容分为以下三种类型（图 5.1–17）。

第一，围绕核心开放空间形成的公共中心。这里所说的核心开放空间指的是公园、广场等城市公共空间，围绕它们形成的公共中心空间结构主要有十字型、放射型两种，这种结构的特征是单一核心的、向心集中的。

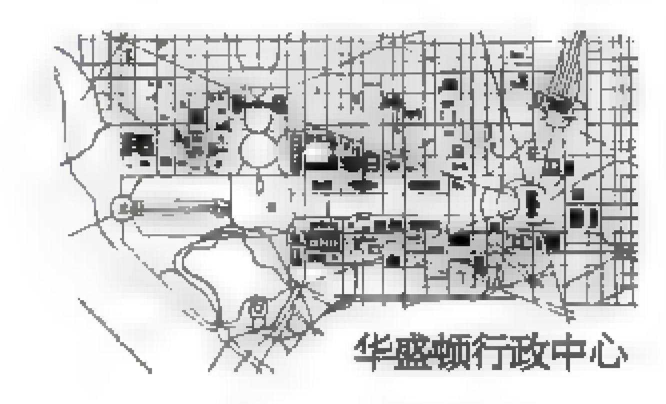
第二，围绕线性开放空间形成的公共中心。街道、滨水等线性公共空间往往是城市公共生活的高发地，线性结构（直线和自然线）、支状结构在这类公共空间中较为常见，这种结构往往沿线性方向逐渐延长，并伴随有向内部空间的逐渐延展。

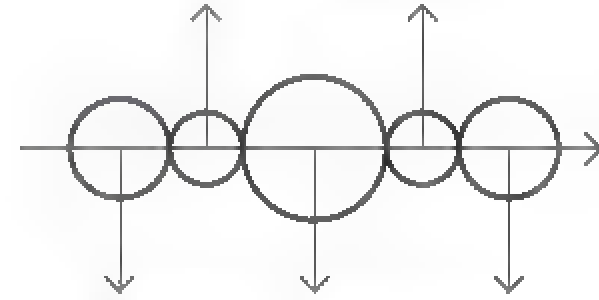
第三，围绕街区形成的公共中心。随着城市公共中心的集中式发展，其空间内容也由沿街的"一层皮"开发扩散到一个或多个街区的整体开发，因此网状结构，自然形结构逐渐出现在城市公共中心之中。



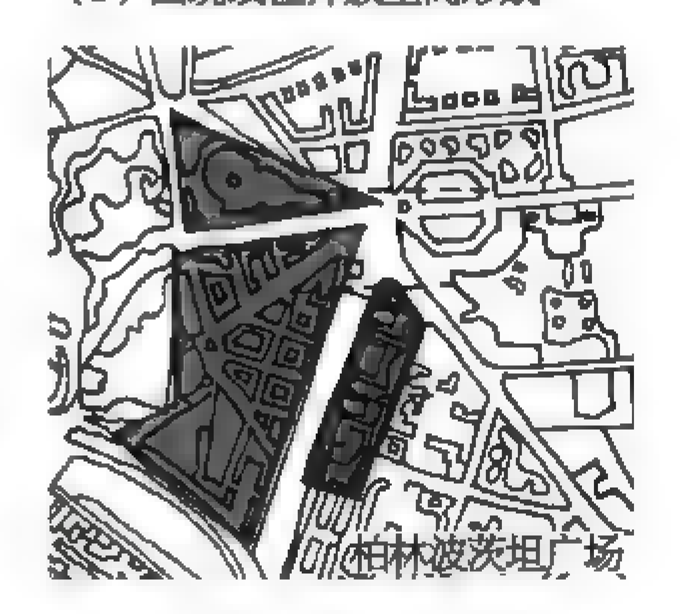


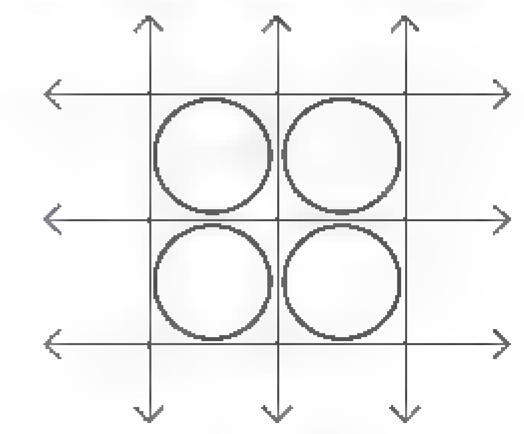
（a）围绕核心开放空间形成





（b）围绕线性开放空间形成





（c）围绕街区形成

图 5.1–17 空间结构
（来源：作者自绘）

5.1.4 评价标准

城市公共中心设计实践需要理论上来明确一个好的城市设计所具有的品质，这就需要评价的介入。建立可操作的城市设计评价体系，必须确立切实可行的评价标准，其最重要的意义在于对城市设计工作给出一个相对客观的、可衡量的、可操作的依据。各界对城市设计领域都曾提出一些评价标准，说法虽各有不同，但大多集中于空间使用、社会效益、经济价值和环境影响四方面内容（表 5.1–1）。

1. 空间使用

城市公共中心空间使用方面的评价总体来说就是针对城市环境的实用、认知及审美等范畴内的状况和问题的评价。

1）实用

（1）适用性，指设计成果是否适合使用，适合场所环境，适合当时当地条件的程度。任何设计都是一定时空下的产物，因此应考察环境所限定的条件，充分利用可用因素。适用性高的城市公共中心往往能产生良好的场所感，并满足人视觉愉悦性的要求。

（2）安全性，人类活动的基础是保证自身的安全需要，这里面包含了两方面的内容：身体和精神两方面的安全，是体现生活质量的重要指标。在公共中心规划中，应考虑保护人身和财产安全，同时降低犯罪率和破坏行为的环境设计，促进健全的社交生活和友好的社交关系的社区设计，创造具有活力的场所，促进丰富的城市生活和人流活动。

（3）可达性，城市公共中心应提供方便、安全、舒适的交通方式，要考虑地段

内不同交通方式的通达性，各种交通方式的衔接与转换的便捷程度，不同流线系统的清晰度，以及停车问题，另外还要评价地段与外部交通的联系。

（4）适应性，针对不同的开发类型，要看它布局结构的合理性、土地使用的强度和密度、功能的多样性、空间的丰富程度，以及能否在适应的条件下向需要的方向转化等，同时要根据不同人群的需要进行评价，尤其考虑少数特殊人群的需要，如老人、妇女、儿童、残疾人等。



图 5.1-18 巴黎拉·维莱特公园
（来源：作者拍摄）

2）认知

（1）易读性，建筑形式和标识应该鲜明易懂，空间形式的清晰度与可感知程度也应该让使用者很快能够理解（图 5.1-18）。在城市公共中心环境中，能在一定程度上帮助人明确自己的位置、确定自己的路线。具有易读性的公共空间路线明确、节点明晰，带有简单而清晰的指示系统，并且具有分明可见的特征。



图 5.1-19 马斯特里赫特中心广场
（来源：作者拍摄）

（2）协调性，涉及建筑学和美学方面的协调性及地形特征与建筑形式（变化、尺度的互关性、体形组合等）问题的关系（图 5.1-19）。

（3） 愉悦性，人们对于美好事物的喜好具有普适性的，处理好比例、尺度、统一感、对比等基本关系的同时，为使用者提供一个愉悦舒适的空间显得尤为重要。评价的内容包括建筑物的形象、材质、细部等外观特征，空间的秩序、变化和形式等外观形象，环境小品和设施的艺术性和美感都要为人们带来愉悦的感觉（图 5.1-20）。



图 5.1-20 鹿特丹市中心
（来源：作者拍摄）

（4）独特性，人们应该能够清楚地知道自己身处何处，所处场地的用途是什么，以及它们通向哪里。具有独特性的公共空间能够反映地区特色，含有不同的形式、元素、颜色和材料，它们协同作用，确保不同的街道在整个社区环境中带有其独特的个性（图 5.1-21）。

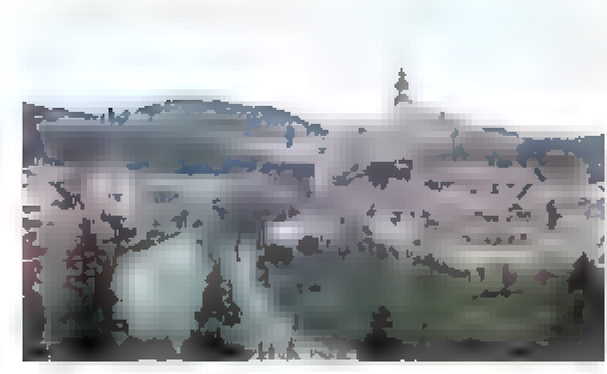


图 5.1-21 捷克克鲁姆洛夫市中心
（来源：作者拍摄）

3）审美

建筑心理学的场所观强调人在场所中的感知、情绪和行为。以人的自身为中心，其行为和情绪事件所规定的位置就是场所。舒尔兹认为，“场所”不是抽象的地点，它是由自然环境和人造环境结合的有意义的整体。场所精神的评价包括场所对于特定活动的适宜性，场所的人性化，场所便于理解和识别的程度，以及场所在私密性和公共性之间的良好平衡。场所的形态与空间肌理应该符合使用者存在和潜在的行为模式，使用者了解空间为他们提供的不同的机会，即不同用途上空间的使用程度。这样一来，空间便有了一种归属感。

场所反映了在特定地段中人们的生活方式和其自身的环境特征。通过建立人们与世界的联系，场所帮助人们获得存在感。因此，人们在场所中的居住不仅意味着身寄于场所之中，而且还包括了更为重要的精神和心理上的尺度，即心属于场所。也就是说，场所精神就是人们具体居住、生活在空间中的总体气氛。

（1）视觉感受，地段从环境小品的材料细节、公共建筑的立面形态、外部空间

的环境设计到整个地段的空间布局都会影响人们的视觉感受（图 5.1-22）。这是建立场所意识的基本前提。清晰的格局、协调的建筑、合宜的环境是获得美感和情感关联的基础。

（2）情感体验，所谓情感体验方面的评价要素是指城市环境中影响人们感受的内在品质，例如，空间场所的特色体现出场所的文化内涵和个性（图 5.1-23）；空间形式传达的领域感能够给人以自主感、荣誉感和归属感等；空间的开放传达出对使用者友好的信息；空间的趣味性具有感染力，能够激发人的创造力；空间中活跃的因素和丰富的活动能够给人以愉悦的情绪。所有这些要素通过外在的形式传达出来，影响人们对城市环境的感受。

（3）场所精神，城市公共中心凝结城市的精神与物质文化，其场所意义具有更深层次的含义，如何在具体的空间设计中体现被隐匿的场所精神是设计的出发点与归属（图 5.1-24）。


图 5.1-22 佛山岭南新天地
（来源：作者拍摄）


图 5.1-23 成都宽窄巷子
（来源：作者拍摄）

2. 社会效益

从社会效益的角度看，城市公共中心是一种社会秩序的表达形式，城市设计则是融合社会伦理、社会行为心理等，从社会整体结构出发的操作过程。社会效益方面的评价针对的是公共中心社会环境层面的相关问题，针对城市公共中心的社会特点，评价标准主要包括公平、自由和发展三方面。


图 5.1-24 同里水巷
（来源：作者拍摄）

1）公平

公平体现出人的社会地位，是社会发展的一个目标。在现实社会中，有经济的、社会的、地位和权利的、分配性的、关系性的平等问题。在物质环境中，衡量公平的方式包括环境给人们提供服务的公正性、人们介入环境和参与活动的机会，以及环境提供给不同社会群体的接触的可能性。对这一类评价标准划分的方式是分别从不同年龄、阶层、性别、职业人群的角度进行评价，规划设计要平等地给予和保护公众参与、财产不受侵害、人身安全等基本权利。给不同人群以介入城市环境、参与城市生活的机会。追求场所的公平与公正性是城市公共中心规划设计的一个基本目标和核心价值，设计应当营造良好的环境服务于所有人，即不同社会群体应当对环境具有平等的权利（图 5.1-25）。


图 5.1-25 罗马西班牙大台阶
（来源：作者拍摄）

2）自由

自由同样是反映社会民主状况的指标，在城市环境中的自由主要包括人们体验不同活动、行为方式的自由，人们参与城市生活和活动的自由，人们对于自身环境进行控制、改造、施加影响的自由，以及人们享用公共和半公共空间并在其中活动的自由（图 5.1-26）。公平和自由是一对相辅相成的指标，是从不同角度反映社会的文明和进步。只是在指标系统中公平原则从不同群体的角度分别进行评价，而自由原则是根据不同的生活活动方面划分具体的指标。


图 5.1-26 阿姆斯特丹市政广场
（来源：作者拍摄）



图 5.1-27 西安钟鼓楼广场
（来源：作者拍摄）

3）发展

社会发展也是社会效益方面的重要指标。一方面，发展应关注和体现生活质量，在城市中心区建设中，应促进健全的社交生活和友好的社交关系，创造具有活力的场所，促进丰富的城市生活和人流活动；另一方面，也应考虑社会发展和持续性问题及重要历史文化遗产保护等社会影响因素（图 5.1-27）。

3. 经济价值

经济价值方面的评价针对土地价值、就业、税收、地区收入等积极环境的改变，是从经济的载体角度看待城市，而城市公共中心规划设计作为经济运载的过程通过社会经济的整体规划起到促进城市公共中心经济发展的作用。在我们的评价体系中，经济价值方面的评价以"成本—收益理论"为基础进行整理和概括，从投入和产出两大部分分析城市公共中心规划设计实践在经济方面的效益。

1）投入

针对城市公共中心的经济活动，经济影响在投入方面需要考虑财政的投入、人力的耗费、技术和材料的成本、时间的投入及维护管理费用等。

2）产出

在产出方面包括就业问题的解决、实践活动带来的地价变化、地段经济繁荣带来的附加价值，以及税收的改变等。

在具体计量方法上，经济影响方面的评价不同于其他评价，将投入的成本作为负值，与产出价值相叠加，以此表达出城市公共中心规划设计在经济方面的净收益。

4. 环境影响

环境影响评价针对的是城市公共中心建设活动对于自然环境和人工环境的影响，从这一角度看城市公共中心是整个生态圈中的一分子，城市设计则是促进和维持整体生态环境秩序的手段之一。

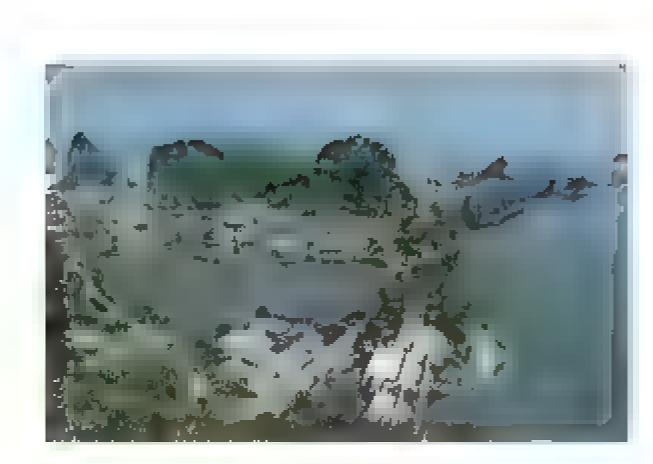


图 5.1-28 桂林喀斯特地貌
（来源：http://www.nipic.com/）

1）自然环境

自然环境评价要素主要包括实践活动对自然特色的保护、城市社区内外开敞空间的数量和分布、绿化条件、水质、空气质量状况的改善等（图 5.1-28）。在城市公共中心规划设计环节中，有些特征只是在特殊的地区才需要用到，而有一些则是城市公共中心建设过程中必然涉及的问题，在具体操作时，需要根据具体情况灵活处理。



图 5.1-29 赫尔辛基火车站广场
（来源：作者拍摄）

2）人工环境

人工环境评价要素主要指城市公共中心内人为建设活动所带来的影响因素。包括由于建设活动造成的公共环境内日照、空气、风力等小气候变化，建筑物光反射、建筑照明等对公共环境的影响，城市空间受到附近场所、建设施工影响、地段本身的噪声水平及城市内的清洁卫生环境等（图 5.1-29）。[D]

表 5.1–1 城市公共中心空间设计评价标准

评价要素		对象及内容
空间使用	实用	适用性：功能布局合理性，结构清晰度，基础设施和公共服务的数量和质量
		安全性：对所有使用者安全因素的考虑，尤其是老人、儿童、残疾人
		可达性：便捷的对外联系，不同交通方式、不同流线系统之间的结构清晰，换乘的便捷性，以及人车分离和对停车空间的考虑
		适应性：对社会、经济科技条件做出调整的可能性，对使用者不同要求做出反应的灵活性
	认知	易读性：建筑、设施和指示标志的鲜明和易懂，不同场所的界限清晰
		协调性：涉及建筑学和美学方面的协调性及地形特征与建筑形式（变化、尺度的互关性、体形组合等）问题的关系
		愉悦性：活力，体验的丰富性，活动和选择的多样性，心理的可达性
		独特性：对文化的体现，空间的个性化
	审美	视觉感受：尺度、环境形式
		情感体验：使用者与场所的关联，包括使用者的荣誉感、归属感、空间主权感
		场所精神：城市环境中需要缔造的物质和精神领域
社会效益	公平	不同人群：给不同年龄、阶层、性别、职业人群以介入城市环境、参与城市生活的机会。追求场所的公平与公正性，令其营造环境服务于所有人，即不同社会群体应对环境具有平等的权利
		社会性：考虑城市环境提供给不同群体的社会接触的可能性
	自由	体验的自由度：不同的人可以体验不同的方式
		私有空间的控制：个人或群体对私有空间施加影响或进行个性化处理
		公共空间的享用：公共和半公共空间必要的监督与恰当的自由取得平衡
	发展	活力和健全性：丰富的公共生活，健全的社交生活，友好的社交关系
		发展和持续性：包括环境功能的持续性、经济增长的持续性、项目效果的持续性
		文化和传承性：对文化遗产的保护与延续
经济价值	投入	财政投入，人力投入，技术和材料，时间（效率），维护和管理费用……
	产出	就业，地价，经济，税收……
环境影响	自然环境	自然特色的保护：设计对地段现状自然特征的尊重与结合
		绿化条件：包括树木、其他绿化条件，以及水环境的供给
		水质：包括相关的地表水和地下水，流域，供水源，供观赏、锻炼、娱乐用的水体等
		空气质量
	人工环境	公共空间的小气候：包括建设对小环境内日照、空气、风力等造成的影响
		公共空间的光环境
		公共空间的噪声水平：地段本身及附近城市设施（机场、铁路、公路等）的噪声影响
		清洁卫生状况

（来源：作者整理自刘宛的《城市设计实践论》）

5.2 群体建筑设计方法

从空间角度讲，作为实体的公共建筑群与作为虚体的公共开放空间共同构成了城市公共中心，形成中心片区的整体空间意象。从功能角度讲，公共建筑群承载城市公共活动的主体职能，如商业、商务、文化等，在公共中心中发挥核心作用。本节对城市公共中心群体建筑的主要类型进行归纳整理，介绍各类型群体建筑的组合模式与设计方法。

5.2.1 城市公共中心群体建筑的类型

伴随社会经济发展和城市空间演进，城市公共中心群体建筑在功能和形态上呈现高度复合化特征，完全清晰的功能分区已不能满足人们公共生活的多样化需求。然而，任何一个城市公共中心，通常也有着占主导地位的功能性质和建筑类别，而这些主导功能决定了群体建筑的空间组织方式。

从建筑所承担的活动内容出发，城市公共中心的群体建筑主要包括以下四种类型：商业类、商务类、文化类和行政类群体。

1. 商业类群体建筑

商业建筑是城市公共中心最主要的建筑类型，随着商品种类和消费方式的不断演变，商业建筑的类型也日趋多样。在当代城市公共中心，常见的商业建筑类型包括购物中心、百货商店、超级市场、仓储式超市、专卖店以及连锁店等。城市旧区以及一些历史地段也存在更新改造类的商业街区，主要以步行商业街或复合型商业街区的形态存在。



图 5.2-1 成都锦里商业街
（来源：作者拍摄）

商业类群体建筑与人的活动关联度较高，其空间形态的发展演变深刻地反映着生活方式的变革。从存在方式、构成元素到设计理念和空间模式，总是随着城市布局、社会生活和人们意识的变化而变化。商业建筑在当代城市中最具活力，始终处于一个多层面、多方位、多形态的动态平衡之中。成功的商业建筑群体设计，不仅要求建筑自身营造具有人性化与个性化的高品质空间，同时也要求各类型的商业建筑通过合理的布局有序组织在一起，形成具有舒适性、多元性、综合性、室内外相得益彰的建筑群落（图 5.2-1、图 5.2-2）。



图 5.2-2 南京水游城商业街区
（来源：作者拍摄）

2. 商务类群体建筑

商务建筑是实现城市经济职能的主要建筑类型，主要承担金融、经营、管理等业务。商务建筑也称办公楼、写字楼、商务楼等，包含办公、会议、展览等功能，是主要用做商务办公用途的建筑。

商务类群体建筑应突出商务活动高效、简约、鲜明的特征，通过整体的组织与布局，形成符合当代审美价值的办公建筑群。统筹考虑其群体组织、沿街形象、裙楼、

外部环境、街道家具、绿化系统等，实现空间的美感与统一，最终达到提升商务类群体建筑的形象及使用效率的目的（图 5.2-3）。



图 5.2-3 纽约曼哈顿
（来源：作者拍摄）

3. 文化类群体建筑

文化类建筑属于公益类设施，是进行教育、科普、休闲等精神文化活动的主要场所，是实现城市公共中心核心价值的重要支撑。常见的文化建筑类型包括博物馆、科技馆、美术馆、文化馆、妇女儿童活动中心、青少年宫、大剧院、电影院、专业剧场、媒体中心、展览中心等。

文化类建筑较多以单体的方式出现，因容纳较大规模的活动人群，其单体建筑的体量相对较大，对外部场地的要求较高。重要的文化类建筑作为城市片区发展的启动或加强要素，通常会成为一个城市的地标，其形象影响重大。同时，由于文化建筑功能之间的关联性，在布局上往往将文化展览、活动培训、观演影视等多个建筑设置在同一片区内，应注意其形象的相互协调（图 5.2-4）。

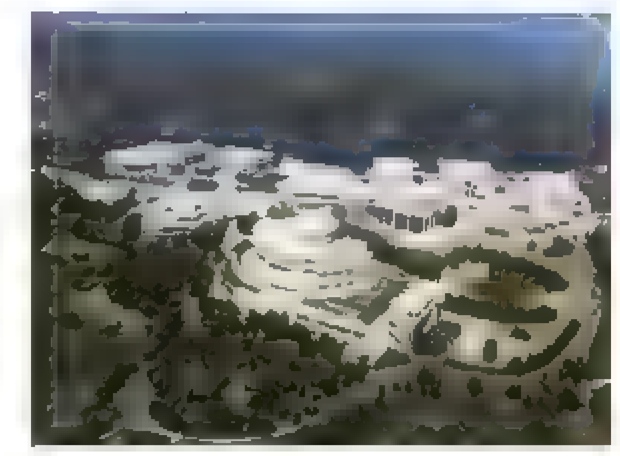


图 5.2-4 洛杉矶盖蒂中心
（来源：http://www.mottimes.com/）

4. 行政类群体建筑

行政建筑指政府实施社会公共事务管理的建筑，包括各级政府办公楼、礼堂、后勤服务设施以及相应的市民广场等。

行政类群体建筑一般代表着政府形象，在我国几乎被固化为某种模式，建筑群体与建筑形式通常是平面化和符号化的，以营造仪式感、威严感和距离感，具体体现在建筑的中轴对称、主从对比、大尺度等方面。随着社会的进步，从 20 世纪末开始出现一些变化，行政类群体建筑改变了以往深宅大院的封闭模式，拆除围墙，兴建市民广场，逐渐呈现一定的开放姿态；出现了独立于主楼之外的会议中心、信访中心，以及结合广场的空间组织形式（图 5.2-5）。



图 5.2-5 深圳市市民广场
（来源：http://www.roadqu.com/）

5.2.2 群体建筑的设计组合原则

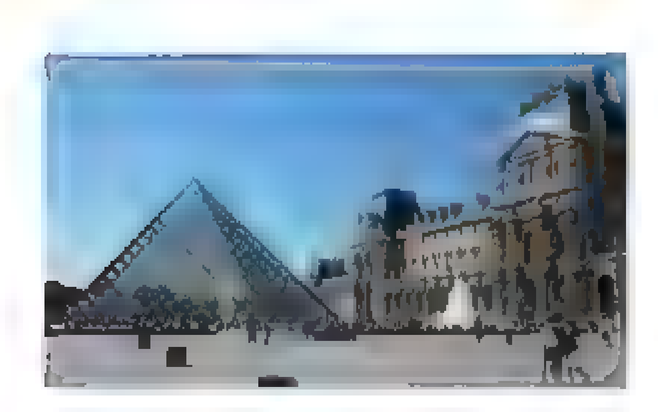
建筑群体设计属于城市设计的范畴，是一项多角度全方位的综合性设计，包含三个层次的问题，首先是建筑单体之间的关系，其次是建筑实体空间与外部空间的关系，最后是整个群体建筑与外界环境的关系。设计应该从功能使用和视觉审美两个方面进行综合考虑。

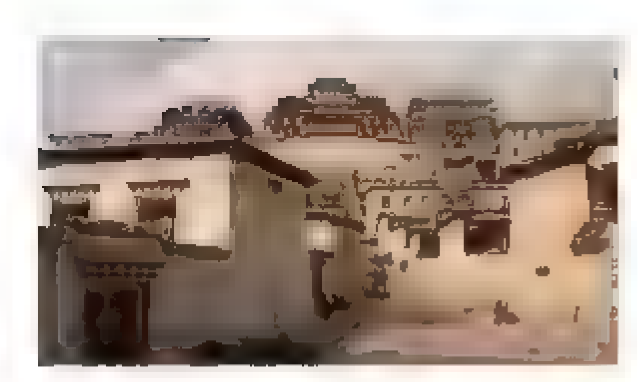
1. 群体建筑设计组合的三个关系

一是协调建筑单体之间的相互关系。建筑群体中的单体建筑已不再是孤立的，各个单体共同形成一个相互关联的整体，它们应在体量、尺度、材料、色彩及风格等方面保持相互呼应与协调的关系。

二是协调建筑单体建筑实体空间与外部空间的相互关系。建筑外部空间作为连接、融合室内与室外，建筑与建筑，建筑与城市的中间领域，具有单体—群体—城市三个层面的空间意义，这三个层面的空间经过包容、穿插、相连及复合而使彼此


图 5.2-6 统一与变化
（来源：作者拍摄）


图 5.2-7 对比与协调
（来源：作者拍摄）


图 5.2-8 主从与重点
（来源：作者拍摄）

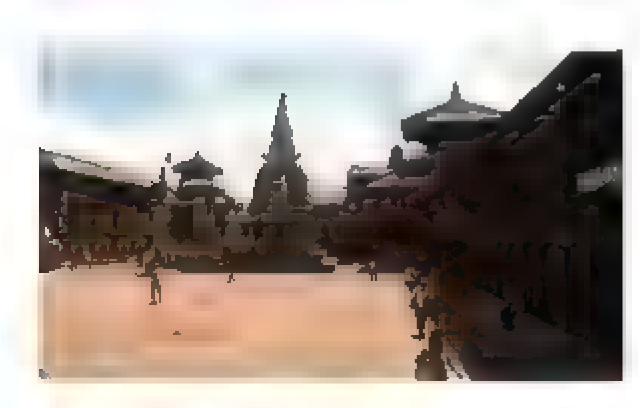

图 5.2-9 比例与尺度
（来源：作者拍摄）


图 5.2-10 节奏与韵律
（来源：作者拍摄）

的界线消融，并在关联调和、转换介入的过程中相互连续，层层延伸。

二是协调建筑群体与外界环境的关系。于自然环境而言，群体建筑的组合设计应充分地保护、顺应其周围的自然环境；于人文环境而言，群体建筑的组合设计应对地域传统及城市文化做出回应，通过群体效应凸显城市特色，弘扬地域文化。

2. 群体建筑的设计组合原则

1）统一与变化

若干不同的单体建筑共同构成一个群体，这些单体建筑之间，既存在区别，又有内在联系，整体性是评价的首要标准。各部分空间的差别，可以看作多样性与变化；各部分之间的联系，可以看作和谐与统一。如果缺乏多样性与变化，则必流于单调；如果缺乏和谐与统一，则会显得杂乱（图 5.2-6）。[E]

2）对比与协调

通过强调各种因素的差异，达到造型丰富、有关联的变化，如体量大小、方向变化、明暗关系、空间虚实等。对比是强调各种要素之间的差异，突出各自的特点，而达到冲突美；协调是强调各因素之间的联系，调和各自的特点，从而达到和谐美（图 5.2-7）。

3）主从与重点

在建筑群体中，每个建筑单体在整体中所占的比重和所处的地位，将会影响到整体的统一性。在一个有机统一的整体中，各组成要素是不能毫无区别而同等对待的，它们应当有主与从的差别，有重点与一般的差别，有核心与外围组织的差别。倘若所有的建筑单体都突出自己，或都处于同等重要的地位，不分主次，会削弱建筑群体的完整统一性（图 5.2-8）。[F]

4）比例与尺度

建筑群的“比例”主要指不同单体建筑之间的比例关系，反应在空间形态上是组合所形成的大小与数量比例。建筑所处的地域、自身的材料、结构、功能等都会影响比例。建筑的“尺度”主要是指要素给人感觉上的大小印象和其真实大小之间的关系，是根据建筑物的性质、体形的大小、使用特点及周围环境的关系等因素决定的。建筑尺度应反映出建筑物真实体量的大小，应与人相互协调，同时各部分的尺度应和谐统一（图 5.2-9）。

5）节奏与韵律

节奏是一种条理性、重复性、连续性的表现方式。韵律是节奏内涵的深化，是在艺术内容上体现节奏的感情因素。在建筑群体中，节奏与韵律是组合空间和形式的一种手段——借助主题要素和空间序列组织的连续、渐变、起伏、交错等规律重复或秩序变化，加强建筑群整体的统一性，并求得丰富多彩的变化（图 5.2-10）。

5.2.3 群体建筑的组合方式

群体组合是指如何把若干栋单体建筑组织成为一个完整统一的建筑群体。本节介绍公共建筑群体组合的基本单元——公共建筑单体的空间形态特征及群体建筑的主要组合模式。

1. 单体建筑的形态特征

公共建筑单体建筑形态是组合的基本元素，应当对单体建筑的形态特征有所了解。单体建筑的形态包括平面形态与空间形态两方面内容。

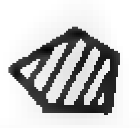
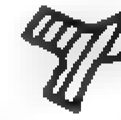
1）单体建筑的平面形态

单体建筑的平面形态包括点状、线状、面状三种类型。

（1）点状

形态学把相对小和相对独立的形态定义为点，它是一种可以被我们感知到的，具有一定大小面积和形状的具体形式。最常见的建筑平面形态的“点”表现为矩形点和方形点，在此基础上演变出的圆形点、椭圆形点、三角形点、多边形点及自由形点等各种形态也被越来越多地运用于单体建筑的平面设计之中（图 5.2-11）。



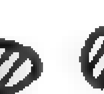




图 5.2-11 点状的平面形态（来源：作者自绘）

点状建筑是相对的概念，尤其在城市公共中心的建筑群中，可以把不同于周边建筑的、相对独立的、平面相对较小的建筑称为点状建筑。因此，点状建筑可以是商业、商务、文化和行政各种类型的建筑。

（2）线状

形态学把相对地具有细长形状或细长效果的形态定义为线，线同点一样具有多变的形态与宽度，只是线的长度与宽度差别明显。建筑平面形态的“线”主要表现为直线和曲线两种形式，在直线形态基础上演变出的折线形态也常被运用于单体建筑的平面设计之中（图 5.2-12）。

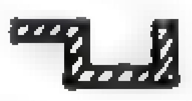
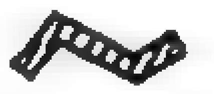
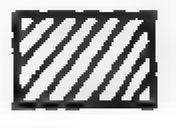
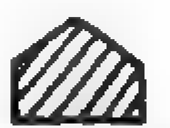



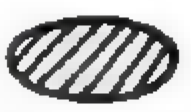
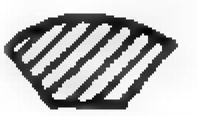

图 5.2-12 线状的平面形态（来源：作者自绘）

大量的单体建筑平面都会使用“线”形态，无论是商业类建筑、商务类建筑还是行政类建筑均常采用直线形作为其基本形态，一些具有地标性的商业建筑或办公建筑也常采用折线或曲线作为其平面形态，以强化建筑自身的视觉效果。

（3）面状

建筑平面形态的“面”是指相对较大的、长度与宽度相差不大的形态，最常见的表现形式为直线形面和曲线形面，不同大小、不同形状或不同位置的面进行相互叠加或相互减缺，演变出丰富的面形态（图 5.2-13）。

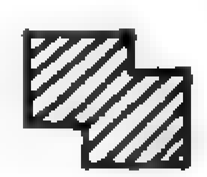
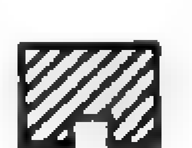



图 5.2-13 面状的平面形态（来源：作者自绘）

商业类建筑和文化类建筑单体会呈现面状形态，大体量的面状建筑会成为环境中的主体建筑或焦点，较难与其他建筑进行协调和配合。

2）单体建筑的空间形态

单体建筑（公共建筑范围内）的空间形态包括低层、多层、高层三种类型。



（a）低层 （b）多层 （c）高层

图 5.2-14 单体建筑的空间形态
（来源：作者自绘）

（1）低层

层数为三层以下的建筑为低层建筑。低层建筑的空间形态通常对应“线”或“面”的平面形态，表现为线状低层或面状低层的整体形态。在商业类建筑中，传统商业街中的仿古建筑及现代的品牌专卖店、零售店常以低层的空间形态出现，除此之外，文化类建筑中的博物馆、文化馆、科技馆、展览中心等也常采用低层的空间形态（图 5.2-14（a））。

（2）多层

根据《民用建筑设计通则》（GB 50352 — 2005）规定，除住宅之外的民用建筑高度不大于 24m 者为单层和多层建筑。多层的空间形态与单层一样，通常对应“线”或“面”的平面形态，表现为线状多层或面状多层的整体形态。规模偏大的商业类建筑常常采用多层的空间形态，例如，百货商场、大型超市、商业综合体等。此外，一些规模较小的商务办公建筑或行政办公建筑也会以多层的形式出现（图 5.2-14（b））。

（3）高层

根据（GB 50352 — 2005）规定，除住宅之外的民用建筑高度大于 24m 者为高层建筑（不包括建筑高度大于 24m 的单层公共建筑）。高层的空间形态通常对应“点”的平面形态，表现为点状高层，此外，一些高层的空间形态也会对应“面”的平面形态。较大规模的商务办公建筑，超大型的商业综合体和购物中心均常以高层的空间形态出现（图 5.2-14（c））。

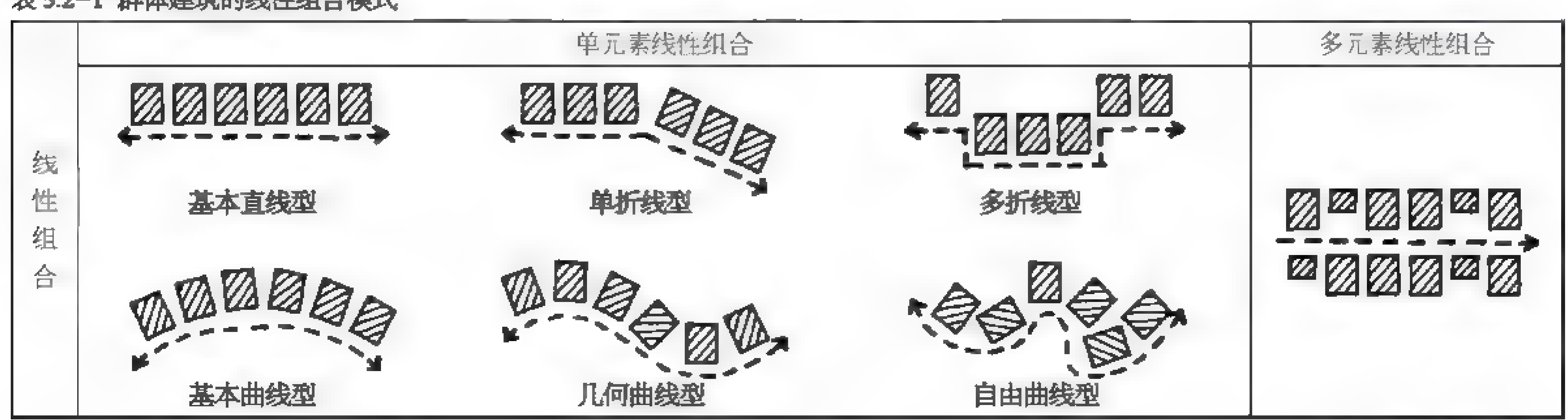
2. 群体建筑的组合模式

群体建筑的组合可以概括为四种模式：线性组合、行列式组合、围合式组合和复合式组合。其中，由于组合元素的不同，每种类型的组合方式又包括单元素组合模式与多元素组合模式。

1）线性组合

线性组合中的“线”即轴线。将各个单体建筑沿着一条轴线进行规则或不规则的排列便形成线性组合的建筑群体。当然这条轴线可以以多种形式呈现：直线、折线、曲线、曲直结合等。在进行线性组合时，应考虑群体建筑空间的连续性、完整性及适当的节奏与变化，形成统一又不乏变化的空间感受（表 5.2-1）。

表 5.2-1 群体建筑的线性组合模式

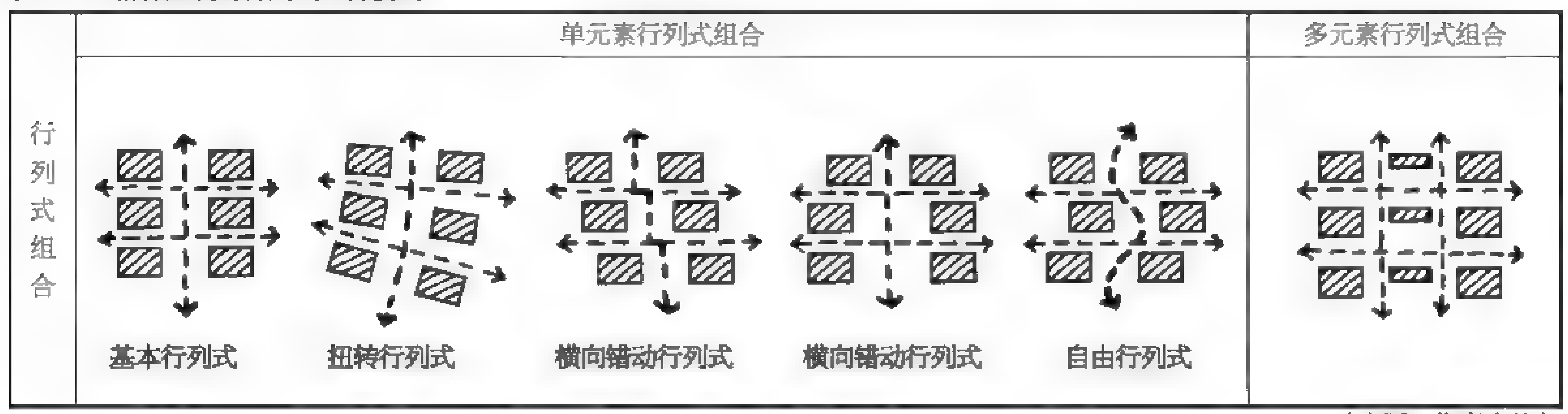


（来源：作者自绘）

2）行列式组合

将各个单体建筑按照一定的朝向和间距成排布置便形成行列式组合的建筑群体。行列式组合能够使大多数建筑获得良好的日照和通风，但空间层次不够清晰且内聚性较弱，易造成单调直白的感觉，也易产生穿越式交通，在设计时可采用一些变化的形式来避免这些缺点。行列式一般在商务类建筑群体组合中应用较多（表 5.2-2）。

表 5.2-2 群体建筑的行列式组合模式

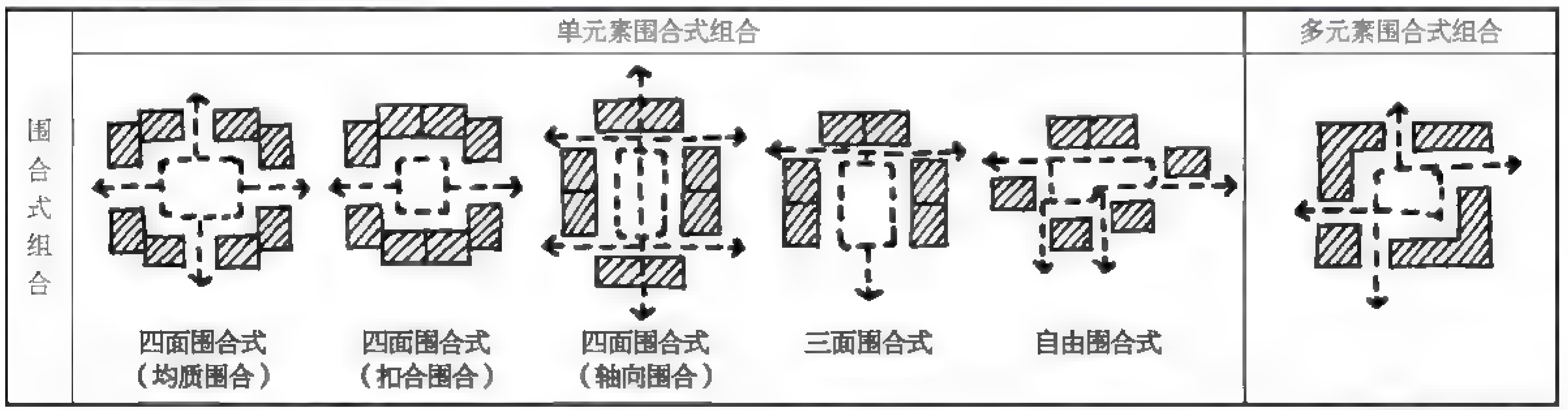


（来源：作者自绘）

3）围合式组合

将各个单体建筑围绕中心院落或公共开放空间周边布置便形成围合式组合的建筑群体。围合方式可以是较为封闭的四面围合，也可以是较为开敞的三面围合。在围合式组合中，图形中空部分的形状、大小、边界可灵活变化，从而形成不同空间效果的围合式建筑群体。围合式因其明显的内聚性特征成为公共建筑群较常采用的组合模式（表 5.2-3）。

表 5.2-3 群体建筑的围合式组合模式

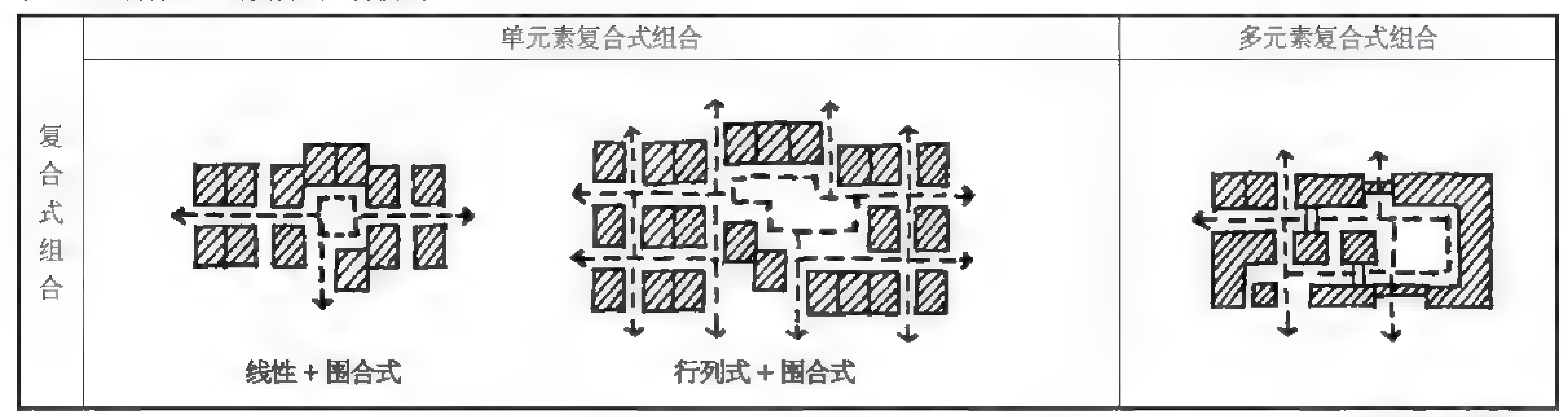


（来源：作者自绘）

4）复合式组合

复合式的组合模式是将以上三种模式进行结合所产生的复合形式，通常表现为线性组合与围合式组合的复合模式，以及行列式组合与围合式组合的复合模式。复合式的组合相较于以上三种单一模式的组合，具备更大的灵活性与变化性，从而给人带来更为丰富的空间感受。随着城市公共中心日趋显著的功能复合需求，空间的复合式组合也成为一种主要的表现形式（表 5.2-4）。

表 5.2-4 群体建筑的复合式组合模式



（来源：作者自绘）

5.2.4 商业类群体建筑的组合设计方法

消费时代的城市空间呈现巨构、复合的发展趋势。商业空间完全打破传统的单一格局，与公共空间、城市空间紧密相关。商业建筑群体建筑组合设计要充分考虑消费社会对空间的要求，营造舒适、便捷、多样的空间环境，把握空间设计要点及各类组合模式的基本特征。

1. 商业空间设计要点

商业建筑以强化与城市的联系并塑造多层次的空间体系为目标，空间设计的重点在于界面设计和形态设计。其空间构成常以外檐空间、导引空间及退让空间等方式形成联结室内外的界面空间，并通过单体建筑间的空间围合，复合成为商业广场和商业街，集聚而构成商业群体，再由群体之间借助空中、地面、地下三维度的立体组织，将商业建筑与城市空间相互融合、穿插，构成多元一体的城市商业网络空间。

1）空间界面设计

商业建筑单体层面的外部空间，包括建筑外檐空间，建筑导引空间和建筑退让空间等几种空间界面的基本构成方式。

在进行建筑设计中，运用各种构成手法进行组合、分割和解构建筑空间的同时，也产生了许多形形色色，大小各异的“剩余”空间，它们主要产生于环境、建筑与空间三者相交或相邻所限定的边缘地带（图 5.2-15）。

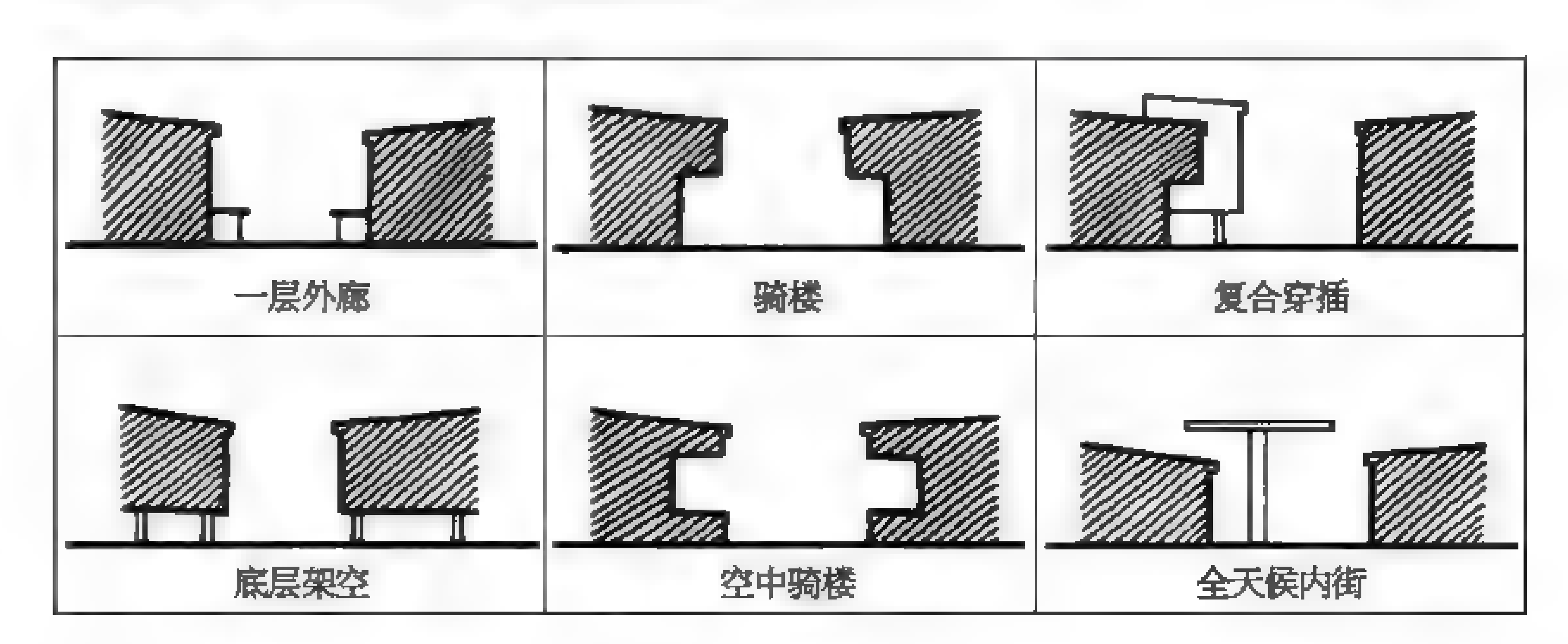


图 5.2-15 商业空间的界面设计
（来源：作者自绘）

建筑空间界面在此积极地扮演了室内外互动的角色，提供了城市生活的场所。以招人、引人、留人为目的的商业建筑，更应提供人们漫步、观赏、滞留的空间界面，并使人不自觉地在室内外交融的空间连续运动中实现各种要求的满足。

商业建筑的空间界面主要特征表现为，顶面与底面限定明确，而垂直界面限定则不够确定，使室内外空间流动，且与街道融合，沿水平方向无限延伸形成网络，这类空间特征进一步可分为：

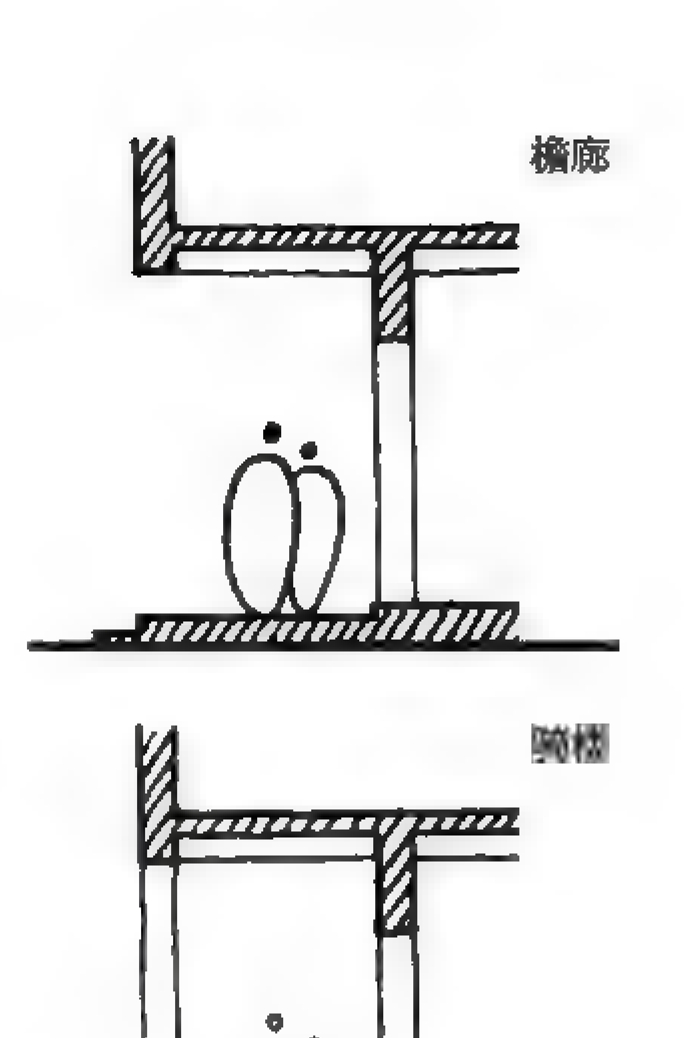
（1）亲和与联结——外檐空间设计

建筑外檐空间是指建筑边缘伸展空间，如檐廊、骑楼、雨篷及屋檐下部空间等，其使商业建筑产生一种向外的扩展力，一种内部空间外向膨胀的“指向性”或为一种“张力”，它加强了建筑与周围环境的结合力，使商业建筑对城市的亲和力大大增加。而檐廊、骑楼和檐下空间，在促成建筑内外融合共处上，它既界定了建筑的内外，又可以将许多商业建筑串联起来为人们连续的购物活动创造条件，同时还可以提供沿街购物，成为室内商业空间的延伸（图 5.2-16）。

（2）聚合与导向——导引空间设计

建筑导引空间是在用地中，通过凹入后形成的临街开放空间，或底层凹入形成架空的边缘环境。它是商业街区连续性空间的“节点”或转折，使建筑产生向内聚合力，产生外部空间向内的指向性，是十分活跃而具魅力的单体空间界面，其空间的平缓过渡可以诱发行人的滞留行为和注意力，从而使城市空间形成强烈的导向性，在心理上造成“牵引”的态势而诱发行人的购买情绪与欲望。与此同时，开敞的底层空间界面在拥挤繁华的商业区中也是活跃城市景观，改善市民公共生活场景的重要手段。这类引导空间包括前庭广场和底层架空两种方式。

美国纽约曼哈顿区许多高层建筑底部均留有大面积供市民休息、购物、观赏的公共场所。如美国花旗联合中心基座部分没有沿用传统以墙面封闭内部空间的手法，而是以四根柱子将整个大楼撑起，使建筑凌驾于街道平面之上，形成了一个高大、开敞、流动的城市型空间，其间容纳了多层商店、餐厅、教堂和层层叠叠的绿化平台，为身处高楼林立的闹市中的人们开辟了一处颇为宁静清心的环境，强化了与公众的联系，使城市空间形态得以保持完整（图 5.2-17、图 5.2-18）。



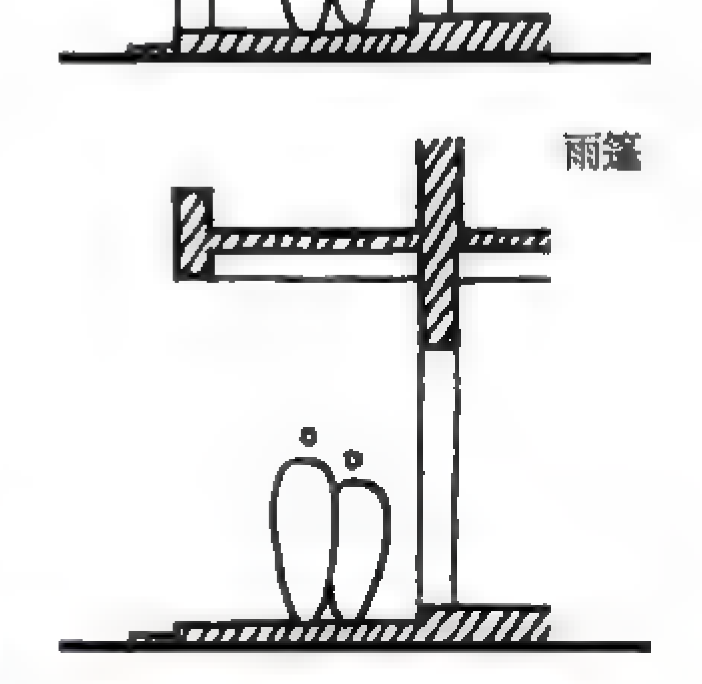


图 5.2-16 商业建筑外檐空间设计
（来源：作者自绘）



图 5.2-17 纽约花旗联合中心
（来源：作者拍摄）

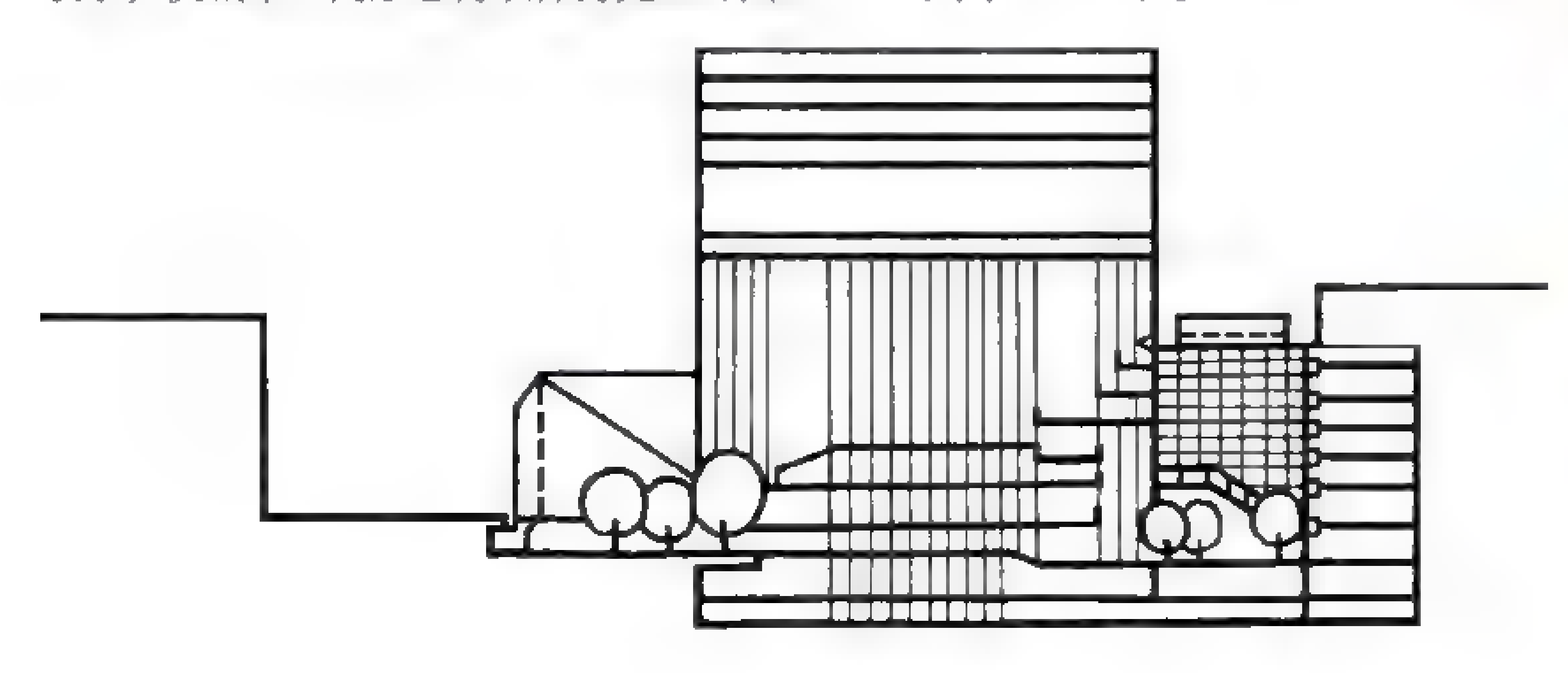


图 5.2-18 商业建筑导引空间设计
（来源：作者自绘）


图 5.2-19 昆明顺城购物中心
（来源：作者拍摄）


图 5.2-20 上海正大商业广场
（来源：http://www.nipic.com/）


图 5.2-21 杰克逊威拉码头滨水购物中心
（来源：http://koubei.xooob.com/）

（3）缓冲与调节——退让空间设计

现代商业建筑从小型专业商店到大型的综合商业设施，无论是从城市规划的要求而言，还是以商业建筑自身与城市空间的联系出发，都必然利用建筑的退让或通过形体的变化，营造形态各异的连接建筑与城市的过渡型空间。它或是后退广场，或是沿街退让，其间借助铺装、高差、方向感和材质的变化，以及户外陈设、景物、标志物的安排，加强沿街建筑立面的延续性，凸显各类建筑的个性特征（图 5.2-19）。它往往成为街道整体景观序列的一个环节和标志性领域，为人流、车流的动线提供必要的缓冲空间，为行人参与商业活动创造心理准备的前奏，建立目标空间的可识别性。建筑退让空间包括转角退让、沿街退让、空间围合、建筑退台等几种形式。

上海正大商业广场位于浦东小陆家嘴金融开发区的中心，四面环路，商业广场突破传统商场设计观念，将"整体"的概念引入其间，引伸出一条从垂直交通体连接各楼层平面到利用中庭，使楼层间视域与景观共融一体的空中坡道。为配合这一整体概念，建筑外部空间在临东南街道的主入口外，退让出一个环状广场，人们可以从环绕广场的台阶缓缓而上，广场中喷泉、植被与表演、游憩互融，在此购物变成一种充满生活情趣的活动，广场变成激活商业文化的公共场所（图 5.2-20）。

大型商业建筑因占地大，形体变化复杂。时常利用建筑本身组合为两面围合的 L 形，三面围合的 U 形或半圆形入口广场空间。这类广场因建筑形体对其的强调作用而成为建筑外部标志性空间和中心视场，其视场中心的作用对于整个商业环境气氛的塑造有着重要影响。美国佛罗里达州杰克逊威拉码头滨水购物中心，以两层高的马蹄形结构在圣约翰河旁界定出一个宽阔的公共场所，这既是一个市场广场，又是一个昼夜不息的城市公园。人们在这里购物、泡咖啡馆，沿水边散步或在饭店用餐，远眺水色美景。其间时常举行的节日盛典，音乐会、艺术活动与表演进一步激活了这一区域的城市活力（图 5.2-21）。

在不同的地势条件和不同的服务区域，商业建筑沿街采用退台收进的方法，将下层建筑屋顶作为上层建筑的退让广场或活动平台，使空间界面的渗透性和深入感大为增强，退让出的空间变化丰富，使市民生活的可选择性大为改善。[G]

2）建筑形态设计

商业建筑城市层面外部空间，包括地下商业街、空中步道及空中、地面、地下三位一体复合而成的立体步行网络体系。

随着城市发展，商业中心区公共空间也呈现立体化发展趋势。立体化通常是以多层次的交通空间、天然地形条件为基础，形成空中步道、立体化广场、地下街道等多种立体公共空间。立体化公共空间提高了空间的开放性和流动性，增加了空间利用效率，将地面、地下和空中三个层次的空间编织成系统的网络。

立体化的公共空间整合应当注重保持空间连续性。在室内外空间、地面和地

下空间的衔接部分，尽量将空间开放，促进不同性质的空间的贯通。立体化空间的交接上要有两种形式：一是地面与屋顶空间的交叠；二是地面与地下空间的交叠（图 5.2-22）。



图 5.2-22 商业建筑的空间层叠设计（来源：作者拍摄）

① 地面与屋顶空间的交叠

随着人们对空间资源的积极探索及空间开发技术的日益提高，建筑屋面空间被纳入城市公共空间加以利用，形成了层叠化的公共空间（图 5.2-23）。

将屋顶空间作为公共空间加以利用时，应当注意以下几个问题：首先，屋顶空间应当具备能吸引人前往的功能，如屋顶绿化公园、露天茶室等。其次，屋顶空间应当便于到达。即建筑尽可能采取层层退台的形式，并设置扶梯，将人们引导至屋顶。第三，如果在有地形高差的城市中，建筑屋顶平面可以利用高差与地面直接相联系。

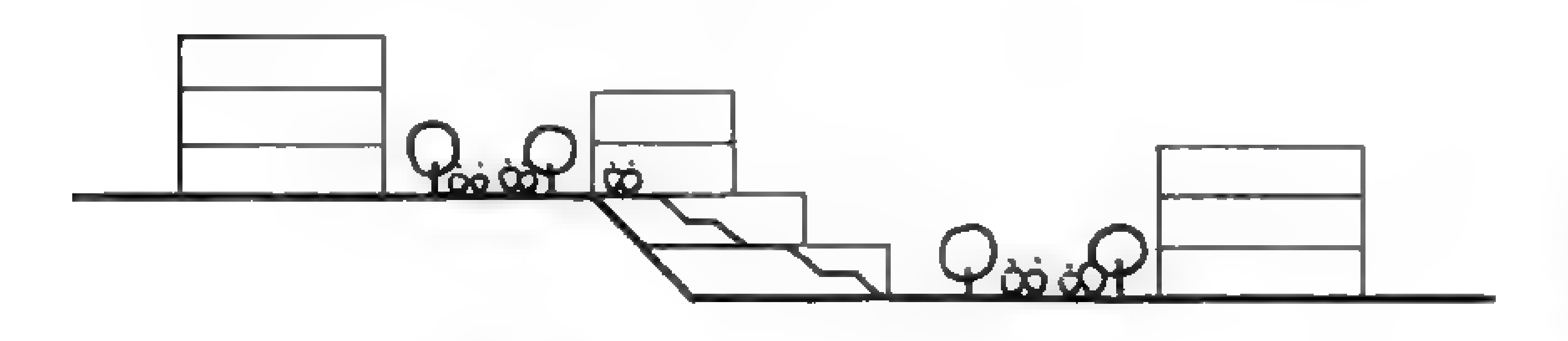


图 5.2-23 地面与屋顶空间的交叠（来源：作者自绘）

② 地面与地下空间的交叠

地面与地下空间交叠设计，最重要的是考虑如何将室外的自然光线和人的活动引入地下。哪怕只是视线上的交流，也好过完全封闭的地下空间。最好的方法是：控制下沉空间的尺度比例，并在地面与地下空间交接处，设置缓冲空间。下沉广场、地下街道上的天井或玻璃通廊，都是可以引导视线、光线的缓冲空间[H]（图 5.2-24）。

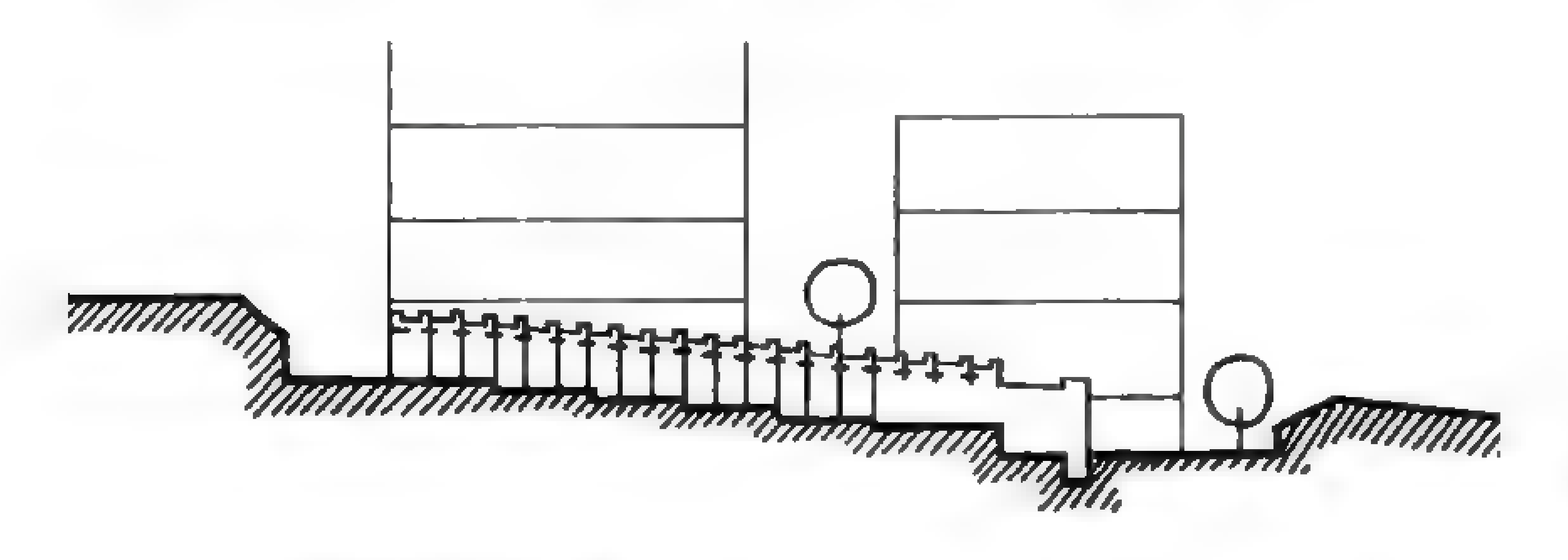


图 5.2-24 地面与地下空间的交叠（来源：作者自绘）

2. 商业类群体建筑的组合模式

商业类群体建筑的组合方式灵活多样，其中，商业街通常采用线性组合模式或线性与围合式的复合式组合模式；商业街区的组织方式包括围合式组合模式、围合式与行列式的复合组合模式等（通常行列式组合模式不单独运用于商业类群体建筑），且随着当代商业空间的不断发展，复合化的趋势也越加明显（表 5.2-5）。

表 5.2–5 商业类群体建筑的组合模式

商业街的群体组合模式	线性组合	
	线性+围合式	
商业街区的群体组合模式	围合式组合	
	复合式	

（来源：作者自绘）

5.2.5 商务类群体建筑的组合设计方法

当代商务办公活动更加多元化和人性化，群体组合设计要充分考虑其公共活动空间的营造，这是高品质商务办公空间的基本构成与特征。商务建筑的单体形态相对比较单一，大部分情况下以群体的方式出现，其组合设计的重点就是整体的空间形象和所营造的公共空间。

1. 商务空间设计要点

1）公共空间设计

商务建筑群体设计越来越重视与外部公共空间的联系，趋于向社会开放，内外部空间的界线逐步消除，形成连续通畅的城市公共空间，扩大人们活动空间的自由度，为商务人群提供生活与交往的场所。

（1）过渡与活动——室外广场设计

室外广场是商务建筑群体之间或与周围道路、建筑之间形成的外部空间。广场空间打破了传统摩天楼城市道路——人行道——入口——室内空间的简单构成方式，形成与城市之间的良好“过渡”。它不仅是交通上的缓冲部分，而且是人们心理上的放松地带——在城市“紧、密、快、闹”的大背景下，求得一片“松、缓、静”的乐土。建筑通过室外广场与城市公共空间的结合可采取以下多种形式。

第一，平面式广场，通过标高与街道基本相同的广场将建筑与城市公共空间相联系。其优点是与城市道路具有直接的联系，便于人员进出，但在组织上较复杂，易受干扰（图 5.2-25）。



图 5.2-25 平面式广场
（来源：作者拍摄）

第二，下沉式广场，即高层建筑在室外空间开辟下沉广场，作为与城市公共空间联系的纽带。广场标高低于街道层，视线及交通干扰小，安全感强，易于形成阴角空间；界线清晰，空间明确，又可免受高层底部风口效应的气流冲击，易于营造良好的气氛；并可以通过竖向设计，与出入口、地下交通站、地下步道系统等相联系，创造富有层次的流线和空间，著名的纽约洛克菲勒中心广场的下沉式处理加强了广场空间自身的吸引力，三条大街的墙面围合了下沉约 4m 的广场，避免了街道层噪声、视线的干扰以及“高层风”的影响，因而创造出较为封闭、安静的空间环境（图 5.2-26）。



图 5.2-26 下沉式广场
（来源：http://bbs.zol.com.cn/）

第三，台座式广场，利用高层商务建筑的裙房形成，其下部可结合街道组织多种功能空间，广场又可作为城市与建筑的空间过渡。典型的例子如西安长安国际屋顶广场，它比街面高出一层，由宽敞的大台阶与街道相联系，从广场可直接进入五幢大楼。在这里，结合景观与环境的台座式广场，创造了静谧秀丽的空间环境，大大缓解了城市生活的枯燥和单调（图 5.2-27）。



图 5.2-27 台座式广场
（来源：http://xa.winshang.com/）

第四，复合式广场，该广场是综合上述三者而构成的多层立体广场，因而具有它们各自的特点。如北京建外 SOHO，在建筑群中部，有一个下沉广场，通过底层的商场等公共部分将三幢建筑联系起来。国贸大厦与中国大饭店的主要入口在二层，在下沉式广场的周围通过平台，将整个建筑群连为一体。多层次的限定，使外部空

间的层次丰富，加上灯具等小品的点缀，使外部空间的尺度宜人（图 5.2-28）。

（2）景观与光——室外庭院设计

建筑室外庭院的开放，是使其与城市空间融为一体的另一有效途径。庭院空间在人口高度集中、建筑高度密集的商务群体建筑中创造宜人的环境，满足人们对于自然环境的需求。作为建筑与城市空间的联系媒介，室外庭院通常表现为平面型和空间型两大体系。

① 平面型庭院，第一，即街道层上的庭院空间，其与城市建筑的相对位置关系有以下几种处理形式：前庭创造良好的入口环境，减少道路交通对建筑的干扰，同时又美化了街景；中庭位于建筑群中间，具有良好的微观气候，可以进行丰富的园林绿化，最具设计潜力；侧庭是当高层部分紧临街道时，通常采用的休息空间布置形式，与裙楼紧密联系，同时又作为城市空间的一部分；后庭是在临街用地紧张情况下的一种弥补作法，一般作为休息之地，与城市关联较少（图 5.2-29）。

② 空间型庭院，第二，空间型庭院包括天井式花园和屋顶花园两类。天井式花园与下沉广场的区别在于它通常不作为大规模活动的场所，具有较少的交通功能，而主要用作园林绿化空间；屋顶花园是充分利用屋顶形式的多变性，将之辟为花园式广场向社会开放，是建筑室外空间与城市公共空间结合的有效形式，其不仅节约用地，补充了室外环境的不足，而且避开城市交道的干扰，并结合设置各种娱乐、交通、绿化设施，吸引公众的活动参与，使城市空间得到多层次的发展。如法兰克福商业银行总部大厦便是一例，其每隔三层的绿化空间，不仅补充了中庭的采光，还突破了单一层面的生态模式，使在办公室工作的人们更有机会接近自然（图 5.2-30）。[1]


图 5.2-28 复合式广场
（来源：http://soho.leju.com/）


图 5.2-29 平面型庭院
（来源：作者拍摄）


图 5.2-30 空间型庭院
（来源：http://blog.sina.com.cn/）

2）建筑界面设计

商务类群体建筑中高层建筑的半室外空间是其室内外空间接口部分，在空间归属上具有不定性，既是外部空间的向内渗透，又是内部空间的向外延伸，充当与城市联系的“中介体”作用，设计主要包括以下三种手法。

（1）提示与交通——入口空间设计

对入口作夸张处理，使之成为一个有顶盖的“广场”，形成建筑与城市之间的过渡空间。如黑川纪章设计的日本福冈银行总部，将建筑的中部挖空，形成巨大的出入口空间。其间种植树木，并设置雕塑、长凳等设施供人们休息、活动，在满足内部功能要求的同时也为城市公众服务，成为城市中的一块“绿洲”（图 5.2-31）。

（2）模糊与柔化——柱廊空间设计

在建筑底部作收进处理，形成既内又外的模糊空间，有利于吸引人流，促进底部商业性功能的发挥。在荷兰鹿特丹，市中心有大量的商务类建筑底层为柱廊空间，由此界定出一个内外交融的半室外空间，为人们提供聚散和休息的舒适环境，同时也柔化了建筑体量对城市环境的影响，使街道空间得以延续（图 5.2-32）。

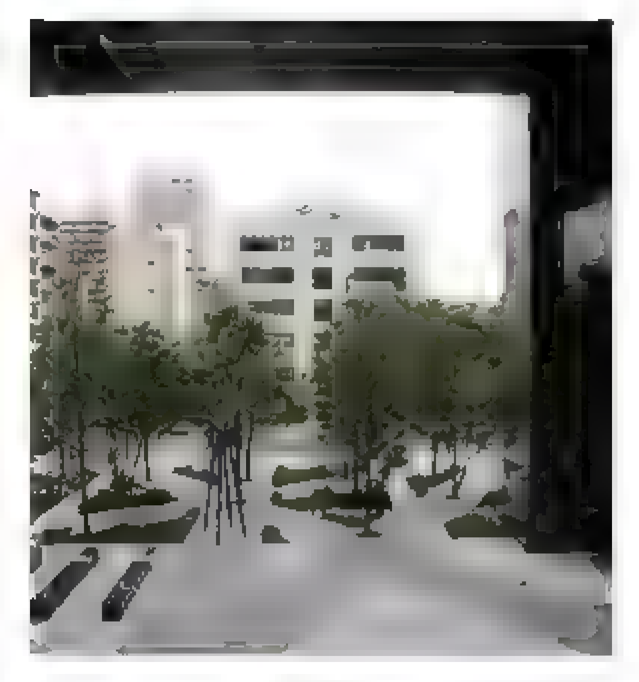

图 5.2-31 商务建筑入口空间设计
（来源：http://blog.sina.com.cn/）


图 5.2-32 商务建筑柱廊空间设计
（来源：作者拍摄）

（3）公共与通透——架空空间设计

利用结构手段，挖去高层建筑底部的某个部分，开辟支柱层，形成城市空间的穿越和渗透，促使其与城市公共空间更大程度上的结合。与柱廊形式相比，架空手段形成的半室外空间规模更大，建筑底部除交通核心部分和必要的结构构件外，其余均开放为城市公共空间，如诺曼·福斯特设计的香港汇丰银行，它采用全新的悬挂结构，底层除交通枢纽、工作间及厕所外全部架空，形成了一个无障碍且通透空灵的空间。在这里底部全部架空形成的广场既是大楼门厅，又是城市的共享空间（图 5.2-33）。[1]



图 5.2-33 商务建筑架空空间设计
（来源：http://blog.sina.com.cn/）

2. 商务类群体建筑组合模式

常见的城市中心区商务类群体建筑的组合方式包括线性组合、行列式组合和围合式组合，随着功能集约化的不断扩大，复合式组合模式成为一种趋势（表 5.2-6）。

表 5.2-6 商务类群体建筑的组合模式

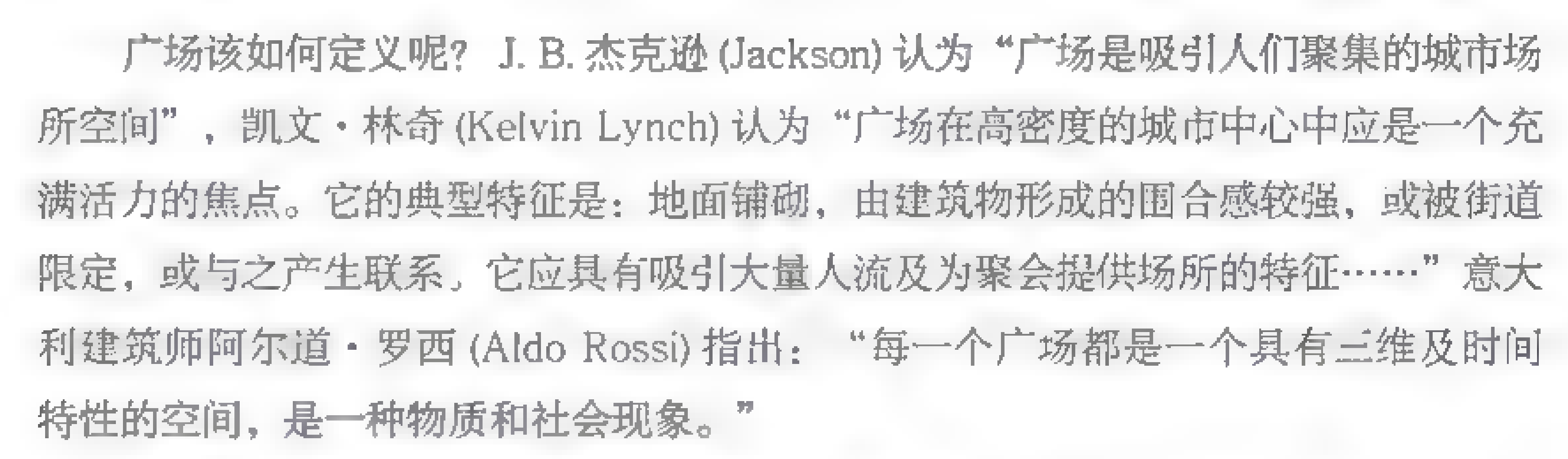
线性组合	行列式组合
围合式组合	复合式组合

（来源：作者自绘）

5.3 广场空间设计方法

广场作为城市的起居厅，是市民公共活动和展示城市形象的主要场所，与城市公共中心的性质最为相近，贴合度最高，广场在大多数情况下位于城市公共中心，也是各类、各级城市公共中心的核心组成部分。本节主要介绍城市公共中心广场的类型、特征与设计方法。

5.3.1 广场的定义



广场是最古老的城市外部空间形式，起源于公元前5世纪的古希腊，当时称之为“AGORA”，这个词表示集中的意思，又指人群集中的地方（图5.3–1）。古罗马称之为“FORUM”，兼有论坛的含义。而文艺复兴时期的意大利及法国称之为“PLAZZA”或“PLAZA”。

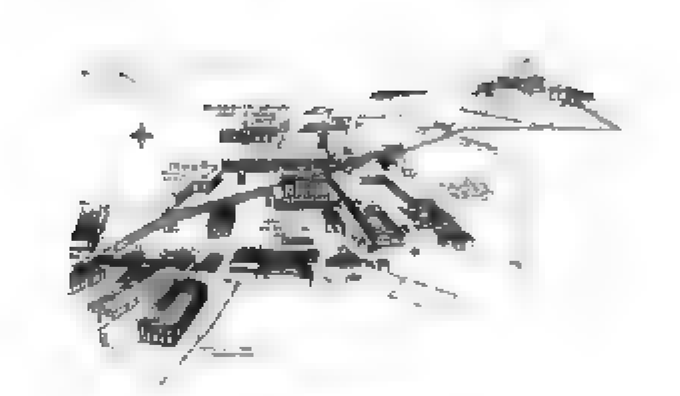


图5.3–1 古希腊阿果拉（Agola）（来源：翻拍自希腊阿果拉遗址公园展牌）

广场该如何定义呢？J. B. 杰克逊(Jackson)认为“广场是吸引人们聚集的城市场所空间”，凯文·林奇(Kelvin Lynch)认为“广场在高密度的城市中心中应是一个充满活力的焦点。它的典型特征是：地面铺砌，由建筑物形成的围合感较强，或被街道限定，或与之产生联系，它应具有吸引大量人流及为聚会提供场所的特征……”意大利建筑师阿尔道·罗西(Aldo Rossi)指出：“每一个广场都是一个具有三维及时间特性的空间，是一种物质和社会现象。”

吕志强、李德华的《城市规划原理》（第四版）：“广场是由于城市功能上的要求而设置的，是供人们活动的空间。城市广场通常是城市居民社会活动的中心，广场上可组织集会、供交通集散、组织居民游览休闲、组织商业贸易的交流等。”该定义强调广场的功能作用。

芦原义信的《街道的美学》：广场是强调城市中由各类建筑围成的城市空间。一个名副其实的广场，在空间构成上应具备以下四个条件：第一，广场的边界线清楚，能成为“图形”，此边界线最好是建筑的外墙，而不是单纯遮挡视线的围墙；第二，具有良好的封闭空间的“阴角”，容易构成“图形”；第三，铺装面直到广场边界，空间领域明确，容易构成“图形”；第四，周围的建筑具有某种统一和协调，宽与高有良好的比例。可以看到，芦原义信所关注的是广场的空间构成。

王珂、夏健、杨新海的《城市广场设计》一书对“城市广场”下了一个较为完整的定义：“城市广场，是为满足多种城市社会生活需要而建设的，以建筑、街道、山水、地形等围合，由多种软质、硬质景观构成的，采用步行交通手段，具有一定的主题思想和规模的节点(nodes)型城市户外公共活动空间。其中，城市社会生活包括政治、文化、商业、休憩等多种活动；主题思想则指表达城市风貌和文化内涵，以及城市景观环境等多重目的；节点型是指城市空间中的核心型空间形态。”这个定义涵盖了场所、内容、构成、使用方式和意境等五个方面的基本限定。

从现代城市广场的功能和空间出发，城市广场的含义包括以下几个方面。

（1）广场必须是位于城市之中，且不被建筑物所占用的露天场所，以吸引、组织人们进行休憩、交往、娱乐、集会等各种室外活动。为此，广场应有较为集中的铺装场地面积。建议在广场总用地面积中，绿化用地的比例应为 35% ~ 65%，铺装场地面积的比例应为 30% ~ 60%，人可进入活动的面积应占 40% ~ 70%。

（2）广场必须有明确的边界范围和空间围合，较好地协调周围建筑物、道路、绿化、水体的关系。

（3）广场要配置一定的设施，改善城市的环境质量，成为城市景观风貌的重要体现场所。

综上所述，城市广场应是：由建筑物、道路、绿化、水体等物体所围合而成的，具有一定规模的城市开敞空间，是人们社会生活的中心和体现城市景观风貌的重要场所。K

5.3.2 广场的类型

广场作为城市公共空间的典型构成，在城市生活中发挥重要的作用。其类型多样，形态各异。可以按照性质、位置与形态等对广场进行分类。

1. 按照性质分类

1）市政广场

市政广场在城市市政中心中承担政治、文化集会、庆典、游行、检阅、礼仪以及传统民间节日活动的外部公共开放场所，是市民参与市政和管理城市的象征，是政府与市民对话和组织集会活动的场所（图 5.3–2）。

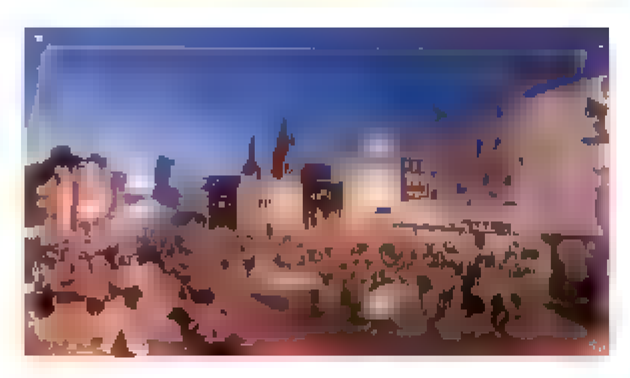


图 5.3–2 澳大利亚墨尔本联邦广场
（来源：http://www.daodao.com/）

2）纪念广场

纪念广场是以纪念历史人物、历史事件而建造的广场。为突出纪念主题，常在广场设置雕塑、纪念碑、纪念物或纪念性建筑作为标志，创造与纪念氛围相一致的环境气氛（图 5.3–3）。

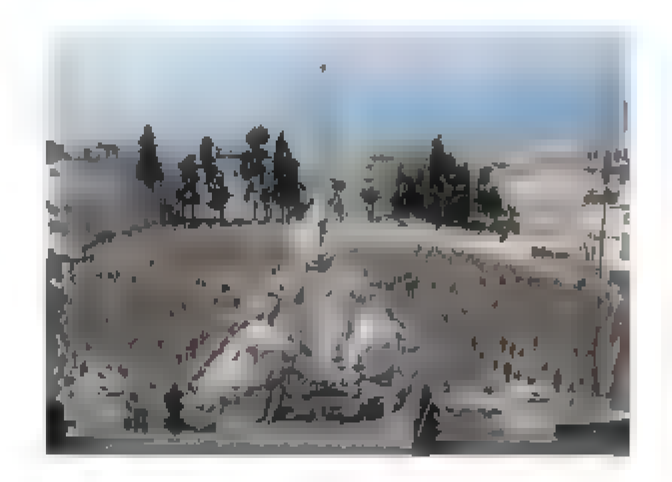


图 5.3–3 意大利罗马人民广场
（来源：作者拍摄）

3）商业广场

商业广场大多位于商业区的核心或入口位置，在城市中分布最广。它的布局形态、空间特征、环境质量及所反映的文化特征都是人们评价一座城市的重要参照。商业广场是商业中心区的精华所在，人们在此可以观察到最有特色的城市生活模式，是一个富有吸引力的城市空间（图 5.3–4）。



图 5.3–4 北京三里屯 SOHO 中心广场
（来源：作者拍摄）

4）休闲娱乐广场

休闲娱乐广场是城市中供人们休憩、游玩、演出及举行各种娱乐活动的重要行为场所。其布局灵活不拘一格，散布于城市街头。休闲娱乐广场可以是无中心的、片断式的，即每一个小空间围绕一个主题，而整体是“无”的，它只是向人们提供了一个放松、休憩、游玩的公共场所（图 5.3–5）。

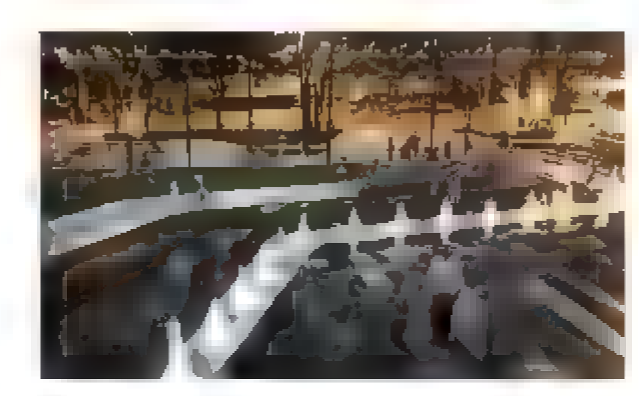


图 5.3–5 万科重庆西九广场
（来源：http://www.walkarc.com/）

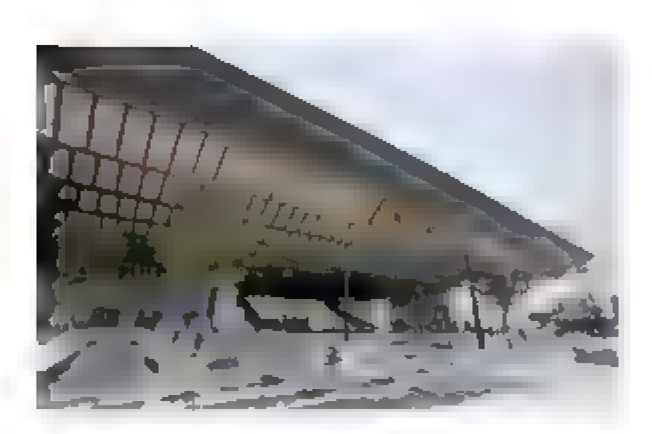

图 5.3-6 意大利罗马圣彼得大教堂广场
（来源：作者拍摄）

5）宗教广场

宗教广场是欧洲中世纪城市的典型公共空间，一般位于教堂、寺庙及祠堂前，其空间形制较为明确，尺度适宜，是举行各类宗教活动的场所（图 5.3-6）。到现代大多数已经成为城市著名的观光景点，兼具休闲娱乐等功能。中国城市在当代的更新建设与规划中，围绕宗教寺庙前区也出现了一些广场，这些广场的功能比较复合，兼具游览、休闲、集散等功能。

6）交通集散广场

交通集散广场是在城市重要的交通枢纽前和复杂的交通地段中，用以解决交通集散问题的场地，起着交通、集散、联系、过渡及停车等作用。交通集散广场是进出一个城市的门户，也是体现城市形象的重要场地（图 5.3-7）。


图 5.3-7 苏州站前广场
（来源：http://tieba.baidu.com/）

2. 按照位置分类

1）城市中心广场

城市中心广场一般位于城市几何中心，是城市中心区的重要组成部分，最能体现城市形象，具有综合的使用功能（图 5.3-8）。

2）区级中心广场

区级中心广场位于城市分区中心，是体现局部城市形象的广场。它往往与区级公共活动中心结合设置。

3）建筑附属广场

此类广场结合建筑物设置，占地面积较少，布置较为灵活，常常成为某一社会群体的聚集场所，并可以起到组织公共建筑群体空间的作用。


图 5.3-8 丹麦哥本哈根阿麦广场（Amagertorv）
（来源：作者拍摄）

3. 按照形态分类

1）平面型广场

平面型广场是指广场主体部分的地面、周边建筑出入口和各种交通流的往来等都位于同一高程面上，或略有上升和下沉的广场形式。平面型广场可以是由方形、矩形、圆形等几何形体构成的中心型广场，可以是由主次相辅的多空间构成的复合广场，也可以是沿线型展开的条形广场。

2）下沉型广场

下沉型广场的主体部分位于自然地坪的下部，与城市既联系密切又有分隔，不易遭受外界环境的干扰，可以避免城市交通噪声影响，形成一个独立、安静的区域。同时它容易构成一个内聚向心的空间场，给人一种依托感和领域感。


图 5.3-9 罗马市政广场
（来源：作者拍摄）

3）上升型广场

上升型广场主体部分位于自然地坪的上部，可与车行道形成立体交叉，有利于步行者的安全。人们可在不同的层面上活动，别有一番情趣（图 5.3-9）。上升型广

场大部分结合地形设置，形成良好的空间感受。

4）复合型广场

复合型广场是通过垂直交通系统将不同水平层面的活动场所串联为整体的空间形式。上升、下沉和地面层相互穿插组合，构成一幅既有仰视又有俯瞰的垂直景观。它与平面型广场相比较，更具点、线、面结合以及层次性和戏剧性的特点。复合型广场中人是活动在空中舞台上，能展示出广场空间的剖面，使得人在流动中与场所结合，所以更富景观魅力（图 5.3-10）。

5）空中广场

空中广场是指设在房屋顶层和高层建筑挑廊上的广场活动空间。它是城市复层化和高层化的产物。

5.3.3 广场与城市公共中心的关系

城市广场不仅仅是城市公共空间，作为凝结城市或地区精神的核心场，还是城市公共中心之中心，其所营造的场所氛围，能够让人们产生认同与归属。广场与城市公共中心存在三种关系，第一，作为城市公共中心的核心；第二，作为城市公共中心的门户；第三，作为城市公共中心的骨架。



图 5.3-10 罗马西班牙大台阶
（来源：作者拍摄）

1. 广场作为城市公共中心的核心

城市公共中心的核心空间大多数情况下都是广场。从古希腊开始，广场就成为公共空间的核心内容之一。中世纪的许多城市将广场定为城市的几何中心，城市主要道路以此为核心向各个方向发展，构成各种类型的城市空间结构。这种“广场—城市结构”关系显得非常稳定，它看上去甚至是不可变的，是唯一的，它便于识别和找寻，有着极佳的可达性，它完全代表了城市。广场以其开敞的属性、向心的形态位居城市公共中心核心，是组织活动和展示形象的最佳区域。巴黎共和国广场就是位于城市核心区的重要公共空间，在广场中可进行各种民俗活动、纪念活动、文化活动，组织交通集散，提供市民休息、交往空间，还可作为商贸场所（图 5.3-11）。

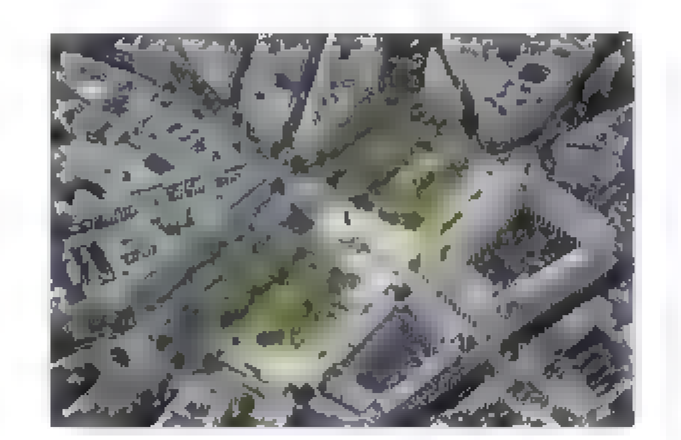


图 5.3-11 巴黎共和国广场
（来源：http://www.maitu.cc/）

2. 广场作为城市公共中心的门户

城市公共中心入口门户，通常由广场构成。此类广场多位于公共中心的边缘或是火车站、汽车站、渡轮站等大型交通节点的入口处（图 5.3-12），它们是过往人流对城市公共中心建立的第一印象。通过与城市步行商业区结合，作为整个商业区的开端，然后以步行街作为纽带，连接其他各具特色的广场。这种线状和块状空间的有机结合，增加了城市空间的深度和广度，大大加强了城市空间群体的影响力。

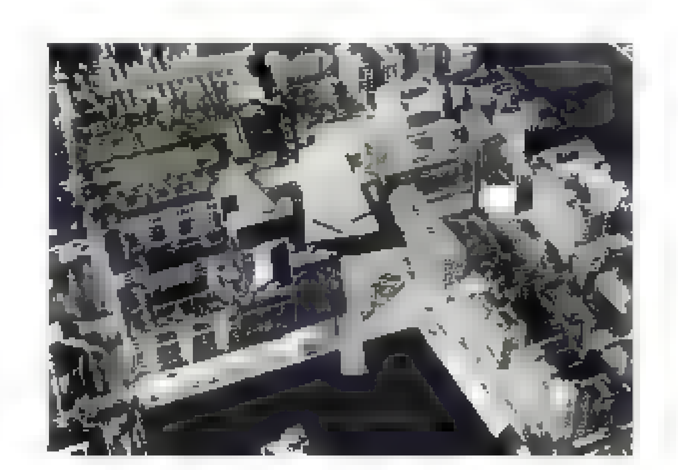


图 5.3-12 都柏林大运河广场
（来源：http://www.3vahep.cn/）

3. 广场作为城市公共中心的骨架

在现代城市综合开发与更新规划中，经常利用广场作为城市公共中心的节点，展开片区内外公共空间组织，常常使整个区域空间完整有序和富有变化。设计不仅


图 5.3-13 哥本哈根超级线性公园（来源：http://blog.zhulong.com/）

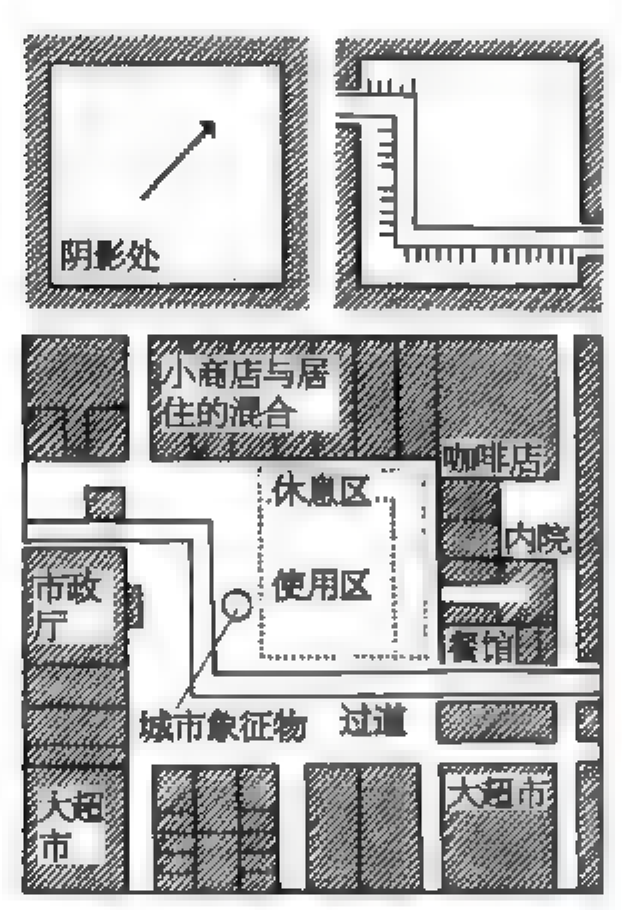


图 5.3-14 广场的空间组织设想（来源：《城市设计》 普林茨）

要解决复杂的人货分流和停车场等动、静态交通问题，同时也要统筹安排广场的服务设施，合理组织人的活动空间，综合协调广场的景观设计，把广场空间的功能与形态纳入城市公共空间的整体系统中考虑（图 5.3-13）。

5.3.4 广场基面的设计方法

广场是由基面和围护面共同界定的外部开放空间，基面支持公共活动的开展，围护面承担空间形象的感知。广场基面的设计内容有尺度、形态、肌理、地形和序列。

1. 尺度

广场的尺度首先取决于它的功能定位，即人在广场上的主要活动需求。古希腊集市广场的大小是根据日常在广场活动的听众的数量确定的，以确保演讲者的声音可以传递到广场的各个角落。当代城市市政广场需要考虑大型集会的需要，其尺度相对放大。商业及休闲广场主要以日常生活为主，尺度不宜过大。广场的大小还需要与整个城市的规模相协调，一般较大的城市拥有相对较大的广场（图 5.3-14）。

空间尺度的确立要考虑人的视觉认知特征，过大的广场空间会显得空旷、不惬意，过小的广场则会产生压迫感。广场空间的品质显然不会因为其基面尺寸的增大而提高，尺寸的大小对人的感知来讲是相对的。广场形态首先涉及的是构成元素之间的相互关系，所以，绝对的尺寸大小并不太重要，重要的是适度。空间品质在很大程度上还取决于广场基面的比例，即空间宽度与深度的关系。作为城市公共空间，广场应为人的视觉感知留下余地，它不应被一览无余。一般来说，适宜的广场基面的长宽比例介于 3：2 与 1：2 之间，即观察者的视角从 40° 至 90°（图 5.3-15）。



图 5.3-15 距离与视觉感知联系（来源：《人性化的城市》 扬·盖尔）

我们能看到 100m 开外的人，而且，如果距离缩短了我们会看到的更多。但是只有处于小于 10m 的距离内，这种体验才会变得有趣且令人兴奋。

扬·盖尔的研究表明，只有当距离在100m以内，才能看到人运动和粗略轮廓下的肢体语言。因此，100m是能够产生交流的最大尺度，通过考察欧洲中世纪城市广场，发现其大部分的广场在1 ~ 1.5ha。所以，广场的大小与人的感知有关，这种感知包括两个层面：一方面受到社会心理学因素以及城市关系的影响；另一方面与人的视觉感知有关（图5.3-16）。

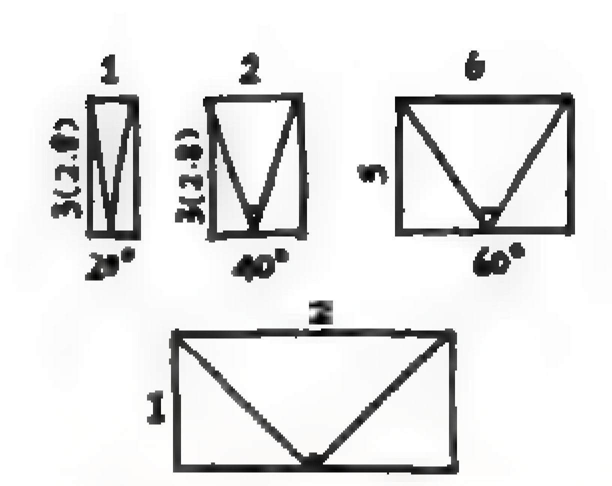


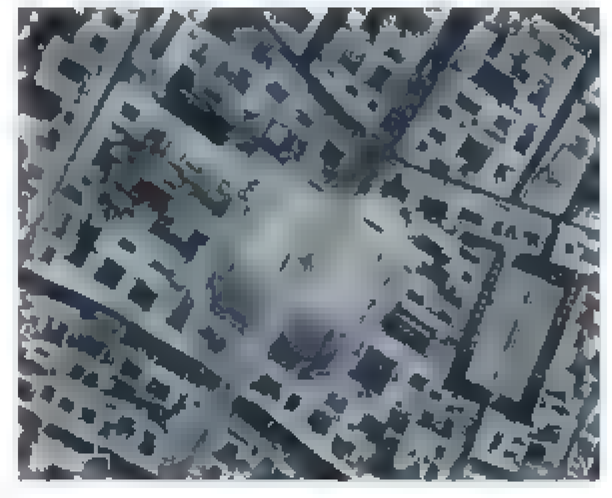
图5.3-16 基面的四种比例关系
（来源：改绘自《城市广场》 蔡永洁）

2. 形态

形态赋予空间基本性格，形态与空间的平衡是非稳定的，不同形态的潜在意向可以表达不同性格的广场（表5.3-1、表5.3-2）。

1）正方形

正方形常常被联系为大地的四个方向，这四个方向是均质的，四条等长的边形成两条中轴线。因为所有的轴线都汇集到中点，中心显得尤为重要，所以正方形的广场在空间方向上体现出明确的向心性，这对广场的封闭性非常有利。当然，正方形在四条轴线的方向上也显示出一定的轴向性，但远不能构成与其向心性的竞争。因此，正方形的广场散发着安稳的气息，它特别有利于人的聚集，也特别适用于作展示空间（图5.3-17）。



（a）航片
（来源：Google Earth）

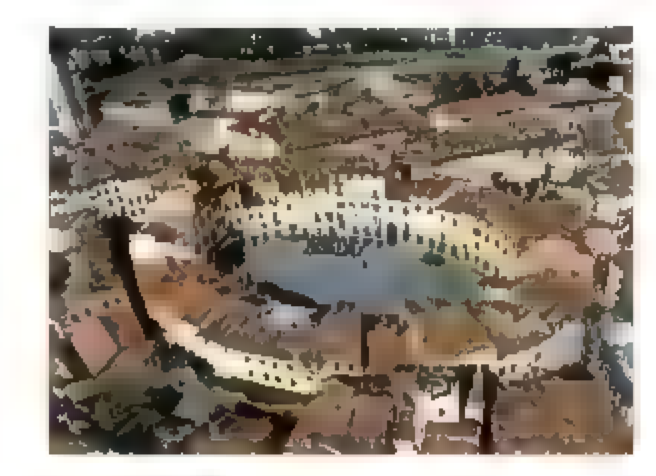


（b）透视
（来源：http://www.weego.me/）

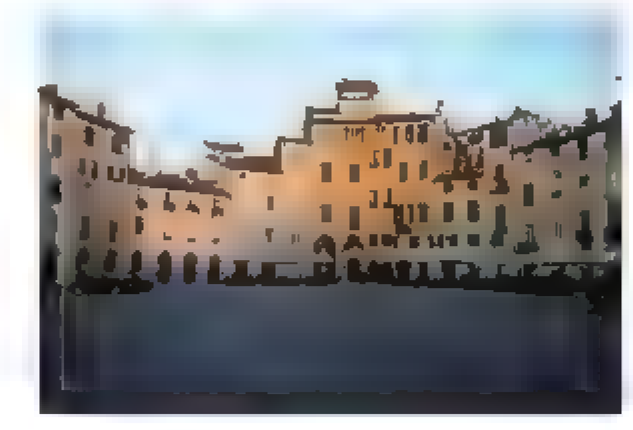
图5.3-17 巴黎旺多姆广场

2）圆形

圆是最简单的形，只有一个围绕中心的无始无终的边。其空间的方向感在朝向外围的方向上，向心性是创造空间围合性的最佳形态。它标志着封闭、完美、内向和稳定，而且比正方形更加彻底。圆形广场的中心点的定位极其精确，正好位于自身矢量体系的焦点上。从这个中心点出发，无数隐形的张力线通向所有的方向，广场凹形边界更强化了这种特征。广场空间的整体形象展现出强烈的凸形特征，使它成为一种控制性的形体，通过压力迫使凹形的边界后退，后者也由于凹形特征而表现出被性。与正方形广场相似，圆形的广场也非常适宜于人的聚集以及展示，广场的中央特别适合设置纪念物（图5.3-18）。



（a）鸟瞰
（来源：http://blog.sina.cn/）



（b）透视
（来源：作者拍摄）

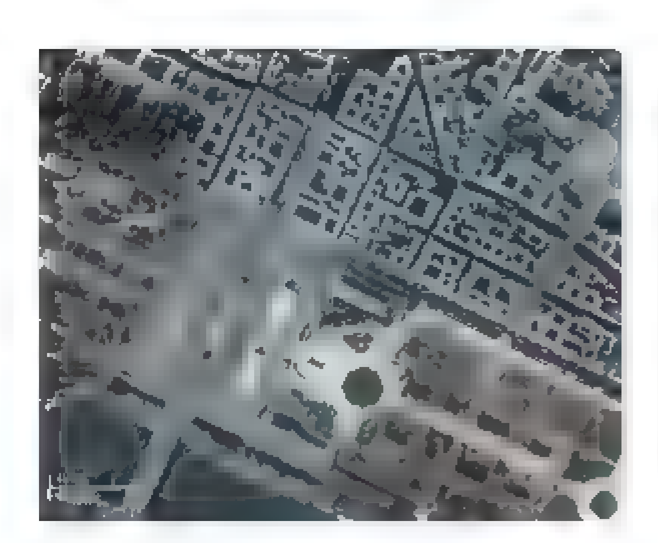
图5.3-18 意大利卢卡竞技广场

3）三角形

三角形拥有三条轴线，所以也拥有三个方向。三角形拥有三个锋利的角，因此显得富有动感甚至具有侵略性。由于所有的轴线都会集于中心点，如同正方形和圆形一样，三角形也拥有一个重要的中心，所以体现出一种向心性，而与前两者相比明显不够突出。三条边中不存在更加突出的一条，但锐角的锋利形态赋予三角形一种明显的朝外的动感。所以，三角形在角的方向上具有朝外的轴向性。无论视线朝向任何一个角，透视效果都会因为斜边而被改变；因此，在三角形的空间里不会产生真实的透视。三角形的空间是安稳和动力、轴向性与向心性的结合。

4）矩形

矩形在城市广场造型中的运用最为普遍，历史上有着为数众多的矩形广场实例。矩形是正方形的拉伸，矩形拥有一长一短两条轴线以及两长两短四条边，因此与正


（a）航片
（来源：Google Earth）


（b）透视
（来源：作者拍摄）
图 5.3-19 巴黎协和广场

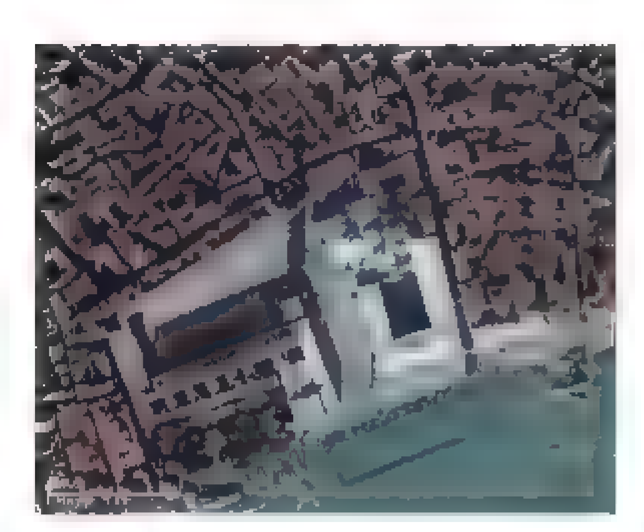
方形相比动感明显。长边的方向也即是主轴方向，所以矩形具有明确的轴向性。对于空间的围合性来讲，短边的长度是决定性的，因为人的视线首先感受到距离较近的边界。由于长短边的区别造成了对它们利用上的不同。

矩形广场可以分为纵深广场和面阔广场。纵深广场强调长轴，适用于展示较高的建筑物，比如控制性建筑物是一个教堂，就应当将其设置在较窄一边；面阔广场强调短轴，适用于在长边展示市政厅这样面阔较大的建筑。对矩形广场来讲，长短边的比例非常重要，它决定了广场空间的动感程度。但长短比不应大于3；正方形的广场可能显得过分安稳，过分狭长的广场则会引起不舒适。理想的长宽比是 3 : 2，这也与前面探讨的基面比例相吻合（基面视角 40°）（图 5.3-19）。

5）梯形

梯形来自矩形的角度变化，它也可以看成是三角形被切去了尖端部分。梯形只有一条但却非常明显的轴线，因此空间表现出明确的轴向性。梯形也有一个几何中心，但由于空间轴向性的强烈而经常被忽略。平行的两条边的分量明显大于倾斜两条边，非常适合设置控制性建筑。两条斜边对人的视觉感受引发错觉，根据观察者的站点不同，它们会加长或缩短空间的透视效果从而产生比真实情况更强烈的透视感受。

如果重要建筑物位于两条平行边中较短的一条边上，较长的一条平行边就特别适宜于作为广场的入口，两条斜边站在这个宽阔的开口两侧，特别具有迎接的姿态。由于斜边的烘托，主体建筑显得非常遥远和富有吸引力。反之，如果主体建筑位于长边上，它会显得近而宏大（图 5.3-20）。[M]


（a）航片
（来源：Google Earth）


（b）透视
（来源：作者拍摄）
图 5.3-20 威尼斯圣马可广场

6）不规则形

不规则形刺激了人们的兴趣，产生连续的景象或凹入空间，如维罗纳的香草广场。但在人们肉眼察觉到不规则形成的丰富信息场之时，头脑坚持予以矫正，并保持了一种相对笔直规则的空间记忆。佛罗伦萨的圣玛丽大教堂便是如此。它实际上有五条侧边，但在大部分人的印象中被看成四边形。产生这种现象的原因是眼睛一次仅能看见二面。此外，在透视效果的作用下，眼睛无法精确地衡量角度（图 5.3-21）。

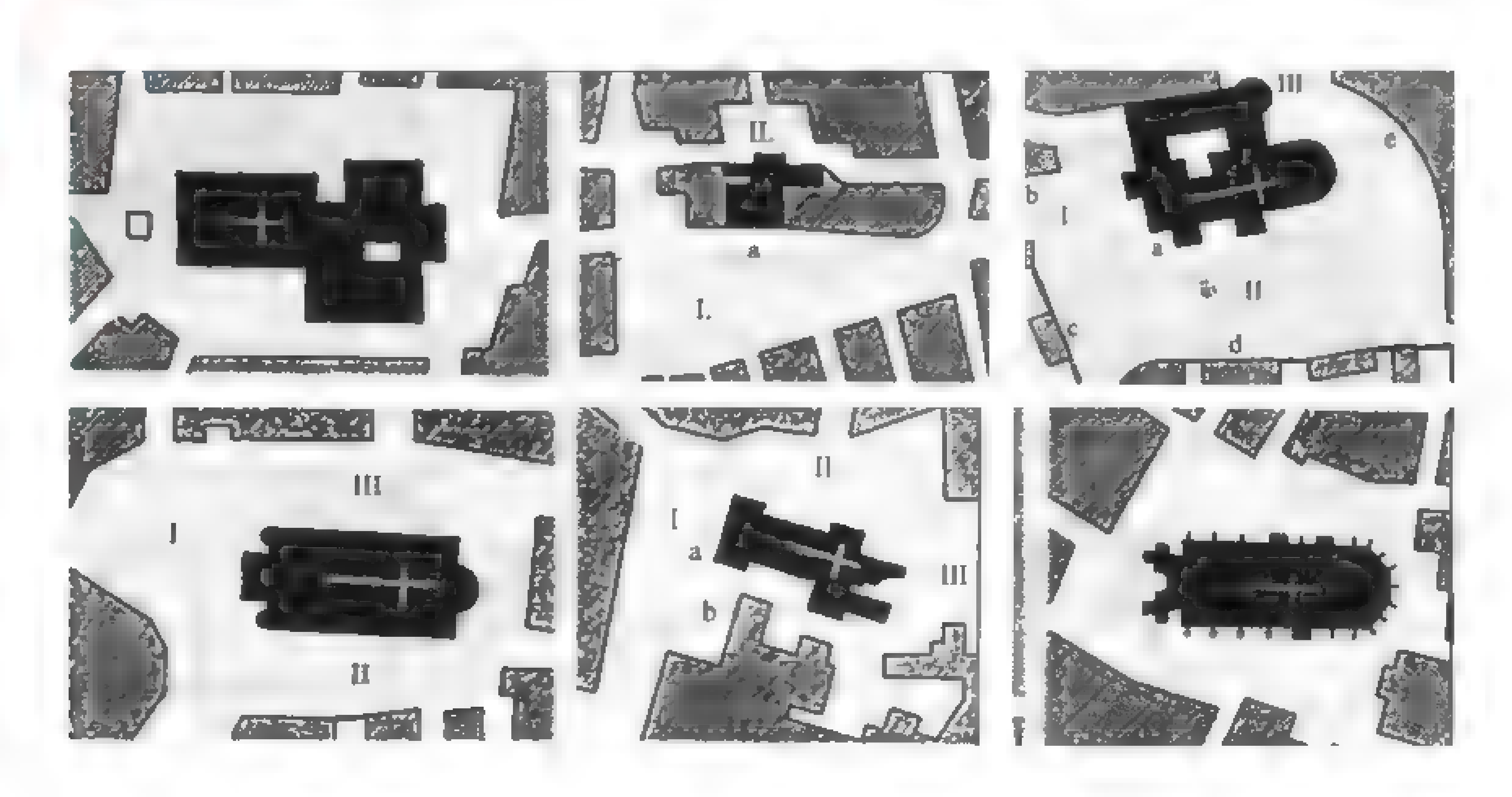
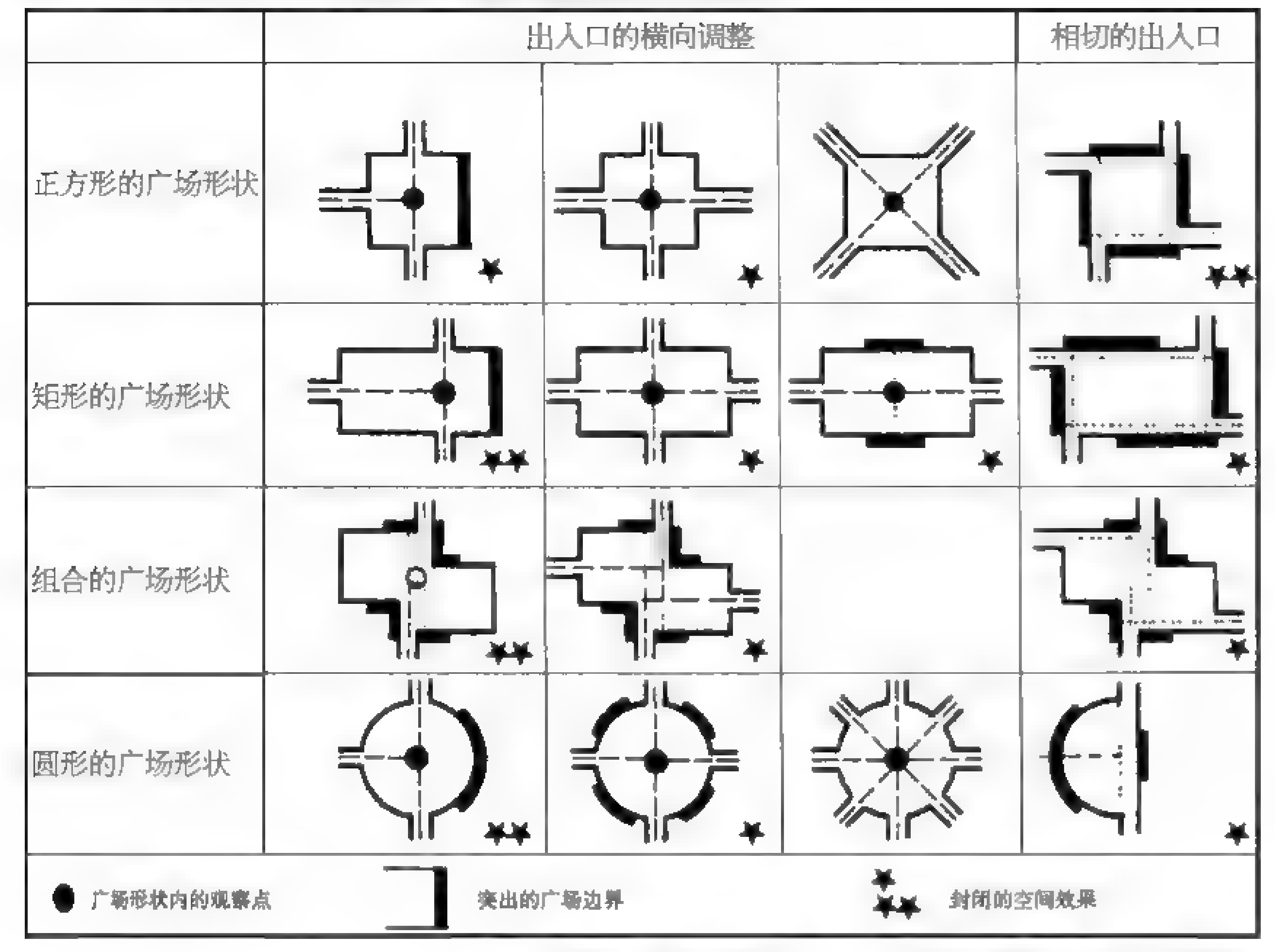

图 5.3-21 不规则的广场形式
（来源：Sitte，1983）

表 5.3-1 广场的出入口、观察点、强调视觉效果的广场边界



（来源：《城市设计（下）——设计建构》(德) 普林茨）

3. 肌理

肌理指表皮的造型，它包括材料的选择、材料表面的处理方式、铺贴原则以及色彩。基面的肌理可以细化或强化空间的效果，但最引人注目的首先还是基面上的图案造型。肌理从广场空间造型的角度看具有两维的属性，但它拥有调整甚至改变由基面形式所确定的空间性格的能力，它还能够对广场的尺度感施加影响。在实践中，大面积的广场基面常常被图案造型所分割，通过采用不同的材料和色彩以及设置装饰物来减小基面的尺度感（图 5.3-22）。常规的视觉研究证明，基面的表面结构越细腻，广场空间就越显得宏大。通过基面表皮的造型可以突出空间的轴向性，也可以创造空间的向心性。

吉普森 (James J. Gibson) 认为："没有一个连续的界面作为背景，空间的感知是无法实现的。"对于城市广场造型来讲，连续的基面是构成广场空间整体性的重要前提，因为整体性的基面在透视上保证了连续的空间深度。所以，在涉及广场基面划分的时候，要始终注意用一种造型方式作为控制性的形象布满整个基面，否则，广场的整体性将极易受到伤害。

事实上，基面上的图案造型远远超出两维的意义，它完全有能力支持三维空间的效果。圣彼得广场的椭圆柱廊以及广场中央的方尖碑和喷泉被地面的放射形图案联系起来成为一个整体，图案的造型使广场的基面看上去像是一个坡度平缓的圆盘。这样，基面的造型加强了原来由基面形态所产生的空间向心性，基面的肌理与基面的形态构成和谐（图 5.3-23）。

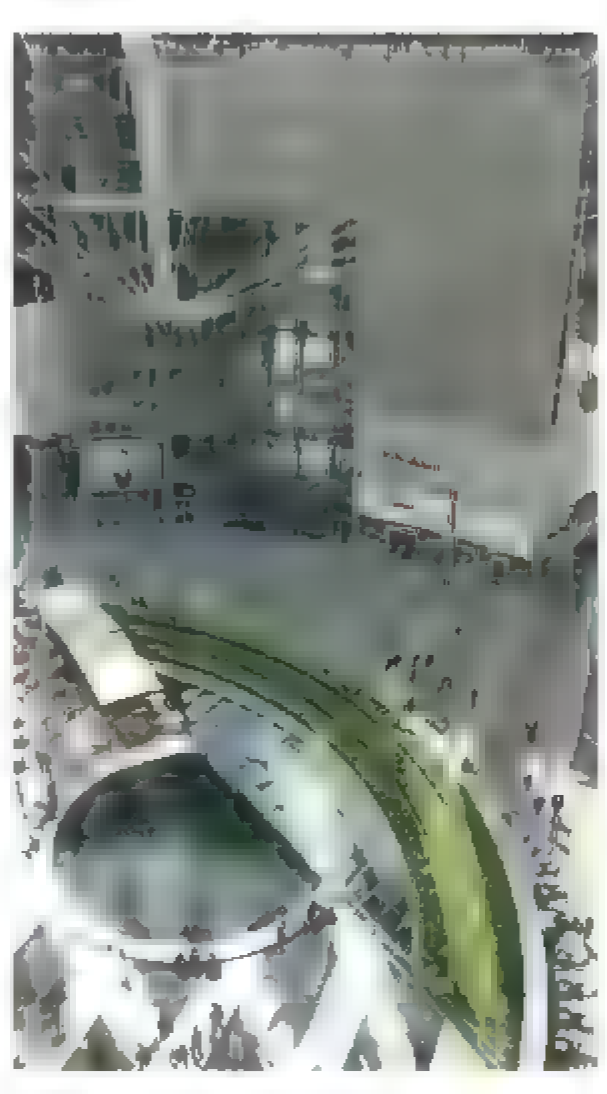


图 5.3-22 柏林索尼中心广场
（来源：作者拍摄）



图 5.3-23 圣彼得广场
（来源：作者拍摄）

表 5.3–2 广场空间的基本形状

实例	基本形状	广场的轴向关系及中心基准点（区域）	广场空间内偏心基准点（视点）的可能位置	运用"相似的"形式元素对广场平面划分的可能性	运用"对比的"形式元素对广场平面划分的可能性
正方形的广场形状					
矩形面阔的广场形状					
矩形纵深的广场形状					
梯形的广场形状					
组合的广场形状（广场系列）					
斜向空间边界的组合广场形状					
圆形的广场形状					
空间边界动态变化的自由广场形状					

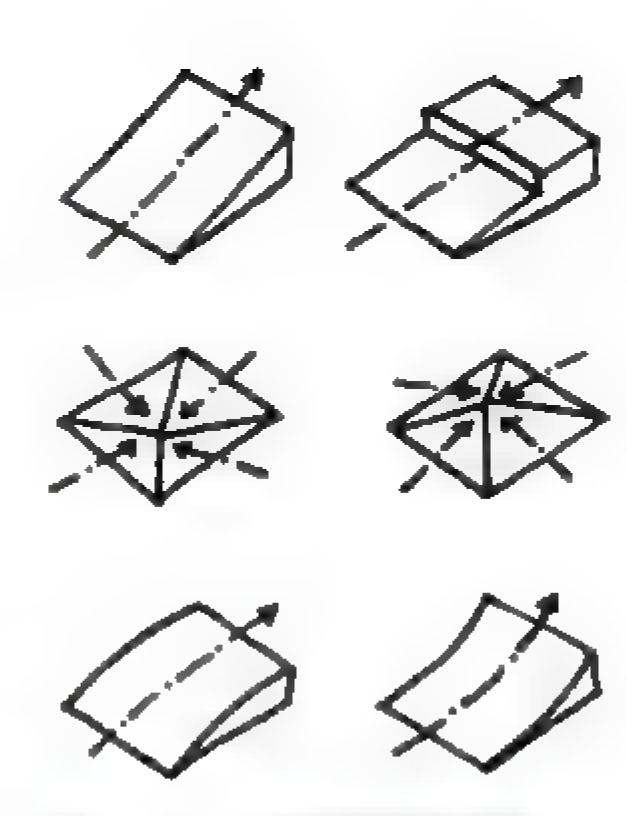
（来源：《城市设计（下）——设计建构》（德）普林茨）

基面造型能支持或改变广场固有的品质，它同时也是审美的手段，可以作为广场空间的装饰物而独立存在。

4. 地形

地形指广场基面在竖向上的变化，它一般产生于现有的自然因素，也可能被有目的地设置。它对空间的品质同样有着积极的影响（图 5.3-24）。

基面的微度倾斜对空间感受产生的影响并非微弱，因为人对斜面的感知明显强于对水平面的感知。斜面在起坡的方向自然产生一个主方向，较高一方的重要性明显增加。从视觉心理学的角度看，重要建筑物可以设在最高处，它的意义会因为基面的高起而进一步彰显出来。抬高基面有利于展示纪念物，从高处还可以获得广阔的视野。非水平基面的广场会因观察者进入的方向不同而显现出不同的空间效果。如果从低处往高处走，空间体现出“权威”和“优越”感；从高处往低处走，空间则反映出“私密”和“安全”感。根据这种经验，重要的建筑物一般都被设在地势较高的一端以提升自身的宏伟特征，圣彼得大教堂就是一个成功的实例（图 5.3-24）。


图 5.3-24 六种地形变化类型
（来源：《城市广场》 蔡永洁）

但广场上的活动却受制于这种地势的变化。凯文·林奇发现：如果广场基面的坡度低于 1% 时，它的地势变化完全无法被感知；当坡度接近 4% 时，它几乎还像水平的一样，这样的坡度适用于几乎所有的活动；4% 到 10% 之间的坡度可以清楚地被感知，这样的广场还仍然适用于各种不同的活动，因为人的活动还基本不受阻碍；坡度超过 10% 时，人会感到非常陡，它只能适用于一些特殊类型的活动。所以，基面坡度在 10% 以下的广场通常是可以接受的（图 5.3-25）。


图 5.3-25 意大利锡耶纳坎波广场
（来源：作者拍摄）

广场的空间品质还明显受基面地形变化方式的影响。广场的基面可以由一个斜坡贯穿，也可通过台阶分成两个或多个不同竖向标高的层面；基面的下沉可以朝向广场中央，也可向广场边沿发散出去；起坡的方式可以是凹形的，也可以是凸形的。没有台阶的斜坡显得连续，这样的广场表现出整体性。台阶既联系着基面也分割着基面，在强化地形变化的同时也破坏了广场的整体性（图 5.3-26）；这些被划分成不同高度的基面显示出不同的空间品质：高的部分显示权威，低的部分表现私密。要想突出中心，既可以使中心下沉，也可以使它凸起，中心下沉一般在视觉上更加明显。凹形的起坡比凸形的起坡更为有利，因为位于凸坡上端的建筑物的基座部分有可能被基面拱形的凸起所遮挡。


图 5.3-26 奥地利因斯布鲁克广场
（来源：http://www.wasj1.cn/）

地形变化以不同方式影响着空间的品质。基面向一个方向抬起，广场空间在这个方向上的轴向性和动感会得到加强，但它不利于塑造空间的封闭性。基面的中央无论下沉还是凸起，都有助于凸显空间的向心性，封闭性也会因此得到加强。在设计中有意识地运用地形变化不但具有空间的意义，同时还影响到人在广场上的活动。

5. 序列

当代城市公共中心满足人们多层次、多功能的活动需要，结合城市空间一体化设计，广场在整个公共空间中打破了以往相对单一化的模式，呈现越来越复杂的局面，由一个中心广场逐渐演变为系列广场的组合。

1）直接组合

直接组合是指每个广场单元的空间直接融合，在空间与空间的交接处常常有空间重叠的现象，相互间没有明确界限，也没有过渡性的空间处理，整个序列几乎可以当作一个不规则的复合空间形态来看待，是一种非常紧凑的组合方式。这种组合方式的特点是从一个空间单元到另一个空间单元的变化不明显，空间的整体性强。但单元空间与单元空间在形态上相互影响，致使每个单元空间的形态难以获得准确的把握。同时，单元空间与单元空间里的活动会相互干扰。因此，这样的广场序列一般被当作一个广场空间来使用（图 5.3-27、图 5.3-28）。

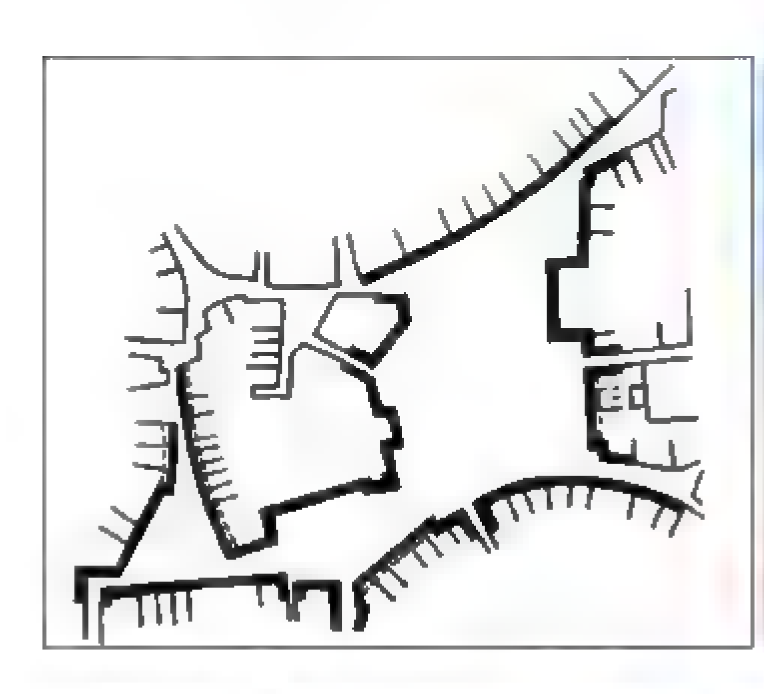
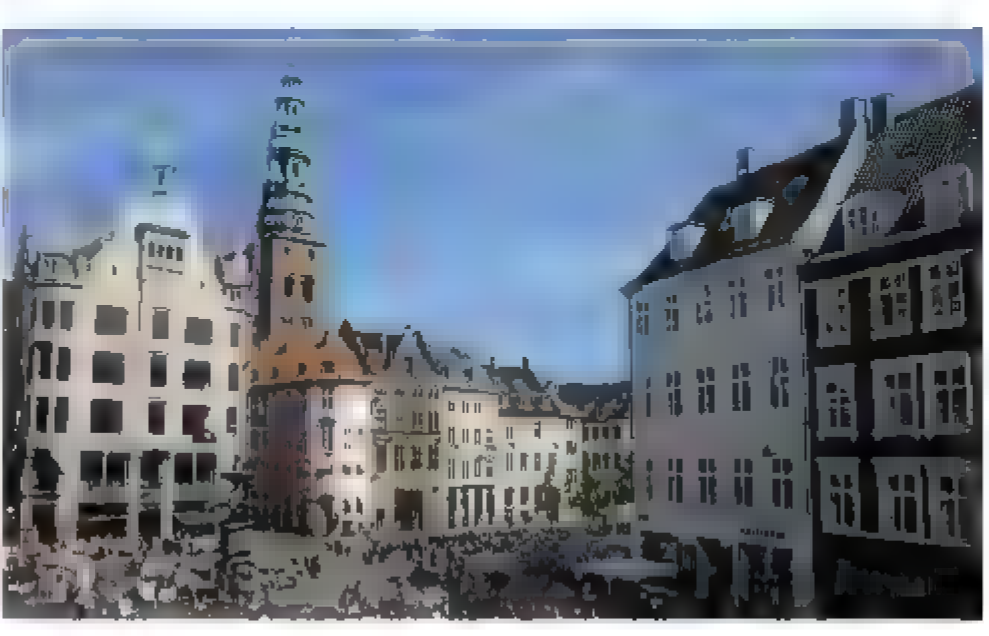



图 5.3-27 哥本哈根老城广场序列
（来源：《伟大的街道》阿兰·B. 雅各布斯）

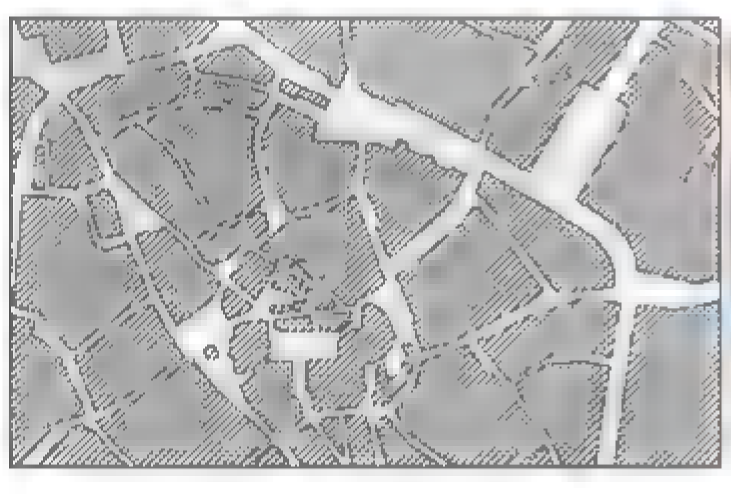



图 5.3-28 亚琛由线性空间、广场组成的城市空间序列
（来源：《城市设计（下）》（德）普林茨）

2）过渡组合

过渡组合是指每个广场单元的空间通过连接体进行沟通的组合方式。连接体的构成可以是实体，也可以是另一种类型的负空间，如街道或过街楼。通过过渡方式组合而成的广场序列不存在广场空间的重叠现象，也没有空间单元的并置，因此这些空间单元也不拥有共同的边界。在通过过渡方式组合而成的广场序列中，每个空间单元具有相对独立和完整的特性，是一种相对松散的组合方式。

广场序列的特征能否存在，取决于连接体的特点。其中，连接体的长度和宽度至关重要。如果从一个空间单元到另一个空间单元的过渡太复杂或路程太长，每个广场单元之间的关系将会中断，广场序列的效果将逐步失去，每个单元空间将成为独立的广场，在城市公共中心结构中起着不同空间节点的作用。通过连接体实现的广场序列可以创造空间的戏剧性变化，连接体充当了广场入口的角色，它的造型和选址决定了从一个空间到另一个空间的感受，这种空间的开合变化丰富着整个城市空间（图 5.3-29）。

此外，空间的独立性保证了各个单元空间形态的准确把握，也避免了各空间中活动的相互干扰。[N]

5.3.5 广场围护面的设计方法

广场的围护面也称边围，指广场的垂直边界及会在广场内部形成边界效应的标识物形成的垂直边界面。广场围护面设计内容包括尺寸、形态、肌理、开口、标志建筑等。

1. 尺寸

边围的尺寸（高低）决定了空间的封闭程度。一般来讲，边围越高，广场空间的封闭性就越好；低的边围使广场空间显得宏大，高的边围使之显得狭小。但这种空间必须与广场基面的大小联系起来观察，因为广场的空间效果不仅仅取决于广场的大小，还取决于广场的深度以及边围高度的比例关系。卡米罗·西特（Camillo Sitte）曾指出，广场最小尺寸应该等于它周边主要建筑的高度，而最大尺寸不应超过主要建筑高度的2倍。

如果用 L 代表广场的长度，用 D 代表广场的宽度，用 H 代表周边围合物的高度，则有：

$$1<D/H<2, \qquad L/H<3$$

但是这种比例关系也还是相对的，大体上属于对空间的一种静态分析，如果加上人的活动、特殊的广场的职能及广场的二次空间划分，该关系就要根据实际情况调整（表5.3-3）。

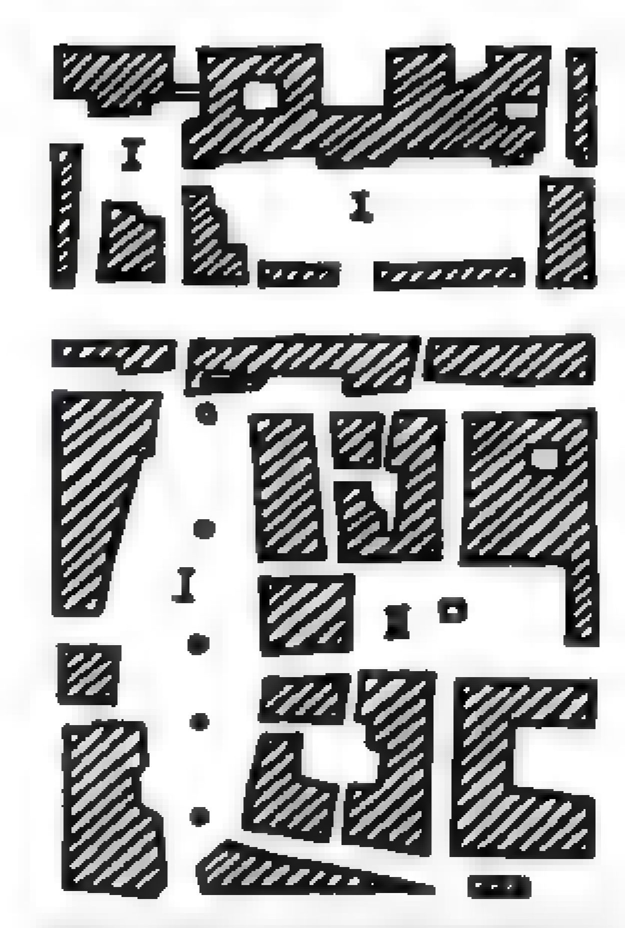


图5.3-29 广场空间的过渡组合
（来源：《城市设计的维度》卡莫纳）

当从一个空间单元到另一个空间单元的过渡太复杂或路程太长，每个广场单元之间的关系将会中断，广场序列的效果将逐步失去，每个单元空间将成为独立的广场。

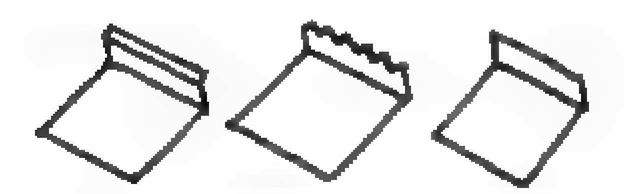
表5.3-3 广场的出入口、观察点、强调视角效果的广场边界

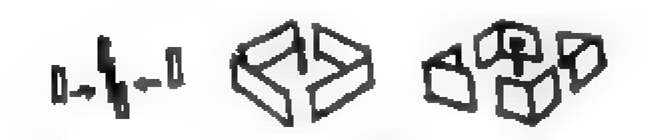
广场空间边界的高度和层数	空间效果狭窄封闭的广场边界决定广场的形象	空间效果宽敞的广场平面决定广场的形象
一层	a 3a	a 5a
两层	2a 4a	2a 6a
三层	3a 5a	3a 7a

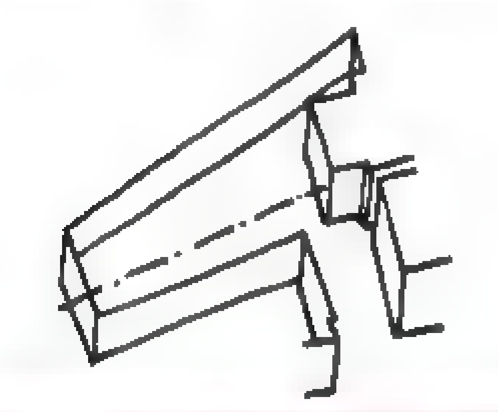
（来源：《城市设计（下）——设计建构》（德）普林茨）

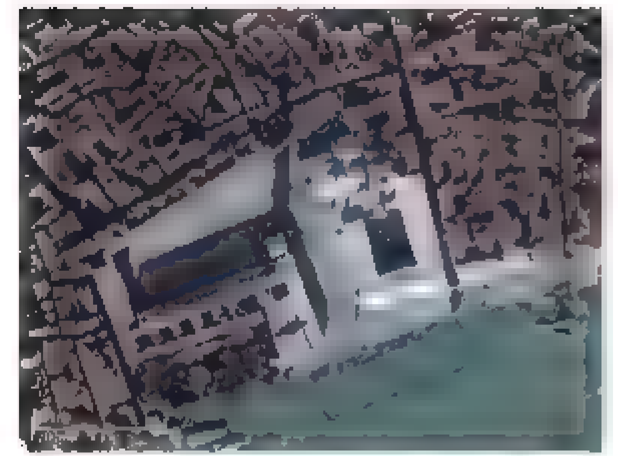


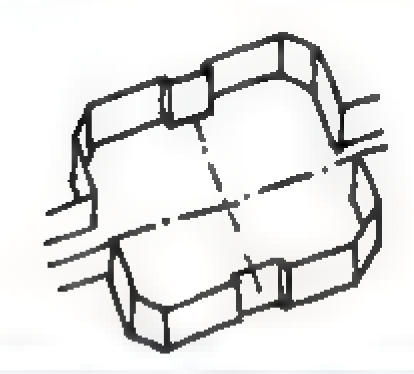
图 5.3-30 观察对象三种距离关系
（来源：《城市广场》 蔡永洁）

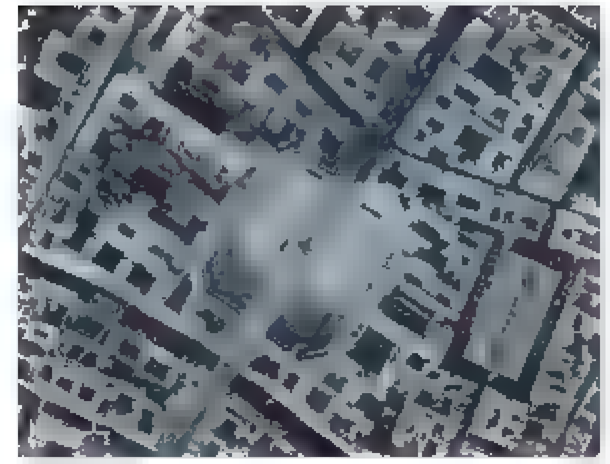

图 5.3-31 边围的水平边界形式
（来源：《城市广场》 蔡永洁）


图 5.3-32 边围的垂直边界形式
（来源：《城市广场》 蔡永洁）




图 5.3-33 非轴线对称圣马可广场
（来源：Google Earth）




图 5.3-34 轴线对称的旺多姆广场
（来源：Google Earth）

广场需要考虑人的尺度，因为广场在一定程度上是为缓解和调剂现代高节奏的城市生活，并让他们共享优美的城市公共环境而建设的。日本学者芦原义信指出，要以 20 ~ 25m 作为模数来设计外部空间，反映了人面对面的尺度范围。就人与垂直界面而言，主要由视觉因素决定，如果用 *H* 代表界面的高度，用 *D* 代表人与界面的距离，不同的比例代表不同的感受（图 5.3-30）。

（1）*D*/*H*=1 即垂直视角为 45°，可看清实体细部，有一种内聚、安定感。

（2）*D*/*H*=2 即垂直视角为 27°，可看清实体整体，内聚向心而不至产生闲散感。

（3）*D*/*H*=3 即垂直视角为 18°，可看清实体与背景的关系，空间离散，围合感差。

2. 形态

边围的形态对空间效果同样有着强烈影响。边围形态的第一个层面是其轮廓中与广场基面的平行边界。它可以是水平的，也可以是斜向的；它可以是连续的，也可以是折线形。总体上看，边围高度的整体与统一会强化广场空间的严密与封闭，加强空间的方向性（图 5.3-31）。

边围造型的第二个层面是其轮廓与广场基面的垂直边界。它可以构成一个封闭的墙面，也可以形成一排柱廊；它可以构成自由的实体，也可以是树阵；它决定了边围是完全封闭的，还是拥有开口及开口的形式。如果边围是一排柱廊，空间的围合程度就取决于柱之间的距离。无论如何，一道不间断的墙面具有比带开口的墙面更好的封闭性。卢原义信从不同的边围变化形式中总结出基本的空间类型：角柱限定的空间，边封闭、角开放的空间，角封闭、边开放的空间。这三种空间类型的边围都拥有开口。在第一种情形下，四根柱子之间的相互作用确定了一个领域，这样的空间显得非常开放；第二种情形的空间显得封闭，但开放的角使它比第三种类型更加开放；第三种情形中封闭的角具有最佳的空间围合性。经验证明，加强角的分量非常有利于空间的围合性（图 5.3-32）。

边围造型的第三个层面是边围各组成部分自身的几何形式。对称的边围造型带给广场安稳与宁静，从而产生权威感；不对称的造型则带来紊乱与动感。因为对称是均衡与稳健的象征，非对称则意味着干扰与失误。利用对称的造型可以建立重点、创造方向感。如果广场边围的某个部分是对称的，广场空间的方向性将在这个对称部分的轴线上得到强化（图 5.3-33、图 5.3-34）。

3. 肌理

边围的表面造型也称作边围肌理。与广场基面的造型相似，边围表面造型对广场的效果起着细化的作用，但它对空间品质无决定性的影响。与广场基面完全不同的是，边围表面不承载人的活动，所以它的塑造完全不受竖向变化的制约。广场的边围一般是建筑的立面，所以它不可能是光滑的墙面，即使在简洁的现代建筑中也难以出现。建筑立面拥有色彩、材质、几何结构、划分等两维特性，以及阳台、窗洞等三维元素，而装饰物的种类相对繁多，如基座、分隔线脚、壁龛、墙柱以及工

业化大量广告设施。所以，作为建筑立面的边围呈现出具有立体或浮雕感的肌理，它使广场空间在原有的关系上获得一种新的尺度，它创造了独有的品质（图 5.3-35）。


图 5.3-35 比利时布鲁塞尔大广场
（来源：作者拍摄）

4. 开口

城市广场是典型的城市公共空间，具有鲜明的形象特征，开口是广场城市公共性及社会交往的象征。开口集中了运动的目标以及视线走向，是内外联系的桥梁，决定了城市和广场的关系。开口的目的是保证活动者的进和出，但开口的设置应注意尽量减少对广场空间品质的负面影响。因此，巧妙的开口设置和设计显得非常重要。为保证视觉或空间的连续性，只需在从一个区域到另一个区域的交接处安排一次竖向标高的变化便可创构成出入口的效果。从视觉心理学的角度看，开口的选择最好能使视线通向某个对象，而且朝内、朝外都是如此。如果将广场一方的边界打开，并在这个方向上安排生动的景色来取代这个边界，广场的品质也不会因此受到损害。同样道理，当重要的道路通向一个城市广场时，向广场内和广场外看的视线都尤为重要。对广场空间自身的品质而言，开口的位置至关重要，因为它是广场的入口，它决定了进入广场后行动路线的开端，并因此参与了对广场感受的影响。如表 5.3-4 所示，广场空间效果很大程度取决于道路或广场及出入口宽度的空间比例关系。


图 5.3-36 巴黎卢浮宫
（来源：作者拍摄）


图 5.3-37 海德堡主教堂与海德堡市
（来源：作者拍摄）

5. 标志建筑

在强调广场围护面整体性的同时，还应避免过于统一的边围形式。为了赋予广场空间以性格，可以设置造型特殊的元素作为标志建筑。它可以是大尺度、大体量的实体，装饰繁多或色彩特殊的纪念物，或是在广场内占据着特殊位置的物体，也可以是造型平凡、但社会意义突出的建筑。广场中的标志建筑一般应是具有特殊意义的实体，欧洲中世纪的市政厅与教堂的共存关系标志着集市广场在城市政治生活以及精神生活中的中心地位，也因此成为整个社会生活的中心。

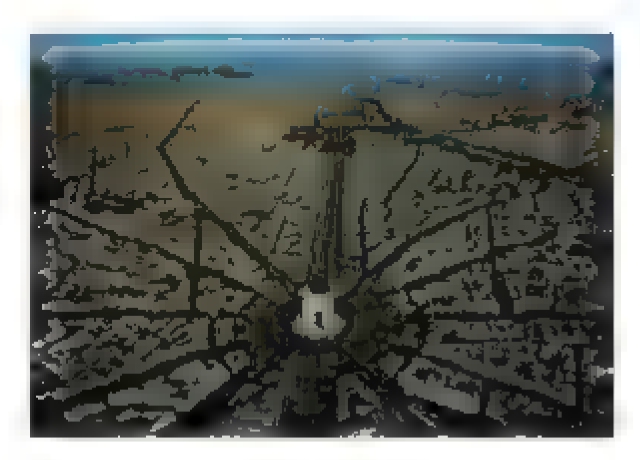
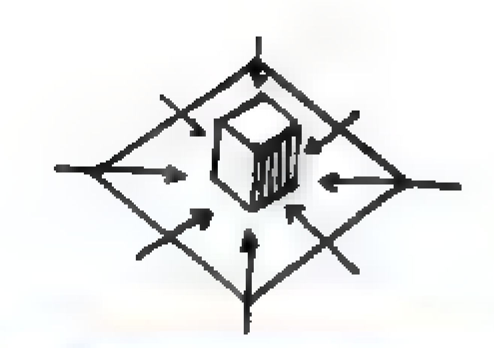

图 5.3-38 巴黎星形广场
（来源：http://c.tieba.baidu.com/）


表 5.3-4 广场空间效果取决于道路或广场及出入口宽度的空间比例关系

相对弱化的广场效果，道路或广场的空间断面没有太大的区别		
突出广场效果，道路或广场的空间断面明显区分	*	
非常突出的广场效果，设有空间狭窄或门户建筑	**	

（来源：《城市设计（下）——设计建构》（德）普林茨）



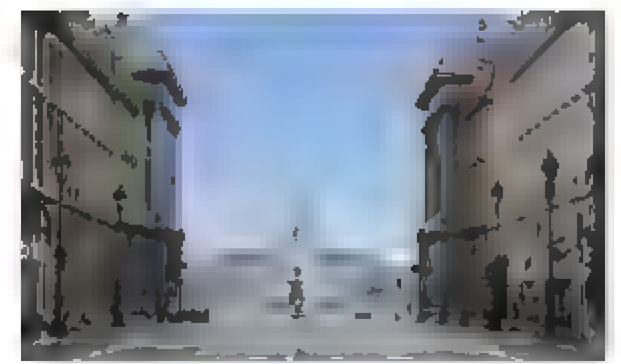


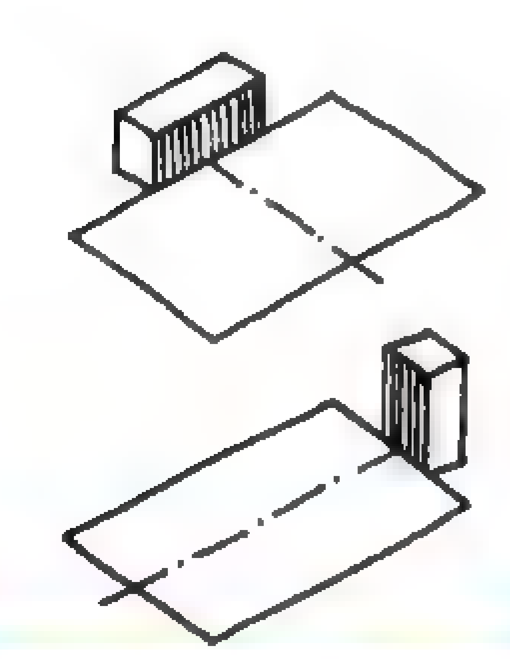
图 5.3-39 广场内的标志建筑
（来源：作者拍摄）

广场空间的标志建筑与广场空间构成一组空间上的对应关系，标志建筑的宏大特征是通过开放的广场空间得到加强的。广场因为标志建筑的存在而获得性格，也因此获得活力。标志建筑是属于广场边围的一种点状的特殊元素，一般具有实体的特征，因此它对广场空间品质的影响主要体现在方向性层面，对空间的围合性意义相对不大。标志建筑的大小、造型以及它在广场中的位置影响广场品质。卢浮宫从一个皇宫转变为一个博物馆，使它当年的内院成了世界著名的城市广场，而玻璃金字塔的建设又将它烘托成为世界最伟大的文化中心（图 5.3-36）。

标志建筑还可以将它的动力效应推广到整个城市，它可以通过自身的号召力将房屋分组组织，从而使城市轮廓产生节奏变化。中世纪城市的教堂最能证明这一点，它们不但控制着城市广场，也控制了整个城市面貌（图 5.3-37）。

一般来讲，在开口的视线方向上设置标志建筑比较有利，因为人在进入广场空间以前便能够看到这幅宏伟的图画，从而产生好奇心。标志建筑可以构成广场空间强有力的内聚点，也可以为穿越广场的道路提供一个终点。出于这种考虑，许多道路的交叉点上设置了构筑物，它将所有的道路引向这里（图 5.3-38）。巴黎的星形广场，十二条道路都准确地汇集到凯旋门上。

标志建筑的位置与广场空间的相对关系对空间品质有着不同的影响，以下对三种不同位置关系分别讨论。



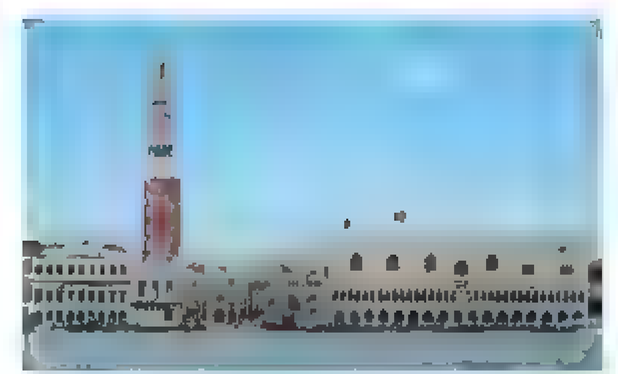


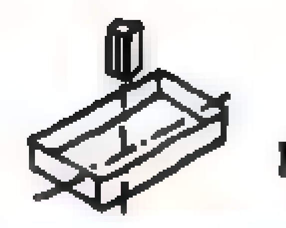
图 5.3-40 边围上的标志建筑
（来源：作者拍摄）

1）广场内的标志建筑

当标志建筑在广场内部独立存在时，它的空间影响是最大的。在这种情形下，它产生一种空间的内聚力，甚至可以决定空间。一个独立存在于城市空间里的教堂或标志物最能证明这一点，如巴黎的协和广场（图 5.3-39）。当标志建筑位于广场的中央时，它将控制整个广场。

2）边围上的标志建筑

标志建筑也常常被融合进广场的边围组织中，这样的广场空间趋向于在标志建筑的方向上产生轴向性。可以断定的是，标志建筑的造型越是脱离边围而独立存在，它对广场空间影响就越大，空间在这个方向上的轴向性就越会得到加强（图 5.3-40）。



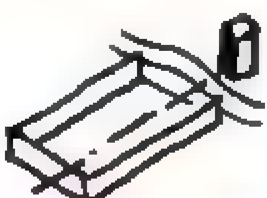




图 5.3-41 广场外的标志建筑
（来源：作者拍摄）

3）广场外的标志建筑

广场空间以外的标志建筑对空间的影响同样重大，甚至可以替代边围，因此也被纳入边围的范畴进行分析。位于广场外的标志建筑一般对广场空间的向心性是不利的，也无助于广场空间的围合性。一个位于广场外的高耸地标，如果不在广场空间的轴线上，它对广场空间的轴向性将产生明显的干扰；反之，则会加强广场空间的轴向性。这种以自然或人工景观控制广场视线的手段，类似于中国传统空间组织手法中的借景（图 5.3-41）。

将实体构成的设计要素归结到表 5.3-5 中。[0]

表 5.3-5 广场空间的设计要素

基面	尺度	形态	肌理	地形	序列
	大小	方形	集中	凸起	直接
		圆形	线形	下凹	
	比例	三角形	周边	起坡	过度
		梯形		台阶	
		不规则形			
围护面	尺寸	形态	肌理	开口	标志建筑
	均质	水平边界	均质	一边	内
	非均质	垂直边界	非均质	两边	外
	对称		对称	三边	边围上
				四边	
				小开口	

（来源：改绘自《城市广场》 蔡永洁 ）

5.4 街道空间设计方法

街道不仅仅是看人的地方，也是被人观看的场所。城市之所以存在，在很大程度上是因为社交，而街道即便不能说是唯一的，也会是非常主要的社交场所。同时，街道也是一个可以享受独处，获得私密感的空间。置身其中，人们可以探究它昔日的风采，想象它未来的面貌。街道是一个可以让人心游神往的地方，或许为街道的某些事物所触动，或许这种触动是来自心灵内部的某种东西，非常的个人化。在街道中行走，人们能够一次又一次揭开自己内心的世界，街道就是这样一个场所。[P]

5.4.1 街道的界定

街道和道路作为线性开放空间，承担着交通运输的任务，同时为城市居民提供公共活动场所。其中，道路以交通功能为主，街道与市民日常生活以及步行活动相关，同时也兼有道路的功能。对城市公共中心而言，道路通常是联系公共中心与外围地区以及地段自身的交通性通路，街道则是公共中心组织内部公共生活，以步行为主的联络系统。

“街”字出自《管子・五行志》，是通的意思。到东汉年间，《说文解字》将“街”解释为“四通道”，即十字路口。宋朝年间，“街”又与“市”结合，形成“街市”、“街道”等概念。其中，街市通常是指商贩在街道两侧经商、艺人在街头卖艺，以及城市居民在街上交易、围观及休闲散步等活动所形成的市场。

“路”字最早见于《诗经・郑风・遵大路》，其含义与今天的“道路”相同。中国最早的词典《尔雅》将“路”解释为“大”和“途”。《说文解字》将“路”解释为“道”。现今，《辞海》将“路”解释为“道路”、“途径”、“路线”、“路程”等含义。

从上述解释可见，“街”一般指两侧有房屋建筑，且有较多人在路旁活动的道路，包含路旁有房屋建筑、人在路旁活动（如商业交易、演艺、休闲散步等）和满足交通通行三重含义。而“路”则更多地指供人或交通工具通过的道路，强调交通的通过性。

英美国家将“街”称为“street，avenue”，将“路”称为“road，route”，“way，path”等。英美国家早期普遍将“street”一词定义为建筑环境中的公共道路，是指与城市建筑毗邻的道路，人可以在其中自由地聚集、休憩和走动。随着城市机动化的发展，“street ”一词逐步包含了城市中的步行街、巷道及大量机动交通通行的城市中心街道。

“avenue”一词主要指大街或林荫大道，也有一些城市将东西走向的城市道路称为“street”，将南北走向的城市道路称为“avenue”，如美国纽约市。“road”一词在早期的英语中的含义指在户外骑马或骑马旅行，后引申为路径或公路。“route”一词主要解释为路线、航线、通道。“way”一词当作道路解释时，其含义是指连接两地的独有道路或途径。“path”一词主要是指小路、轨迹。

在英美国家，城市中的道路多称为“street”，“avenue”，城市区域以外的道路或城市中专供机动车通行的道路多称为“road”。可见，英美国家“街”和“路”也是两个不同概念，“街”泛指城市建成区内的道路，而“路”通常指城市区域以外的公路或专供机动车通行的城市道路。[①]

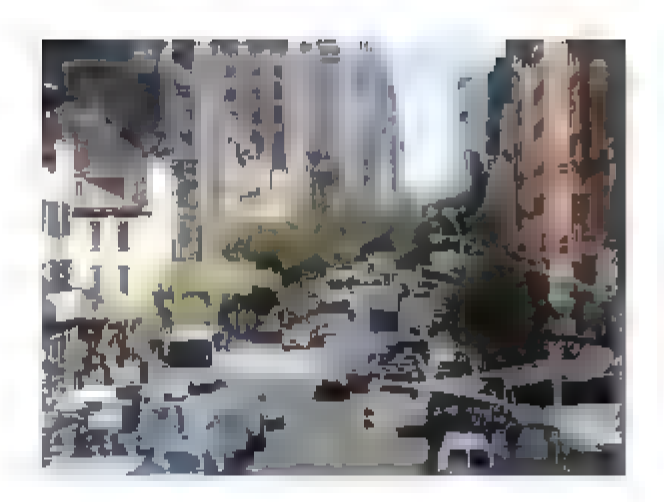


图 5.4-1 纽约道路
（来源：作者拍摄）

综上，道路作为交通性空间，是作为不同区域间的联系通道而产生的，侧重于地区间人与物的运输，以满足车行交通为主，兼顾人行需要。城市道路按性质分类，交通性越强的道路，生活性越弱，机动车路面所占道路幅面较大，车流量大、非机动车与人行道所占幅面较小（图 5.4-1）。

街道是开展日常生活的公共场所，本质上具有“场所”和“通道”的双重性质。它们是合成一体并且可以相互容纳或转化的，街道主要承担城市居民购物、社交、游憩等活动，以步行和自行车交通为主、机动车交通为辅，需要较宽裕的人行道尺度及相对较好的步行环境。如商业、绿道、慢行系统等（图 5.4-2）。



图 5.4-2 京都老街
（来源：作者拍摄）

一般而言，大部分城市按照总体规划及道路承担的交通流量将全市道路划分为不同等级，等级越高（城市快速路、主干道），道路断面围合感越弱，车行量越大，步行流量越少，道路特征越强；反之，道路等级越低（如城市次干道、支路），道路断面围合感越强，车行流量越小，步行流量越多，道路特征越淡，街道特征显著。

在城市公共中心规划设计中，道路设计的要求主要在于以相关城市规划成果确定的道路性质、位置、宽度等属性为依据，完成细化与完善工作。而对街道的规划要结合整体空间布局和人的活动行为开展。在强调城市活力的今天，大部分城市公共中心片区街道兼有“道路”和“街道”的特征，需通过多种城市设计手段营造良好的街道空间氛围，提高使用者的舒适程度。

5.4.2 街道的分类

国内外相关研究对于道路和街道的描述不同，在谈及分类时，两个概念是混用的，大多以道路指代。道路分类的目的在于方便设计者、使用者和管理者准确把握道路的本质属性和特征，合理地设计、使用和管理城市道路。

英国《街道设计指南》（*Manual for Streets*）将城市道路细分为高速公路（motorways）、高等级街道（high street）和居住区街道（residential street）三个层级。

美国《公路和街道线形设计政策》（*A Policy on Geometric Design of Highways and Streets*）将城市道路分为四个层级：城市主要街道（urban principal arterials streets）、城市次要街道（urban minor arterials streets）、城市集散性街道（urban collectors streets）和城市地方性街道（urban local streets）。对城市郊区及以外地区的道路或城市内专供机动车通行的道路称为“路”（road）。

日本在城市规划中将道路分为机动车专用道路、干线街道、区划街道和特殊街道四类。干线街道分为三类：① 主要干线街道，指城市间的联系道路或城市过境道路；② 城市干线街道，指城市内联系主要交通源且成为城市骨架的道路；③ 辅助干线街道，指交通量集中的区划街道和区域性公路的联络道路。区划街道主要指邻近居住区密集配置的街道，主要功能是为沿途用地交通出入服务。特殊街道分为三类：① 步行专用道，或自行车专用道，或步行和自行车混行道；② 地面轨道交通（地铁、轻轨、有轨电车）通行道；③ 无轨电车通行道。

如表 5.4-1 所示，无论是英美国家，还是日本，总体上将街道分为三大类：① 供机动车专用的道路；② 城市内具有显著交通功能和骨架作用的主干道路和次干道路；③ 为沿途用地提供交通集散和街道活动服务的地方性街道。此外，日本还将步行专用道、自行车专用道、地面轨道交通通行道和无轨电车通行道列为特殊街道。

表 5.4-1 公共中心道路组织基本形式

城市道路分类	美国	英国	日本	中国
机动车专用道路	高速公路	高速公路	机动车专用道路	快速路
主要道路	城市主要街道	高等级街道	干线街道	主干路
次要道路	城市次要街道	居住区街道	干线街道	次干路
集散性道路	城市集散性街道	居住区街道	区划街道	支路
地方性道路	城市地方性街道	居住区街道	区划街道	支路
其他道路			特殊街道	

（来源：《“街”、“路”概念辨析与街道设计基本理念.城市交通》 高克跃）

可以看出，国外对城市道路的分类明显区分为“街”和“路”。所谓“街”是指需要为沿途用地和建筑提供交通服务和街道活动的道路，大致分为三类：①交通通过功能较强、街道活动功能较弱的街道，对应于主要道路；②交通通过功能较弱、街道活动功能较强的街道，对应于地方性道路；③交通通过功能和街道活动功能均较强的街道，对应于次要道路和集散性道路。

所谓“路”一般是指供机动车专用的道路，强调交通的快速性和通过性，一般不允许行人和非机动车使用。而中国《城市道路工程设计规范》（CJJ 37—2012）按道路在城市道路网中的地位、交通功能及对沿线用地的服务功能等，分为快速路、主干路、次干路和支路四个等级。快速路是机动车快速通过的主要通道，主干路次之，次干路和支路主要是为道路周边地块提供出入条件和交通集散的道路。相比之下，CJJ 37—2012 强调城市道路上机动车的通行属性，忽视了“街”的公共活动空间属性，使专业人员在进行街道设计时，不能区分“街”和“路”之间的差别，常常将“街”设计成“路”，致使城市街道的设计和建设偏向于解决机动交通问题，缺乏对交通弱势群体的人性化考虑。因此，应在技术上严格区分“街”和“路”的概念，根据二者特性进行有针对性的设计。

5.4.3 街道空间的设计原则

城市公共中心涉及较为复杂的交通规划和街道空间的设计问题，交通问题的解决不能从孤立的片区入手，需要从更大尺度的区域层面综合考虑。本节主要介绍街道的空间设计原则，包括整体性、人性化和特色化原则。

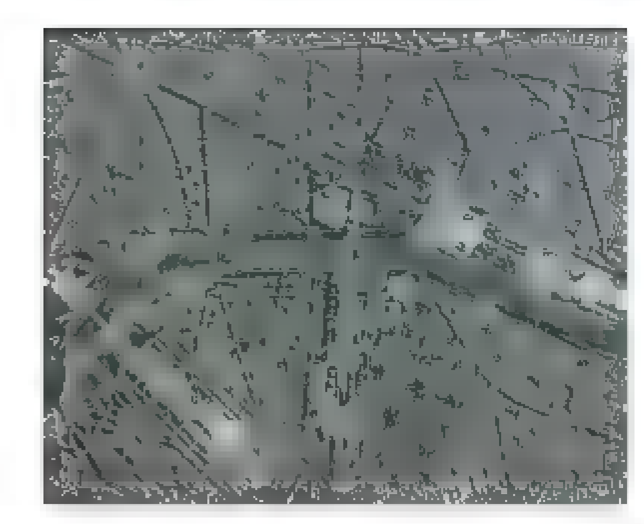


图 5.4–3 巴黎中心区路网
（来源：Google Earth）

1. 整体性原则

街道是由沿街建筑、绿化、铺装、设施等各种要素构成的有机整体，空间设计要突出其整体性。不仅注重各类要素位置布局的合理、环境设施配套的完备，还须重视空间环境的质量与活动开展的品质。将街道的周围环境、历史背景、文化条件和建筑风格等统筹考虑，形成主次分明、重点突出并富有特色的公共活动场所。

街道空间的形态在大多数情况下是线性的，这种形态特征决定了从街道整体保持连续性的重要性。同时，作为城市街道空间系统的组成部分，城市公共中心街道不是孤立存在的，要处理好它和整个城市街道网络的关系，保持整体路网格局的顺畅及中心区路网与整体路网的合理连接（图 5.4–3）。

2. 人性化原则

街道空间的开放属性决定了它能够担负起“平衡”作用、平衡城市公共中心高楼林立的阴影和闭塞，平衡现代生活中的紧张和孤独，充满轻松愉悦的生活气息。成为人们休闲放松的场所，“为人”是街道设计的基本准则。在安全感、舒适感基础上，体现街道空间的人情味，也是真正实现前两者的重要路径。

人性化体现在街道环境的设计上，首先，考虑人的亲自然性，多采用自然素材组织空间，通过不同层次的绿化软化、柔化相对单调和硬质的线性空间。其次，营造多类型的节点空间，适度节奏的开敞空间将增强街道的吸引力，分散式布局可以缓解中心区公共空间的承载压力。再次，注重近人尺度的细节设计，从使用者的利益出发，悉心考虑铺地、设施等细节设计，体现人性关爱。最后，关注弱势人群，充分考虑无障碍设计的覆盖层面，努力创造亲切宜人的街道空间，体现城市是市民社会的宗旨（图 5.4–4）。



图 5.4–4 德国罗腾堡街景
（来源：作者拍摄）

3. 特色化原则

街道的特色建立在可识别性上，环境的连续性和秩序成为人们认识环境的参照，从而使其易于识别。布置合理、外观鲜明的街道空间作为街道中最活跃的部分，应起到导向作用，其自身也会给人们留下深刻的印象。另一方面，人对环境有识别性，要求环境有明确的视觉差异，使其产生的空间具有较好的静态识别效果。

街道空间的个性有利于人们对环境的识别，满足人们更多的审美要求。越是独特的东西，给人印象越深刻，对人的情感作用也越大。街道空间不仅仅从属于街道



图 5.4-5 嘉兴月河街街景
（来源：作者拍摄）

整体，也应表现自己的个性。设计人员应着力研究街道空间的各个特定条件，从多方面表现其个性。这些特殊性包括：空间与其环境的特定关系；空间在现状及交通等条件下所限定的形状；街道的公共设施与标志物；铺地材料及图案特征；植物的地方性与主题等（图 5.4-5）。

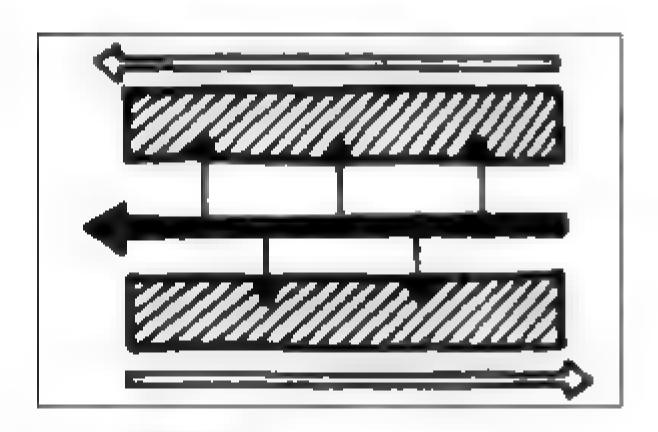
5.4.4 街道空间的设计

生活街道应该承担人们的日常生活、邻里之间的交流、购物等和使用者息息相关的功能。此时，街道的"道"的概念被弱化了，而"街"才是设计的侧重点，也就是说，生活街道的交通职能被弱化了，强调的是一个半公共，甚至公共空间的概念，它要能够承载很多不同的居民活动，人们在这里能够轻松愉悦的生活。

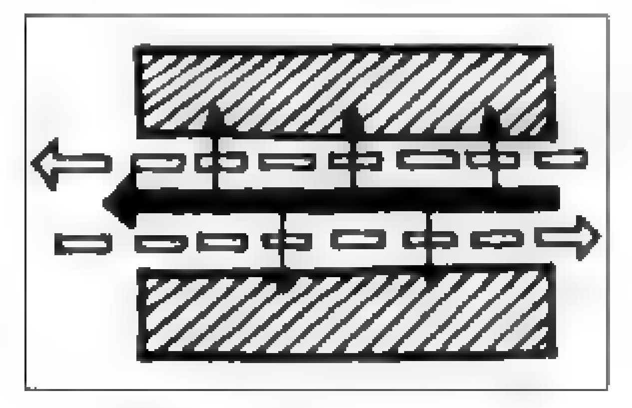
1. 系统设计

1）动态交通

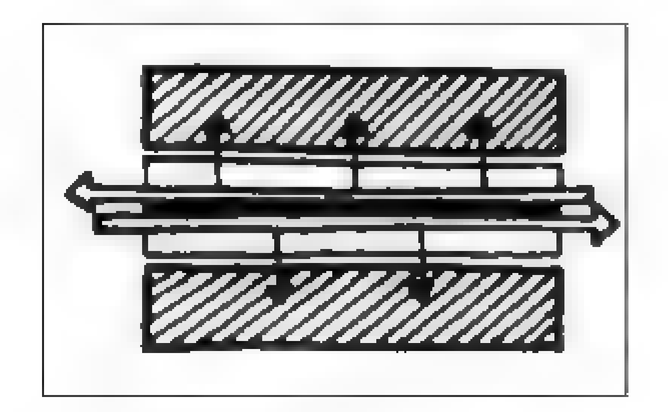
城市公共中心的道路交通组织模式也和自身的空间结构有着密不可分的联系。基本形式有混合式、平面分离式和立体分离式（图 5.4-6）。在三种方式中，分离式的组织形式比较有利于城市公共中心的发展，尤其在新规划的城市公共中心中，一定要考虑立体式的一体化设计策略。利用分离式组织形式可以缓解公共中心的交通压力，使得人而不是汽车成为城市生活的主体。采取半步行街的形式是一种有效的方法，如公交步行街，即只允许公交通行的步行街。



（a）混合式



（b）平面分离



（c）立体分离

图 5.4-6 道路组织基本形式
（来源：改绘自《城市街道的设计方法与评价体系研究》 左光之）

2）静态交通

（1）动静交通的衔接

城市交通要实现城市中心最大的可达性，设置完善的交通设施，包括地下有轨电车、地铁站点、高架轻轨、车行道、自行车行道、步行道、立交桥等，并在线路选择，站点安排及换乘车系统上予以充分考虑。

大型城市公共中心都与公共交通，如地铁、公交车等有着便捷的联系。这样也有利于缓解城市中心周围的停车矛盾。在中心片区内的交通组织设计上，考虑到人们以游览、休闲、购物、交往及休息为主要内容，不设车流或少设车流，形成随意轻松的内部交通组织，使人们在不受干扰的情况下，拥有欣赏城市公共中心的场所及交往的机会。

（2）停车空间

在进入步行系统之前，人们毕竟还是需要停车，包括机动的和非机动的。非机动车辆的停放，一方面是结合道路断面设计进行路边临时停车，另一方面设置专门的设施与场地在广场的周边，同时考虑结合绿化加以美化。这样才能真正做到各种出行方式分离，提高交通效率。

机动车停车空间要充分考虑到大量的停车需求，除设计停车场以外也要开辟汽车停靠站。停车因素对环境质量也有着很大的影响。因而，要提供足够同时又是具有最小视觉干扰的停车场地，可以采用时间交叉停车、集中停车、区域边缘停车以及限制停车数量和时间等方式加以管理，可以采用地上与地下停车相结合，近期与远期相结合的方式（图 5.4-7、图 5.4-8）。

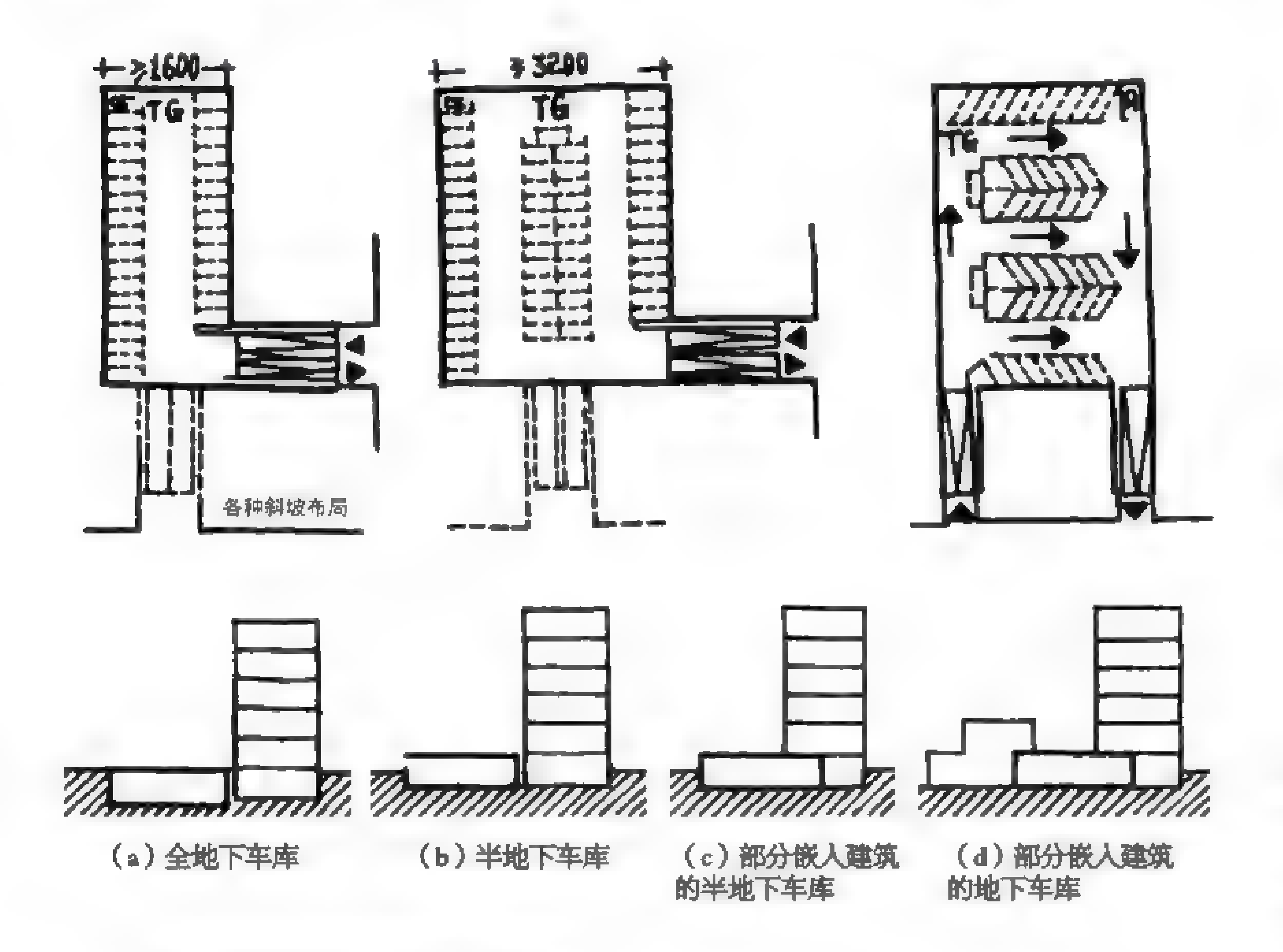


图 5.4-7 斜坡式地下车库平面实例
（来源：改绘自《城市设计》普林茨）

图 5.4-8 车库高度及与相邻建筑间联系的各种解决方案
（来源：改绘自《城市设计》普林茨）

2. 城市公共中心街道空间的造型

1）直线形

直线形的街道具有明确的方向性和始终统一的平面线型，空间视域通畅，交通流量与速度相对平稳，基础设施与市政管线铺设便捷，因此大部分城市公共中心街道，尤其是交通功能突出的宽幅街道，多采用直线形。在景观上，直线形街道多为从起点至终点的长景，所以古往今来的许多城市常常通过街道两侧庄严对称的布局，营造纪念、庆典、迎宾等具有特殊意义的公共街道。一般而言，此类的街道会在尽端设置标志性的建筑物或构筑物以制造端部对景（图 5.4-9）。

直的线性空间在城市中很典型，特别是种有行道树的林荫大道有助于划分城市体量。造型良好的林荫大道构成高品质的城市空间，其宽阔的步行区及与地段相应的种类多样化的周边功能区是其他城市空间无与伦比的，它创造出大城市的公共特性和开放品质。

直路指示出无限的空间，它具有延续的特征。直路上如能看到竖向的标志，人就能获得远景中的方向感。直通的道路对于建立城市区域间的大范围联系及城市周



图 5.4-9 直线形街道实例——巴黎香榭丽舍大街
（来源：http://www.mypcd.com.cn/）

边区域的关联十分重要。根据建筑结构尺度的不同，宽阔笔直的大街会使人感到自由或恐惧。过长、笔直并缺少划分的道路很难使居民产生归属感，特别是当这种道路缺少人性化尺度，只是一个连续元素的局部时。可以通过一个方向错位或封闭的尽端来区分有限的线性空间的长度。通过建立区段、序列及各区段的个性化处理可以形成空间的亲和感。

2）曲线形

弯曲空间有着与直线空间完全不同的效果，它限制着通向远处的视线，所以难以构成大空间的方向感。弯曲空间不会将视线引向远处，却将视线引向近端的跃入视野的街道界面，通过其封闭性构成连续的空间印象。凸出的界面相对内凹的界面有着采光和视野的优势，从街道空间的感知上也更加强烈，建筑立面容易吸引视线，其形象更为突出（图 5.4-10）。



图 5.4-10 意大利锡耶纳城市街
（来源：作者拍摄）

相对直线空间而言，弯曲空间更能胜任公共中心公共活动的特征，更能将街道的相交以及地形的问题用一条连续的线融汇起来。如果弯曲的方式发生变化，空间的每一段落则获得独立的空间色彩。[R]

3. 街廓设计

在空间构成的角度，人对于街道空间的感受很大程度上是通过感知街道宽度 D 与沿街建筑高度 H 之间的比例关系获得的。芦原义信在《街道的美学》中研究表明：

当 $D/H<1$ 时，空间具有一定的封闭感；

当 $D/H=1\sim3$ 时，存在围合感，且当 $D/H>2$ 时，产生宽阔感；

当 $D/H>3$ 时，则几乎不存在围合感。

因此，对于大部分城市而言，$D/H=1\sim2$ 是比较理想的断面构成比值，此时的空间高度与高度之间存在一种均衡关系。但对于交通量较大而导致路幅较宽的道路，如城市快速路、主干道等，D/H 常常会达到 3 以上，为弱化路幅过宽而引起的街道空旷感，利用复数列的行道树对街道断面进行细分成为常用的设计手法之一。$D/H<1$ 的断面多用于城市支路、巷道等街道特征相对突出的街道，以创造亲切宜人的生活尺度与气氛（图 5.4-11）。

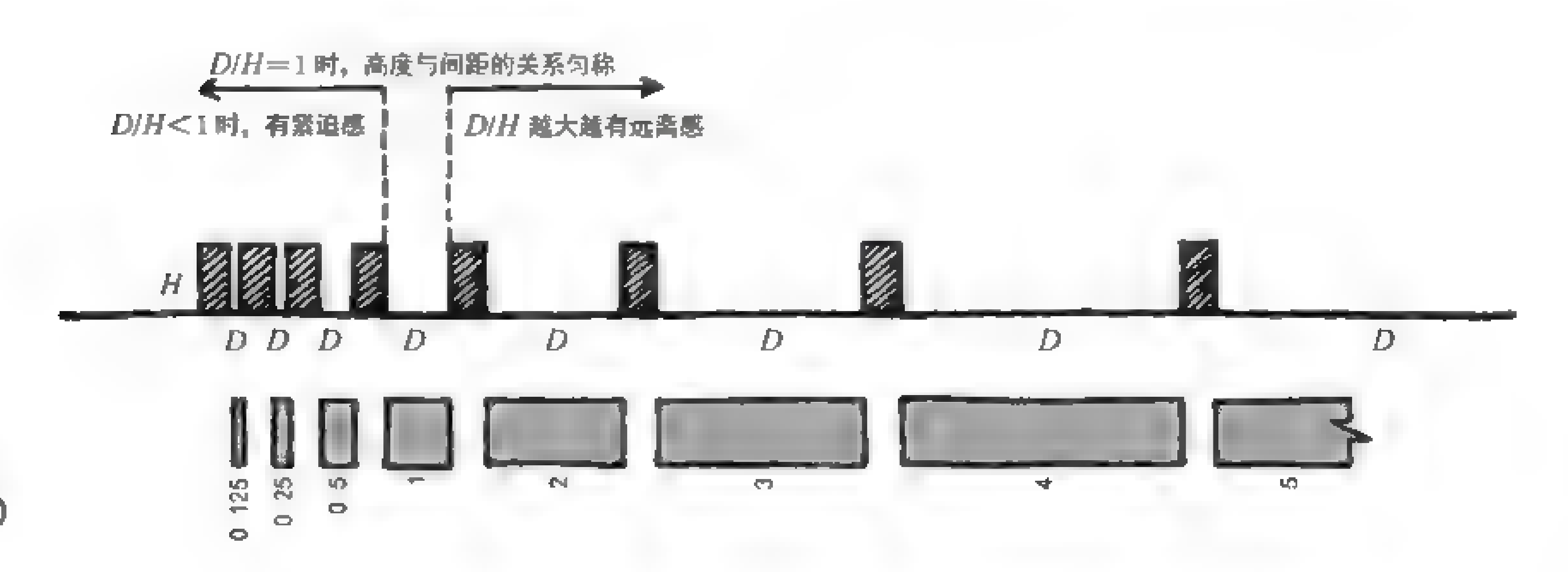


图 5.4-11 街道空间比例与空间感受
（来源：《街道的美学》 芦原义信）

实际生活中，人们对于街道空间的感受不是静止的，而是在持续进行的过程中逐渐形成的。因此，街道长度 L 及其与街道宽度 D 之间的比值成为体现街道连续性与统一性的重要指标。一般来说，当 D/L 的数值达到一定程度，即路幅宽度宽而长度短时，街道的线性空间感削弱，代之以类似城市节点的广场感受；反之，如果 D/L 数值小，即路幅窄而长度长，则街道的线性空间感增强，街道给人的印象强烈。

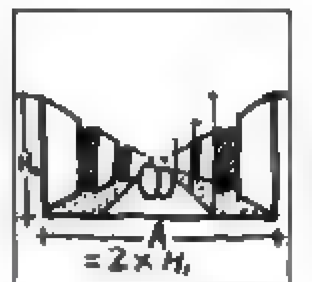
为产生较充裕的步行空间，许多街道都采取连续后退的方法。具体分为三类：其一为整个墙面后退，更好地吸纳步行人流，同时为街道设施的布置、绿化的栽植、街头公园广场的形成创造条件；其二为建筑底部一、二层墙面后退形成骑楼或柱廊，提供室内外过渡的空间，为市民提供良好的风雨庇护，这种做法在多雨的城市尤为多见；其三为建筑塔楼墙面后退，这种方式主要用于路幅宽度较窄的路，可以通过上部墙面的后退增加街道开放感，获得清新明快的空间感受（图 5.4-12）。[5]

街道有两种断面选择：人车分离和人车混行。人车混行的道路指需要同时兼顾行人活动和交通行为的行人大道及行人林荫道。一般的行人道和行人大道均可采用“人—车—人”的断面类型，而有一些大型的林荫道，甚至可以是人车分离和人车混行状态兼有的。当步行或汽车交通以满速进行时，就没有理由要求将停留、玩耍的区域和交通区域分隔开来。对于走动的人群来说，交通综合的政策将会使不同的活动相互启迪、相得益彰。在组织人、机动车、非机动车时，同时应该注意到的是有时候微小的高度差会对街道空间与其间发生的活动产生影响（图 5.4-13）。

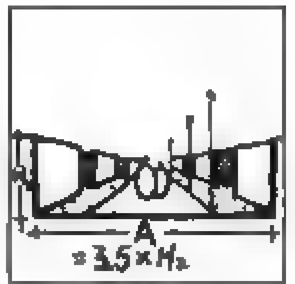
4. 街道界面

界面，就字义上来说，指限定某一领域的面状要素。相对于空间来说，是实体与空间的交接面的必要组成部分，作为一种特殊的物质形态构成要素，一方面，界面是实体要素；另一方面，界面与空间相互依存，相伴相生（图 5.4-14）。

城市街道界面由建筑群、绿化、设施、小品等形体要素和自然要素组成，是延续、韵律、天际线、光影及其整体的复合，是新界面与旧界面的整体融合。当穿越城市街道时，就能感知和观赏到这种由环境与建筑叠加的关系，它担负着城市的认知功能，构成城市的生活，折射出城市的历史，被人们所感知，给人以印象，唤醒和留存人们的记忆。



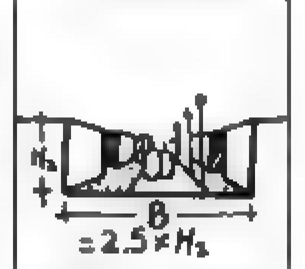
道路空间宽度 A 和周边建筑高度 H 之间的协调比例



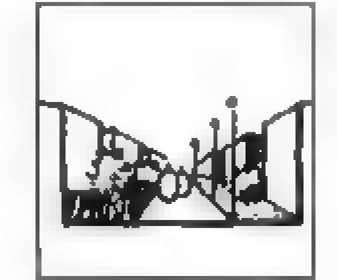
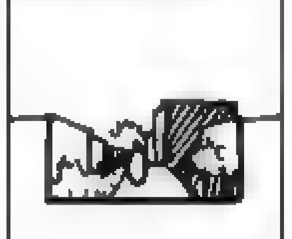
两侧建筑高度降为 H_2，宽度不变，空间形象不理想

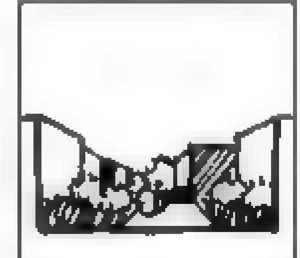
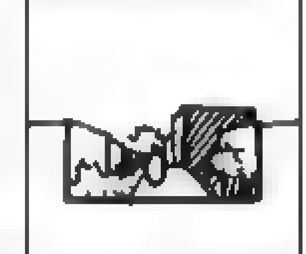


明显的屋顶出挑使人产生道路宽度明显变窄的印象



作为对比：以当前的协调比例收窄道路宽度



过渡空间的有效补充改善了城市形象，使尺度更为精细，形成了令人愉悦的形态层级



建筑和道路中的明显转折对道路形象有着明显收缩的影响作用

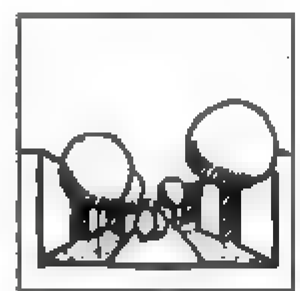
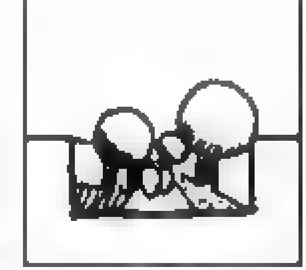
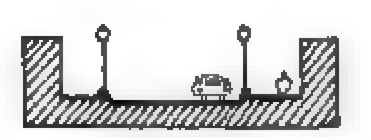
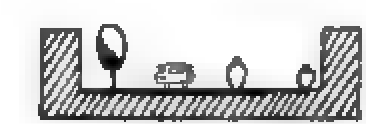
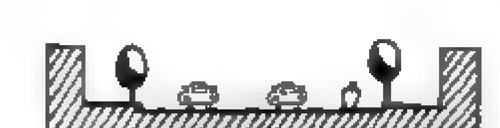
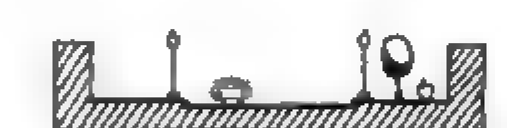


树冠的体量改变了道路形象，产生宜人的封闭印象，使人感觉道路空间宽度减少

图 5.4-12 街道空间的比例和尺度（来源 改绘自《城市设计》 普林茨）


人行道与车行道有微小高差，最常见的利用路缘石进行分离的断面设计


人行道与车行道无高差，所有行为在同一水平面发生，使用灵活，适用于步行为主的街道，可以有效限制机动车速度


机动车与非机动车在同一水平面，人的活动被两种交通行为机动车与非机动车限制在道路两旁，不利于活动行为的开展


人行道与非机动车道在同一水平面，非机动车与人流可以结合各自的流量灵活使用

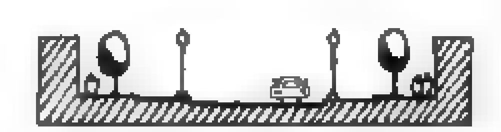

多样化小高差设计，多增加的水平面可以灵活地布置停车或室外活动，同时扩大了人车矛盾的过渡范围

图 5.4-13 街道路面限定手法分析（来源：作者自绘）

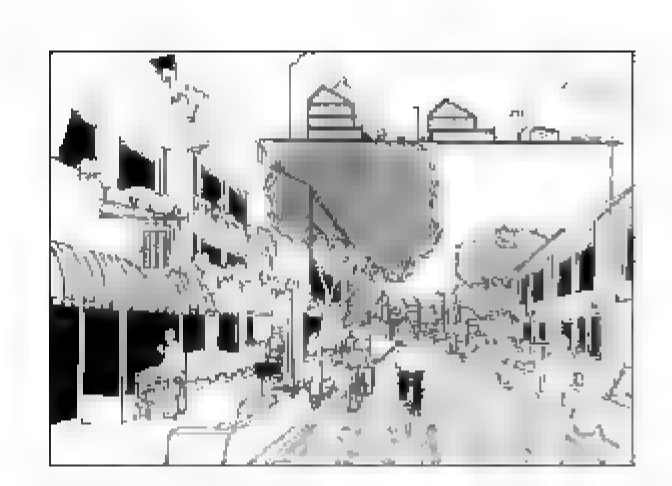


图 5.4–14 街道界面包括多种形体要素与自然要素的融合
（来源《城市空间设计》 迈达·尼普尔）

1）底界面

底界面是街道空间中与人们直接接触的界面，它有划分街道空间领域，组织人流与活动和强化景观视觉效果等作用，它往往通过构成材料的质地、尺度、色彩、形状、色调、光滑度等，为人们提供大量的空间信息（图 5.4–15）。

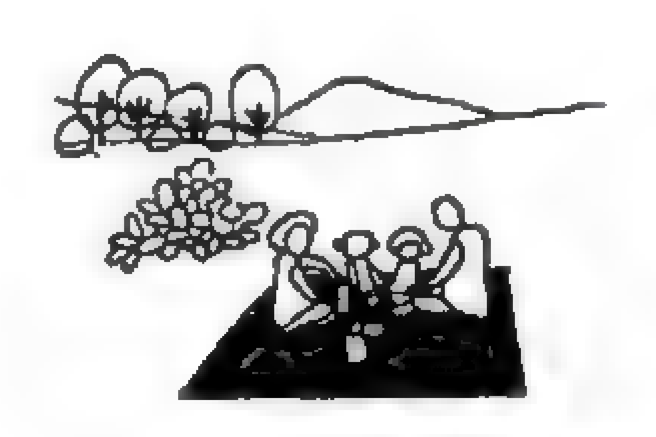




图 5.4–15 界面与空间依存关系
（来源：《外部的空间设计》 芦原义信）

（1）空间的生成和渗透

底界面往往是从形状、高差、色彩、质感、图案等几方面对自然进行限定而产生空间感的，限定越强，空间感知也就越强烈，它所划定的空间范围也就会更明显。这种空间的特点是在它的范围内有一个连续不断的空间穿流而过，但从根本上说如此限定的空间是很弱的，也可以说它所限定的空间最容易亲近，是平易近人的。这种特点使得底界面所虚拟的空间微妙而有趣味。空间的渗透主要是指底界面在建筑与街道空间之间的延伸和开放。建筑与街道的关系并非仅仅是“一层皮”的关系，现代建筑的空间是打破封闭的空间界限，使相邻空间发生渗透、联系、过渡、形成富有动感的流动空间，在空间序列上达到层次丰富的效果。通过底界面使建筑空间与街道空间发生关系，产生渗透，包括两种方法：

第一，底界面不同程度的开放。

分隔建筑与街道空间的开放，使活动和视线穿过，使得相邻空间的渗透成为可能。

第二，底界面限定要素向街道空间的介入。

底界面的空间限定要素对于人的活动与视线有较强的诱导作用，因此通过底界面向街道空间的延伸，诱导活动、视线的穿过，使建筑空间与街道空间发生连续联系和渗透。这种渗透作用，一方面可使建筑与街道联系起来，另一方面又是对街道空间的“二次分割”。街道空间作为底界面三度场地而存在，底界面则成为街道空间的活跃元素和联系单元，两者产生“你中有我，我中有你”的包含关系（图 5.4–16）。

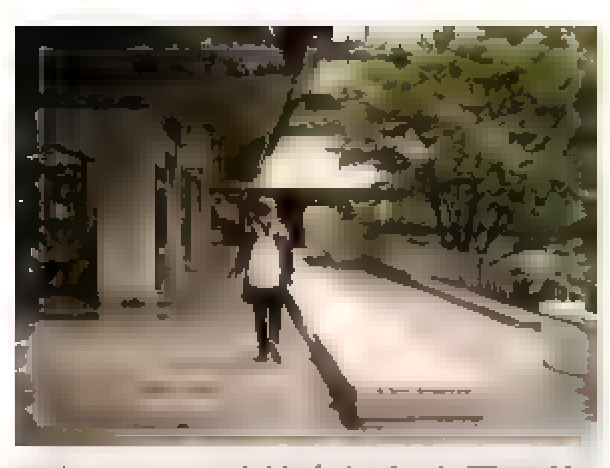


图 5.4–16 建筑空间与底界面的关系
（来源：作者拍摄）

街道建筑与街道底界面互相开放，活动和视线自由穿越，相邻空间发生交叉渗透。

（2）空间的过渡

街道空间与建筑空间之间往往存在着巨大的反差，为了消除这两种空间的反差，常在两者之间插入一个中介空间来连接两个原空间，调整两个原空间的关系。所有对街道空间进行限定，产生限定度，使室外空间细化的手段与方法都有助于街道空间与建筑空间的过渡。底界面是出入建筑内外，体验建筑序列的重要空间，它往往又是最不经意、最简单的导向性与过渡空间，如一段缓坡、几个小起踏步，甚至是

一块踏垫都可以给空间带来微妙的过渡和联系。底界面对外部空间的多重限定是室内外空间过渡的重要手段。设计时可用多重质感来限定空间，不同的台阶、铺地、路径、水景和植被以及小品都可以暗示空间范围差异，提示空间的不同性质。

2）侧界面

沿街建筑是构成街道空间的垂直界面，对行人空间体验有着重要影响。

首先，建筑功能在一定程度上制约着街道气氛的形成。所以在满足规划功能的前提下，沿街建筑尤其是位于城市公共中心的街道底层建筑功能（多为商业、零售业）宜保持一定的连续性。一方面，相同的功能有利于建筑底部外立面造型整齐一致，同时行为方式的有效聚集也有利于形成良好的生活气氛。在实际中，人们对街道宽度的感知往往不是街道的红线宽度，而是沿街建筑的外墙面。凹凸不齐的外墙往往造成空间的破碎感，不利于街道的整体感受（图 5.4-17）。

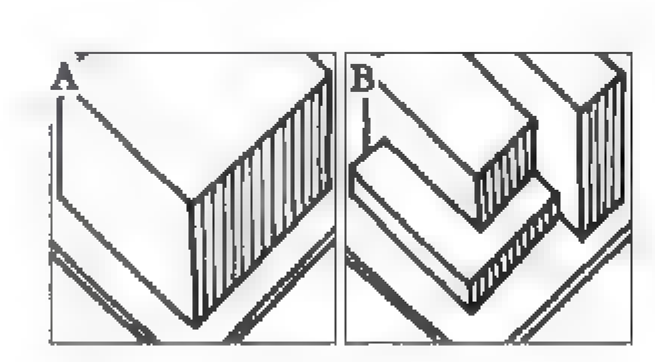


图 5.4-17 建筑与侧界面的关系
（来源：《图解城市设计》 法雷利）
A：巨大体块对街道造成压抑感；
B：体块的变化和退后处理可缩小建筑的尺度，并减少建筑对街道的压抑感。

沿街建筑外立面色彩与材料的使用对于街道的形象也有很大的影响。虽然在实际工作中，企图控制每栋建筑的色彩与材质很难，但为街道制定一个统一的色彩与色调材质标准，在此基础上由每栋建筑进行灵活变化依然很有必要。

沿街建筑布置的不同形式可以改变街道的空间尺度感，以便创造亲和的街道空间，对人们产生吸引（图 5.4-18）。在沿街建筑尺度过大时，可以采用改变建筑布置方式或添加遮挡等附着物的方法合理利用空间，削弱行人的渺小和被排斥感，形成一个较亲和的过渡空间（图 5.4-19）。建筑底层样式能较直接地影响街道空间形态。《城市街道空间的人性化设计》一书中对沿街建筑的形式与其底层的开敞与封闭情况做出了总结（图 5.4-20），可以看出，a、b、c、k、o、v、x 等情况围合感强，具有更强的封闭感；而其余几种情况则较为开敞，街道感觉宽阔。

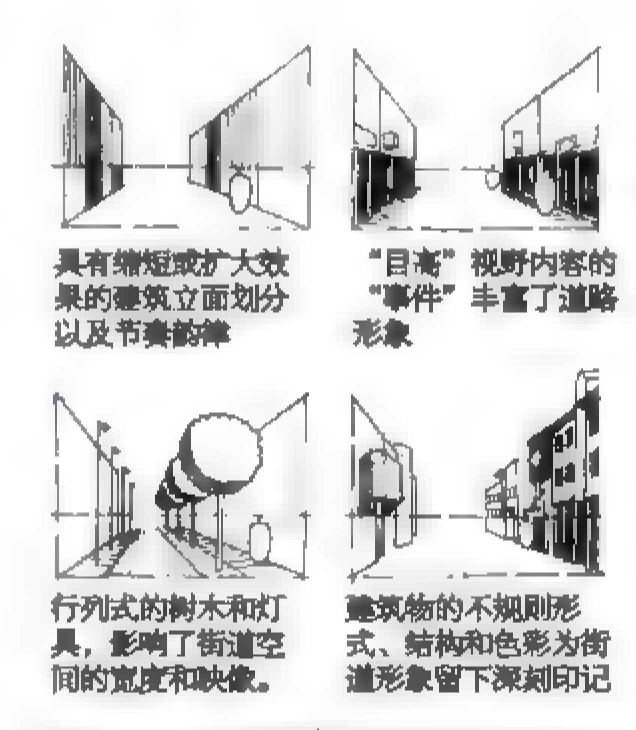
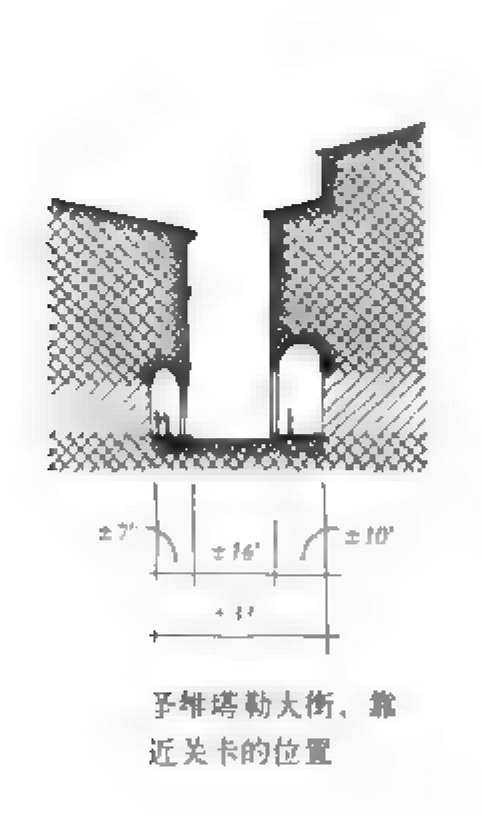
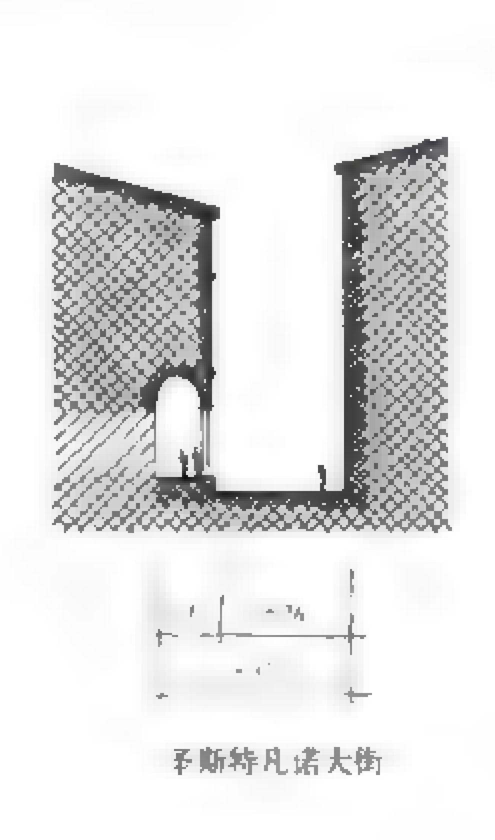


图 5.4-18 街道空间的比例和尺度
（来源：《城市设计》 普林茨）

3）顶界面

街道空间的顶部界面，指街道建筑与环境要素与天空构成的天际轮廓线，也包括由建筑物屋顶面，即第五立面构成的天际线；顶界面也指由街道和建筑物、构筑





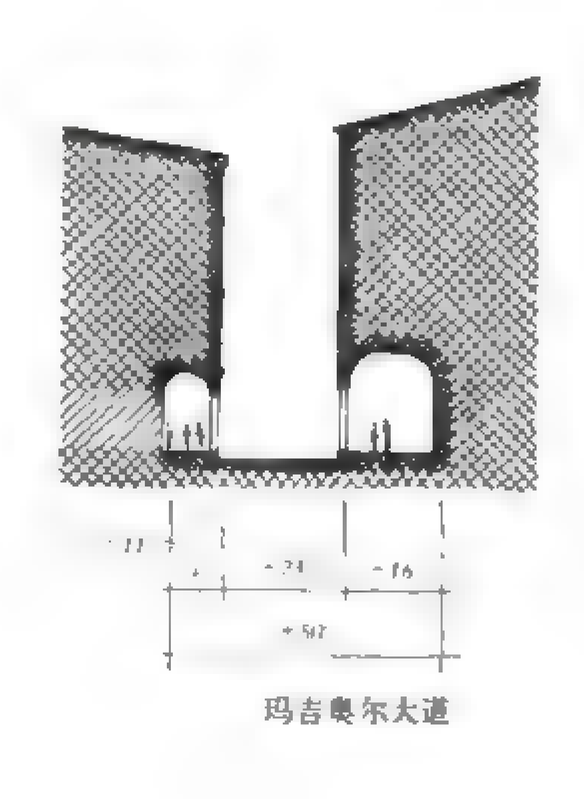


图 5.4-19 典型街道的剖面图
（来源：《伟大的街道》 雅各布斯）

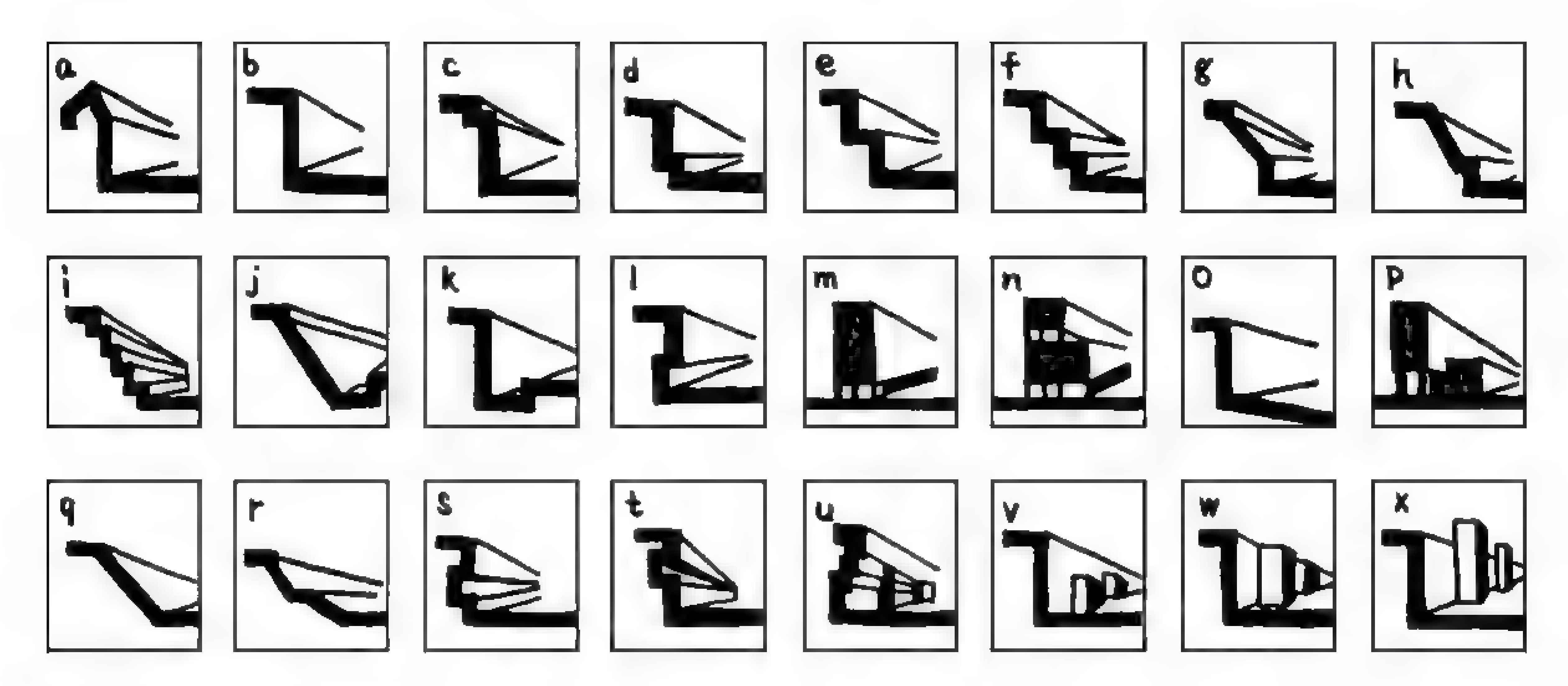


图 5.4-20 沿街建筑形式
（来源：《城市街道空间的人性化设计》 潘亦佳 ）

物顶面共同构成的城市街道空间的肌理。如果把建筑比作凝固的音乐，顶部界面主要是天际轮廓线组合的整体性与连续变化（图 5.4-21）。

天际轮廓线是城市特色的积极因素，而建筑的立面轮廓正是街道天际轮廓线的主要组成部分，屋顶界面在这里更能起到统一和控制作用。现代建筑中往往将设备层、水箱间或电视天线作为建筑顶部与天空的交接物，缺乏有效的过渡和处理。事实上建筑上部（顶部）既是上下部设计要素的总结，在视觉上又是建筑立面的终结，同时又是丰富街道天际轮廓线可调整的重要手段。

街道空间顶部界面的群体形态构成宜有统一的肌理特征，如相似的角度，一致的形式特征和布局方式，街道应强调方向的明确性。“相似性”原则是其整体形态构成的一个重要组织原则，它是屋顶界面各部分在某些知觉性质方面的相似性。“相似性”原则有助于确定这些部分之间关系的亲密程度，如大小、形状、位置、空间定向相似，亮度与色彩相似等。“相似性”所起的作用，并不仅仅局限于使物体看上去“属于一组”相似的单位，还能进一步构成某种式样，通过形状、大小、空间、色彩等的相似性，把相互分离的单位组合在一起。它对于复杂多元的顶部界面的统一，具有极其重要的意义（图 5.4-22）。

顶部界面的群体形态，由许多独立的单位组成，它们有节奏地但又不规则地分布在整个城市轮廓线中，通过相似性或形状的连续性等因素，传达对立中的统一，使相距较近和较远的单位之间建立联系，不仅加强了城市肌理构图的形式效果，而且加强了构图的象征意义。在街道空间顶部界面构图中，各种造成相似性的因素既可以相互支持，也可以相互独立，如形状上的互相类似，同时又在大小、色彩方面存在差异，相似与差异建立起来的整体感与可识别性，使得街道空间的顶部界面在丰富多样中达到整体的统一。



图 5.4-21 德国乌尔姆市鸟瞰
（来源：作者拍摄）

欧陆小镇沿街建筑顶界面通过形状连续达到对立中的统一。



图 5.4-22 荷兰代尔夫特沿街建筑
（来源：作者拍摄）

沿街建筑的屋顶轮廓线是构成街道空间景观的重要因素。古今中外的经典街道实例证明，相对一致的建筑高度易于产生规整统一的感受，过多的变化则显得杂乱无章。对于统一街道，除了标志性的建筑和标识以外，其余沿街建筑宜形成一个基本的高度标准，如巴黎、柏林等欧洲名城的沿街建筑基本控制在21m左右。这一标准不仅反映在建筑的绝对高度上，更指建筑的檐口（裙房檐口、塔楼檐口）等的高度，因为檐口的高度往往是行人观察到的与天空的真实界面。高度一致的檐口能使人们产生规整的空间感受，整齐划一的裙房檐口则可给人以连续的界面空间体验。

4）对景面

街道分为直线形街道和曲线形街道，但实际上直线形的街道也并不完全是笔直的，其中也有很多小的转折变换，这样在街道空间中就出现了很多对景面，在街道拐角、曲折和空间变换处及街道的尽端。在街道中若尽端什么也没有，街道空间的质量是低劣的，空间由于扩散而难以吸引人、留住人。相反在尽端有目的物或吸引人的内容时，线性空间的中部也容易感动人。

这些对景面可以是建筑的立面、植物、标志性构筑物或远处的建筑群。

（1）直线形街道对景面。直线形街道是城市中最常见的一种方式，其特点是方向性强，交通顺畅，街道本身具有强烈的线条，如人行道、路边绿地和栅栏等，将人的视线引向前方的地平线。

运用直线形街道组织端景，处理好两边的界面，则可获得令人震撼的景观，并使之成为城市轴线。街道对景部位或侧面的标志物往往成为街道运动流线的引导，当街道与广场相交接时，这种竖向标志物又成为空间转换的转动轴。意大利佛罗伦萨市政广场因周围的精美建筑被认为是意大利最美的广场之一。当人们由阿尔诺河弃舟登岸，经过乌菲齐大街（直线形街道）进入西尼奥利亚广场时，由大街端部即可看到市政厅角部的高耸塔楼。这一标志性塔楼既是乌菲齐大街的底景，也是由街道空间转向广场空间的标志物（图5.4-23、图5.4-24）。

（2）曲线形街道对景面。有方向性的道路不一定是笔直的，它的方向也不一定是一个较大系统的基准，对行人而言一些未经校直或具有微妙曲线的道路常常会产生有趣的效果。由于道路的方向转折避免了视线的无限延伸，从而使线性空间产生亲切感。曲线形街道呈现出一种流动感，易产生变化的景观，增加街道空间的趣味性，这种线形的街道是一种最生动的形式。曲线形的街道空间界面的构图自由流畅、景观丰富多变、生活气息强、对景显眼，并易于对空间起控制作用。但弯曲处两侧的界面设计应暗示出街道的方向性，除了起到封闭视线的作用外，还应吸引人进入和绕行该被围成的空间（图5.4-25）。

（3）折线形街道对景面。这种形式的街道在表现某方向性的同时，又增加了空

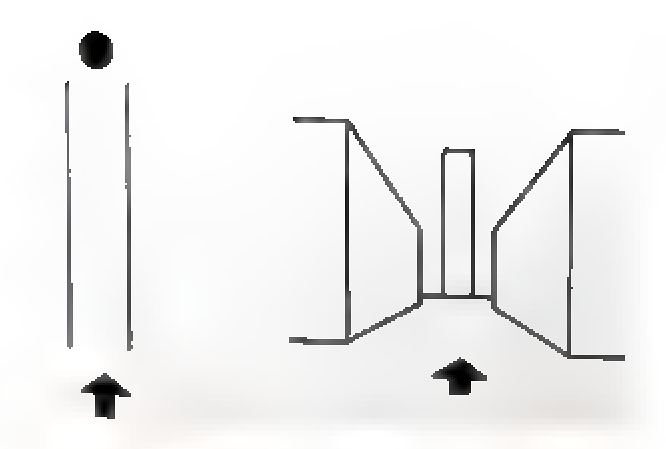


图5.4-23 直线形街道对景面示意
（来源：作者自绘）

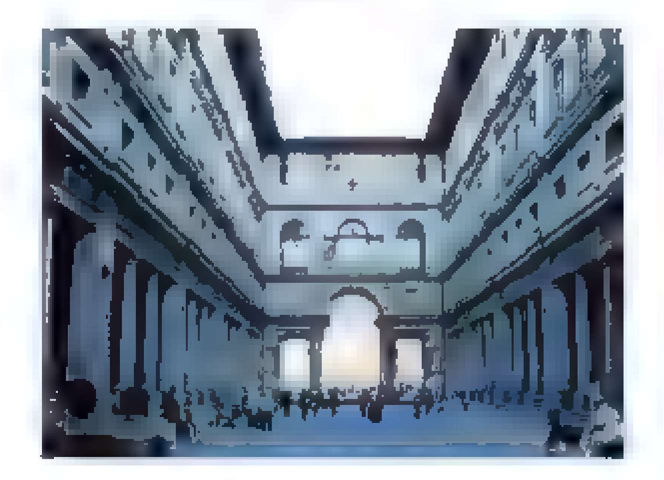


图5.4-24 佛罗伦萨乌菲齐大街
（来源：作者拍摄）

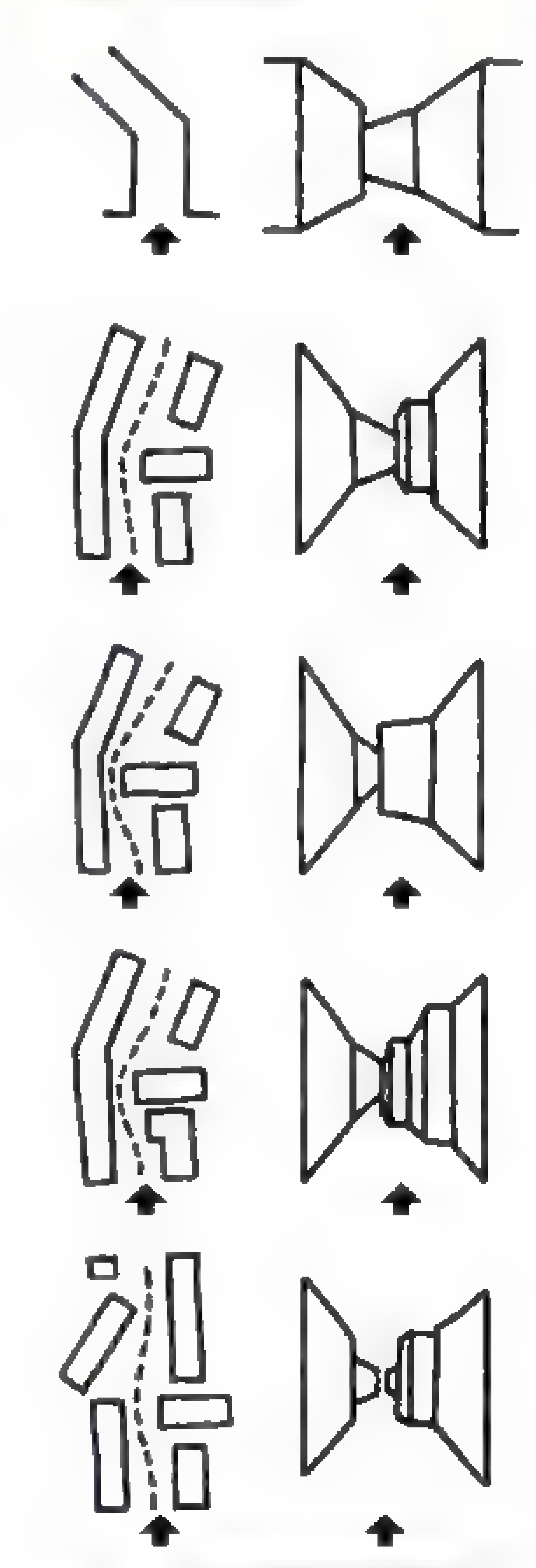


图5.4-25 曲线形街道对景面示意
（来源：作者自绘）

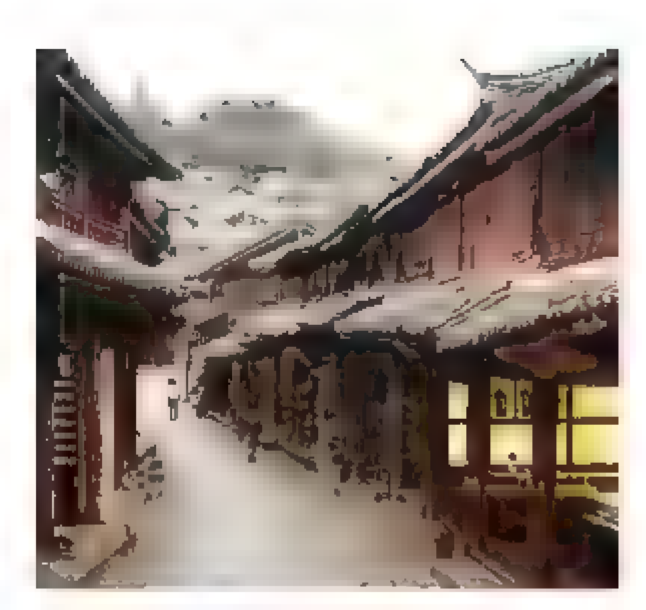


图 5.4-26 丽江大研古城老街
（来源：作者拍摄）

间的围合感，使空间得到限定，打破了直线形街道的单调。折线形街道可通过界面与街道的原来走向成一定角度而形成，对方位作一系列变化，从几度角到直角为止，通常界面的变化使街道的改向更为突然和直截了当（图 5.4-26）。[T]

5. 步行街

步行系统包括步行商业街、空中和地下的步行街（道）。设计中应鼓励步行出行方式，组织好城市步行系统，减少人们对汽车的依赖，改善城市人文物理环境。步行系统对城市的安全性、舒适性、活力等方面具有巨大的提升作用。

简·雅各布斯认为，人行道有三个主要用途：安全、交往、孩子的同化。人行道越热闹，来的人越多，活动的内容越丰富，而且人需要的整个宽度就越大。随着城市生活的多样化与快速的生活节奏，单一的行为方式已经不复存在。生活性街道中各种交通方式的复合，表现得尤其突出。然而，步行是生活性街道特征中最重要的出行方式，人行道作为街道中的重要组成部分，它的设计关系到街道的活力、行人的安全。

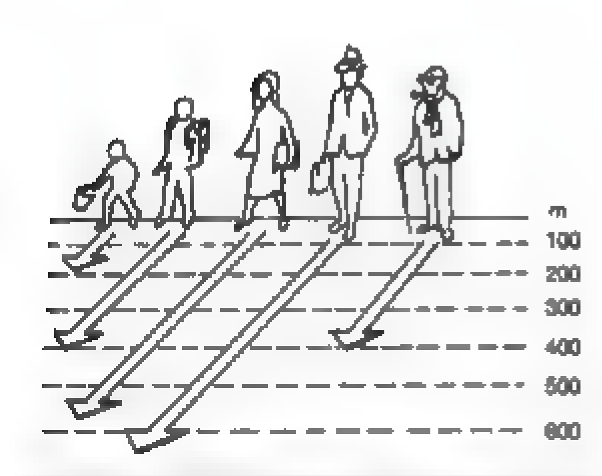


图 5.4-27 不同年龄步行者的出行半径
（来源：《图解城市设计》法雷利）

步行者的出行半径受到以下因素的影响：

（1）目的地与个人之间的关系。

（2）可达的步行距离和时间取决于：个人条件（年龄、体力、时间预算）；街道频度；阻碍（危险、弯道、坡道等）。

在规划中，步行道系统开发设计标准须满足以下要求：

（1）步行道必须是连贯并且有着明确的目的地指示的街道结构；

（2）比起"畅通无阻"的车行交通，步行者的安全和活动灵活性必须优先考虑；

（3）在所有步行交通（及自行车交通）作为重要且必不可少交通方式的区域，应给予坚定不移的优先权考虑；

（4）步行道与交通性干道的交叉口必须给予最佳的安全性考虑，同时还应该做好适宜的安排，以确保步行者不必经由令人不舒适的绕行就能穿越；

（5）步行不仅意味着步行通过一定距离，同时也赋予人与环境之间精神和心灵上的接触，也可能是与人进行交流的唯一交通方式。合理的步行距离是吸引人们来到生活性街道中的重要条件。一般情况下，青壮年的步行距离为 800 ~ 1000m，老年人由于体力的限制，乐意行走的距离要短得多，约为 450m 行走 10min。因此，步行距离的确定应以老年人的需求为标准，控制在 450m 的范围内（图 5.4-27）。在人行道两侧，可以通过安排各种丰富的小空间，缩短人们的感觉距离，创造良好的步行环境。这种手法不仅能使人们获得各种不同的感受，还能为人们交流提供场所，为街道创造热闹的气氛，否则，毫无变化的人行道会显得没有生气。

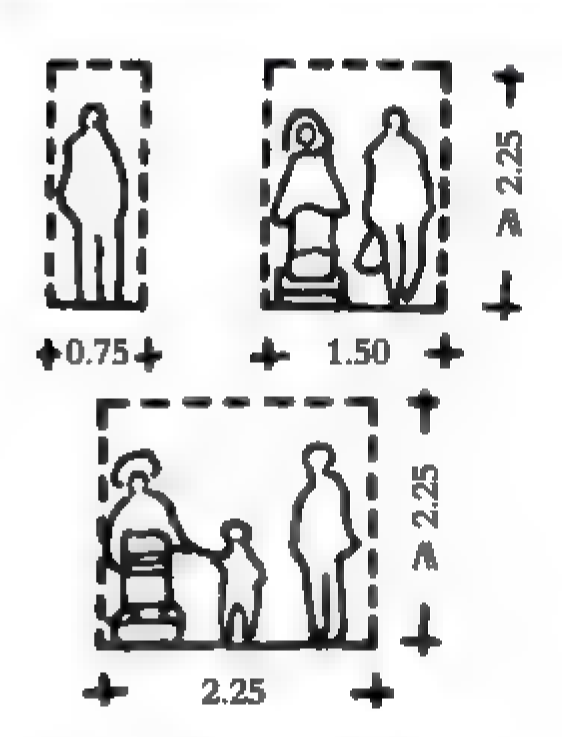


图 5.4-28 步行道的基本尺寸
（来源：作者自绘）

（6）舒适合理的人行道宽度步行需要合适的尺度与空间，让行人不受阻碍和推搡，不必分神避让来往的行人，满足基本的自由行走要求。依据《城市道路交通规划设计规范》（GB 50220 — 1995），人行道宽度应按人行带的倍数计算，且最小宽度不得小于 1.5m（图 5.4-28）。城市道路人行带的宽度为 0.75m，最大通行能力为 1800 人 /h。如果想让人快速行走，就可以把道路设置得窄一些，如果想让人们慢速行进或停留，就可以设置大尺寸，形成"道"和"场"的变化。

5.5 绿地空间设计方法

作为城市公共中心整体环境的柔质基础之一，绿地既能营造小气候，发挥观赏、分隔空间的作用，也可作为人们进入活动的场所和交往空间；它是人意志、观念、习俗及审美的物化表现，也是展示城市公共中心整体环境水平和居民生活质量的一项重要指标。本节主要介绍城市公共中心绿地的概念界定、分类特征、与城市公共中心的结构关系及设计方法。

5.5.1 城市公共中心绿地的界定

2002 年，国家建设部颁布了《城市绿地分类标准》（CJJ/T 85—2002）。该分类标准将城市绿地划分为五大类，即公园绿地（G1）、生产绿地（G2）、防护绿地（G3）、附属绿地（G4）、其他绿地（G5）（表 5.5-1）。城市公共中心中绿地主要指公园绿地及附属绿地中的一部分（表 5.5-2）。

城市公共中心物与活动的高度聚集造成高密度的空间环境，给生活工作其中的人造成有形或者无形的压力。绿地扮演着缓压剂的角色，使人得以放松和愉悦，有效地调节紧张的生活节奏。结合各类型的绿色空间塑造充满活力、趣味及人文关怀的场所体验，已经成为当前的城市公共中心规划设计的重要因素。

城市公共中心的绿地包括公园绿地中的综合公园、带状公园和街旁绿地；还有附属绿地中的道路绿地和公共设施绿地。而生产绿地、防护绿地，以及其他绿地都没有出现或极少出现（表 5.5-1、表 5.5-2）。绿地在城市公共中心中承担了以下的功能和作用。

（1）生态作用：城市中心是城市中建筑、交通、人群及其他要素高度集中的区域，与城市其他片区相比，具有气温较高，上空的悬浮尘埃较多，太阳辐射量较少等环境特征。绿地空间的介入能够有效地改善中心片区的生态小气候，调节区域温度、湿度及通风条件，净化空气，创造良好的城市生态环境。

（2）观赏作用：绿地景观是城市中心区中重要的环境要素，恰当地使用地域植物能够丰富城市中心的个性特质。同时，由于植物的生长性特点、随季节变化产生的不同季相特征也为观赏增添了趣味。另外，还可以通过孤植、对植、丛植和林植等种植方式形成独具特色的植物观赏群落。

（3）空间作用：绿地作为城市公共中心中重要的空间形式之一，也能够提供多样的空间体验效果，一方面可以与广场、街道等空间组合形成丰富的空间序列；另外，可以通过乔灌木在不同空间尺度的搭配，形成多样的围合、半围合、开放空间引导视线，限定行为，形成焦点。

表 5.5-1 城市绿地分类表（一）

分类名称	类别代码	内容
公园绿地	G1	向公众开放，以游憩为主要功能，兼具生态、美化、防灾等作用的绿地
生产绿地	G2	主要指为城市绿化提供苗木、花草、种子的苗圃、花圃、草圃等圃地
防护绿地	G3	是指对城市具有卫生、隔离和安全防护功能的绿地
附属绿地	G4	是指城市建设用地（除 G1、G2、G3 之外）中的附属绿化用地
其他绿地	G5	是指对城市生态环境质量、居民休闲生活、城市景观和生物多样性保护有直接影响的绿地

（来源：《城市绿地分类标准》（CJJ/T 85 – 2002））

表 5.5-2 城市绿地分类表（二）

大类	中类	类别名称	大类	中类	类别名称
G1	G11	综合公园	G4	G41	居住绿地
	G12	社区公园		G42	公共设施绿地
	G13	专类公园		G43	工业绿地
	G14	带状公园		G44	仓储绿地
	G15	街旁绿地		G45	对外交通绿地
G2		生产绿地		G46	道路绿地
G3		防护绿地		G47	市政设施绿地
				G48	特殊绿地
			G5		其他绿地

（来源：《城市绿地分类标准》（CJJ/T 85 – 2002））

5.5.2 城市公共中心绿地的分类特征

城市公共中心绿地按形态与分布特征分为面状绿地（综合公园和带状公园）、线状绿地（街道绿地）以及点状绿地（公共设施绿地和街旁绿地）三类（图 5.5-1）。

1. 面状绿地——综合公园 / 带状公园

综合公园是指对公众开放、可以开展各类户外游憩活动、规模较大、综合性功能的绿地空间，它们通常具有以下特点（图 5.5-2）。

（1）是城市公共中心的集中绿地，直接影响公共中心的空间结构；

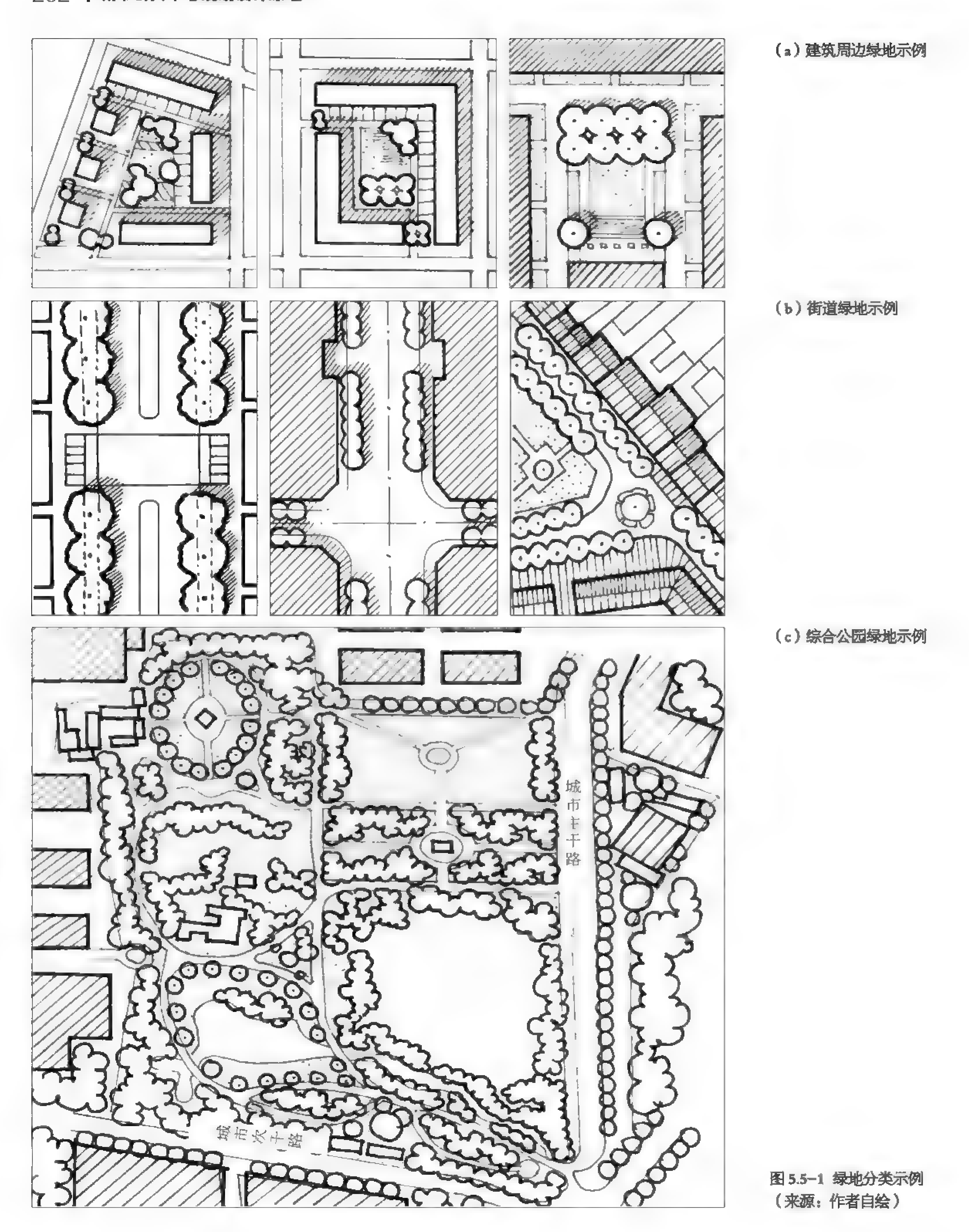
（2）内部功能比较齐全，人们在这种环境中可以实现游憩、娱乐、观赏、运动等各种需求；

（3）在分布上不均衡，日常使用的便捷性和适应性不如建筑周边绿地和街道绿地。

带状公园往往结合具有一定宽度的线性要素如河流、线性历史遗迹、生态保护廊道等形成，与综合公园相比，具有系统性、网络化的特征。

2. 线状绿地——道路绿地

道路绿地特指在道路红线内部、道路两旁及分隔带内种植树木和绿篱，布置花坛、林荫步道、街心花园及道路交叉口绿岛等。道路绿化不仅为行人提供良好的林荫环境，



（a）建筑周边绿地示例

（b）街道绿地示例

（c）综合公园绿地示例

图 5.5–1 绿地分类示例
（来源：作者自绘）

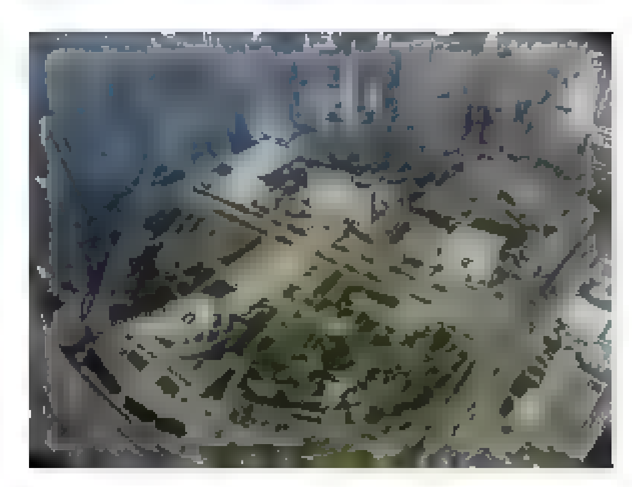


图 5.5-2 上海人民公园
（来源：http://www.shwenyi.com.cn/）

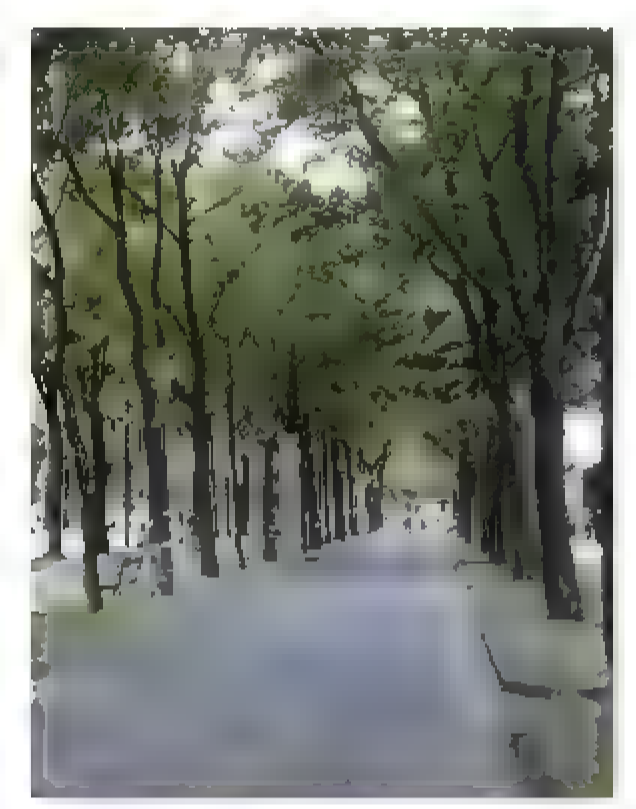


图 5.5-3 维也纳街道绿地
（来源：作者拍摄）

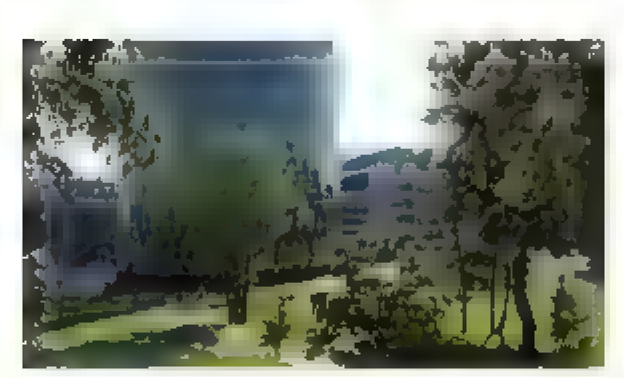


图5.5-4 公共设施旁绿地
（来源：作者拍摄）

也是形成道路景观的重要组成，植物的四季变化给街道景观带来生机与活力，体现城市风貌特色。道路绿地具有以下特点（图 5.5-3）。

（1）受场地（交通、绿化、地形等）条件的影响，用地较为局促；

（2）按照人们游览、行进的方向呈线形布局，具有明显的方向性；

（3）是组织城市室外公共活动的主脉络，延伸到公共中心的各个角落，具有连续性，功能更完善，分布也更集中。

3. 点状绿地——公共设施绿地和街旁绿地

点状绿地主要指城市公共中心各类公共建筑外部空间的小型绿化广场、庭院、小游园等公共绿地形式，还包括位于道路红线外，独立存在的街头绿地。它们是城市公共中心的室外环境景观的主要构成。可以划分出半公共的活动区域，作为公共外环境和建筑室内环境的过渡空间，形成良好的空间关系。植物既能柔化公共建筑的轮廓，也能通过与建筑形体之间的对比和协调，完善城市景观意向。点状绿地具有以下特点（图 5.5-4）。

（1）占地面积较小，功能相对单一，空间构成较统一，有主要景观，易成为周围环境的中心；

（2）布局灵活，分布广泛，在功能上更贴近人们的公共生活，满足人们需求；

（3）通常是片区的节点空间，衬托式表达一定范围环境的主题，有些也作为特定环境的空间标志，如某些政务中心前的大面积绿地、一些高层建筑周边的绿地等。

5.5.3 绿地与城市公共中心的结构关系

绿地在公共中心的空间组织中发挥着重要作用。三种绿地类型与城市公共中心的关系不尽相同，面状绿地、点状绿地通常作为城市公共中心的结构要素，线状绿地作为城市公共中心的结构联系。根据绿地的分布，大体包括三种组织方式：单中心、多中心和线性。

1. 单中心组织

城市公共中心围绕面状绿地（综合公园）进行用地和空间组织，如上海人民广场一侧的绿地公园。公园绿地作为区域范围内重要的公共开发空间和活动中心，是整个区域空间的焦点（图 5.5-5）。

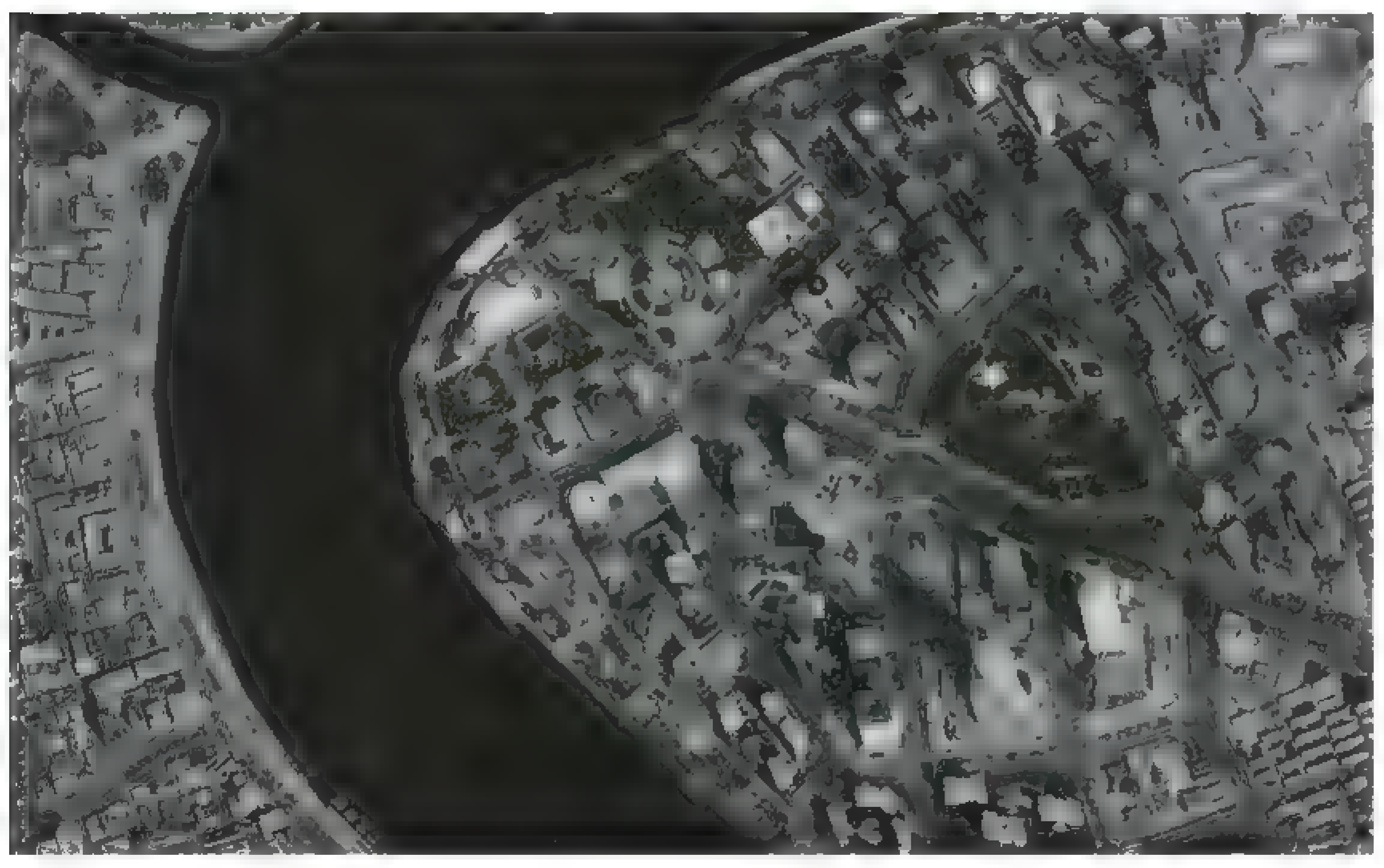
2. 多中心组织

一些规模较大的公共中心通常将中小规模的综合绿地与片区的分区组织相结合，设置多个绿地作为各区域的核心节点，强化各分区的内部向心组织，各核心节点之间相互联系、互补发展，共同构建整个公共中心的功能空间骨架，保持整体的稳定发展。如上海陆家嘴商务中心区（图 5.5-6）。





图 5.5–5 上海人民广场城市综合公共中心
（来源：航片自 http://earth.google.com/，结构图作者自绘）



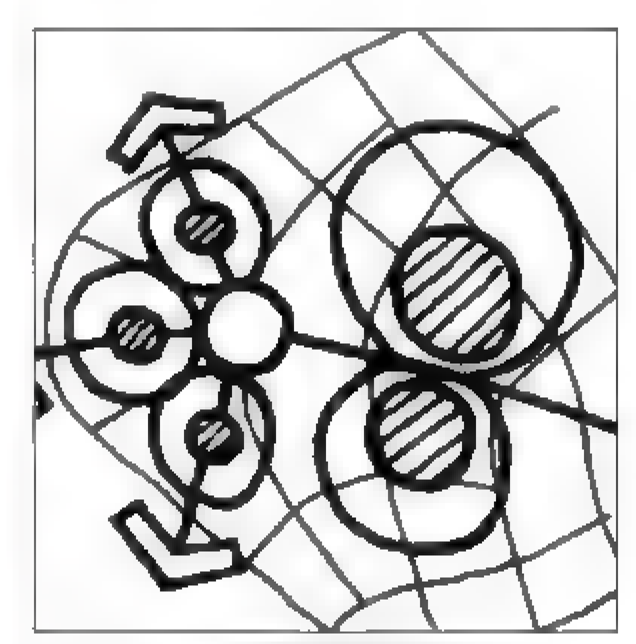
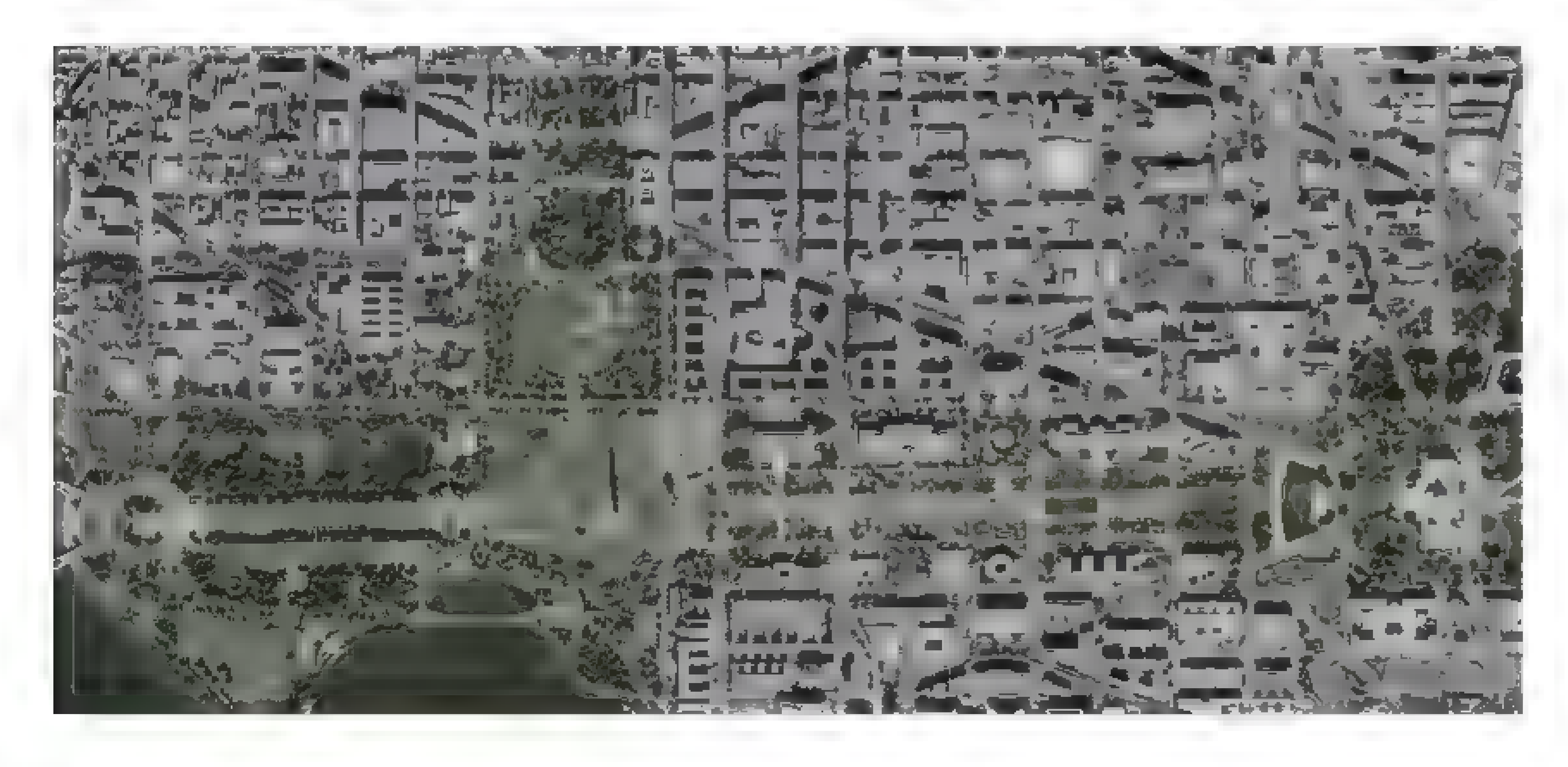


图 5.5–6 上海陆家嘴商务中心
（来源：航片自 http://earth.google.com/，结构图作者自绘）



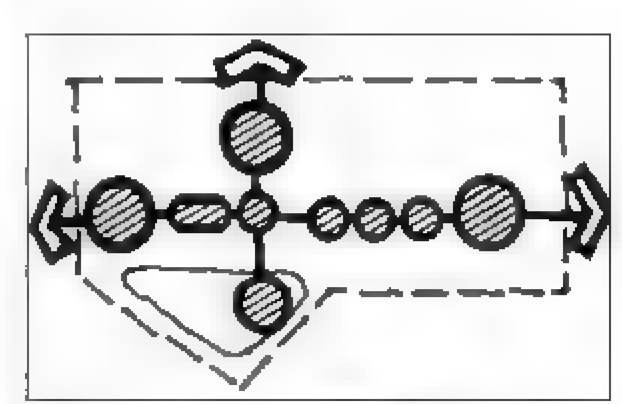


图 5.5–7 美国华盛顿行政中心区
（来源：航片自 http://earth.google.com/，结构图作者自绘）

3. 线性组织

城市公共中心以街道绿地、水岸绿化等为核心线索，串接、联系沿线周边的城市公共空间与公共建筑，并通过轴线控制等手法强化公共中心的空间结构。如美国华盛顿行政中心区（图 5.5-7）。

5.5.4 城市公共中心绿地的设计方法

结合城市公共中心绿地点、线、面三种不同类型，分别介绍其设计方法。面状绿地设计包括形态构成、空间组织和边界处理三个方面；线状绿地设计从功能和形式两方面进行；点状绿地设计按照独立街头绿地和附属建筑的绿地介绍。

1. 面状绿地的设计方法

1）整体形态

面状绿地以公园绿地为主，其整体布局形态是由多种因素形成的，不同的自然条件、设计理念与公共中心类型都影响着整体的格局。从形态来看，可以分成自由式、几何式和混合式。

（1）自由式

该类公园绿地具有较为强烈的东方色彩与意趣，强调自然手法，设计时避免对称布局，易于形成富有层次感和趣味性的空间。其中，广场、道路、建筑等多以活泼多变为特点；地形、水体处理也以自由曲线为主；植物配置避免成行成排栽植，树木不修剪，配植采用孤植、丛植、群植、密林等方式（图 5.5-8）。

自由式公园绿地能够有效地调节以几何形为主要特征的城市中心整体空间氛围，营造亲切、活泼自然的活动空间，增强公共中心的宜人性。

（2）几何式

该类绿地强调轴线的统率作用，由于强烈、明显的轴线结构，几何式绿地具有庄重、开敞、明确的景观感觉。在公园平面中设计主轴线及若干次轴线，道路成方格形式、环状放射形等，广场、建筑均依轴线布局，其本身也遵循理性法则，以对称形为主。水景的类型有整形水池、整形瀑布、喷泉、壁泉及水渠运河等，其外形轮廓均为几何形。公园内常运用大量的绿篱、丛林划分或组织带，有时布置成大规模的花坛群。树木配植以等距离行列式、对称式为主，树木修剪整齐，常模拟建筑形体、动物造型或单纯的几何形体，常出现绿篱、绿墙、绿门、绿柱类的景观小品（图 5.5-9）。

几何式公园绿地与城市公共中心有很高的匹配度，能够强化公共中心的空间秩序，塑造鲜明的空间形象。

（3）混合式

混合式公园绿地，主要指自由式、几何式公园绿地混合布局的形态，一般没有贯穿基地控制全局的主次轴线，只有局部景区，建筑以轴线对称方式布局；或者全

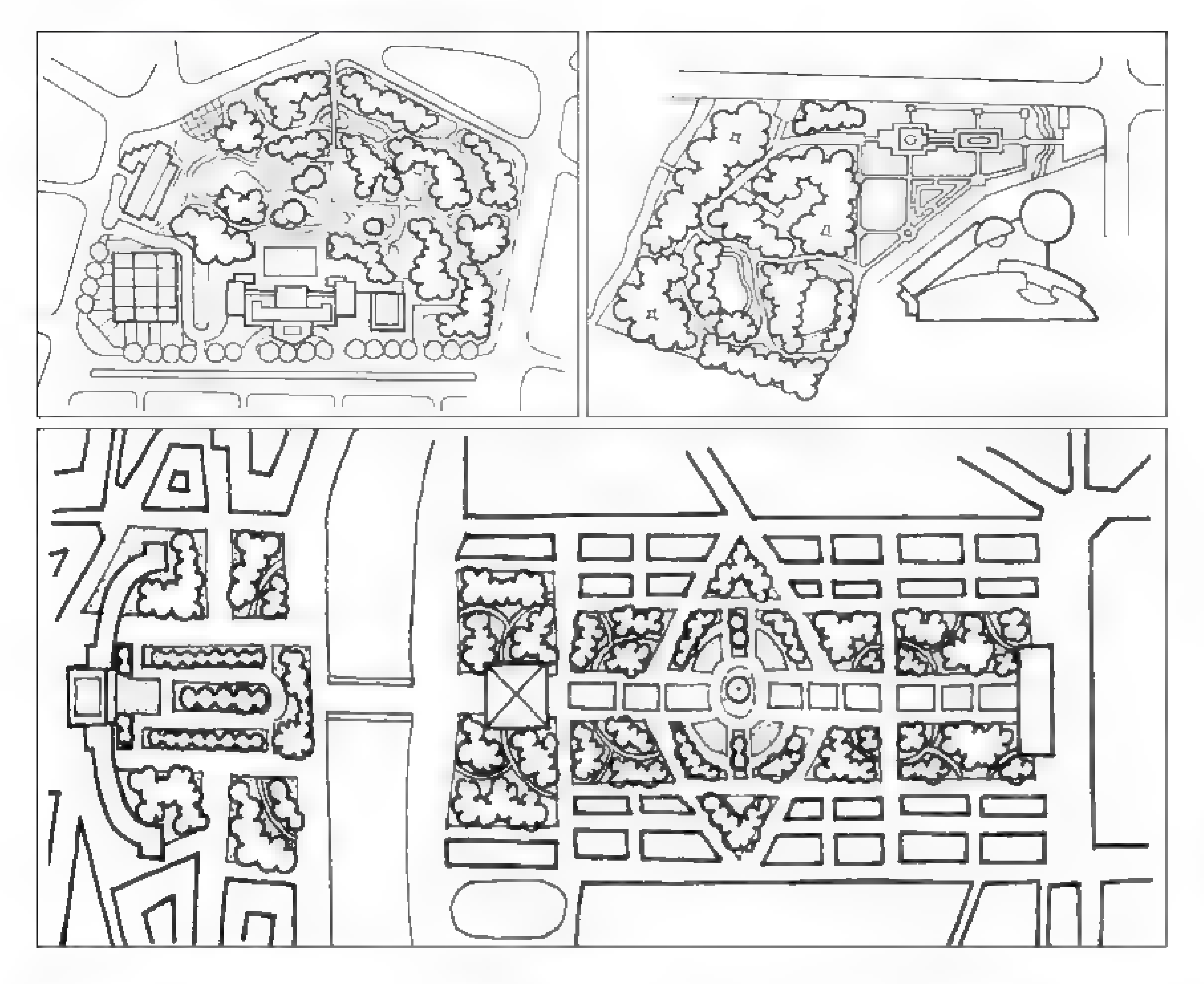


图 5.5-8 | 图 5.5-9
图 5.5-10

图 5.5-8 自由式公园绿地实例
（来源：作者自绘）
图 5.5-9 几何式公园绿地实例
（来源：作者自绘）
图 5.5-10 混合式公园绿地实例
（来源：作者自绘）

局没有明显的自由形态特征；或者在自由形态的山水中间安置大面积的几何形活动场所。绿地设计不应拘泥于某种固定的形式，因地制宜采取适当的策略和设计手法。

混合式公园绿地完全是融合自由式和几何式两类的设计手法，只是在两者的比例上要注意最好有主次差别，以免布局显得混乱。例如，上海广中公园（图 5.5-10），东北部采用轴线对称的集合形式。该公园从东入口到西部管理处，约 250m 长的主轴线贯穿到底，然后一条次轴线垂直于该主中轴线往南，逐步转变为自然曲线道路、土山、水池构成的自然型园林空间。两种类型结合紧密，且互相衬托。

混合式绿地具有更强的适应性，可以适应城市公共中心的设计理念和空间类型而进行适当的选择，形成相得益彰的空间方案。[1]

2）空间组织

城市公共中心公园绿地设计的目的之一是创造向公众开放且适宜于游憩等活动开展的场所。任何一处公园绿地都是一个综合体，具有多种功能，面向各种不同使用者。这些各不相同的功能和人群需要各自适合的空间和设施，必然要求将公园绿地进行一定的分区及序列组织。

（1）分区

公园分区规划首先明确其在城市公共中心的功能组织与空间角色，使之成为中心片区的有机构成；其次是根据自身的功能设定进行整体规划，按照公园规划中所要开展的活动项目和服务对象，即儿童、年轻人、老人等不同年龄人群的游园目的、

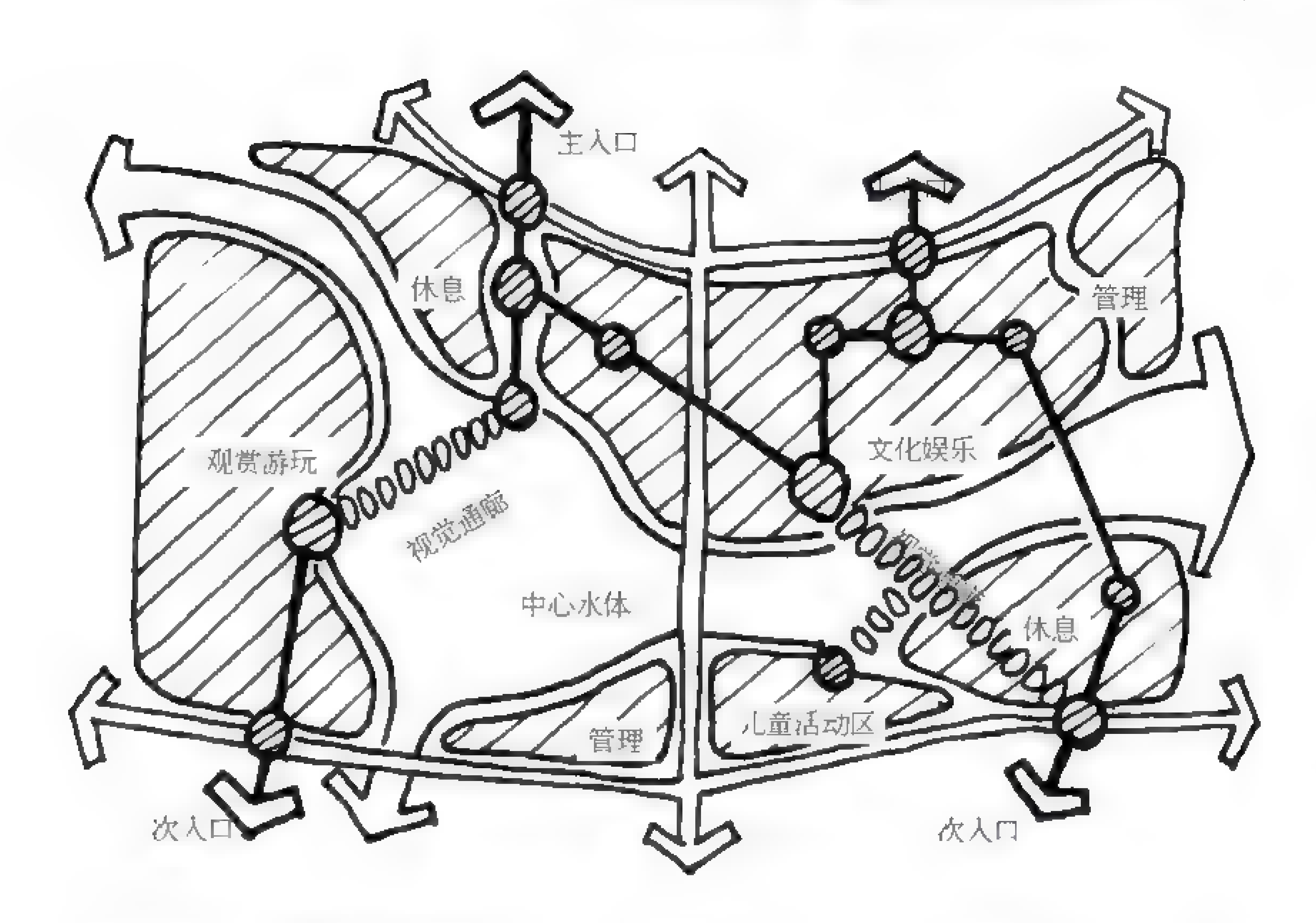


图 5.5-11 公园分区示意
（来源：作者自绘）

兴趣、爱好、习惯等不同需求进行规划。同时，根据公园所在地的自然条件如地形、土壤状况、水体、原有植物、已存在并要保留的建筑物或历史古迹、文物情况，尽可能地“因地、因时、因物”而“制宜”，并结合各功能分区本身的特殊要求，以及各区之间的相互关系、公园与周围环境之间的关系来进行通盘考虑。

公园绿地中内功能组织应当因地制宜，有分有合。城市公共中心公园绿地设计中最常见的分区有：出入口、文化娱乐区、观赏游览区、安静休息区等（图 5.5-11）。

① 出入口

公园绿地空间组织的第一项工作就是合理确定主要、次要出入口的位置。对于相对独立的公共绿地而言，公园的出入口一般分主要入口、次要入口和专门入口三种。与城市公共中心混合布置的公园绿地与总体的开放空间系统相关，不需要进行专门的出入口设计。



图 5.5-12 奥斯陆维尔兰雕塑公园入口
（来源：作者拍摄）

主要出入口的设计，一方面要满足主要人流进出公园在此交汇、等候的需求，又要求具有良好的外观和独特的个性，吸引游人进入，美化城市环境，还要完善协调与城市交通的矛盾（图 5.5-12）。主要入口位置的确定，取决于公园与城市环境的关系、园内功能分区的要求，以及地形的特点等，全面衡量综合确定。一般主要入口应与城市主要干道、游人主要来源方位，以及公园用地的自然条件等诸因素协调后确定。

② 文化娱乐区



图 5.5-13 巴黎拉·维莱特公园活动场地
（来源：作者拍摄）

按活动性质分类，文化娱乐区应当是公园中的闹区。此分区建筑比较多，包括俱乐部、影视中心、音乐厅、展览馆、露天剧场、溜冰场和其他一些室内及室外活动场地等（图 5.5-13）。大容量的娱乐项目或有瞬时人流高峰的场所，如露天剧场、电影院、溜冰场、游泳池等，应特别注意妥善组织交通，尽可能在条件允许的情况

下接近公园的出入口，甚至可单独设专用出入口。

③ 观赏游览区

观赏游览区是公园的景观区域之一，最好有较大面积，往往选择景色优美、视域良好的区域设置，结合历史文物、名胜，强调自然景观和造景手段，适应游人的审美心理，达到事半功倍的效果（图 5.5–14）。当代城市公园由于面积的限制，出现了一些小规模近距离观赏的游览项目，如北方公园中的热带植物展览温室，盆栽展览等。



图 5.5–14 巴黎拉·维莱特公园游览区
（来源：作者拍摄）

④ 休息区

与观赏游览区相比，休息区功能性更弱些。休息区一般选择具有一定起伏地形或水体旁边，要求树木茂盛、绿草如茵（图 5.5–15），并可在公园内多处设置。休息区提供给游人的活动项目宜少不宜多，且以静态为标准，如垂钓、散步、晨练、品茶、阅读等。此分区的园林建筑面积不应太大，且要特别注意建筑造型。休息区的位置一般要和喧闹的活动区分离开，不需要靠近出入口，可以安置在边角处。[V]



图 5.5–15 巴黎拉·维莱特公园休息区
（来源：作者拍摄）

（2）序列

在公园绿地设计中，避免在游线上设置一系列的相似空间，而应突出步移景异的空间效果。可以利用地面的高差、植物配置、景墙设置等界定空间。景区与线路的关联设计是产生良好序列的主要因素，序列可以定义为一系列连续的感知，只有能够被体验的序列，才是有意义的。

空间序列可以是随意的，也可以是特意组织的，它可以是刻意营造得漫不经心，也可以为了某种目的而设计成高度条理化。精心构思的序列是一种极为有效的设计手段，它能激发运动，指示方向，创造节奏，渲染气氛，展现或“诠释”空间中的某个或一系列实体，建立整体的环境意象。

公园绿地的空间序列可以按照两种模式设计：三段式和二段式。

三段式：① 序景—起景—发展—转折；② 高潮；③ 转折—收缩—结景—尾景（图 5.5–16）。

二段式：① 序景—起景—转折；② 高潮（结尾）—尾景（图 5.5–17）。[W]

景观序列的安排对于公园的总体规划布局至关重要，一般在面积较大、内容较丰富的公园规划布局时常采用三段式布局，而内容较少的小公园中则多采用二段式景观序列。

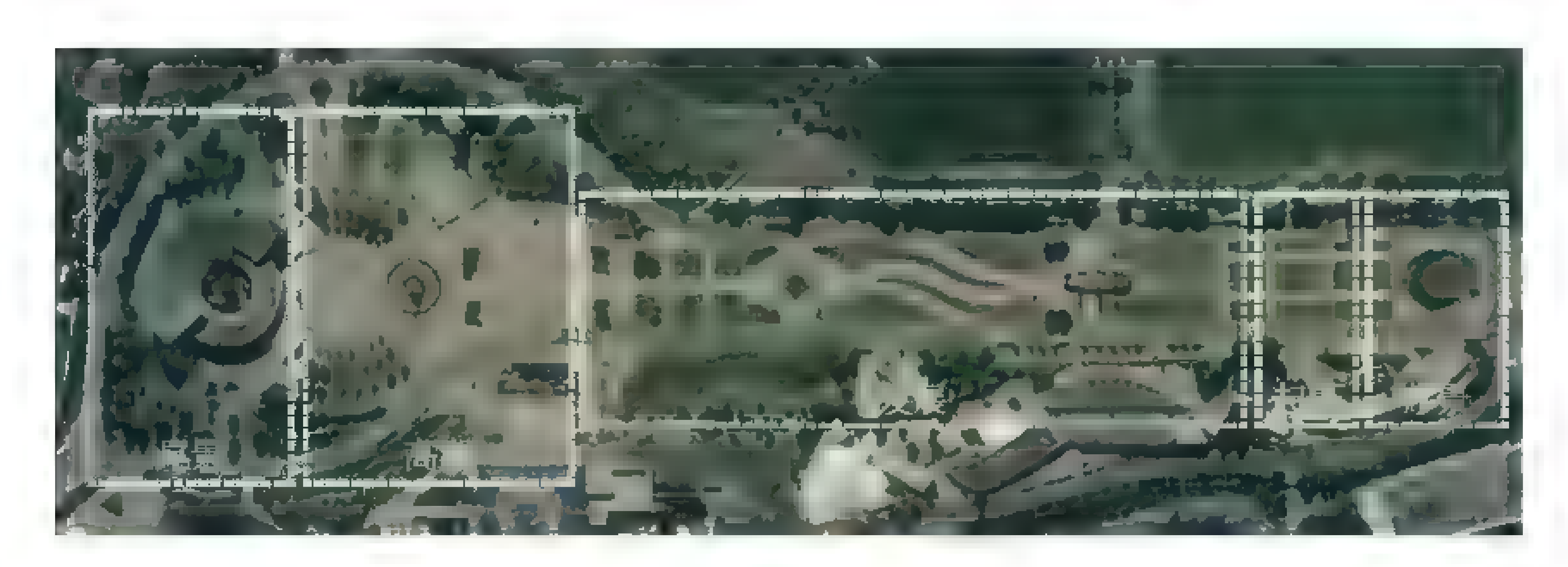


图 5.5–16 三段式空间序列实例
（来源：改绘自 Google 航片）

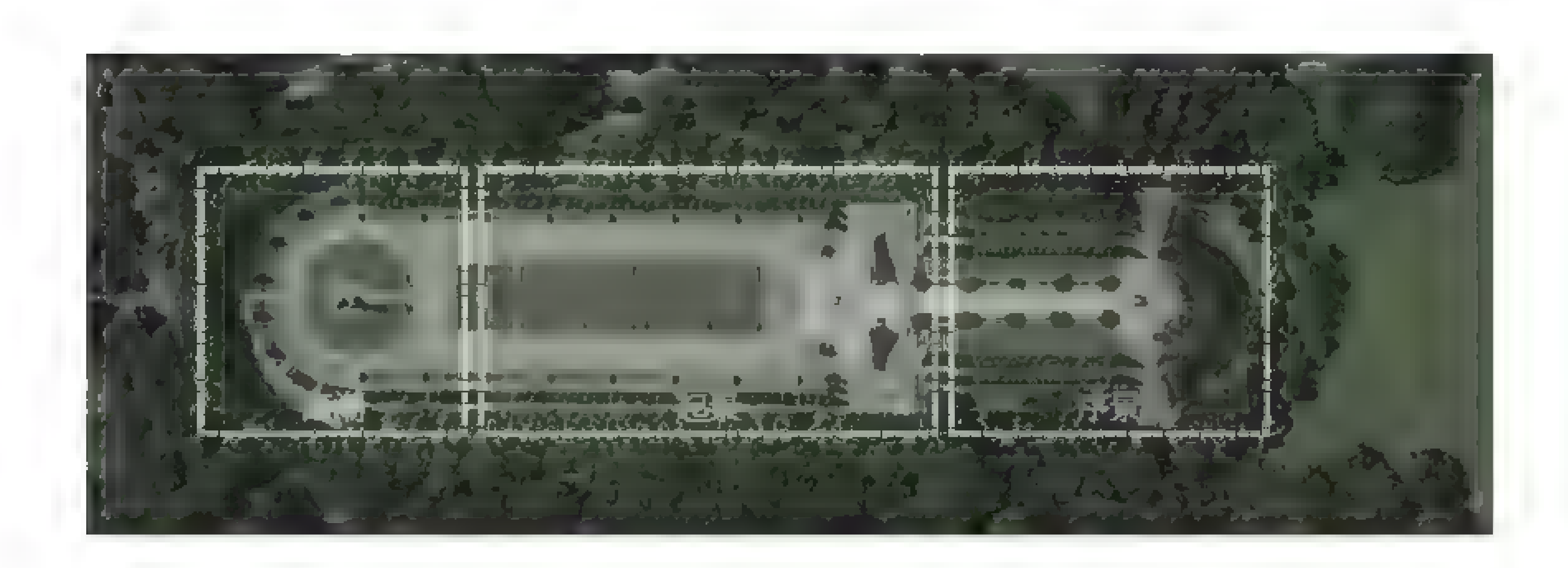


图 5.5-17 二段式空间序列实例
（来源：改绘自 Google 航片）

3）边界处理

边界空间是指绿地与城市公共中心的交接空间，既有限定空间的作用，同时也能够形成区域的心理边界，在现代城市中，城市公共中心的绿地具有公共性，基本都是免费向公众开放的，但是这些空间仍然需要保护自身不因过度使用而被破坏，所以边界也就必须承担相应的分隔作用。边界在对公园跟城市进行空间划分的同时，也将对游人的视线、观赏序列和公众行为进行相应的引导。边界的设计直接影响人们的空间使用方式，使得公共绿地成为相对独立的空间区域。

（1）显性边界

在城市公共中心的绿地设计中，常见的显性边界是绿篱、矮墙、台阶等。绿篱和树丛的设置一方面起着绿化作用，另一方面分隔空间，营造空间气氛，形成较为私密的领域（图 5.5-18）。椅凳的布置也都可以以绿篱为依托，特别是以较高的绿篱或树丛为依托，形成安全私密的空间。另外还可以采用其他手段形成边界的变化效果，如利用高差、色彩、质地分隔两个空间，景观要素的色彩在很大程度上影响到整体环境的空间品质。在其运用过程中要把握变化与统一相结合的原则，统一使空间更具完整性，产生适度均衡美的效果。



图 5.5-18 西安环城西苑
（来源：作者拍摄）

（2）隐性边界

在城市公共中心的面状绿地与城市中其他区域绿地有所差异，其布局往往与其他类型的用地空间相结合，因此在边界处理上将其弱化，而成为街道空间、广场空间、建筑空间等的延伸，没有特定的空间处理。通过绿化量的增加，绿化形式变化来构成隐性的心理暗示（图 5.5-19）。



图 5.5-19 苏州街头绿地
（来源：作者拍摄）

2. 线状绿地的设计方法

城市公共中心线状的绿地特指沿着道路所形成的绿地景观，道路骨架系统是这一绿地形式设计的重要依据（图 5.5-20）。

1）空间类型

（1）主干路绿地

城市公共中心主干路主要是为机动车交通服务的街道空间，这里的线性空间主

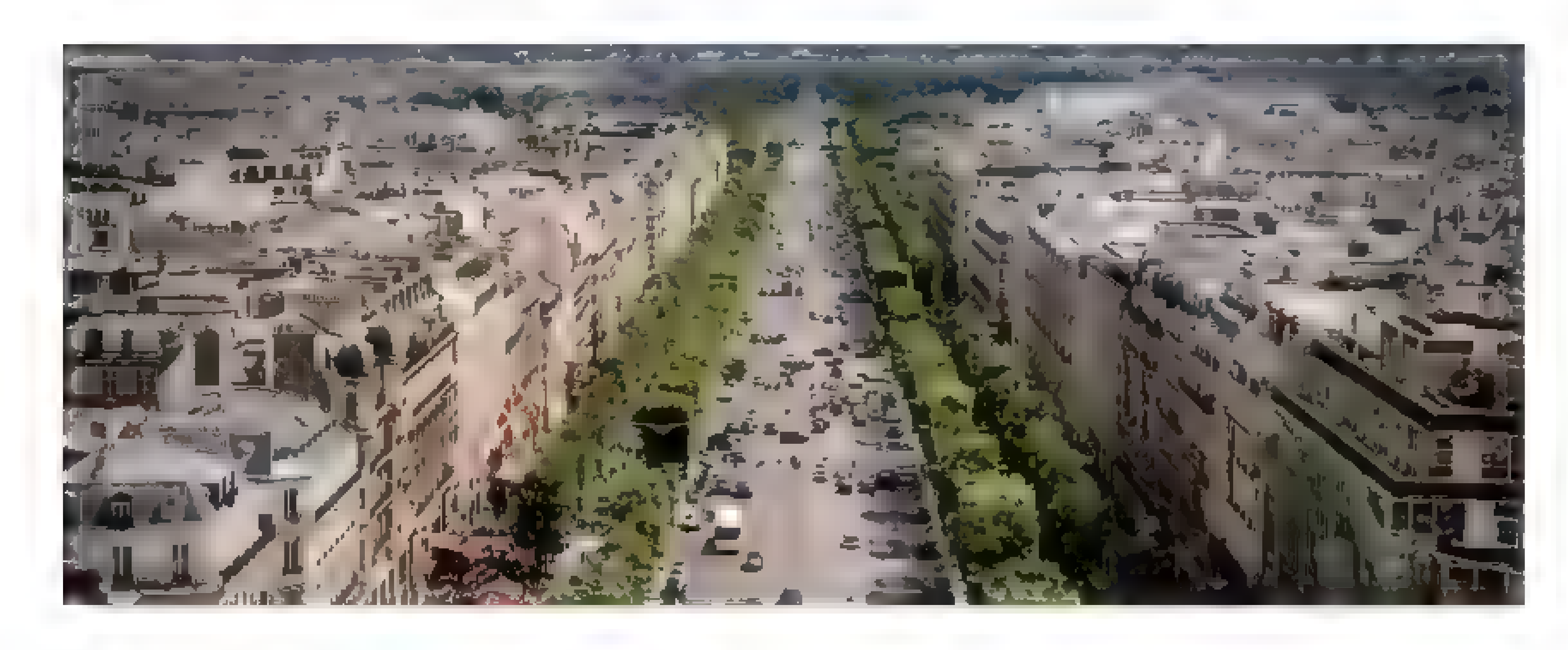


图 5.5–20 线性绿地形成的城市景观
（来源：http://www.topit.me/item/29925309）

要作用是连接出行地和目的地，在绿地设计时，往往利用对称的形式突出线性空间关系。常用的绿地类型有行道树及线性绿篱。

（2）次干路绿地

城市公共中心中的次干路是机动车、非机动车及步行等多种交通方式并行的街道空间，在进行绿地设计时，可以结合自行车和步行空间进行绿化环境的设计，运用网络构架的方式为人们创造一个完全属于自己的、健康的绿色通行网络。

（3）支路绿地

在进行支路绿地设计时，需要根据周边用地及空间进行综合考虑，一般情况下由于道路红线的限制，较少采用连续的绿地环境设计。

（4）步行街绿地

在城市公共中心的纯步行区域，线性绿地的设计能够凸显空间的特异性。往往采用具有季相变化或者形态特征突出的植物进行组织，同时还应考虑利用雕塑、喷泉、标志物等要素综合组织设计。

2）功能特征

（1）交通型



图 5.5–21

图 5.5–22 | 图 5.5–23

图 5.5–21 交通型线性绿地
（来源：作者拍摄）

图 5.5–22 生活型线性绿地
（来源：作者拍摄）

图 5.5–23 景观型线性绿地
（来源：http://citylife.house.sina.com.cn/）

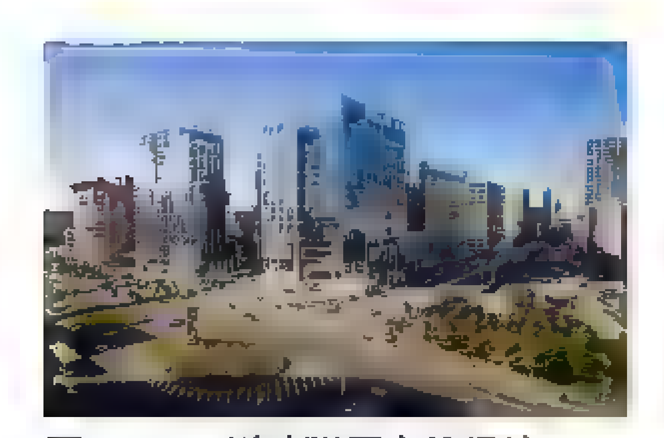
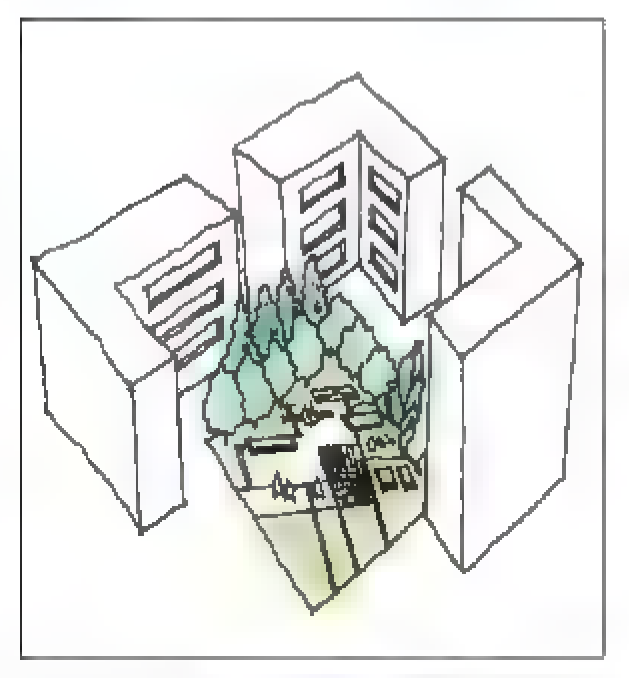
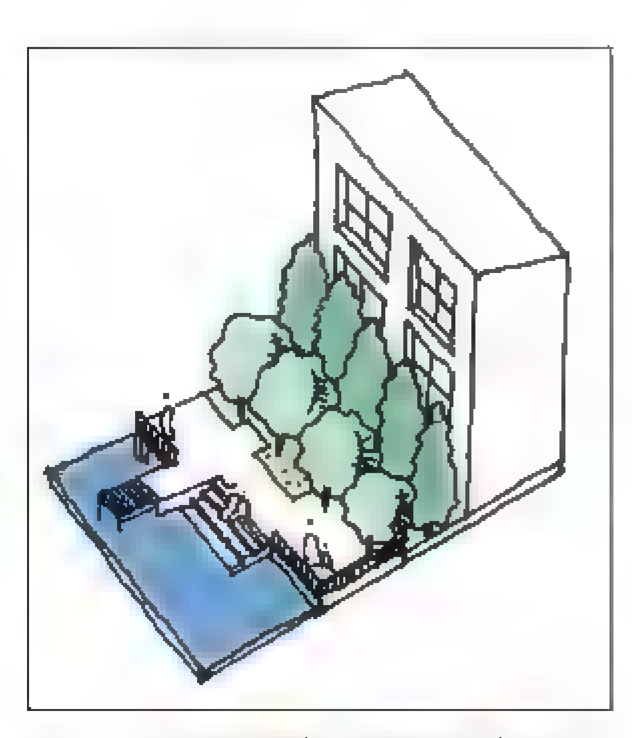

图 5.5-24 道路附属点状绿地
（来源：http://m.ivsky.com/）


图 5.5-25 建筑周边点状绿地
（来源：作者拍摄）


图 5.5-26 完全围合式绿地示意图
（来源：作者自绘）


图 5.5-27 半围合式绿地示意图
（来源：作者自绘）

交通型线性绿地需要综合考虑机动车对道路景观的影响，绿化呈行列式布局，以各类乔木为主，在道路交叉口周围需考虑绿化景观对于行车视距的影响，适当降低或者减少绿化（图 5.5-21）。

（2）生活型

生活型线性绿地设计需要注意步行系统的连续性，不要被道路冲断，也要考虑两侧建筑对行人的影响。可结合一定宽度的绿化景观形成连续、舒适的线性绿化系统（图 5.5-22）。

（3）景观型

景观型线性绿地是城市景观形象的重要载体（图 5.5-23）。往往结合城市公共中心中的形象性道路构成，在进行景观设计时，需要强调绿化的组合与色彩的搭配，构成具有序列关系清晰，视觉焦点突出，景观意象丰富的整体特征。

3. 点状绿地的设计方法

点状绿地在城市空间中往往作为活跃街道空间变化，丰富建筑空间组织的重要空间节点，城市公共中心是建筑、交通、人群等各种要素高度复合交织的空间聚合，点状绿地在改善局部环境，增强空间辨识度方面具有重要作用。

1）空间类型

（1）道路附属点状绿地

道路附属点状绿地是指位于街角空间，道路节点处，空间转折点等区域独立布置的点状绿地形式。其主要功能在于提供空间提示，为人们提供休憩和娱乐，往往规模较小（图 5.5-24）。

（2）建筑周边点状绿地

建筑周边点状绿地是指依托建筑单体或者群体进行布置的绿地空间，其主要功能在于烘托建筑形象，提示建筑入口空间，是公共外环境和建筑室内环境的过渡空间。并在一定程度上兼顾人们的休闲需要，与其他环境设施结合设计。其形式往往需要结合建筑进行统一考虑（图 5.5-25）。

2）布局方式

（1）完全围合式

完全围合式绿地通常处于建筑群的中心，空间上完全被建筑包围（图 5.5-26），成为由建筑或者建筑群划分的半公共空间，空间设计具有较强的自身内部特征。

（2）半围合式

半围合式绿地的周边没有完全被建筑包围，通常至少有一面面向城市开放空间，如滨水空间或者城市主干道等（图 5.5-27），是外部公共空间的重要组成部分，应适当考虑其与周边环境的关联。

5.6 滨水空间设计方法

人邻水而居，水是生存必需，也是人类聚落选址的基本条件。靠近江河湖海的城市更是因借水之便利发生发展，形成独特的城市风貌和气质。滨水空间作为滨水城市市民休闲游乐，公共活动的首选之地，汇聚公共设施，相当比重的公共中心都毗邻滨水区域，如威尼斯的圣马可广场（图 5.6-1）、巴黎的卢浮宫片区（图 5.6-2）、南京的夫子庙地段（图 5.6-3）等，水环境成为此类城市公共中心最主要的特征。本节介绍城市公共中心滨水空间的设计方法。

图 5.6-1 威尼斯圣马可广场（来源：作者拍摄）

5.6.1 城市公共中心滨水空间的界定

城市滨水空间资源丰富、潜在价值高，能够有效提高城市环境质量，增加公共活动空间，丰富地域景观风貌。城市滨水空间的独特品质越来越受到人们的关注，结合旧城改造和城市滨水区复兴，更多的城市公共中心涉及滨水区域，成为城市建设和土地开发的重点。



图 5.6-2 巴黎卢浮宫片区（来源：作者拍摄）

城市滨水空间是城市中水域与陆域相连的区域总称，它既是陆地的边缘，又是水体的边缘，包括一定的水域空间和与水体相邻近的城市陆地空间，一般由水域、水际线、陆域三部分组成。城市滨水空间的概念，是相对于乡村滨水空间、自然状态的滨水空间而言，是人类社会城市化的产物，具有自然山水景观和丰富的历史文化内涵，是自然生态系统和人工建设系统相互交融的公共开敞空间（图 5.6-4）。

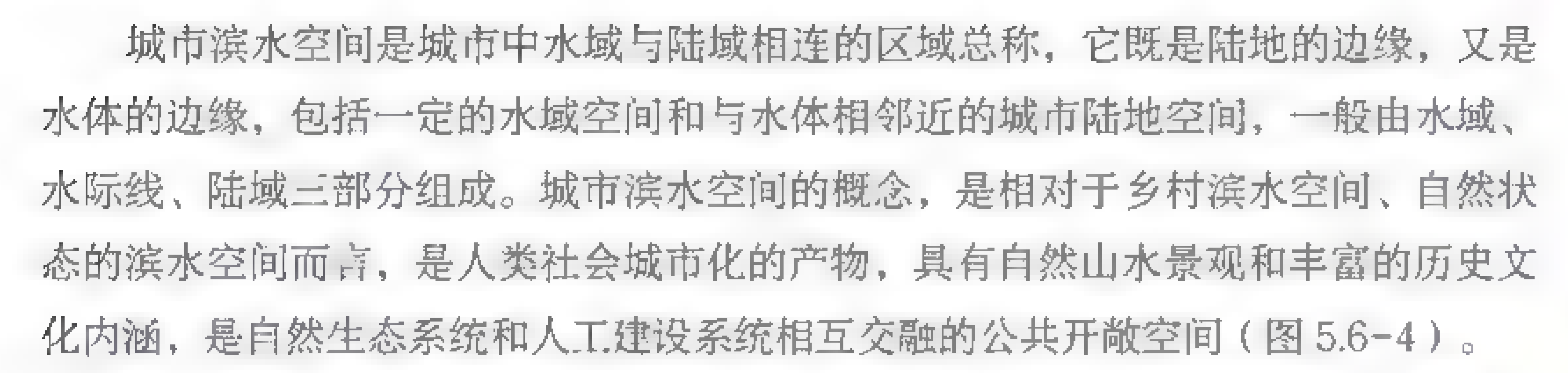




图 5.6-3 南京夫子庙地段（来源：作者拍摄）

从功能构成来看，城市滨水空间是构成城市公共开放空间的重要部分，并且是城市公共开放空间中兼具自然景观和人文景观的区域。从生态方面来看，城市滨水空间的自然因素使得人与环境间达到和谐、平衡的发展。从经济方面来看，城市滨水空间具有高品质的休闲、旅游资源，开发潜力巨大。从社会方面来看，城市滨水空间提高了城市的生活品质，围绕水域构成了最具活力的开放性片区。从城市形象来看，城市滨水空间对一个城市的整体感知意义重大。

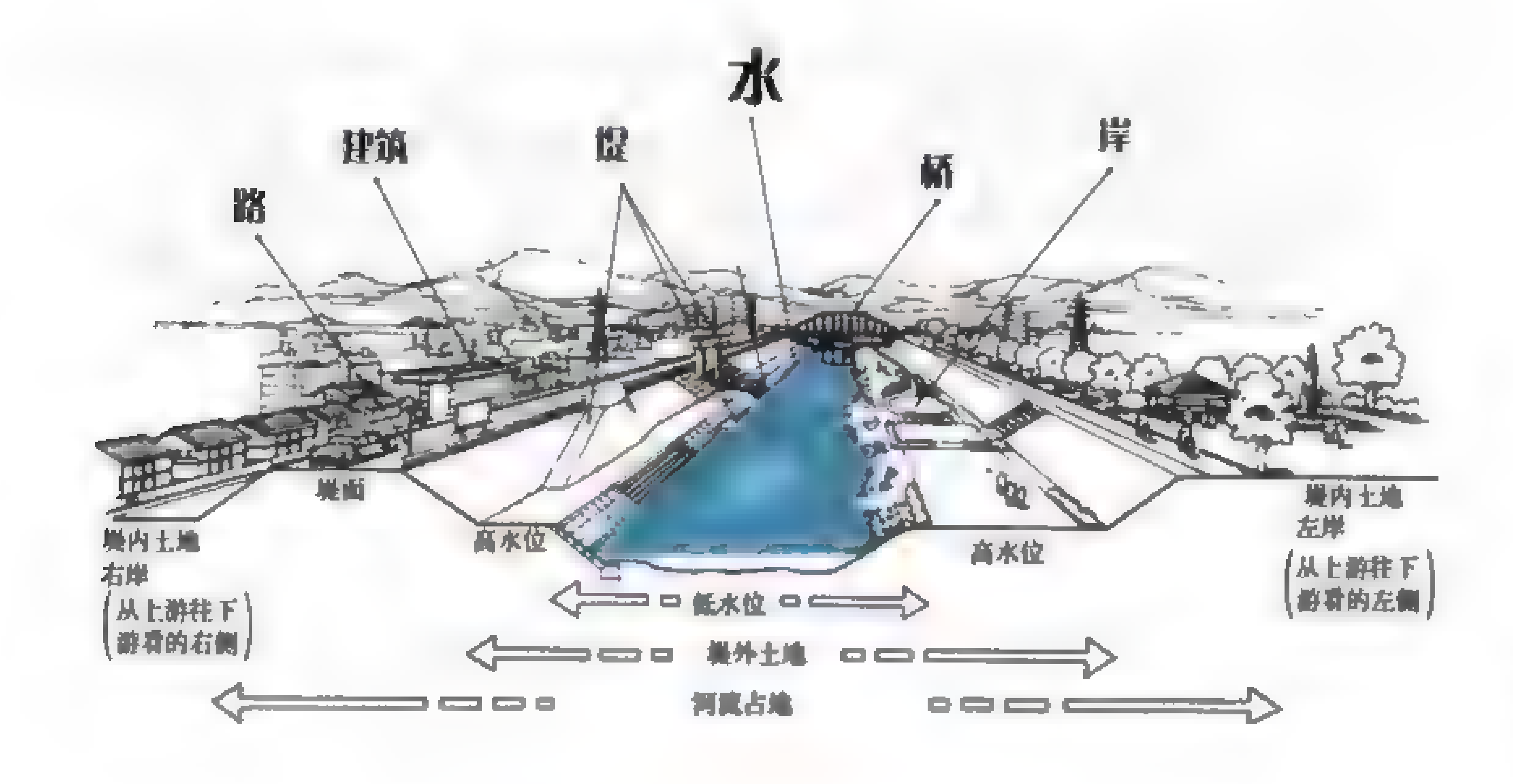


图 5.6-4 滨水区的要素构成（来源：作者自绘）


图 5.6-5 挪威奥斯陆阿克布吉滨水地区
（来源：作者拍摄）

城市公共中心与滨水区域存在大量交集，既包括历史上形成的滨水城市公共中心，如南京夫子庙地段；也包括城市更新改造过程中从居住片区或工业职能的港口逐渐演变成的城市公共中心，如挪威奥斯陆阿克布吉滨水地区（图 5.6-5）。

5.6.2 城市公共中心滨水区的类型

城市公共中心滨水空间的分类方式有很多种，首先可以按照滨水类型及尺度的差异进行分类，其次可以按照滨水空间的开发模式进行分类。


图 5.6-6 大连金石滩
（来源：http://www.nipic.com/）

1. 按照尺度划分的滨水空间类型

1）大尺度水面的滨水空间

海滨城市大多与港口有关，随着城市对外交通方式的发展，海运港口的作用与价值逐渐退化，海港工业区与码头作为工业遗产而被赋予新的职能。港口地区的复兴与公共空间的介入直接相关。滨海城市公共中心的水面较宽，基本没有滨水两岸之间的视觉联系。其水面起隔离作用，如果陆地被水面包围的话，则可以营造安静的孤岛氛围；如果在城市中，由于防洪、水运等原因，一般会修建硬质护堤。河岸的亲水性差，仅可称之为“临水空间”，如大连城市公共中心（图 5.6-6）。


图 5.6-7 苏州金鸡湖畔公共空间
（来源：作者拍摄）

2）中等尺度水面的滨水空间

湖泊介于河流与大海之间，既有宽阔的视域，又没有受到海风海浪的侵扰，滨水城市大都会在滨水区形成一定规模的城市中心。滨湖城市公共中心的水面宽度适中，滨水两岸之间有视觉联系但没有对话交流，水面的隔离作用不明显，可以修建一定的亲水设施，营造“亲水空间”，如苏州金鸡湖（图 5.6-7）、杭州西湖畔的城市公共空间。

3）小尺度水面的滨水空间


图 5.6-8 南京秦淮河夫子庙
（来源：作者拍摄）

河流是与城市关联度最高的水体。在水网纵横的中国南方城市中，水与城齐名，如南京秦淮河、上海苏州河等。河流不仅孕育和滋养了这些城市，更造就独具特色的滨河公共空间与公共中心。滨河城市公共中心的水面较窄，滨水两岸不仅有视觉联系，而且可以进行对话交流，水面成为两岸联系的纽带，可以修建较为丰富的亲水设施，形成“乐水空间”。江与河有尺度的差异，相对而言，河的亲水性最佳，可以形成较为丰富的空间层次，如南京夫子庙（图 5.6-8）。江的尺度大，通常配以硬质护岸，作为公共中心的背景。[x]

2. 按照开发模式划分的滨水空间类型

1）保护更新模式（环境优化）

保护更新模式主要针对历史上已经形成的滨水公共空间、具有重要历史价值且保留相对完好的片区，通过对现有设施的保护和修缮维持水滨的整体格局和历史风

貌，优化环境质量，提升环境品质，使得整个区域更加适应当代公共生活的需要。例如，水城威尼斯（图5.6-9）、北京什刹海地区、江南水乡古镇周庄、同里以及苏州旧城护城河周边地区等。

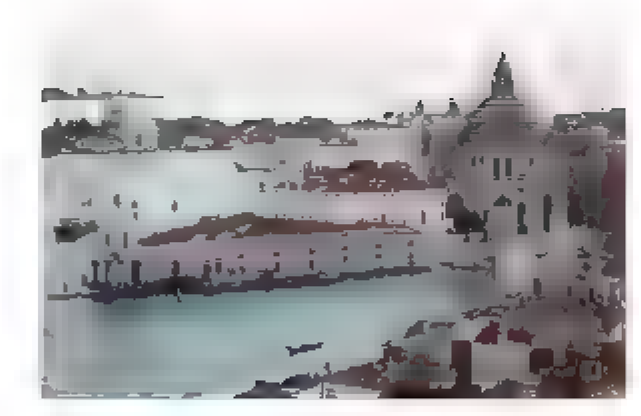


图5.6-9 水城威尼斯
（来源：作者拍摄）

2）再开发模式（功能调整）

再开发模式指在历史上并不承担公共空间的职能，随着城市的发展建设，需要进行功能调整和重新定位的滨水区，比如以往的工业码头、一般居住职能的滨水区等。这些滨水区需要结合城市发展和空间布局的整体需要，将其转变为以公共职能为主的城市公共中心，发挥新的作用。例如，伦敦道克兰码头区、上海苏州河沿岸（图5.6-10）、宁波三江口地区等。

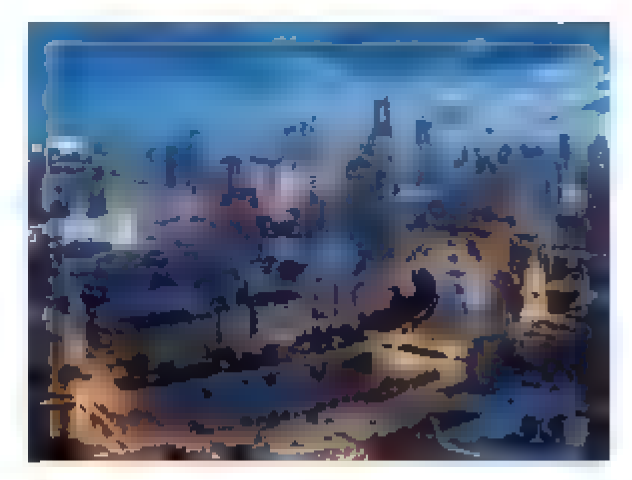


图5.6-10 上海苏州河地区
（来源：http://tuchong.com/）

3）新区开发模式（整体重塑）

在城市发展过程中，为缓解人口增长的压力、实现新的城市功能，一些水滨城市以围海造田、向城郊扩展或占用预留地的方式获取新的建设用地，以较快的时间、较低的成本创造出一个能满足现代生活需求的水滨空间，而新的滨水城市公共中心也随之产生，例如，香港维多利亚港（图5.6-11）、上海陆家嘴（图5.6-12）。



图5.6-11 香港维多利亚港
（来源：http://sucai.redocn.com/）

5.6.3 城市公共中心滨水区的设计方法

城市公共中心滨水区空间设计的要素众多，本节分别从用地布局、空间形态、开放空间、建筑实体、交通体系等方面展开。

1. 用地布局

滨水空间用地布局应强化公共性、多样性、延续性、综合性和生态性。公共性是指滨水区面向城市开放，用地形态公共化，使其成为城市公共空间的有机组成部分并融为一体。多样性是指在城市滨水区进行综合性功能布局，形成多样的用地平衡，而土地使用的时间性和空间性是这一策略的基础。延续性是指综合原有的建筑和城市空间，以形成城市生活景观的延续性。综合性是将传统的城市滨水空间的职能（如交通、休息、工作等）与地区经济发展、环境保护等高度交叠，从而给需要综合解决多种功能的使用者带来方便。生态性则宜以生态、人居要求为首，兼顾经济效益，开发使用滨岸土地和水域，滨水地带沿岸规划既不能纷繁随意、各取所需，也不能统一规划成绿地或公园，失去必要的土地利用经济效益。在进行滨水空间设计过程中，在突出环境美化的同时，必须结合居住、商业、娱乐等功能引入人气（图5.6-13），同时实现环境效益、经济效益和社会效益三者的统一。

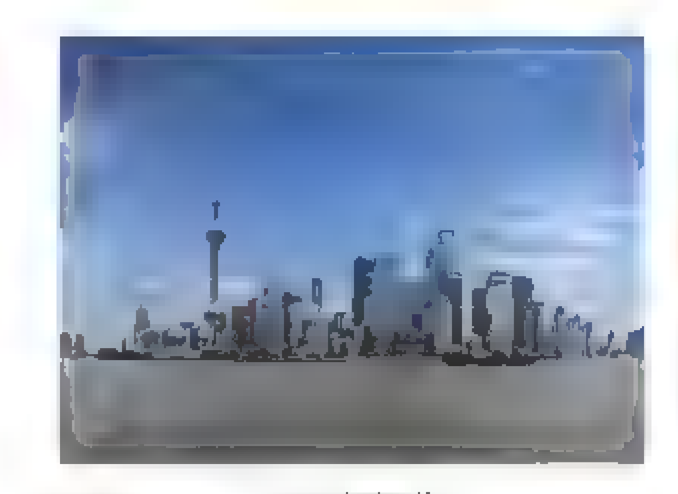


图5.6-12 上海陆家嘴
（来源：http://www.nipic.com/）

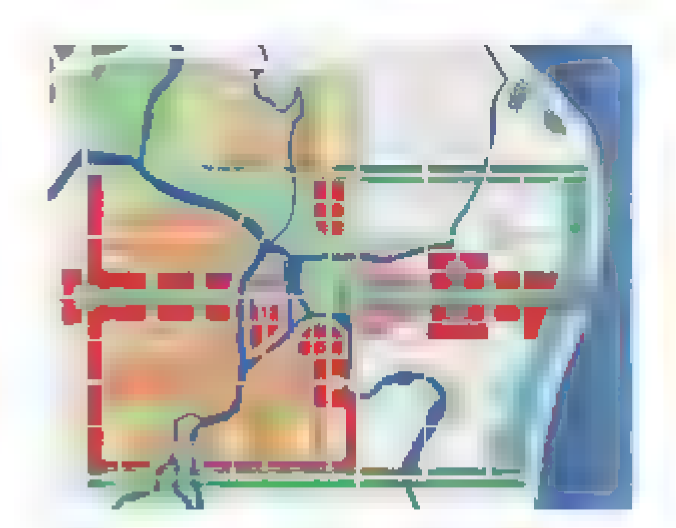


图5.6-13 滨水区用地布局设计
（来源：http://image.baidu.com/）

2. 空间形态

1）横向形态

滨水界域是城市空间的重要组成部分，是由多种形态和功能的城市空间复合叠加而成，包括滨水公共建筑群内部空间、建筑与滨水道路之间的中介过渡空间、街

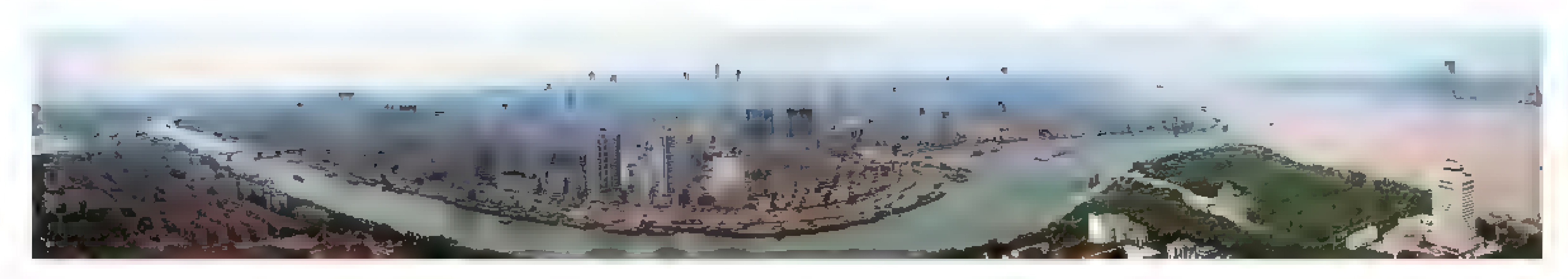


图 5.6-14 武汉滨水天际线
（来源：http://bbs.cnhubei.com/）

道空间、滨水开敞公共空间、驳岸空间和水域空间（图 5.6-14）。设计时应结合水体的类型及公共中心与水的空间关系通盘考虑。

滨海、滨湖空间尺度较大，海岸包括自然与人工两类。自然海滩类的公共中心的横向形态较清晰，一般均有滨海道路分隔，如巴塞罗那奥林匹克港（图 5.6-15）。人工驳岸的城市公共中心横向形态可以有较多变化，水体的利用率增强，如挪威奥斯陆阿克布吉滨水地区（图 5.6-16）。滨河、滨江空间应注意河道的尺度，较窄的河道应强化两岸的空间联系，以形成明确的河道空间。城市公共中心与水空间呈现整体复合的形态，如嘉兴月河街（图 5.6-17）。较宽的江道会形成明显的滨江大道与驳岸景观带，应注意与城市内部空间的联系。

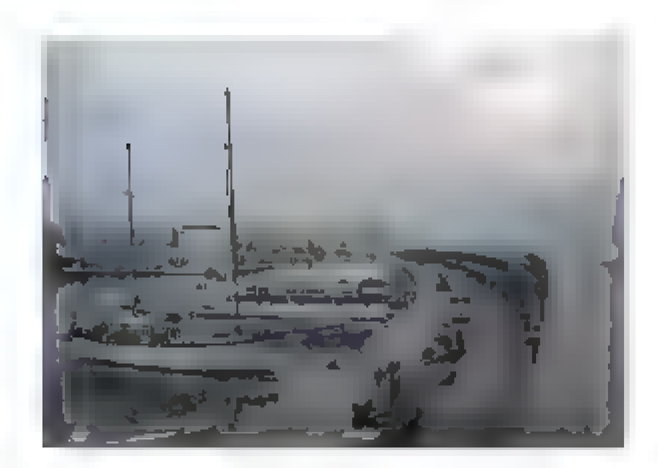


图 5.6-15 巴塞罗那奥林匹克港
（来源：作者拍摄）

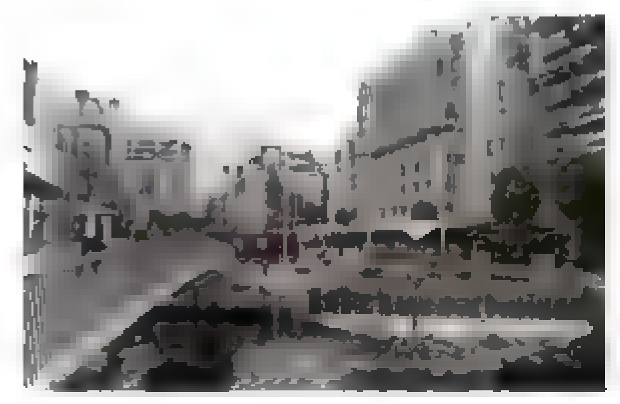


图 5.6-16 奥斯陆阿克布吉滨水地区
（来源：作者拍摄）

2）纵向形态

纵向轴线指的是界面沿水体边缘展开，由此可见的清晰而富有层次的城市天际轮廓线。滨水空间是滨水城市最具特色和魅力的地区，具有宽阔的视野和开敞的前景，构成滨水界面的建筑群体往往以一种整体形象被感知，因此，城市滨水空间的纵向轴线往往就成了我们对这一群体形态的最初认识。

城市滨水界面的纵向轴线是一个有机的序列，高低跌宕、起伏有致、引人入胜。随着视线的移动，它会产生丰富的变化，体现一种动态的美感。上海陆家嘴商务中心，高层建筑林立，风格多样，矗立着的一座座高大的建筑物像一个个重音或强烈的符号。东方明珠和上海中心更是成为区域的制高点，吸引和凝聚人们的注意力，将原本零散的轮廓线加以整合，描绘出一幅气势恢宏、充满时代气息的大上海的美妙图景。

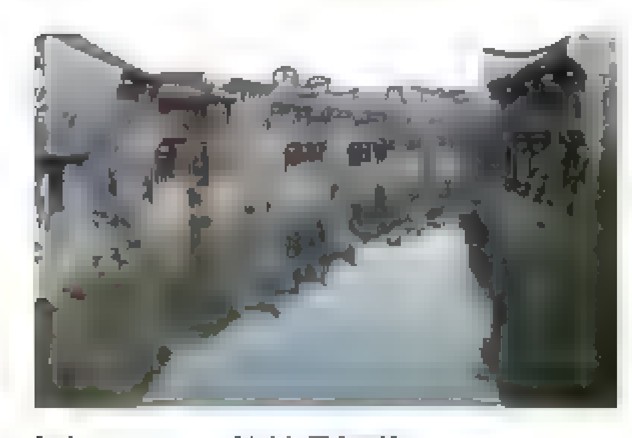


图 5.6-17 嘉兴月河街
（来源：作者拍摄）

为避免滨水轮廓线显得无序、松散和单调乏味，还可以在滨水复合界面形成标志性的轮廓线。标志性建筑、建筑群或构筑物对人的视线有聚焦作用，在创造标志性轮廓线中必不可少。体量超凡的建筑往往可以形成滨水界面的某种象征。在滨水复合界面纵向轴线的构成中，可以通过高度不高，但造型独特的建筑或建筑群，增加其吸引力和标志性，如悉尼歌剧院（图 5.6-18）。而在外观和地理位置意义上都有标志作用的建筑物，则更是真正意义的标志性建筑物。

3. 开放空间设计



图 5.6-18 悉尼歌剧院区域天际线
（来源：http://tieba.baidu.com/）

滨水空间包括：水域空间、滨水区广场、滨水人行步道、滨水区街道、滨水区绿化公园及其中的公共设施等，是滨水城市景观的主体和核心部分。滨水空间天然的开放特征，可作为城市开放空间系统的延续，在整体性的前提下，保持城市空间形态与水体空间的有机联系。滨水区开敞空间应与城市开放空间互相联结、渗透，直接联

系或保持视觉的通达，有机地组成一个完整而便捷的系统。加强对城市空间和景观形象的宏观控制，可以增强城市的整体意象，形成特色鲜明和环境优美的城市公共中心。

在空间形态的塑造上，在滨水空间开辟公共绿地、广场、游园，合理地保留建筑物、构筑物，根据需要适当建设新的建筑物，滨水空间开敞，面向整个城市，尽可能地减少封闭的空间因素，均以保持空间的开阔，视野的连续，创造良好的城市空间环境为目标（图 5.6-19）。同时，要创造大众的滨水空间。城市滨水区拥有得天独厚的环境优势，西方的实践表明，公共滨水地区可以成为节日和其他社区集会理想的核心区域。新的开发和改造，用地形态力求开放化、公共化，应该使它可以满足各种不同职业、不同年龄、不同文化层次的人的不同需要，使他们都可以在其中找到适合他们要求的场所，从而创造社会形态开敞的城市滨水区。

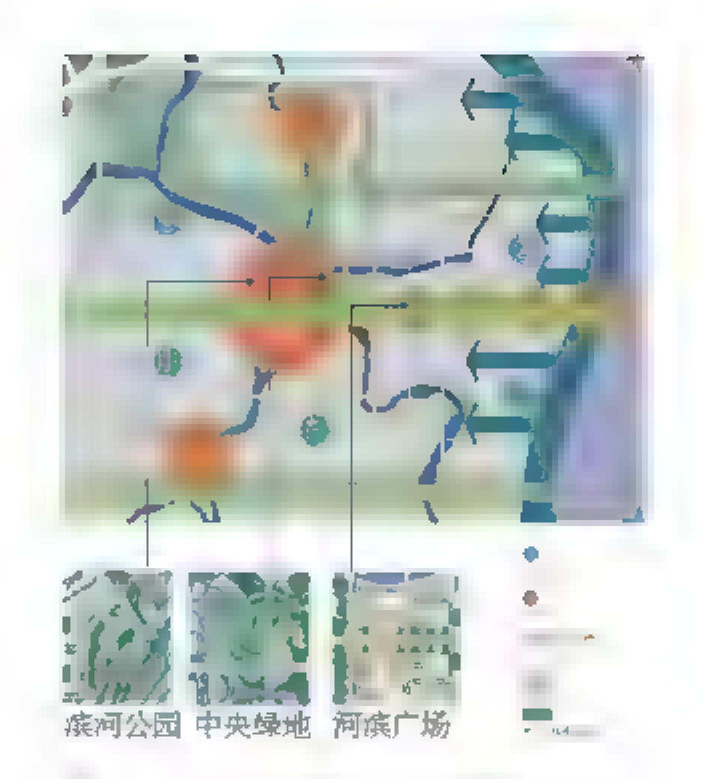


图 5.6-19 滨水区开放空间设计
（来源：http://image.baidu.com/）

1）护岸设计

护岸设计最重要的原则便是亲水性。所谓亲水性，就是指能去水边，或者说是一种很容易就能达到水边的物理现象，也可以说是手能触及到的心理现象。亲水性是人在滨水空间环境下本性的体现，护岸设计能否体现亲水性往往是其设计成败的关键。岸线的亲水性取决于岸线的平面和断面形状（图 5.6-20 ~ 图 5.6-22）。水具有可塑性，岸线的平面设计决定水体的平面形态。通过岸线的处理，可以丰富水的平面形态，增强亲水性。对于平直岸线，有时可以处理成凹式或外凸式具有强烈几何形态的亲水平台。凹入式岸线能给人一种向心、围水的亲水感受，凸出式岸线则使人有一种置身水中的自然感受。护岸和防洪堤型的滨水城市为了预防洪水灾害，不得不在水滨高筑堤坝，结果既造成了工程建设的沉重负担，又把市民生活与水体隔离开来，同时严重破坏了滨水的自然生态环境。


图 5.6-20 直立式驳岸设计
（来源：作者拍摄）

同时，护岸是水中生态体系和陆上生态体系的节点，对于鱼类、昆虫、鸟类等各种生物的生息环境方面来说，护岸设计极为重要。护岸的设计应尊重河岸的自然形态，采用自然界原有的材料，尽量少用人为的方法改造。即使在不得不进行人工建设的情况下，也应创造能延续自然生态系统的人工模拟环境，使生态循环不至于中断，生态驳岸可谓是城市滨水空间处理的重要方法。所谓生态驳岸是指恢复后的自然河岸或具有自然河岸“可渗透性”的人工驳岸，它可以充分保证河岸与河流水体之间的水分交换和调节，同时也具有一定的抗洪能力，是融现代水利工程学、环境科学、生物科学、生态学、美学等学科为一体的水利工程。[2]


图 5.6-21 斜坡式驳岸设计
（来源：作者拍摄）

2）滨水绿地设计

绿地空间是滨水景观的主要构景要素，它丰富的季相变化、多姿的植物形态、多样的园林造景手法，是提升滨水景观形象的重要元素。滨水绿地空间往往被开发为滨河公园的形式，这一带状开放空间是城市中难得的连续步行带，同时又是城市重要的生态走廊在城市滨水绿带的规划设计中，应突出人与自然共生的原则，强调场所的公共性、功能内容的多样性及水体的可接近性。通过滨水景观的生态化设计，构建市民及游客渴望滞留的休憩场所。


图 5.6-22 阶式驳岸设计
（来源：http://www.5i01.cn/）



图 5.6-23 柏林滨水雕塑
（来源：作者拍摄）

3）环境设施设计

以滨水广场、雕塑小品、服务设施为主的人工环境设施因素，是人工构筑物作用于滨水空间自然景致的点睛之笔，是深刻反映文化意蕴、升华自然水景的手工艺品（图 5.6-23）。因此，相应的景观设计，应该具有宜人的尺度和亲水的态度，不仅要体现与水的关联，更要以简练的手笔、符号化的建筑语汇，反映城市中水文化的精神内涵。然而文化的主体是人，只有通过人的活动，才能完整表达文化的意义。



图 5.6-24 滨水区建筑实体设计
（来源：作者自绘）

4. 建筑实体设计

滨水空间的公共建筑是滨水景观的基本构成。相对于河流这种水平开放式的空间，建筑物的垂直形态显得尤为醒目，其干扰特征较为明显。滨水区作为一个开敞空间，沿岸建筑是对这一空间进行限定的界面，如何协调两者形成沿河整体景观，是构建滨水城市公共中心空间环境的关键。滨水建筑的布局、体量、色彩、高度等是决定滨水建筑景观优劣的重要因子，适宜的建筑高度和布局形式能造就开敞、丰富和具有美感的视觉空间（图 5.6-24）。

滨水建筑可将群体建筑底层架空，使滨水空间与城市内部空间通透，不仅有利于形成视线走廊，而且形成了良好的自然通风，有利于滨水空间自然空气向城市内部的引入。良好的滨水建筑景观不仅要求具有适宜的布局和高度，更要求体现其对地域历史文脉的传承，应注重在建筑外形、色彩及挑檐和线脚等细部构造上体现历史特征和地域风格，并与周围环境相协调。

建筑高度应进行总体的城市设计，由临水朝腹地渐次升高，不仅要使滨水的建筑、还要使纵深的建筑也有良好的观水视线，体现滨水景观的层次感和宽广的视域范围。水岸与城市人工形成的第一层空间边界的形态是影响滨水区边缘长度和效应的重要因素之一。此类边界处理常采取水平和垂直方向逐层后退的方式。

水平方向，首层建筑界面的后退既可以保留沿岸足量的绿化和扩展渗水地面，也可以拓宽人行道的宽度，为步行于此的人提供驻足、观赏水景的场所。

垂直方向，界面的后退既可以扩大水滨广义通风道的宽度，也能扩展水滨地区空间开敞性。边界垂直方向逐层后退可以根据人的垂直视野的标准视线调整，界面的高度与距水际线距离的比例不宜过大，以满足滨水内使用者回望城市界面时可将其尽收视野。同时，考虑到行人的视觉感受，此类界面的宽度与其毗邻的人行道宽度的比值不宜过小。

5. 交通体系设计

对滨水交通环境的改善，是促进滨水空间开发的重要举措。滨水区应突出机动车系统与步行系统、游船码头与陆路的衔接，即将道路交通，公共交通、站点、步行交通、水上交通及码头有机地结合起来，尽量减少和控制“路夹河”的局面，增强河道的可达性，加强水体与周边服务性设施的联系，以便市民最大限度地接近水面。

5.7 片区整体规划与空间一体化设计方法

城市公共中心规划设计是根据特定地段的背景与现实需求，在功能研判的基础上，运用恰当的空间手法对各类空间要素进行谋篇布局的过程。以上各节分别介绍城市公共中心各类空间要素的设计原理与方法，现实世界中并不存在静态的、孤立的空间要素。建筑群体、广场、街道、绿地等相互关联、彼此影响，共同形成完整的公共中心片区。本节介绍开展片区整体规划与空间一体化设计的方法。

5.7.1 城市公共中心片区的整体规划

公共设施和公共交往活动的高度聚集使城市公共中心呈现与一般城市地区的显著差异。突出的区位优势带动高昂地价与高强度开发，高度集中的设施与活动要求片区的高效运转。另外，作为公共交往和游览活动的场所及城市形象的对外窗口，需要有高品质的公共空间、优良的景观环境与完整的空间形象。双重的目标指向对城市公共中心片区规划提出了更高的整体性要求。

1. 基于场所理念的整体规划

空间规划的核心目标是“营造场所”,场所作为富含人的情感价值,映射人的生理、心理活动与精神需求的空间场地，对空间构成与特征有基本的要求。并非所有的空间都能被称为场所，只有具备“中心”、“边界”和“连续性”三个方面特征的空间场地才可能成为场所。这样三个特征也是构成场地整体性的主要方面。

1）中心

“中心”指场所的精神中心，无论将场所的指向放大到整个城市，一个城市中心区，还是一片公共活动场地，中心是形成场所的第一条件。没有中心的存在，场地就失去了精神统领，无法建立共同意识形成归属与认同。场地如同一盘散沙，变成迷失的空间，无魂的空间。

对一个相对完整的空间单元而言，中心的存在不仅仅满足人们的使用需求，也是视觉认知和建立场所意识的基本条件。场所意识是人与地之间的因使用而发生的情感联系。城市公共中心本身就是作为城市这样一个大尺度空间单元的中心而存在的，它们是建立城市共同价值，实现社会认同的核心区域。中心并非一个抽象的概念，总是要落定在具体的物质空间环境上，无论是中心广场、核心绿地，还是大型公共建筑等，都以中心为纽带将地段的使用功能与空间形态建立整体性的关联。

2）边界

“边界”指场所中活动人群所占据空间范围的界限，这个边界并非绝对清晰，但一定存在。场所具有强烈的地缘属性，没有边界无法确定场所的影响范围。场所意识建立在同一地点共同生活的人们因场地使用和情感关联所形成的共同意识，共同生活是在特定区域内发生的，这个区域就有它的边界，以界定共同的边疆，明确

场所的辐射范围。

边界同样具有功能与空间的双重含义，对于使用功能而言，边界是确定活动人群规模，区域空间容量的主要依据；对于空间形态而言，边界是建立视觉整体性的基本构成。城市公共中心聚集公共类活动设施，占据城市核心区域，其空间范围与中心所在城市规模、城市形态、中心等级紧密相关。旧城城市公共中心通常与居住空间并置，表现为沿城市主要生活干道的“两张皮”形态，但其空间领域依然是可以被界定的，这是进入城市中心区的界域。

3）连续性

“连续性”指场所中活动与空间的有效关联，人们在一个区域内活动，行为与空间认知具有连续的特征，这是保证活动品质和对场地建立整体认识的基本条件，需要对功能组织和空间布局进行统一的规划。

连续性在功能层面，指的是开展相关活动的持续性，对于城市公共中心而言，公共活动的构成，相互关系与空间组织是规划设计要考虑的主要问题，在充分考虑人们活动需求与特征的基础上，根据公共中心内不同地段的角色进行功能排布。在空间层面，指的是其构成单元在空间形态上的相关性，片区总是有若干空间单元构成的，空间单元之间应该建立一定的逻辑关联，保证区域在空间认知上的完整性。

2. 片区整体规划设计原则

城市公共中心片区不是孤立的存在，与城市周边环境相互依托，是城市职能与空间的有机构成。片区内部各功能与空间单元按照一定的活动组织和空间秩序发挥整体效能。片区整体规划设计原则可以概括为“内”与“外”，“文”与“质”两个方面。

1）“内”与“外”——中心片区与周边地段的整体化

所谓“内外连贯，整体和谐”。城市公共中心作为城市空间的核心节点和枢纽，规划设计应该从城市整体格局及周边地段的空间特征出发，研究并确定中心片区的空间构架，强化片区与城市的联系以及中心片区在城市骨架中的核心地位。如巴黎拉德方斯商务中心，顺延巴黎主要的城市轴线，在保证老城、新区各自特色的同时，很好地建立了整体的关系（图 5.7–1）。中心片区的选址一般都位于城市交通和景观资源最佳的区域，规划设计应充分发挥其区位优势，从大格局入手谋划片区的空间形态，并深入分析片区周边的环境特征，充分利用现有条件构想空间特色，强化地段与周边的生长特征。如柏林的波茨坦地区，新的规划承接地段所在区域的整体格局，确定不同片区的空间角色，既具有强烈的时代特征，又完善了整体区域的空间构架（图 5.7–2）。



图 5.7–1 巴黎拉德方斯新区（来源：http://www.skyscrapercity.com/）

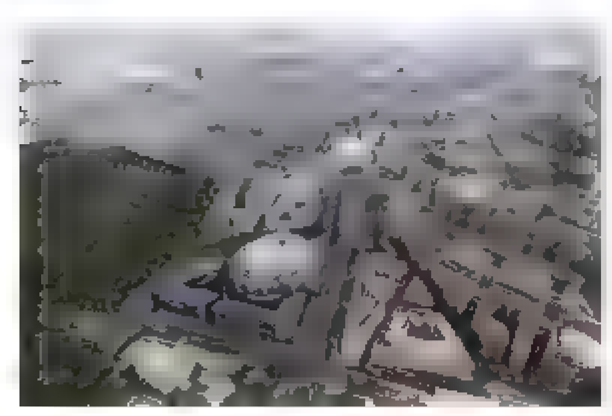


图 5.7–2 柏林波兹坦广场（来源：http://www.lvshedesign.com/）

2）“文”与“质”——空间形态与使用功能的整体化

所谓“文质彬彬，然后君子”，“文”指空间形态，“质”指使用功能。城市

公共中心片区的功能构成复杂，各类公共设施和公共活动场地密布，实现城市商业、商务、文化、市政以及市民公共活动等重要职能。其空间类型多样，大型公共建筑、城市广场、步行街道、公园绿地等聚集，成为城市最具代表性和特色的空间核心。规划设计应将功能组织与空间布局统筹考虑，满足人们对活动使用和空间审美的双重需求。另外，规划设计还应考虑各功能与空间单元的整体性，避免出现功能之间的脱节和空间层次的混乱。

5.7.2 城市公共中心整体布局空间模式

围绕场所的基本要素：中心、边界和连续性，强化城市公共中心片区空间布局的整体性。明确的布局结构是建立场所品质的前提，尤其需要强调片区空间秩序的建立，通过对主轴线和主空间的控制，形成整体格局。主轴线是整个规划结构的骨架，串联主空间；主空间包括入口空间、序列空间和核心空间等三个部分，应结合功能性质和场地特征灵活构建，形成主次分明、层次清晰、核心突出的空间架构。

城市公共中心片区整体布局空间模式大致包括以下四种，在规划设计中结合场地特征和功能组织灵活应用，不宜简单套用。

1. 轴线式

轴线式是指以一条轴线作为基准确定城市公共中心空间形态的主要结构。轴线可以与道路、用地边界平行或垂直设置，也可以根据用地形态斜向布置。建立轴线的主要方法有两种：第一，通过研究用地的自然环境要素，包括用地附近、内部的水系、植被、地形等，顺应其固有的地形特征来寻找线索建立轴线；第二，从城市已有的建筑形态出发，例如，根据街道、建筑群、广场等人为的各种城市环境要素来建立轴线。轴线作为一种虚空间，需要两侧实体建筑的映衬，建筑布局既要回应整体轴线，还需寻求一定的变化。

当地段的规模过大，仅沿着一条轴线排列建筑可能会显得单调，可以通过旋转轴线、主次轴线的方式扩大主空间的辐射范围，形成对整个地段的控制。轴线的变化能创造出更多样化和更具有适应性的空间布局。在排列建筑时应当特别注意轴线交叉或转折部分的处理，这些“关节点”既容易暴露矛盾，也是气氛或空间序列转换的标志。

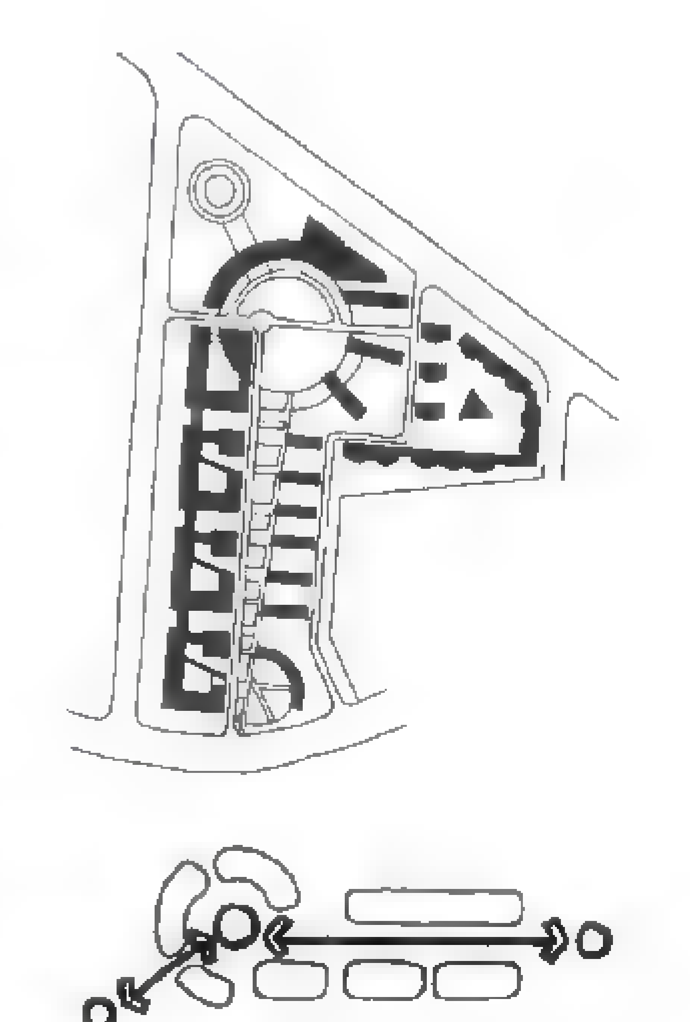
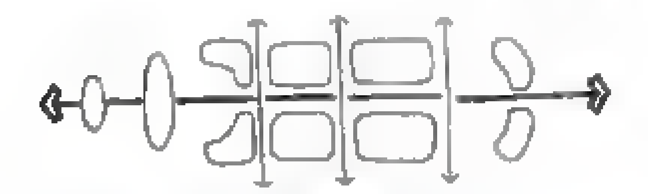


图 5.7–3 轴线式实例
（来源：作者自绘）

多轴线比单一轴线更灵活，比较适合文化、旅游、观览博物等多功能复合的城市公共中心。若干条轴线交织在一起，各条轴线的转折方向应当明确、肯定，并与地形之间保持一定的制约关系，建立有机关联。此外，各条轴线应互相连接，构成一个主副分明、转折适度和大体均衡的完整体系。

在这种类型的空间布局模式中，道路、绿化所起的作用十分显著。在许多情况

下如果仅有建筑而没有道路、绿化作为陪衬，各建筑物之间的联系及互相制约的关系将会变得模糊不清。只有把道路、绿化及其他设施一并考虑，作为一个完整的体系来处理，才能有效地通过它们把孤立分散的建筑联系成为一个整体（图 5.7-3）。



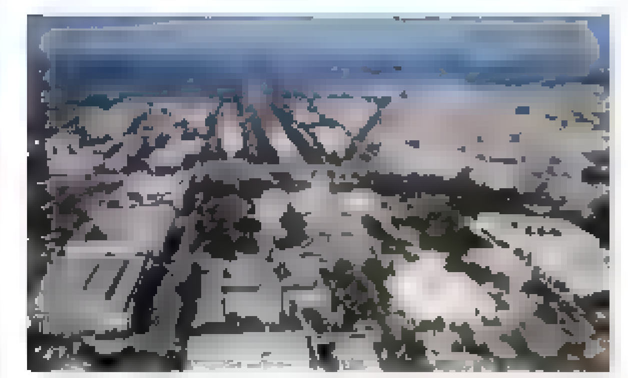


图 5.7-4 对称式实例
（来源：作者自绘）

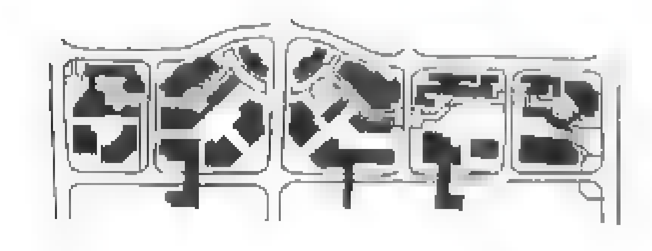


图 5.7-5 华盛顿行政中心的对称式整体布局
（来源：http://c.tieba.baidu.com/）

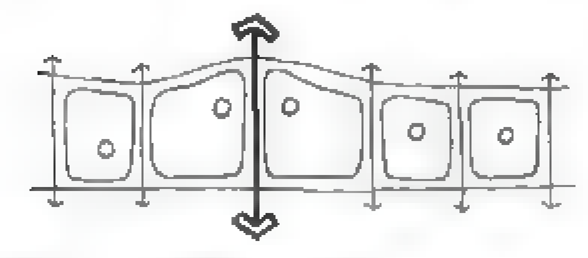


图 5.7-6 组团式实例
（来源：作者自绘）

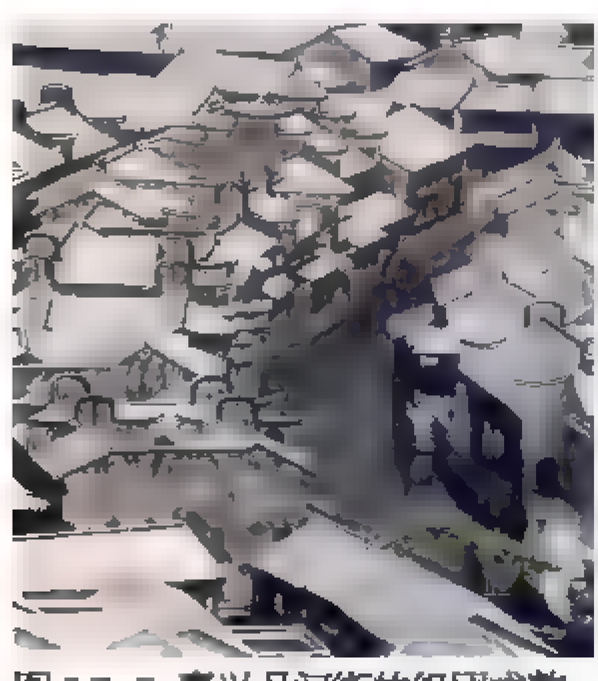


图 5.7-7 嘉兴月河街的组团式整体布局
（来源：http://news.sina.com.cn/）

2. 对称式

对称式是最为强烈的轴线式，即在轴线两侧形成基本对称的建筑形态，营造明确的空间导向和秩序。一般情况下国家级的行政中心类或者规划地段围绕尺度较大的线形中心绿地展开时，适宜采用这种模式。

各要素在轴线的控制下布置十分规则、严谨，空间层次和序列易于沿轴线展开，因而这种空间布局模式往往用于重要的空间或具有特别意义的建筑群。这种模式所表达的环境空间气氛是严肃的、有条理的，能使人产生一种庄严、伟大的感受（图 5.7-4），在实际中，常用于纪念性的城市公共中心和建筑群体，中国大部分的城市市政中心采用了这种模式，但是，对称式毫无节制的运用会削弱场地的亲民性，损害市政中心应有的价值。

对称沿轴线开展，它本身是线性的，可以引导人们沿线运动和观赏。漫无边际的轴线会带来视觉的疲劳和心理的落差，应当形成一定的控制节点。无论在轴线的中间，还是两端，通过一些构筑物、雕塑或者尺度适宜的公共建筑建立视觉焦点，避免对称式的空间过于单调（图 5.7-5）。

3. 组团式

组团式通过内部道路，将用地分割成小的街区，扩大对外的连接面。各组团相对独立布置，围绕核心区域的公共开放空间，通过一定的空间轴线相互关联。组团式布置需要考虑整体的空间形态和各组团之间的功能联系，比较适合用地规模较大的城市公共中心（图 5.7-6）。

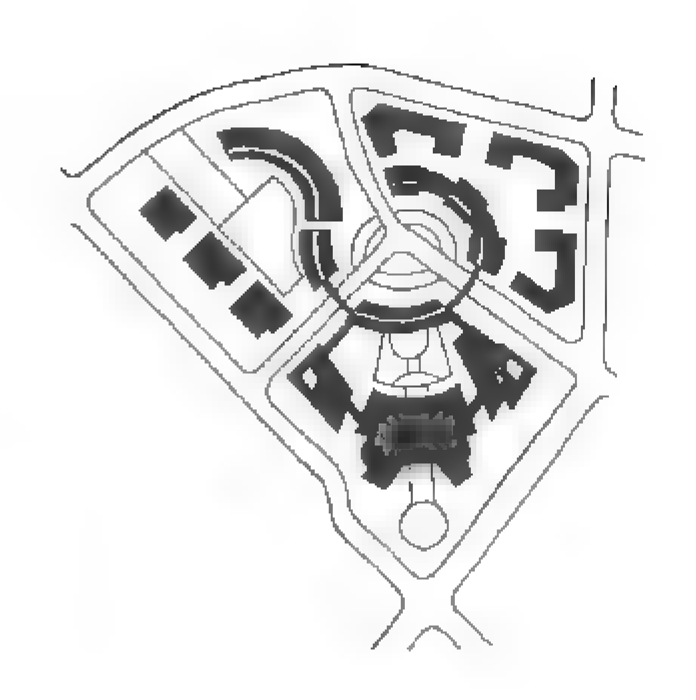
组团式的建筑群单元一般采用具有相似形态的簇群式建筑。簇群建筑有可延展和生长的特征，它可以按照一定的规律向一定的方向以并置的方法拓展，也可以与主空间外的其他建筑群形成联系。采用模数制的簇群建筑比自由式簇群建筑更容易形成韵律，从而具有更大的空间感染力。比如在具有传统特征的商业街区规划中，通常以典型院落为单元，组合形成若干院落簇群，围绕核心广场以及拓展轴线进行地段的规划布局（图 5.7-7）。

4. 放射式

放射式是以一个建筑实体或场地为核心，将不同功能的建筑组群按照放射状布局形成。核心建筑或场地具有强烈的向心性，统领整个地段，其他建筑处于次要地位。在规划设计时要着重塑造核心建筑或空间，注意次要建筑的形态、尺度及方向。

当代城市公共空间比较强调功能对于形式的影响，人对空间活动的多样性决定

了空间布局上的丰富变化，而整齐、向心地排列建筑从功能上难保证合理性，形式上又较为呆板，所以一般不会机械地套用形式。然而环绕着某个中心布置建筑，即使建筑物并不全部向心，也将有助于达到整体的统一（图 5.7–8）。●



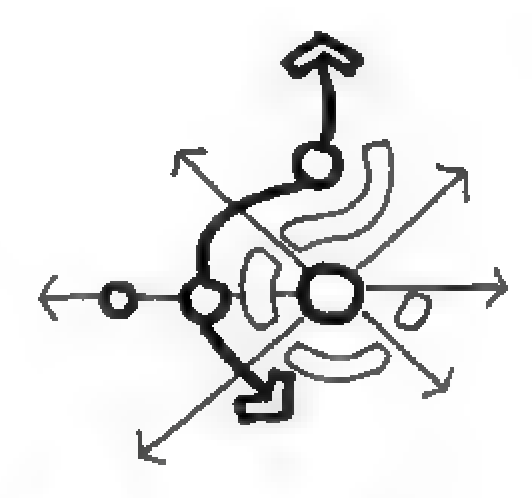


图 5.7–8 放射式实例
（来源：作者自绘）

5.7.3 空间一体化设计的层次和类型

当代城市的快速发展改变了人们关于建筑和城市的空间观念，在功能复合化、多元化以及建筑巨型化、立体化的双重推动下，以往清晰的内外边界被打破，空间一体化设计成为城市、建筑、景观环境领域基本的设计理念。空间一体化设计目标就是建立整体的空间体系，在使用上表现为城市与建筑功能互相接纳和紧密联系，在空间形态上表现为城市公共空间与建筑内部空间的交叉叠合和有机串接。

空间一体化首先是一种设计策略，可以普遍运用于各类空间环境创作当中。城市公共中心是城市中功能密集度和空间密集度最高的区域，其现实意义更为突出。空间一体化运作的本质特征是整体设计，“整体设计”意味着城市与建筑的功能和空间设计过程是不可分离的，建筑设计和片区规划应该建立整体的关联程序。城市空间综合体系的内在联系即其整体的内部结构是多样的，因此也必须多层次、多角度地看待其形态设计过程。

依据设计对象的相对尺度、规模及其形态特征，可以将一体化设计划分为点状形态、线性形态和立体网络形态三个层次展开。这里所谓点、线和网络都是以城市街区为相对的尺度参照，而并不代表其实际尺寸或形式体量。

1. 点状形态

点状形态指在建筑个体设计中实现与城市机能协同作用的公共建筑。这些城市公共建筑并非是封闭自足的体系，而是作为其所处的环境区段中的一个开放性环节，它除了完成自身特定的功能外，还以引入或接受城市职能并对它进行综合设计处理作为其重要职责。它与其所处的城市区段相互契合，不可分离。一般而言，这类建筑以点状的形态出现在城市公共中心，常常具有如下特征：

第一，与城市交通系统紧密相联；

第二，整合周边地段环境的重要媒介；

第三，融入城市整体文脉结构；

第四，为城市空间环境提供定位标志。

在城市空间开发日趋走向立体化发展的今天，城市空间形态的内在结构无疑也变得更为复杂。依据人对空间的认知规律，帮助城市人群在纵横交织的空间网络中建立起清晰的空间认知意象和明确的方位感，这依然是城市设计的重要工作内容。而城市空间网络中的主要城市建筑应当成为空间定位的关键环节。作为标志性环节的城市建筑一般在外在形态上具有突出的形体特征，或在内部具有城市化尺度的空

间容量，同时也包容了大流量的人群活动。例如，加拿大多伦多伊顿中心，其巨大的内庭空间深入地下，成为城市地下步行空间的标志性节点之一，同时也是地下空间与城市地面空间系统的转换环节，其定位作用是双重的。又如广州铁路南站在成功化解城市交通矛盾，联结整合新老地段的同时，其具有鲜明风格的外在形象成为整个地段的空间标志，对周围地区的规划和建设产生了重要影响（图 5.7-9）。

综上所述，点状形态的一体化设计不宜被理解为某类特殊的建筑类型，而是作为一种设计观念普遍地运用于城市建筑，尤其是城市公共建筑。建筑的环境观不该停留在虚无的概念上，也不仅只是对形式或风格进行考虑，而应做出更为深刻、更为实质性的体察和探索。

2. 线性形态

线性形态指人行步道系统，人行步道体系是建筑空间与城市空间重要的联系纽带。作为现代城市设计的基本元素之一，要形成以行人步道为主的城市公共空间体系则有赖于城市设计与建筑设计的一体化运作。“一个完善的步道系统可减少市中心区对汽车的依赖程度，并增加人们前往市中心的次数，提升人文尺度，且强化都市环境、创造更多的零售商业活动，也有助于改善空气品质。”以行人步道为主干的城市公共空间体系意味着城市中的行人设施不再仅仅是单一要素（如独立设置的过街天桥或隧道等）的布置，而是要构成彼此接续的线性关系，并与城市中公共建筑紧密结合，从而形成能包容城市流动人群相关活动的便捷且富有生气的空间网络。现代城市中以行人步道为主干的城市公共空间体系，其规划和设计具有以下突出特征：

第一，步行系统涵盖或连续穿越城市建筑；

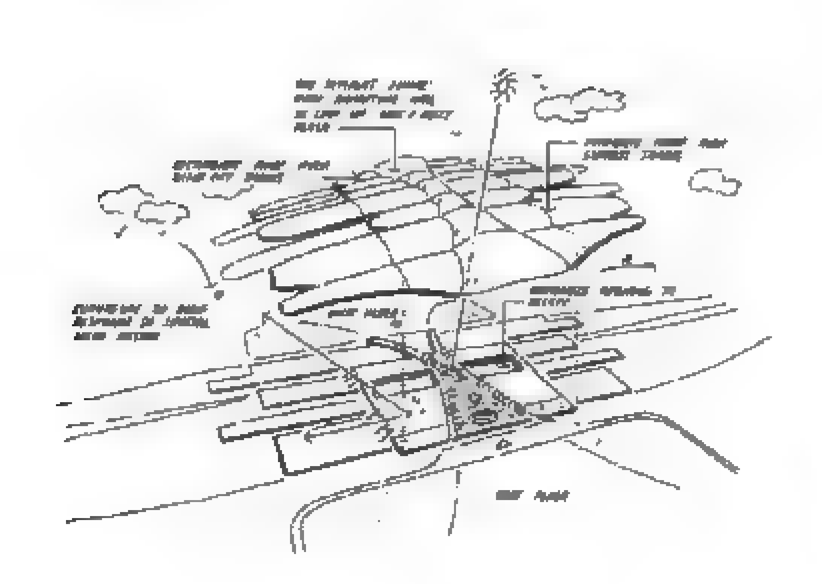
第二，步行系统与城市交通换乘系统的对应配合；

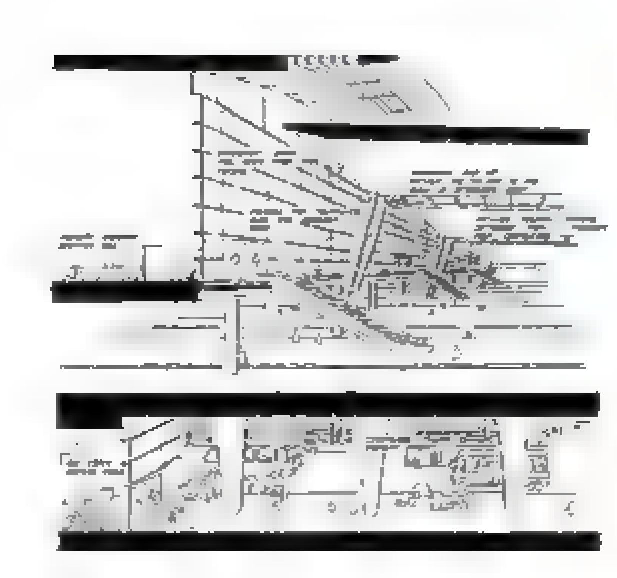
第三，步行系统立体化。

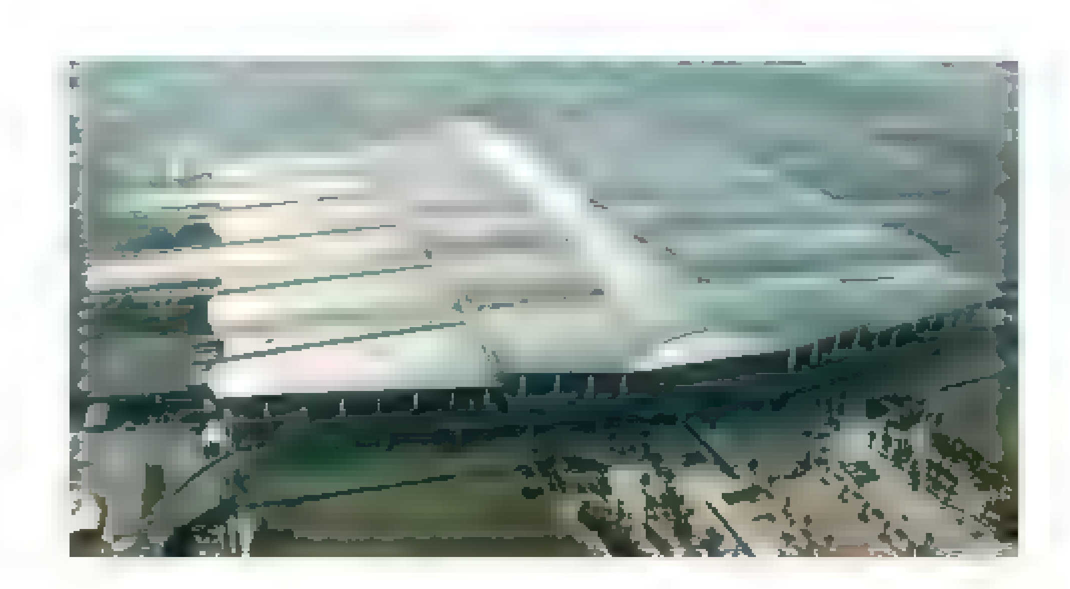
除上述三点外，城市公共步行空间体系的规划和设计还需综合考虑：与使用人流量的对应、地区气候特征、地形特征、对残疾人的关怀，与开敞空间和小品设施的结合（广场、花园、座椅、电话亭、照明、标示牌等）以及视觉美学等元素。

立体化行人步道为主干的城市公共空间体系的建立必然引发城市空间开发利用

图 5.7-9 广州铁路南站
（来源：http://www.tfpfarrells.com/）







观念的变革，它与中国目前城市土地和空间使用以“条块分割”为代表的体制和观念格格不入。新的体系的建立有赖于城市建设各有关部门的协调，有赖于城市各公、私机构和领域的通力合作，有赖于相关法规或准则体系的健全及适度的灵活性。就专业领域而言，城市、交通、建筑三个团体的配合是这种体系得以实现的基本保证。应当倡导由城市规划、城市设计、交通规划设计和建筑设计队伍组成的多学科集团联合组织，从而对各种复杂问题进行协调解决，那种各业务部门独立封闭的运作方式已不合时宜。就建筑而言，置身流动的城市公共空间体系内，各建筑单体扮演着体系中的重要环节角色，它不可避免地会遇到诸如空中或地下步行接口的预留、楼层标高的一致性、建筑内部空间转让、建设时序等问题，这些都需要作融合且深入的研究（图 5.7-10）。





图 5.7-10 加拿大多伦多伊顿中心
（来源：http://www.boomsbeat.com/）

加拿大多伦多伊顿中心，其巨大的内庭空间深入地下，成为城市地下步行空间的标志性节点之一，同时也是地下空间与城市地面空间系统的转换环节，其定位作用是双重的。

3. 立体网络形态

建筑空间与城市空间在三维空间坐标中彼此穿插叠合，构成协同发展的有机系统。这种有机系统一般被称为复合结构，因其自身多种职能的高度集聚，且与城市职能密切交织而区别于一般的建筑综合体。它具有如下主要特征：

第一，建筑的单体概念模糊而转向成片的综合群体；

第二，在用地方式上表现为跨街区的联合开发；

第三，在功能组织上表现为高度集聚的功能群组；

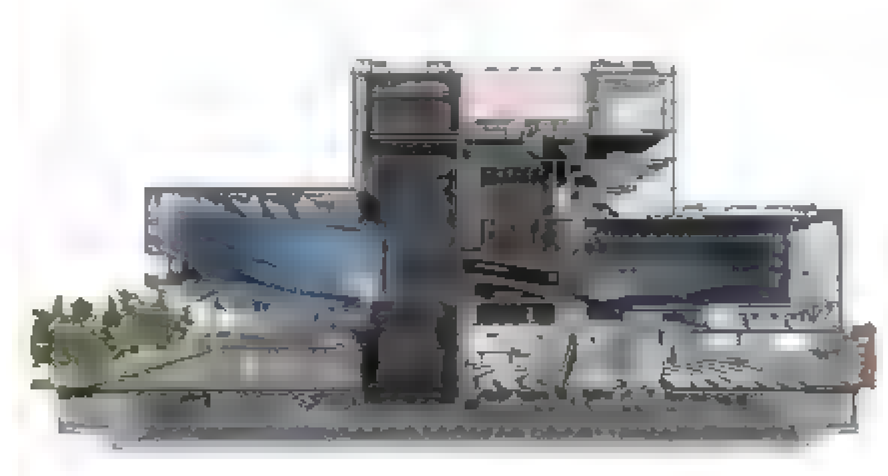
第四，在空间组织上表现为城市空间最大限度的立体综合开发利用；

第五，在交通组织上表现为内部交通与城市地上、地面、地下三维交通动线及人行步道系统联结成网，在外形上表现为庞大的超人尺度。

复合结构主要始于 20 世纪 70 年代欧美城市复兴运动之中，此后这种体系在城市化发达国家不断得到发展。复合结构是一种典型的系统构成，它在理论上比较完整地体现了城市空间一体化设计的理念。在城市建设活动中，它随着城市 CBD 和其他高密集地段（商业中心、交通枢纽区域、娱乐中心等）的开发建设而逐渐孕育出现。

复合结构是城市公共空间系统中的重要组成，其职能与空间的高度复合性和开放性是其本质特征。复合结构中流线组织及空间组合的高度复杂性要求设计应突破常规自足建筑的组织方法，上升到城市设计层面进行研究予以完成（图 5.7-11）。





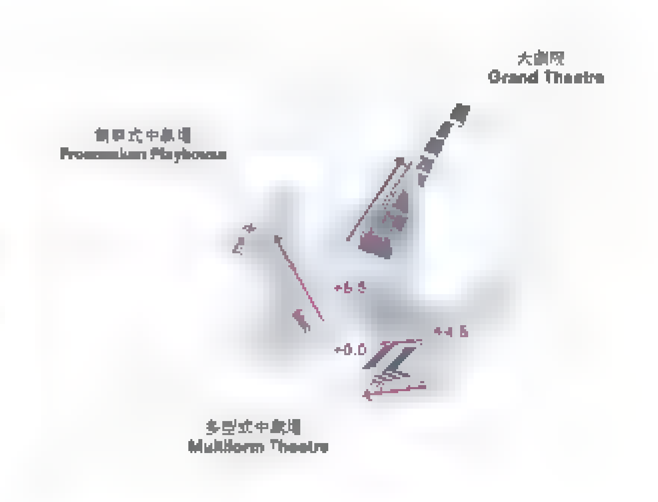


图 5.7-11 台北艺术表演中心
（来源：http://www.kaoder.com/）

5.7.4 空间一体化功能组织原则

一般而言，建筑是以单体建筑的功能为基本单元，在二维平面上以街道和广场等交通要素为纽带将这些封闭自足状态下的建筑功能单元联结起来，这是最为典型的传统模式。而现代城市与建筑一体化的功能互动机制引出了城市建筑功能组织的新方法和新趋势。

1. 功能组织的集约化

功能组织的集约化是指城市建筑在占有有限土地资源的前提下，形成紧凑、高效、有序的功能组织模式。20 世纪 70 年代后，各种类型建筑综合体的出现正是集约化组织方式的具体表现。在当代，功能组织的集约化发展更为突出地表现在城市交通建筑的设计。传统交通建筑的策划概念是将基于不同交通工具的站房分布在城市中不同的地段或地块中。在流动人口日益剧增，生活工作节奏不断加快的今天，这种不同交通站点独立设置的方式已经越来越难以适应时代的要求。交通建筑策划的主要变革就在于将单一站房概念转变为由不同交通方式有机组合的综合换乘中心。选择不同交通工具的旅客、快线交通与慢线交通、市际交通与市内交通都在这样的综合换乘中心内部完成不同交通方式的转换，从而实现紧凑、高效、便捷的转运系统。在这种综合换乘系统中。旅客滞留的时间大大缩短，因此其空间组织也出现相应的变化，候车厅相应萎缩，而立体化流线组织的复杂性较之单一站房将会大大增加（图 5.7-12）。

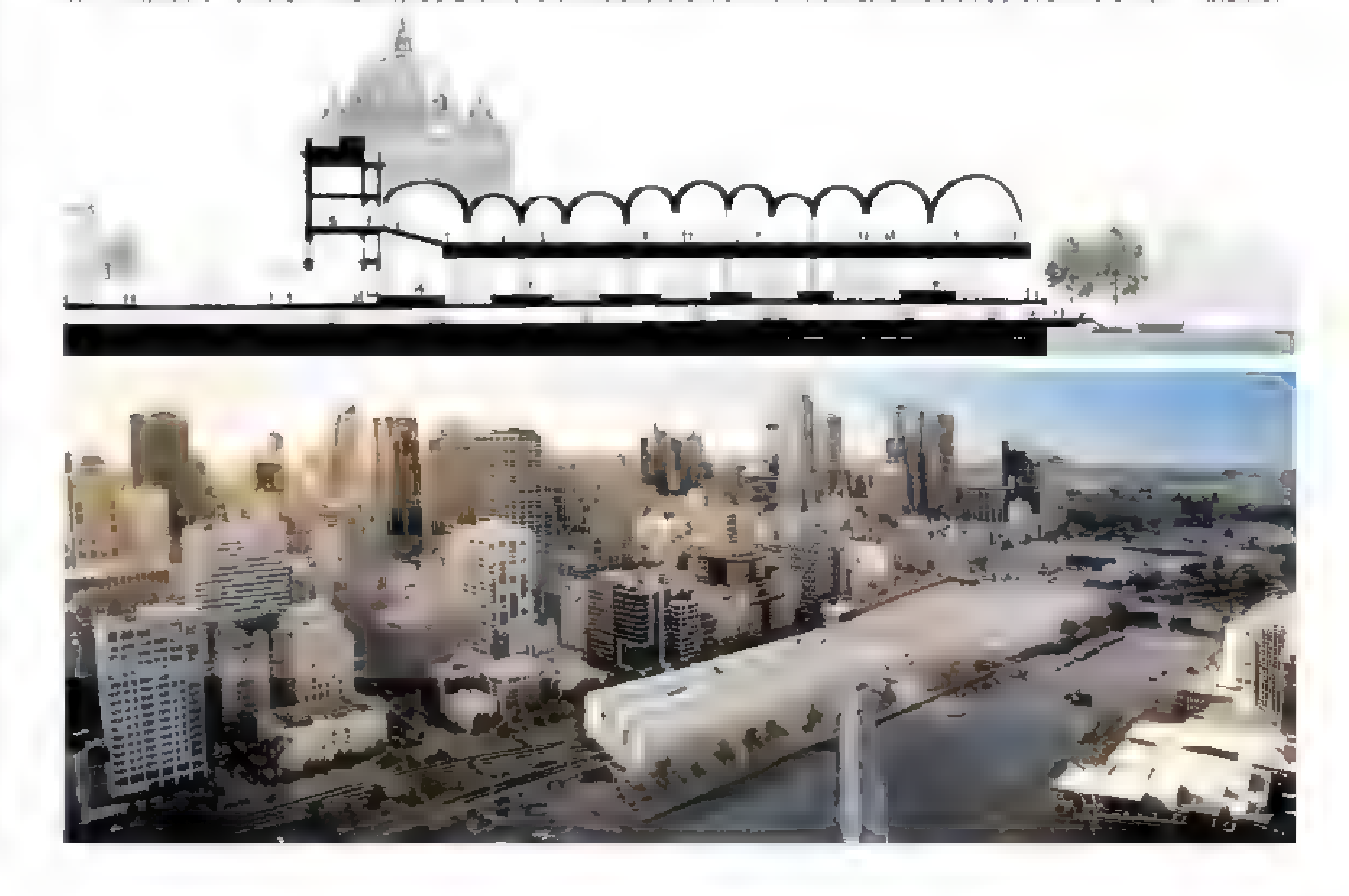


图 5.7-12 澳大利亚弗林德斯车站（来源：http://www.ideamsg.com/）

赫尔佐格和德梅隆（Herzog and De Meuron）联合设计的墨尔本弗林德斯街火车站是一个“美丽和引人注目的巧妙将原始建筑融合的建筑，极大地巩固了这座建筑的门户地位”。这座建筑保留和融合了许多火车站核心价值元素，能够突出弗林德斯街火车站作为城市街道主要核心的地位。中心广场被称为“重要的新兴公共空间”，同时这一区域连接了超市，艺术画廊，圆形剧场，设计使火车站变成了目的地而不仅是来往过路的一个中转站。

2. 功能组织的复合化

功能组织的复合化指同一空间中多种功能层次的并置和交叠。功能组织复合化来自人群公共行为的兼容性，如购物与步行交通、参观游览与休闲社交等行为可以相互兼容。在商业建筑的变革中反映得最为明显，传统的购物行为形成了单一流线：



到达—进入—购物—出门—离开，购物变成机械的功能划分，只能作为一项功能性需求，刻板单一的模式使商业街区缺乏吸引力和停留感。现代购物模式则具有随机性、多样化的特点，它相对于传统消费中把购物活动作为主要目的而言，其消费行为不带有明确的购物目的，“逛街”可能并未购物，也可能等待、欣赏、驻留、玩耍、餐饮等，同时伴有消费发生，这一类已成为购物消费的重要补充形式。例如，南京水游城（图 5.7-13）。

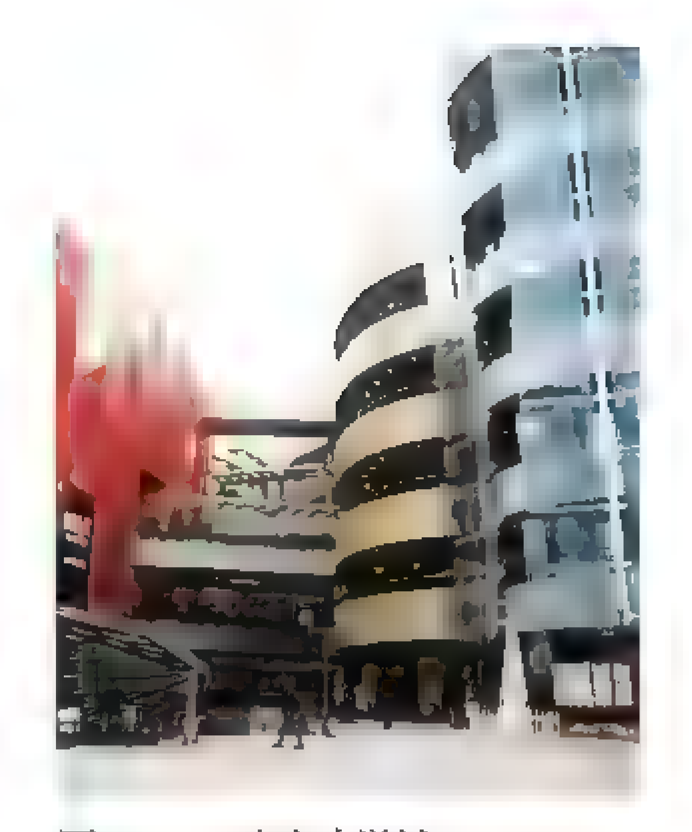


图 5.7-13 南京水游城
（来源：作者拍摄）

3. 功能组织的延续化

功能组织的延续化指的是多种功能单元间的串接、渗透和延续。功能组织延续化的直接动因来自现代城市生活的多元化和运作的便捷性需求。许多城市公共行为之间具有有机的内在关联，如娱乐与餐饮、交通集散与买卖行为等。城市公共中心成为城市主要的公共生活场所，其功能的配置应相互支撑，综合考虑本地居民、外地游客等各类使用人群公共活动的需求，将地段内商业、文化、休闲、交通换乘等功能之间建立有效的关联，实现公共中心经济、文化、社会等价值的最大实现。并运用全时化功能组织 (twenty-fours hour design cycle）观念将发生在不同时段内的功能活动按照其空间位序的不同要求组织成整体，大大提高了城市土地开发和空间营运的容量，同时使得城市环境更具生气和安全感。日本横滨 MM21 地区皇后街 (Queens Mall) 对标志塔、购物中心、和平会馆及纵横交通站点的延续串接几乎难分难解，是一种典型的延续性功能组织方法（图 5.7-14）。





图 5.7-14 日本横滨 MM21 地区
（来源：http://tech.sina.com.cn/）

4. 功能组织的网络化

功能组织的网络化是对集约化、复合化、延续化和全时化功能组织方式的综合运用，以地面为基准对城市空间进行水平面和垂直面的综合开发形成协调有序、立体复合的网络型功能群组。功能的网络化模型是对传统的城市功能组织的发展和修正。它综合地体现了现代城市多元集约与高效的需求。网络化模型的关键在于立体交通网络（含机动交通与步行交通）的建立，以及交通网络与各功能单元的多方位连接。法国巴黎拉德方斯新区采用外部交通快线与沿中轴线的地下交通快慢线相结合的方法。通过竖向交通设施完成交通快慢线之间、机动交通与地面人行广场之间的转换，并通过室内竖向交通设施直接与区内重要公建的室内空间相连接（图 5.7-15）。





图 5.7-15 巴黎拉德方斯新区
（来源：作者拍摄）

5.7.5 空间一体化设计方法

建筑群体的空间形态是在对场地特征，如地形地貌，气候条件，植被分布等综合分析基础上，结合设计概念、功能布局、流线组织等的统筹，形成的不同空间和形态单元的相互关系。基于一体化整合概念的地段设计，其功能群组之间的内在关联以及这些建筑功能群与城市功能的交织反映在空间关系上，就构成了空间一体化的形态组织。

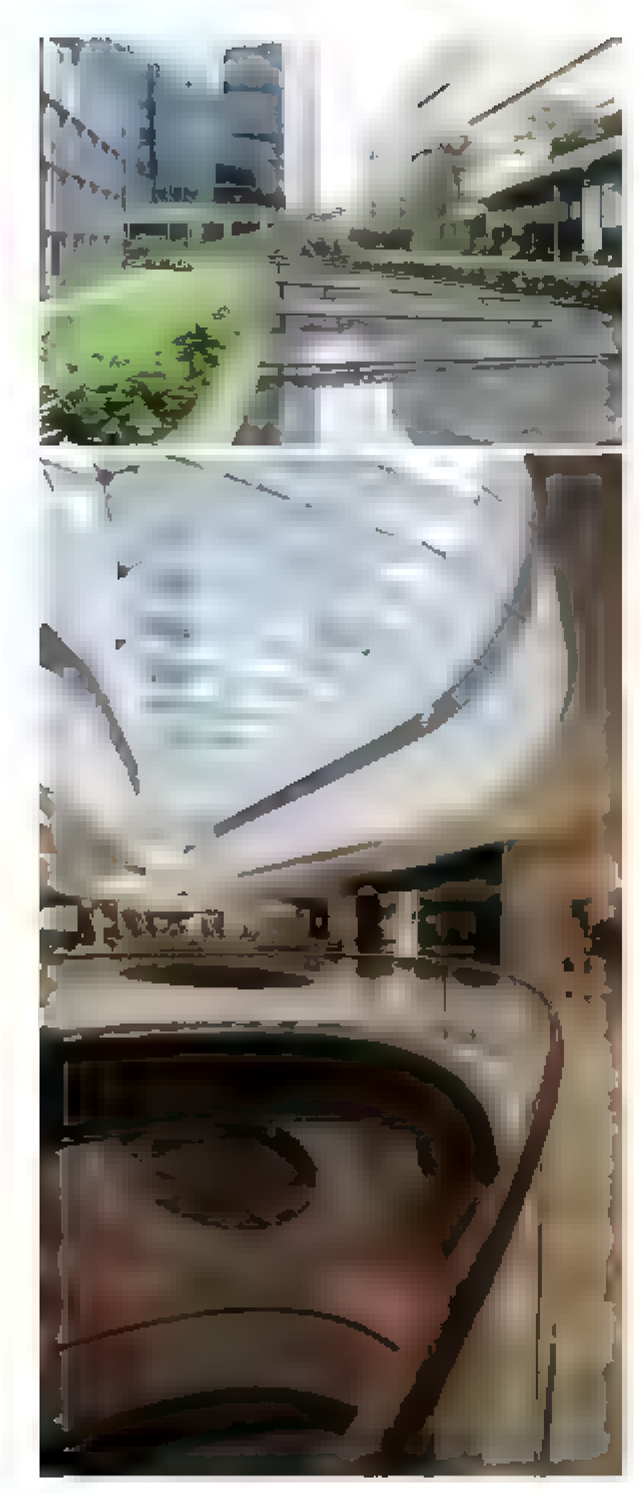


图 5.7-16 广州太古汇购物中心
（来源：作者拍摄）

1. 分离

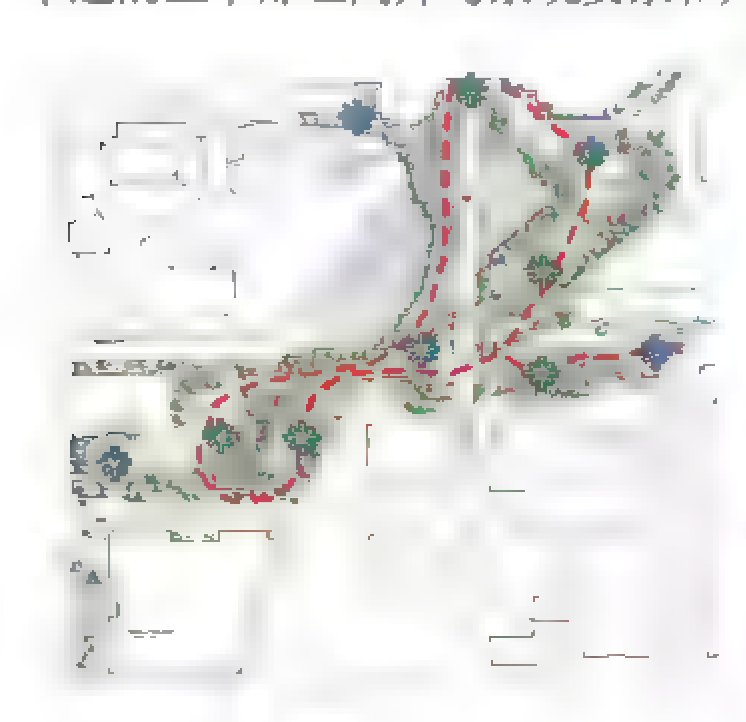
分离是指运用建筑流线组织分区、分组、分层的手法将不同属性、不同归属的空间按照其各自适宜的空间区位进行组织，相互之间不构成直接的联系而拥有相对的独立性。但其中的公共部分（如入口大堂、公共交通和服务设备）仍有共同使用的可能性。分离的构成方法避免了空间综合利用中可能出现的混乱和相互干扰，它适用于私密性、独立性较强的功能单元。被分离的空间单元一般占据地段空间区位中的外围。例如，常见的建筑综合体中，办公、居住与商业三者之间往往需要严格分区，而办公和居住一般要与核心空间保持距离而占据地段的边缘或是近地面层以上的高空层。

2. 复合

某空间单元同时具备建筑个体空间和城市公共空间的双重性质和双重归属。这种复合空间由建筑内部使用者和城市公众共同使用，在功能上加强了建筑与城市间的直接联系，同时也大大提升了空间的使用效益。复合空间的组织形式适宜于开放性、公共性程度较高的功能群组，如商业、娱乐、交通、商务办公大堂等。复合空间由于不确定的归属关系往往造成管理上的难点，因此它需要公众文明素质、管理方法和设计处理的共同配合（图 5.7-16）。

3. 穿插

建筑空间与城市公共空间或设施在三维坐标系中的立体交叉，从而促进建筑功能的双重整合。这种建筑空间与城市空间相互穿插的组织方式其另一层意义在于其对土地利用极限的挑战，它涉及城市交通路线上空权和下空权的开发归属问题。空间的穿插组织对城市中自然景观要素的保护与利用也不失为一种积极的方法。美国西雅图内城区建于一片丘陵地带，1965 年完工的州际高速公路使内城从城市东部地区割裂出来，此后市政府一直寻求重新整合城市的对策。从 1976 年到 1984 年期间，一个充满生气的公园 (Freeway Park) 横跨高速干道并与地形结合起来，1988 年又续建了约 10 万 m^2 的商贸会议中心（包括展示大厅、会议、零售、停车等设施）。运用“桥”的概念将高速干道两侧连接起来，同时跨越两条城市街道，它穿插于高速干道的上下部空间并与景观要素和人行步道结合一体（图 5.7-17）。



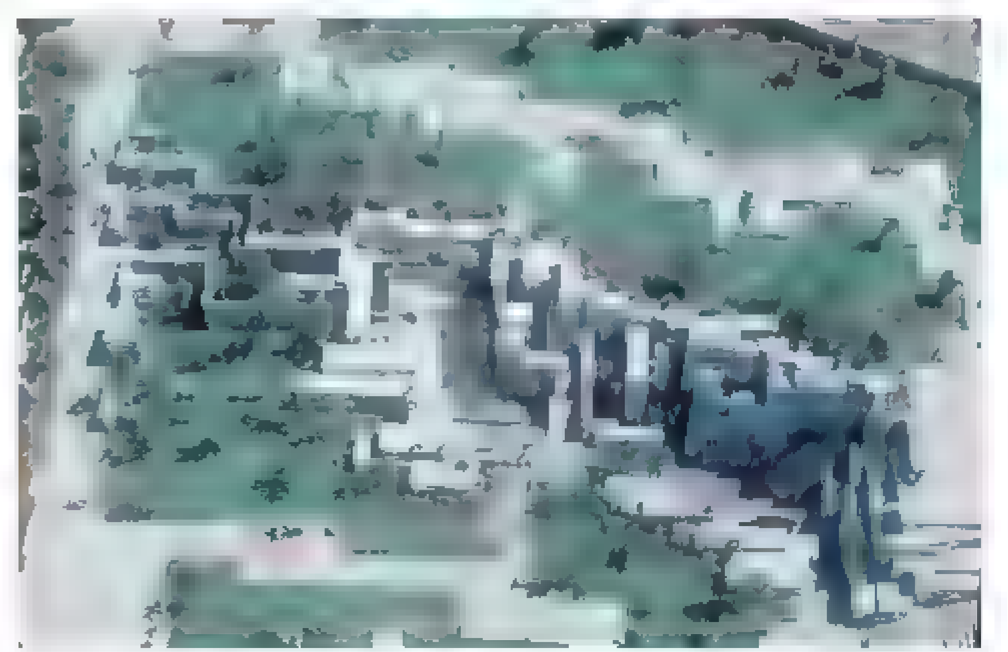


图 5.7-17 Freeway Park
（来源：http://huaban.com/）

这种穿插组织的结果使西雅图内城与城市整体“血脉”重新接合，并且在商贸会议中心自身取得良好的经济效益的同时，也带动了周边地区复兴和繁荣。

4. 串联

若干不同归属的建筑空间单元相互串接起来，不设严格的空间分割，保持一种彼此流通、延续、渗透的状态，从而在建筑内部构成连续的城市空间体系。一般而言，这些在产权上具有不同归属的空间单元应具有开放性，而且其使用功能有密切的相通关系。纽约世界金融中心的近地面层各公共空间之间即运用了串联方式，将商店、餐馆、办公门厅、室内广场等内容组织到一个连续的步行空间体系中（图 5.7-18），从而避免了无谓的交通往返，也使得地段整体功能得以整合。香港中环地区的空中人行步道连续穿越市中心各公共建筑，典型的串联组织方式很好地适应了南方多雨地区的气候条件（图 5.7-19）。

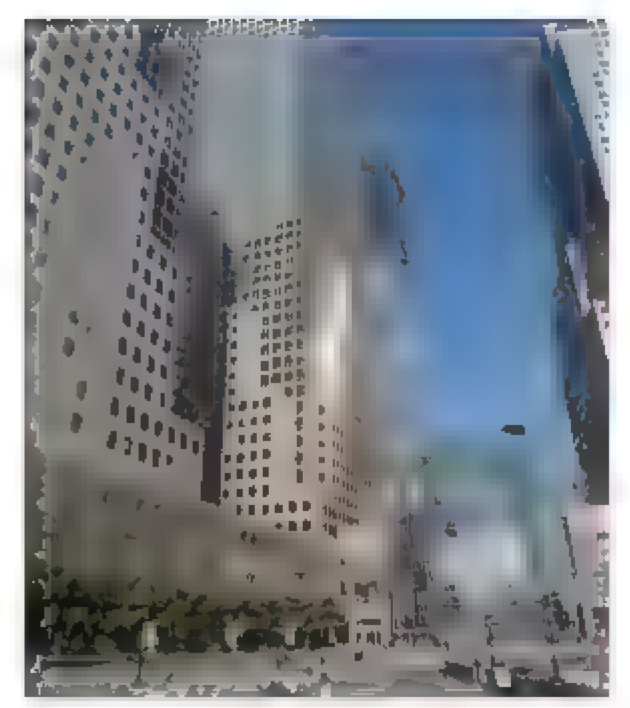
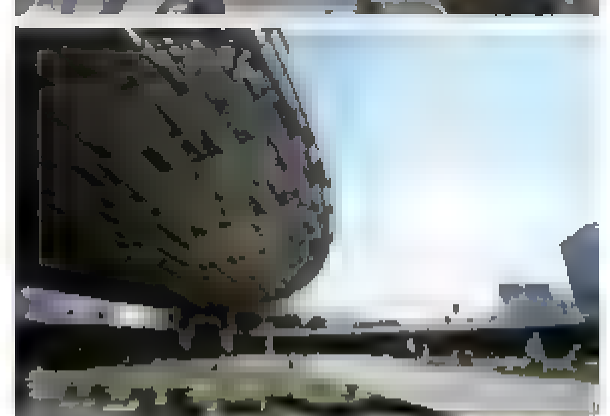

图 5.7-18 纽约世界金融中心
（来源：http://blog.163.com/）


图 5.7-19 香港城市空间的串联
（来源：http://hkbus.wikia.com/）

5. 并联

不同归属的建筑空间单元分别与城市公共交通空间相连接，在各自保持其相对独立性的同时，又构成了彼此延续相通的关系。建筑单体在城市区段范围内通过交通空间形成并联式的建筑群组，这是一种传统的城市空间组织方式。在此承担联系媒介的公共空间常常是街道和广场。这种并联式空间组织方式在当代的新发展主要表现在交通联系媒介的人车分离及由此而产生的立体化城市步行空间体系。与串联方式相比，其人群步行轨迹对各单体建筑空间具有更大的选择性和灵活性。由于各空间单元的归属感更为明确也带来管理上的方便。一般来说，这种交通媒介空间也可以采用更为灵活的形式，从而具有广泛的适应性。

串联和并联二种空间组织方式由于其各自不同的特征通常可以同时运用、相互补充，从而增加其广泛的适应性，这二种组织方式还可以进一步演化为不同的形态，如单线形态、围合形态和放射形态等。例如，上海市杨浦区商业中心区核心空间（雕塑广场）利用跨路空间、高架轻轨车站、二层建筑外廊等要素建立起颇具向心同台感的立体化城市广场（图 5.7-20）。



图 5.7-20 上海杨浦区商业中心区
（来源：http://itbbs.pconline.com.cn/）

6. 层叠

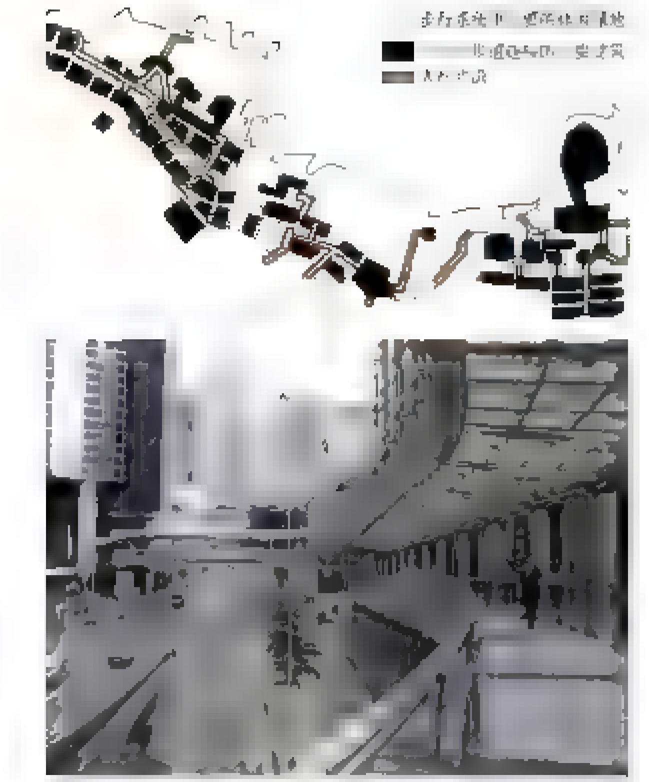
不同归属的建筑空间单元分别与城市公共交通空间相连接，在各自保持其相对独立性的同时建筑使用空间与城市公共空间或设施在垂直方向（剖面方向）上下叠置，空间层叠的组织方法是城市空间利用趋向立体化发展的一种表现形式，它与人们对城市垂直向空间区位的认识密切相关。在传统城市中，城市人群活动大都集聚在地面范围。随着人们对空间资源的积极探索及空间开发技术的日益提高，地面上、下部空间正在成为城市空间区位构成的重要组成元素，一般来说，垂直向的区位构成从上至下可以分为九个层次（表 5.7-1）。

从九个层次可以看出，城市空间的垂直区位越是接近地面层，其空间性质越是趋向开放和密集，其区位价值越高，也越是适合发展城市公共空间。现代城市对空

表 5.7-1 垂直区位构成

垂直区位		功能
超高层区	地上 100m 以上	独立性极强，以办公为主
高层区	地上九层以上，100m 以下	较强的独立性，以办公、居住旅馆为主
中层区	地上 5 ~ 8 层	以办公、商贸、居住、旅馆、商业为主
近地层区	地上 1 ~ 4 层	较强的公共性和开放性，为地面功能的延伸
地面层	–	较强的公共性，在市区核心地段，以商业、娱乐、社交、商务、办公、公共、交通为主
地表层	地下 5m	以市政设施、管线、停车场，有时也可作为地面功能的延伸
地下浅层区	地下 5 ~ 10m	以零售、娱乐、停车和行人交通为主
地下中层区	地下 10 ~ 20m	较强的独立性和封闭性，以地铁交通为主，兼零售
地下深层区	地下 20m 以下	较强的独立性和封闭性，以多层次的地铁交通为主

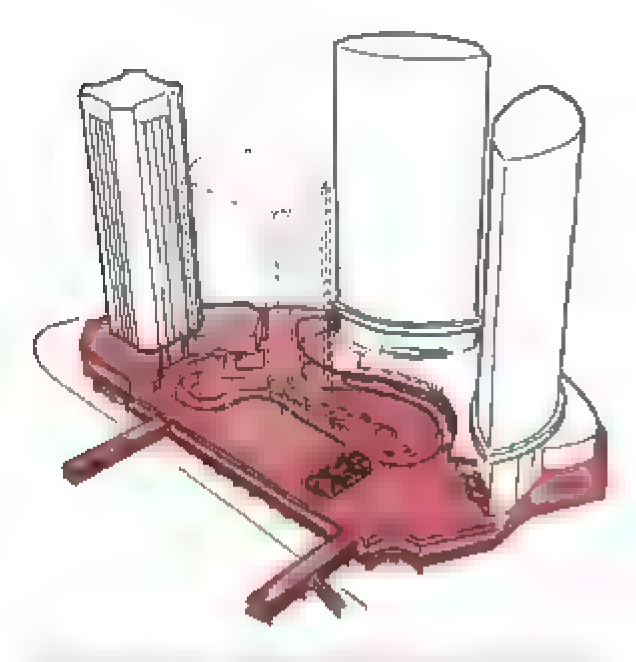
（来源：《城市绿地分类标准》（CJJ/T 85 — 2002））


图 5.7-21 香港湾仔
（来源：http://www.gaoloumi.com/）

香港湾仔地段的空中步道体系与其所连接的各建筑单体即选择了并联式的组织方式，这些二层步行空间大都沿建筑外围发展，其垂直界面完全开敞。

间资源的综合利用一方面表现为对不同空间区位的尽量占有和扩张，更重要的方面在于对城市地面上、下部空间质量的不断改善，从而整体提升不同区位的空间价值。从空间设计角度来讲，其最重要的变革就在于将习惯集中于地面或近地面层以公共性为主的功能元素、环境元素、空间特征及其设计方法向地面上下两极延伸和推展，从而实现城市地面的再造和增值。下沉广场、高台广场、屋顶花园、空中客厅、地下步道、二层步道、高空天桥等城市环境元素层出不穷（图 5.7-21）。

在城市与建筑一体化设计过程中，建筑个体空间与城市公共空间的分离，复合、穿插、串联、并联和层叠是几种较为常用的空间组织方式，但在实际操作过程中，既没有必要，也不可能对这些组织方式严加区别，而更多的是综合运用并将其转化为灵活的设计技巧。随着具体的设计对象、功能要求、规模层次、所处地段和环境特征的不同情况而表现出丰富多彩的空间形态（图 5.7-22、图 5.7-23）。


图 5.7-22 香港太古广场
（来源：http://design.newsccn.com/）

香港太古广场的空间组织表现了对层叠空间的卓越运用。其地下商场直接与地铁中环站相通，城市空中步道则从三个方向穿越二层商场中庭，商业裙房的屋顶在水平向与半山街道相接，构成了公私融合、人工与自然不分的高空广场，而这里却正是四幢高层楼体的“地面人口层”。

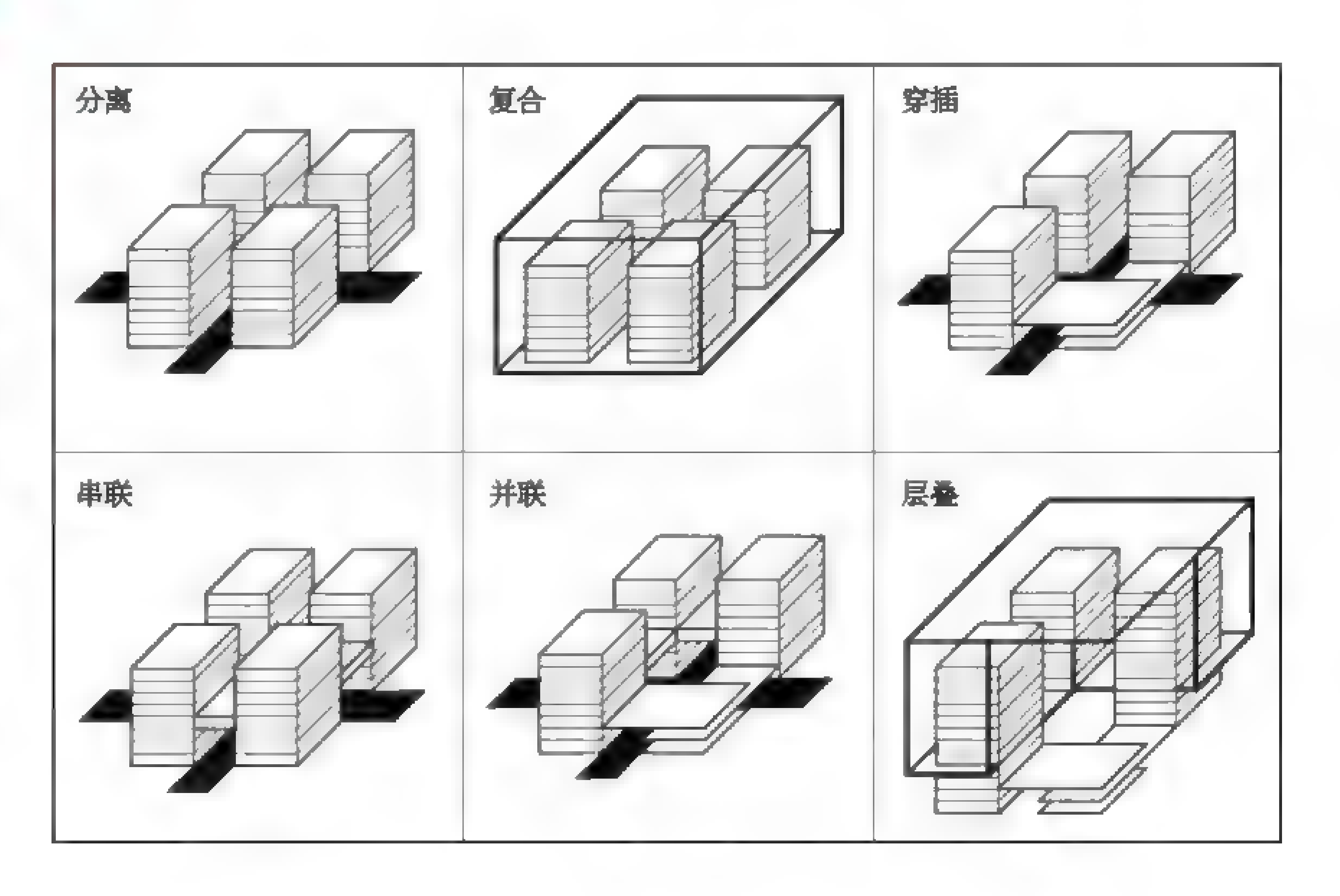


图 5.7-23 空间构成模式图
（来源：作者自绘）

5.8 更新地段的规划设计理念与方法

在中国城市化率达到50%后，城市空间进入由增量发展向存量治理的重要阶段，城市规划与建设需要加强对城市土地与空间集约化利用，寻求一种更加有利于提升生活品质、强化地域文化保护并推动经济持续发展的规划与建设策略。城市的发展和产业结构的调整促进了城市公共中心的建设与改造，居民物质与精神生活水平伴随城市化水平的提高也对城市公共中心的功能配置和空间形象提出了更高的要求，旧城更新类城市公共中心规划设计的重要性日益凸显。

5.8.1 城市旧区更新的界定

城市物质空间环境是一定历史时期的产物，既反映了特定阶段的文化形态和价值观念，具有文化的意义；也存在和现实社会需求矛盾和冲突的地方，需要进行更新改造，因此，旧城地段通常面临着物质环境和人文环境价值评估和空间再生的双重任务。城市更新改造的核心是对存量土地资源的整合和潜力的挖掘，在此基础上为提升城市生活品质，推动经济持续发展创造条件。

1. 城市旧区

对旧区“旧”的界定，要以现代规划观念和生活观念去衡量。原来的新区可能从现代规划和生活观念来看已不适应人们对城市环境、文化生活更高的要求，也会成为旧区，也需要进行更新。所以，无论城市历史久远与否，都必然存在急待更新的旧区。因此本书所述的城市旧区从总体上说，是指那些已建成的，在城市整体功能和空间上不能适应城市发展的地区。旧区不仅仅是一个时间的概念，而是指其整体功能不能满足社会政治、经济、文化的发展和人民生活需要。

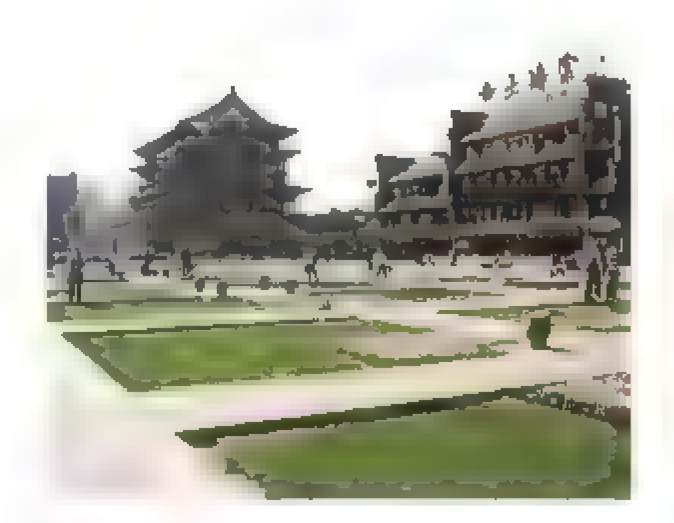


图 5.8-1 西安钟鼓楼广场
（来源：作者拍摄）

城市旧区大部分位于城市的老城区内，具有一定的历史年代，有的历史久远，甚至就是历史文化保护区，有的则位于新建城区里，它们的共同特征是缺乏活力、功能滞后，与城市整体发展不相协调。新旧是相对而言的，旧区更新是城市连续发展过程中的一种新陈代谢，是一个长期、持久、永不间断的过程。

城市公共中心规划与旧区更新存在两个层面的交集，第一类是旧区内现存的城市公共中心，即在旧区的城市空间中承担核心职能的公共核心区，这一类的城市公共中心是历史上形成的，具有深厚的文化积淀和市民认同感，一般不会出现功能置换与调整，其更新发展的焦点是如何支持市民当代公共生活，进行空间和功能配置的优化提升（图 5.8-1）。第二类是旧区中的非公共中心地段，即根据城市的整体发展及旧区的资源条件，从以往非公共中心转变为城市公共中心的地段。城市功能和空间结构伴会随社会经济的持续发展而不断演化，历史上的居住区、工业区在发展过程中，会结合对文化遗产的保护而演变为今天的公共活动区域，例如，上海新天地（图 5.8-2、图 5.8-3）、上海 1933 等。此类更新在今天的城市建设中较为常见。



图 5.8-2 上海新天地
（来源：http://www.0713fang.com/）

2. 更新

更新是指针对城市现存环境，根据城市发展的要求和适应城市居民生活的需要

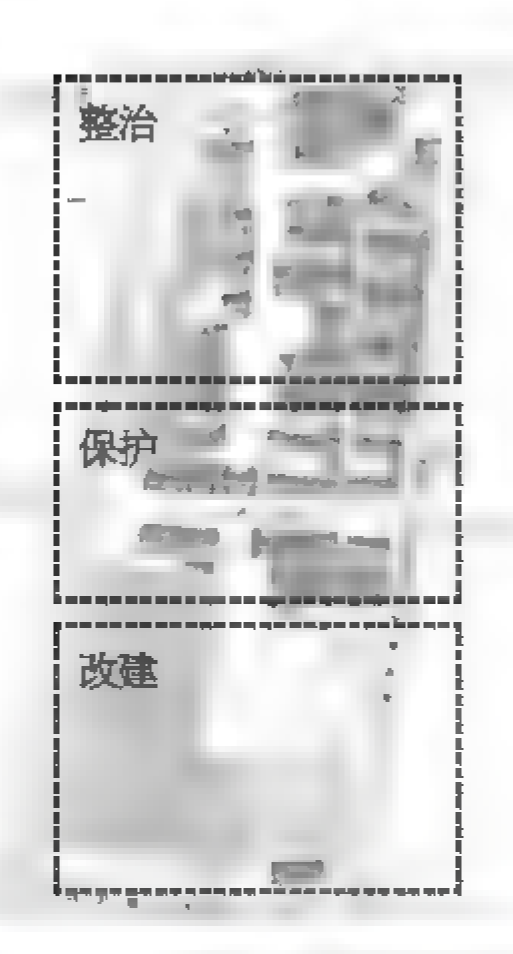


图 5.8-3 上海新天地更新规划方案
（来源：作者自绘）

而对建筑、空间、环境等进行的必要的调整和改变，是有选择地保存、保护并通过各种方式提高环境质量的综合性工作。它既不是大规模的拆建，也不是单纯的保护，而是对城市发展的适时“引导”。更新涵盖了如下方面：在保存历史建筑外观的同时，对内部进行适应现代生活的整改；新建与原有建筑相协调的建筑；清理违章建筑和搭建；进行合理的交通组织；改善基础设施；提高绿化水平等。综上，更新一般包含有以下三个方面的内容。

（1）改造、改建或再开发，指比较完整地剔除现有环境中的没有实际功效的部分，目的是开拓空间，增加新的内容以提高环境质量。

（2）整治，指对现有环境进行合理的调节和利用，且一般只作局部调整或较小的改动。

（3）保护，则指对具有保存价值的现状加以维护，基本不做改变。

5.8.2 城市旧区更新的价值

城市旧区是一个城市历史发展的见证，蕴含丰厚的历史人文信息，是体现城市特色和人文价值的核心地区。在旧区的更新规划中，应避免简单粗暴的大拆大建方式，通过对地段深入而全面的调查研究，确立其在当代城市中应当扮演的角色，激发地段活力，实现地段复兴。应该看到，城市旧区更新对城市复兴的推动作用决不仅仅限于经济方面，而是一种综合性的全面复兴，体现在人文、历史、经济、社会和环境等各方面。


图 5.8-4 风格单一的更新改造
（来源：http://www.cky8.com/）

1. 人文历史的复兴

由于城市旧区重要的历史文化渊源，恰当的更新在复兴城市人文精神方面可以起到积极的作用。随着人们认识水平的提高，不再认为富有历史内涵的旧建筑是对现代生活的一种阻碍，相反会更加重视它们的历史价值和情感价值，认为这些人文历史要素提高了城市的内涵，某种程度上也有利于城市经济方面的收益。近年来兴起的“历史旅游”和“文化旅游”等概念也促进政府部门加大这方面的投入，而且也确实从中获得了很大的回报。

尤其需要强调的是，对于旧区人文历史的判定应避免狭隘的历史观，将地段打造成某一特定历史年代的风貌地区，而丧失了地段人文内涵的丰富性（图 5.8-4）。历史建筑不仅仅限于历史悠久的文物建筑，也包括具有地区特色的近现代建筑，甚至是厂房、仓库等也可以在城市旧区更新中焕发出新的活力，成为城市居民和旅游者向往之地。例如，在英国伦敦，由废旧的河岸电厂改建的泰特现代艺术博物馆，不仅使近现代的国际艺术品有了新的栖身之所，而且还吸引了如潮的游人，极大地推动了地区的复兴，极好地证明了其无论对于艺术创造、还是城市复兴而言，都是一项令人兴奋的尝试。而北京的 798 工厂则被改造为艺术家的工作室，一跃成为北京文化艺术气氛浓厚的区域（图 5.8-5）。旧区因时间积累而形成了巨大的人文价值，不应该变成单一的文化标本再现。


图 5.8-5 重新激活的厂区更新
（来源：http://www.kanyue88.com/）

2. 社会经济的复兴

城市总是在寻找新的发展机遇，寻求能刺激城市经济新的经济增长点，而土地是提供这种机遇的重要因素之一，城市旧区一般都位于旧城中心，具有优越的区位条件，基础设施又相对完善，土地价值非常高，适当的更新必然可以带来丰厚的经济效益。城市旧区的更新也与“后工业社会”第三产业兴起的社会背景相符合。随着人们生活水平的提高，对服务型产业的需求越来越大，娱乐、休闲、旅游、购物等活动在市民生活中所占的比重越来越大，而城市旧区的更新如果策划得当，往往能够对居民的这种要求给予很大的满足。而事实上，成功的城市旧区更新往往具有很大的综合性和多元性，既能满足本地区居民的综合生活需求，又能吸引外来旅游者，人气的聚集必将对城市旧区社会经济的复兴带来很大的促进（图 5.8–6）。

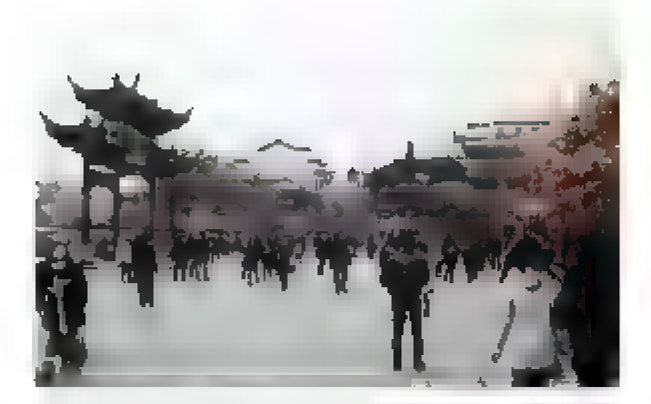


图 5.8–6 南京夫子庙
（来源：作者拍摄）

南京夫子庙地区更新建设调整了当地商业业态结构，提升了街区综合环境品质，聚集了本地和外来的大量商业客群，形成了地区经济与活力的新的增长极。

3. 环境品质的复兴

环境品质的复兴包括自然生态环境和人工建成环境两方面。城市旧区自然生态环境往往表现为“脏、乱、差”，根本不具备对城市居民的吸引力。通过逐步的更新必将改变其原来面貌，获得新生。另外，城市旧区由于建筑年久失修，人工建成环境质量相对比较差。同时这一地区往往定位于满足城市居民的综合生活需要及外来旅游者的休闲娱乐需要，因此必然以休闲、娱乐、文化、高档居住等多种功能为主，建筑及室外空间环境的档次和标准都是城市中比较高的，经过合理的更新之后，必将一改过去破败的形象，成为城市环境品质提高的带动者（图 5.8–7）。



图 5.8–7 佛山岭南新天地
（来源：作者拍摄）

岭南新天地经由原旧城区的东华里改造更新而成，改变原有破败形象，成为极具岭南风情的时尚商业街区，吸引了大量游客前往休闲和消费。

综上所述，城市旧区更新对城市旧区复兴的推动作用主要体现在社会经济、人文历史和环境品质三个方面，同时这几个方面又是相互联系而又相互制约的。环境品质的复兴为社会经济的复兴提供了先决条件，历史人文的复兴又为社会经济的进一步复兴注入新的内涵，而社会经济的复兴则为环境品质的复兴和人文历史的复兴提供了持续的资金支持。这三个方面是一个整体，是综合作用于整个城市旧区的更新过程中的，应该整体地来考虑，孤立地只考虑其中的任何一方面都是片面的。然而城市旧区更新与复兴的手段因其各自特点而异，但在目标定位、空间重组、环境重塑及组织管理等方面却有着大致相同的复兴宗旨和策略，经过仔细地研究和总结，可以得到许多有益的借鉴和启示。

5.8.3 城市旧区更新的策略

城市更新作为整个社会改造的有机组成，最明显的特点涉及各方利益，矛盾交织，问题众多，从规划设计到实施建成将受到方针政策、行政体制、经济投入、法规控制和目标管理等诸多因素影响。在整个体系中，整体的更新策略与运行机制比规划设计更为重要。要保证城市更新目标的全面实现，必须要确立科学、全面、有效的策略和健全、明确、积极的运行机制作为支撑和保障。

1. 强化公众参与

城市的生长过程是适应市民需要而不断变化的过程，城市居民对城市生活空间

与城市环境有绝对的发言权，旧城承载当地居民的生活记忆和情感联系。应鼓励居民和私人企业参与复兴计划，设计机构适度参与并指导私有产业的改造。自下而上的方式能够减少政府投资，促进公共空间的多样性，增加居民的归属感。居民参与已成为今天旧区更新的基本路径之一。

公众参与应以旧城改造的各阶段及其先后逻辑顺序为主线，旨在形成一个介于地方政府、开发商以及受旧城改造影响的公众的三方利益相关者之间的平等的信息披露与沟通平台，试图达到各方利益均衡，缓解各方利益冲突，确保旧城改造的顺利施行。

1）在旧城改造决策和准备阶段

此阶段包含项目选址、征地、拆迁准备等工作内容，由于该阶段内容既要涉及该地区有关社会、经济、文化等方面的知识背景，又与公众的利益紧密相关，所以此阶段的参与主体应将大众和专家都涵盖进来，各参与主体可以通过问卷调查、访谈、听证会、培训等方式参与进来。

2）旧城改造方案编制与调整阶段

此阶段包括拆迁安置的目标及形式设定、改造方案的调整等内容。该阶段的参与主体是没有限定的，所有公众均可参加。形式可以通过问卷调查、召开公众讨论会、专题座谈会或者社区代表大会等形式公众可以对拆迁安置的目标提出观点和意见。可以召开听证会、专家咨询会等让公众参与改造方案的编制过程，也可建立诸如拆迁代表委员会等公共组织，就拆迁补偿形式及标准等核心问题代表广大被拆迁户的态度和利益诉求，和政府部门进行沟通，以图化解拆迁矛盾。初步改造方案应该进行公示，之后再整理和结合公众的意见，对方案进行进一步的调整和完善。

3）在旧城改造实施阶段

此阶段主要是大众对改造方案的实施进行监督，防止开发商对拟好的方案进行变相实施，并确保公共利益不受侵害，因此在该阶段主要将大众设为参与主体。可以通过传单、广播、电视、网络等媒介向公众进行有关拆迁的政策法规以及安置方案的宣传和培训、有关实施进展信息的告知，从而确保公众与开发商之间的信息对称。成立公众代表小组、协会等非营利性组织，对实施过程进行有效监督，使纠纷处理得以组织化和制度化，维护公众的合法权益。

4）旧城改造评估阶段

此阶段大众和专家都是参与主体。可以通过网络媒介公开相关信息、利益相关者满意度调查、上访等形式邀请公众参与对改造项目的现状和实施过程的全面评估，并以此为改造政策的制定提供参考性依据。

2. 提倡多元互补

旧城的现实条件与外部环境差异巨大，在现实操作中，应根据具体的情况采用不同的更新模式。因此，旧城更新模式应该基于现实快速城市化的事实，根据不同地块的具体条件采取不同而互补的集合策略，才有可能综合解决复杂的旧城问题。

应积极探索适应城市发展需要的多元共存互补协调的更新模式，包括：大规模激进与小规模渐进与居民自建更新的优化模式，以及它们的结合体等（图 5.8–8）。

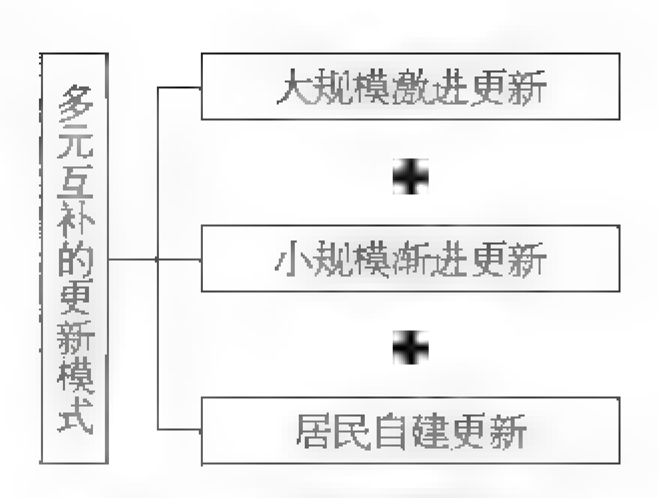


图 5.8–8 多元互补的更新模式
（来源：作者自绘）

1）大规模激进更新模式的优化——以社区为单位的更新

首先，该模式具有规模大、强度大的特点，同时也正是由于这一特点导致了一系列的问题。因此其优化重点在于化解规模与强度，即将旧城范围与更新量分解给社区，以社区为单位形成一系列的子系统，通过这些子系统构筑大规模，实现激进更新的目标。

其次，优化参与群体，加强组织合作，即改变现有政府或政府与开发商主导的单一的驱动方式，大力倡导“政府、社区组织、开发商等多方的联合”的驱动模式，以发挥联盟的优势，实现激进的更新过程。

最后，加强现实条件的培育，即积极寻找旧城真正急需更新的地块，充分了解社区居民更新意愿，并且培育利益各方在较短时间内协调与统一意见的能力。这是现实优化模式的前提条件。

2）小规模渐进更新模式的优化——社区内部的更新

首先，该模式必须以社区为基础，以解决实际问题为目的；

其次，挖掘社区潜力，调动社区主动性和积极性；

最后，发展金融、规划、设计等专业技术服务体系，提高科技含量，并且要求规划设计、金融服务等专业人员应学会为社区服务，树立新型的职业道德。

3）居民自建的优化

针对小规模渐进更新模式中的用户自助更新，可以结合产权改革进行优化，即针对产权私有化下居民自建所暴露的一系列问题，通过统一规划，社区居民相互协商，社区居民委员会组织协调等，加强居民自建中的合作，以优化居民自建，解决矛盾，营造良好的形象。居民自建优化的前提条件为：第一，建立并完善产权私有化或产权共有过程；第二，社区自建居民应具有一定的经济实力；第三，地方政府应制定相应的管理制度，如自建建筑设计要求（属于非文保类的遗产应由相应的自建、维修技术文件做参考）、旧城规划控制要求等；第四，加强职业规划师、建筑师的参与，指导居民自建行为的开展。

4）多元共存与互补协调

针对上述三种模式的优化，通过比较其存在前提、适用范围及其可能结果，为满足多元社会发展的需求，还应加强上述三种类型的组合，形成多元共存与互补的模式，即大规模＋小规模激进模式，大规模＋居民自建模式，大规模＋小规模激进＋居民自建模式等组合方式。对于这一系列组合的模式同样存在着优缺点，因此必须加以优化，以应对复杂环境中的发展需求。

3. 焕发旧区活力

在开发战略上，大部分城市旧区都处于城市中心区，其土地的开发潜力巨大，

更新建设不应以追求最高的经济利润为目标，进行大规模的商业性开发，而是从追求经济效益、社会效益和环境效益的整体性出发，将城市旧区的复兴与周围城市社区的整体发展联系在一起，把城市旧区作为周围社区的有机组成部分，寻求有机、协调、共同的发展，从而保证了城市旧区焕发新的生命力。

从社会学角度来看，功能的混杂有助于人们的接触、交往，增加城市的宜人气氛和人们的安全感；从经济学角度来分析，这对城市公共设施也是一种合理有效的利用。在城市旧区更新中，混合的功能设置是至关重要的，必须拥有多种功能、可容纳不同活动，为本地市民及旅游者提供多层次的综合服务功能，才能保证城市旧区作为活生生的社区的强大生命力，也才能真正起到复兴城市旧区的作用。社会生活的多样性与功能设施的完整性是其必不可少的基本职能，这也是城市整体发展的必要条件，更是城市规划和设计中深层次的基本原则之一。

多样的功能代表着丰富的公共生活，只有把公共空间与多功能活动空间结合起来，使其具有功能性，并能有效地发挥这些功能，才能形成丰富的公共活动空间，吸引人们来此聚集，从而带动区域的活力。像中世纪的广场一样，只有当它成为公共活动的必需之后，才能成为区域的中心点。而这个成为区域新中心的公共活动空间又使原来颓败的建筑复活，这种相辅相成的空间、建筑互动模式将带动整个街区的发展。

5.8.4 城市旧区更新的设计原则

城市旧区更新与复兴的城市设计应当从城市空间、文化传统、社会经济、环境生态等多方面综合考虑，以期让城市旧区展现出和谐的空间形态、深厚的文化底蕴和充沛的现代化活力。从对城市旧区特点的认识及城市设计在城市旧区这一层面上的作用出发，结合城市旧区更新与复兴的实践经验教训来看，城市旧区更新与复兴中城市设计主要有以下几个设计原则。

1. 物质空间的整体性、多样性及公共性原则

在城市旧区的物质空间建设方面，城市设计应当探寻城市原有的空间规律，遵循功能和艺术的原则，创造优美宜人的城市空间。

整体性是现代城市设计的基本原则，包含两个层面的含义：一是城市区域内的整体性，城市旧区是城市整体的一个组成部分，因此城市旧区的空间环境设计必须从城市全局出发，不能与城市分割开来，同时要努力加强城市旧区与城市的联系，从活动系统、交通系统等多方面加强城市旧区与城市的联系。二是城市旧区自身的整体性，不能只片面地考虑其中的某些方面或者某些局部的问题，必须从整体入手考虑城市旧区的更新复兴战略，维护旧区各组成部分之间的秩序，只有在这种整合的统筹下，城市旧区的更新才可能使城市活力得到复兴。



图 5.8–9 上海田子坊
（来源：作者拍摄）

多样性与整体性并不矛盾，简·雅各布斯曾指出，“多样性是城市的天性”。的确，城市旧区物质空间环境的形成与社会、经济、文化、历史等多方面因素有关，其表现形式也必然是多样的。因此，城市设计应当巩固和加强城市旧区物质空间中

独特性，使得各种不同的公共空间都具有清晰的识别性。

公共性主要体现为提供尽可能多的公共开放空间、多功能空间及公共设施，同时保证这些空间的可达性。可达性包括交通可达和视觉可达。交通可达主要指加强城市旧区与整个城市交通网络的衔接，便于整个城市区域的市民的到达，同时城市旧区内部各地块及公共空间之间也要做到连续可达；视觉可达则是指城市空间中通过视廊、对景、借景等处理增加公共空间的标志性及相互之间的视觉联系性。

2. 历史文化的延续性原则

在历史文化环境方面，城市设计应发掘城市旧区的文化内涵，关注场所与人的关系，尊重人们的体验、感受及历史文脉的延续。

历史文化的延续是近年来旧城改造中最为关注的内容，城市旧区大多都蕴含着丰富多样的历史文化，地方特色正是体现人类文化丰富性和多样性的所在。因此，从旧区中发掘文化特色是城市旧区更新中不可忽视的重要方面，也是促使城市旧区复兴的捷径。当然，发掘城市旧区的文化特色决不仅仅是对传统样式的简单描摹，或简单地照搬旧城肌理，而是要求体现城市旧区的内在神韵，体现历史文化与现实生活的结合，体现时代和文化的特征（图 5.8-10），而这种深层历史文化特色的发扬也正是城市旧区更新与复兴中的难点。



图 5.8-10 佛山岭南新天地
（来源：作者拍摄）

3. 社会经济的公平性、效益性原则

在社会经济方面，城市设计应当考虑不同社会群体的利益，促进社会公平，使城市成为所有公民的家园；应当致力于促进城市经济繁荣稳定发展，为城市发展创造更多的积极因素，促进人民的积极性，提高城市的经济活力。要维持城市健康持续地发展，仅有优秀的物质文化环境还远远不够。社会环境的自由和公正，以及经济的持续繁荣都是至关重要的保障。国内外大量的城市旧区更新都在很大程度上担负着促进经济繁荣的任务，甚至把城市旧区的复兴作为首要目标。从长远来看，脱离开社会目标和经济支持的城市旧区更新最终也很难真正成功。中国城市旧区中最亟须解决的往往也是地段衰败和人民生活质量落后的问题，因此城市旧区更新与复兴规划必须考虑对城市社会和经济的促进（图 5.8-11）。在城市旧区中通过城市设计的手段创造具有活力的空间，振兴城市旧区经济满足居民的需求。经济得到繁荣以后，很多问题都可以更容易地得到解决，其背后的社会问题也就可以迎刃而解。



图 5.8-11 苏州平江路
（来源：作者拍摄）

4. 环境生态的可持续发展原则

在环境生态方面，旧城更新应当以维护城市及周边地区的环境生态为原则，在城市开发过程中应保障自然环境及生态系统的和谐稳定。

改善城市环境，维持良好的生态系统和环境质量也是旧城改造中的重要内容之一。近年来城市环境质量的下降、污染的增加也使人们对于环境生态给予了更多的关注。同样，随着城市设计领域的进一步发展和拓宽，环境生态也成为城市设计实践过程中的重要原则之一。在城市旧区中，历史文化和社会经济上的繁荣都需要良

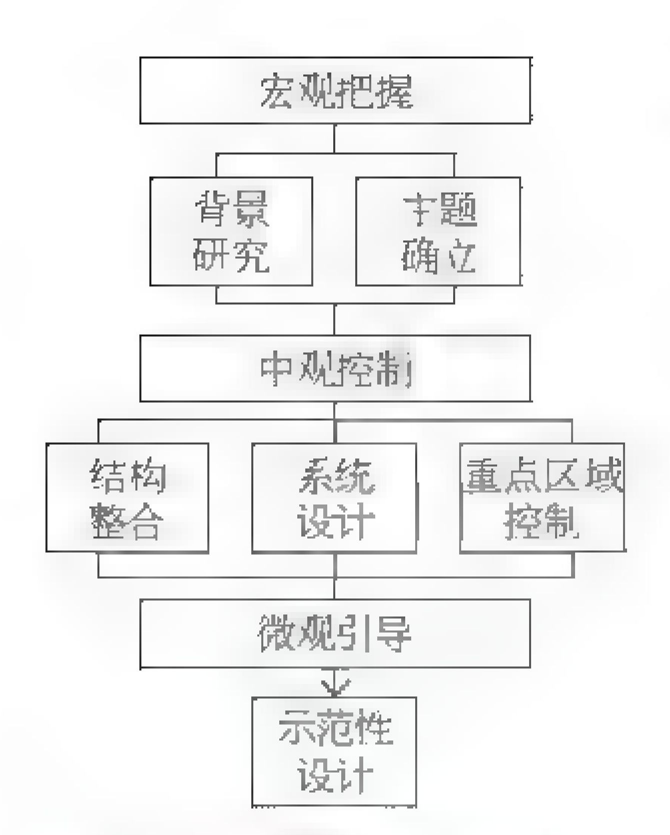


图 5.8-12 旧区更新设计内容
（来源：作者自绘）



图 5.8-13 规划地段的背景研究
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 高元，周燕妮）

好的整体环境来支持，因而环境学科与城市设计的契合也成为必然的趋势。实际上，在中国许多城市旧区都有着独具一格的生态环境，而这些传统的精华需要悉心地保护和发扬，同时还要针对当代的问题做创造性的发展。

5.8.5 城市旧区更新的设计程序

城市旧区现状环境往往包含着社会经济因素之间错综复杂的、相互依存的关系，是一种充满活力的复杂系统。其复杂性不仅仅体现在空间形式与功能的混杂上，从土地权属、房屋水平，到居民阶层、户籍关系以商业服务、就业、教育、医疗等，各种社会经济因素往往都呈现出混合交织的形态。由于城市旧区往往具有一定的历史遗存，是一个多元化的城市地区，所以涉及的问题也涵盖了城市社会的各个方面，包括城市空间形态、城市经济、人文历史、社区环境等，因此目标和价值都呈多元化。

对于城市旧区更新而言，城市的复杂性、多样性、地段的复合性及目标的多元性需要能够与之相适应的复合、开放、动态的城市设计方法。地段的规划设计应注意与上位规划的联系，承上启下、兼顾左右，把个性的表达与整体的和谐统一起来。以整体的观念来处理局部的问题，一个复杂的系统必然是多层次的，需要多方面地、轻重不一地都照顾到。并且仅仅层次观还不足以说明事物的复杂性，应根据不同对象和问题，综合多个方面进行思考和求解。城市旧区更新与复兴城市设计是一个非常复杂的过程，包括了宏观把握、中观控制和微观引导三个层次的内容，每一层次相互包涵、各有侧重，并具有各自独特的设计方法及成果（图 5.8-12）。

1. 旧区更新的设计内容

1）宏观把握

宏观把握是从区域的角度出发，对城市旧区进行系统的研究，主要包括两部分内容。

背景研究：把城市旧区置于更广泛的区域背景下，研究其社会经济、人文历史、空间环境等多方面的问题，确定其未来在城市中的定位，预测未来的总体规模及功能性质，探寻城市旧区在人文历史环境及建筑空间形态等方面的特色（图 5.8-13）。

主题确立：找到城市旧区的特色所在，确定城市设计的主题和框架。宏观把握层面一般采用专题研究的方式，例如，对城市旧区与城市整体之间的关系及城市旧区的性质与定位、功能和构成、规模和增长、环境特征与经济业态等问题的专题研究。研究成果一般以专题报告及相关的政策法规的形式提交。

2）中观控制

中观控制是在宏观把握的前提下，围绕宏观把握所确定的城市设计主题和框架，通过主题概念设计，以整合城市旧区格局与结构，优化各个子系统，确立并强化重点区域、制定城市设计的总体控制策略，并确定总体形态和具体实施方案

(图 5.8-14)。具体来说，包括以下三部分内容。

结构整合：功能、交通、人文、景观等不同结构的整合，最终形成总体的设计结构。

系统设计：步行系统、绿化系统、开敞空间系统、景观系统等不同子系统的优化和深入设计。

重点区域控制：保护区域、风貌控制区域等重点区域的确定和深化设计。

中观控制的范围无论从视觉还是城市活动，均为市民日常所及的范围和尺度。因此中观控制应是结构性和原则性的，它强调的是对城市旧区总体结构和各个子系统，以及各系统之间关系的把握和控制。中观控制层面一般采用的就是具体设计的方式，设计成果就是城市设计图则（包括总图、各种分析图和相关的透视图等），以及相应的城市设计导则。

3）微观引导

微观引导是城市设计对下一级设计工作——建筑设计、景观设计等直观的引导、控制和管理（图 5.8-15）。因为城市更新的过程往往是分阶段、分地块甚至分建筑来实施的，为了保证在城市旧区不断建设的过程中城市设计的完整性，必须将城市设计方案的意图物化为一种能融于城市规划管理工作中的手段，用以对建设的长效控制和管理。微观引导一般通过对重点建筑和节点等的示范性设计来实现。

示范性设计：选定重要的、具有典型性或者示范性的建筑物或广场、标志物等进行示范性的详细设计，对下一步设计起到具象指导和有效控制的作用。

微观引导层面一般采用的是示范性详细设计的方式，设计成果就是示范性设计图则（包括总图、各种分析图和相关平立剖面图、透视图等），以及相应的设计导则。

综上所述，归纳出城市旧区更新城市设计具有普遍意义的示范性设计程序，主要包括六个阶段：背景研究→主题确立→结构整合→系统设计→重点区域控制→示范性设计。

当然，城市旧区更新与复兴的城市设计没有一成不变的固定模式，对于每一个不同的地区，都会呈现出多样性和差异性的实践性特征。然而，只要真正理解并掌握了基本的原则和方法，也就可以根据不同地段的特点和需求，灵活地进行调整，达到"无招胜有招"的至高境界。●

2. 旧区更新的设计程序

围绕旧区更新三个层次的内容其设计程序可以通过四个环节进行描述：前期调研、综合分析、筛选提炼和提出方案。

1）以历史信息、空间形态、建筑与环境要素为主要目标进行调研

每一项设计都需要前期调研，这包括了文献研究与现场调查。针对城市更新改造项目的前期调研工作，很大程度上是对历史要素、空间形态、建筑要素、环境要素的搜集。在此基础上，还要对建设方的目的、政府的态度、项目推进过程中的现实困难进行调研。

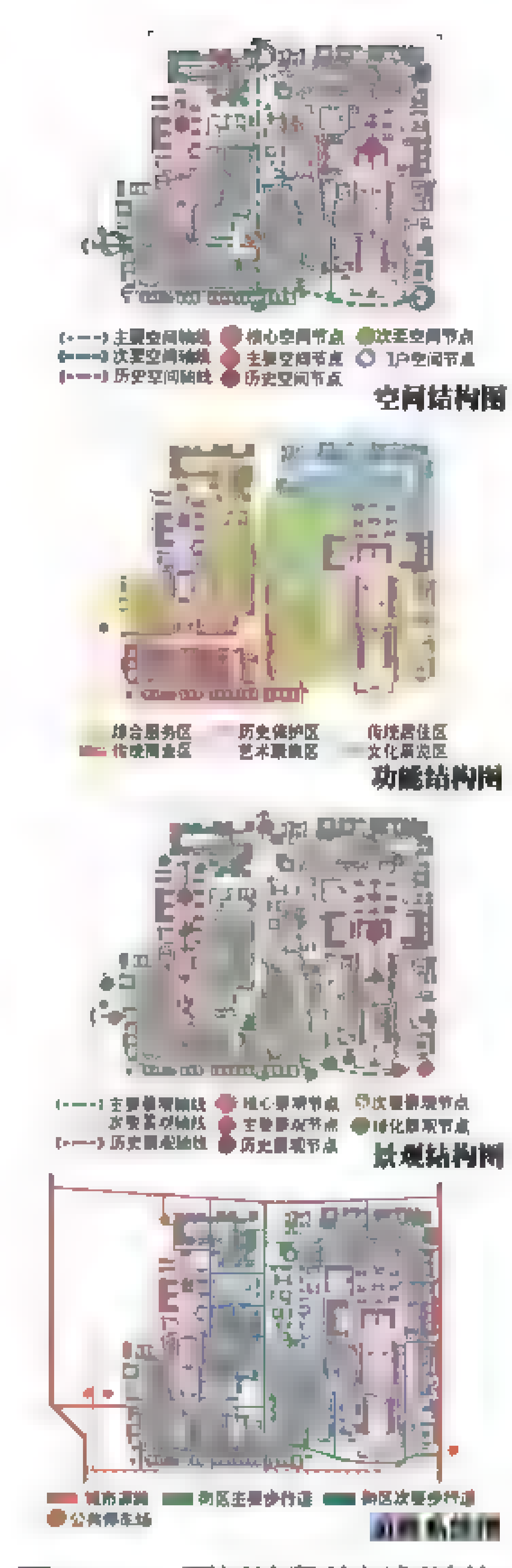


图 5.8-14 更新地段的规划结构
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 高元，周燕妮）

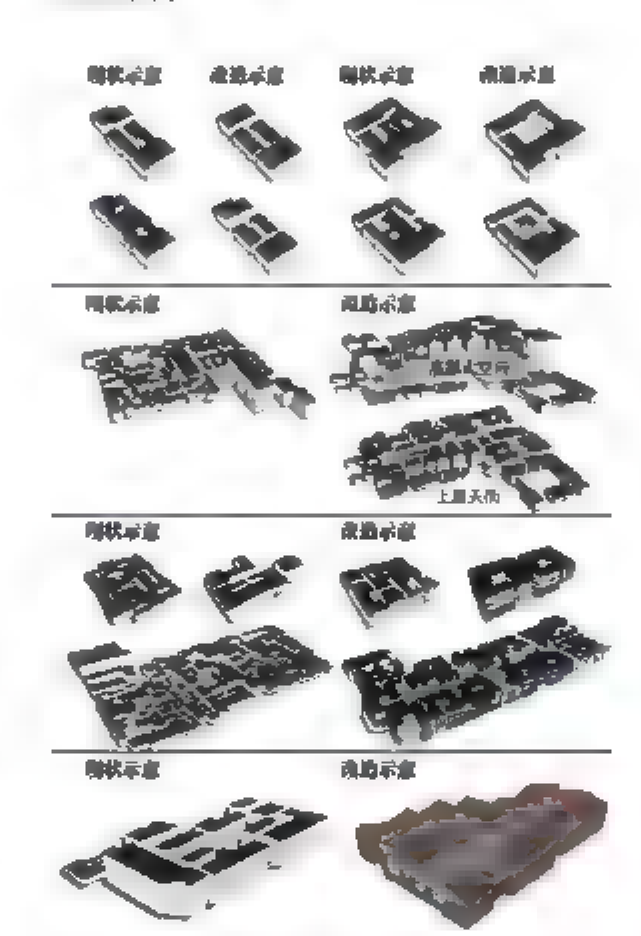


图 5.8-15 规划地段的建筑引导
（来源：西安建筑科技大学城市公共中心规划设计课程作业 高元，周燕妮）

2）以历史年代为主干建立综合信息分析图表

在进行深入细致的调研之后，仍然可以按照历史、空间、建筑、环境等四大方面，对应具体的历史地段分析图表。分析图表的建立是为了在最大程度上，尽量完整地表达有关集体记忆的尽可能多的信息与设计素材，从而能为下一环节做准备。这个分析图表的形式在很多时候是一个以历史时代年表为骨架的链条。

3）以寻求普遍共鸣的集体记忆为原则筛选提炼设计素材

通过建立分析图表，收纳尽可能多的信息。但这些信息不一定都能作为最终的设计素材。对信息进行筛选与提炼，是关注于附着在时间链条上的信息的具象性，而非抽象性。简单地说，需要故事但不能只有故事，更需要故事的载体。

4）提出方案、制定策略并落实设计

提出方案是具体的设计成果，设计者通过业已掌握并获得各方共鸣的设计素材，通过一系列设计手法重新组织，直接作用于设计成果，设计成果有两个直接效果，一方面满足建设方（对社会效益和经济效益）的现实需求；另一方面，使设计成果成为历史地段中延续和重构城市集体记忆的重要体现，并使这种体现有所加强。在最终的设计环节当中，设计者可以对应历史、空间、建筑与环境四个方面，从不同细节入手组织设计，通过不同的设计手法，实现最终的设计成果。通过对项目地段历史要素的分析，可以确定属于历史地段中最重要、最珍贵的集体记忆。比如空间要素显示了项目的最基本空间形态；建筑与环境要素中可以提炼出诸多可以应用的鲜活素材。

5.8.6 城市旧区更新的设计手法

不同的项目有着各自不同的地段、不同背景、不同的集体记忆以及其他不同特殊情况，但这些不同情况无外乎围绕着拆除与新建、拆除与保留、保留与新建、更新前与后等几种关系的处理方式。不同项目的设计手法自然不尽相同，但实际上是具有针对性的。当然，在某一项目采用具体的设计手法，有时是单一的，有时则是多种手法复合而成的。

1. 对设计对象进行全面保留

保留是相对于消失和改变而言的，强调仍然存在和原样不变，当然这中间的“变”与“不变”都是相对而言。保留更强调保持原先特有的状态、特征或者片段，因此保留的对象主要针对集体记忆的空间要素、建筑要素与环境要素等诸多要素中的任何一部分。根据每个项目具体的外部影响因素不同，保留的对象也会有进行调整和删减，保留的程度也是可深可浅。有时候，因为条件所限，保留实际的物质要素也无法实现，这时，即使保留原有地段或者建筑的功能使其延续不变也是可取的。

保留的核心是保留线索，这些线索的存在使集体记忆的灵魂可以找到栖身之所，人们可以从这些保留的线索中寻找集体记忆。所有其他集体记忆延续与重建的设计

方法都是建立在"保留"基础之上的。如果没有保留，就等于消除了原始，也就从侧面宣布了集体记忆的终结。

全面保留的先决条件是设计对象自身状况良好，各项与集体记忆相关的特征相对完整，在此情况下，全面保留的可行性极高。以最小的代价和最轻微的强度对地段做较完整的保留，是设计者所最期望看到的。这样做的好处是，不但可以对地段集体记忆的物化形态做较为完好的呈现，而且可以保护集体记忆的非物质特征，如地段内的原有生活状态或工作状态。全面保留并不意味着原封不动，必要的修缮和整治对于整体城市集体记忆的环境是十分有利的。或者说，对于本文章所述的空间特征、建筑要素与环境要素作了全面保护与利用，在此基础之上进行更新改造的方法即可认为是"保留"。

1）保持原有的空间格局

历史街区原有的空间格局包括街区的平面形状、方位轴线及与之相关的道路骨架、河网水系等，它一方面反映出城市受地理环境的制约结果；另一方面也反映出社会文化模式、历史发展进程和城市文化景观上的差异与特点。历史街区的空间格局是街区风貌特色在宏观整体层面上的反映，能否保持好街区原有的空间格局直接影响到原有历史风貌的保持。保护历史街区的空间格局特色首先要分析传统的街道网络与街道住宅之间的"图形"拓扑关系，提出街巷、节点空间住宅的组合方式，以此作为街区公共空间的原型体系，尽量使得新的格局与原有体系吻合。以清华大学所作北京白塔寺街区的改造方案（图 5.8-16）为例，就关注到保护街区原有的空间格局，提出"现有胡同的尺度、走向等空间特点需要在一定程度上得到保护"。

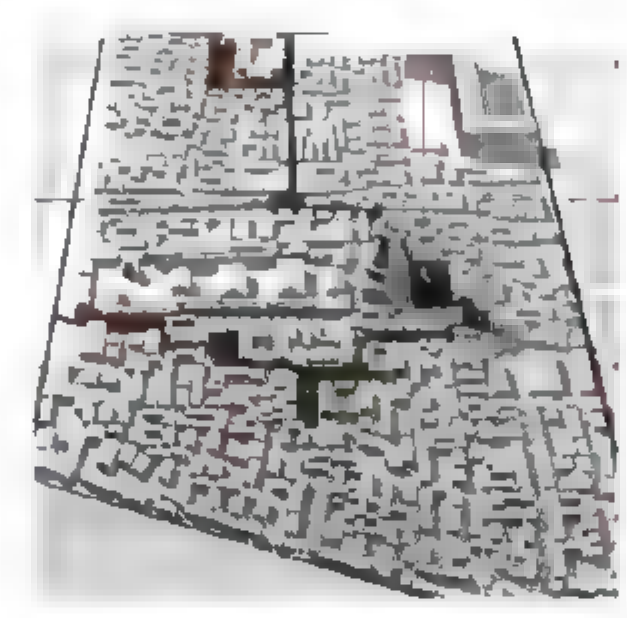


图 5.8-16 保持原有的空间格局
（来源：http://works.zhulong.com）

2）保持原有的空间尺度

历史街区的公共空间普遍具有亲切宜人的尺度。而适宜的空间尺度是人们在进行各类活动时对空间心理感受的需要。在历史街区中，以街道空间为主的空间尺度，其构成方式是由街道宽度和建筑界面高度的比例决定的，一旦其中的一个发生变化，街道的空间尺度就会发生根本性的改变。

在更新改造过程中，不能盲目地拓宽街道，否则其结果往往是造成街道宜人尺度的丧失。在改造中，某些街道有必要适度拓宽，以改善交通或增加新的公共空间，但是应该采取相应的处理以保持宜人的感觉。如上海新天地的改造中（图 5.8-17），南北主弄就是通过拆除棚房和破败建筑拓宽而成的，但由于是有选择地拆除破房，拓宽控制在比较合理的范围内，拓宽后的主弄通过绿化、小品等的处理，空间仍然保持了比较亲切的尺度。

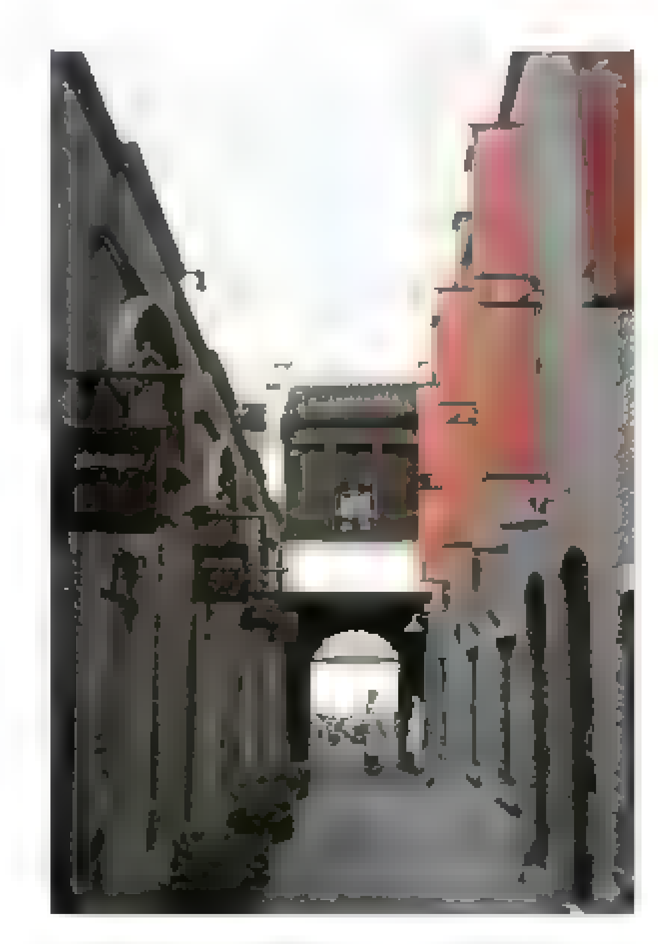


图 5.8-17 保持原有空间尺度
（来源：作者拍摄）

2. 以新设计元素对原有设计对象进行有限度的渗透

渗透，形容某种事物或势力，逐渐进入另外一个体系。在设计方法中，渗透一个重要的特点是强调循序渐进的渗入，而不是大刀阔斧的变革。与完全的保留有所不同，渗透的目标在于"改变"，而非"保留"，但这种改变一定要以对原有状态


图 5.8-18 新设计元素的有限渗透（来源：http://www.5mhrm.com/）


图 5.8-19 更新转换为文创产业区（来源：http://www.soocang.com/）


图 5.8-20 更新转换为复合功能区（来源：作者拍摄）


图 5.8-21 凸显原有集体记忆特征（来源：作者拍摄）

的保留为基础。所以，要对所有的变革手段进行控制和引导，以避免更新强度的过大对地段集体记忆的破坏。

如瑞士建筑师赫尔佐格与德梅隆在英国伦敦泰特现代艺术馆的设计（图 5.8-18），白天时，因为玻璃的透明性，顶层会所空间与贵宾室似有似无，对于原有建筑完全是一种从属；而到了夜晚，这些玻璃空间由于内部光的作用使其变得不同凡响，成为港口的主角，化为夜晚港口航行的指示物。

新设计元素对原有设计对象的渗透需要对原有肌理尊重，但并不意味着一成不变。渗透的方法适用于保护目标较为明确的项目。无论是对于个体还是群体，在其确定了保护原则之后，其整体风格或者说整体肌理就必须被相对完整地保留下来。设计中可以进行增扩建与改造，但其实施的标准或者说尺度应该以特定人群，尤其是曾经工作和生活在此地的人群对于此地的认知进行控制，即特定人群在更新改造之后是否还能确认“这还是不是原来的地方？”如果改造的力度影响了特定人群的判断、动摇和模糊了人们对于过去的记忆，那么在集体记忆延续的层面上只能说是个失败的案例。

3. 对设计对象的旧有功能及形式进行转换

转换，这种设计方法强调的是设计对象新与旧、前与后的不同，重点在于一个“异”字。转换所要强调的是——在更新改造前“这里存在过什么？这里发生过什么？”；在更新改造后，“新的变化适应了什么”。转换表现为功能的转换与形式的转换。在城市更新改造过程中，项目所在地段的城市功能、形式均发生了变化。如北京 798 是工业区（图 5.8-19）转换为文化创业产业区；上海新天地（图 5.8-20）则是单一居住区转换为城市复合功能区。

4. 新环境中凸显原有集体记忆特征

在每个历史地段中，选取若干个设计素材，用以强化集体记忆的连续或者重新建构集体记忆。这些设计素材在该地段改造之前经常不为人所重视，只有集体记忆被提及的时候，与之相关的人群才会给予关注。因此，“凸显”的目的在于强调和重视，经常的设计手法表现为将设计素材在地段的显著位置加以集中或重点的展示。需要注意的是，凸显的设计条件从保留城市集体记忆的完整性角度来看，客观地讲是不利的。这类项目虽对历史遗存有所保留，但是着眼点是支离破碎的片段和点，因此才需要以“凸显”的方法进行强调（图 5.8-21）。

这一点在西安纺织城项目中表现尤为明显。新建城市生活区与原城市工业区在功能上大相径庭，有着不可调和的矛盾，完全保留原有工业建筑形成的空间肌理与工业建筑是不可能的。为了保证原始地段集体记忆的延续，设计中重点保留了原有车辆厂以烟囱及其附近纺织车间为中心的建筑、构筑物和周边的多棵原生树木，并以此形成整个区域的城市中心广场。除此之外，设计还从厂区其他地段移来了一段近百米长的铁轨与一台老式蒸汽机车。在对设计素材进行“集合”式的强调之外，对个别素材

还做了表面上的强调处理。这些从前“隐藏”于近 1km^2 庞大厂区内默默无闻的个体，集中地出现在公共开放空间当中，并越来越多的成了游人们拍照留影的背景。游人们拍照之余会留意这些留影背景的出处与其背后的故事。无论是本地人还是外地人会比以往更加关注这个地段这个街区的历史，这段历史的推广已经从本地人延展到外来游客身上，这段城市的集体记忆，由于设计素材的凸显而得到了延续。

5. 强化原有地段特征与新环境之间的协调和对比

要重视历史文化环境中建造新建筑，需要着重研究如何使其与“老前辈”相处融洽的问题。用协调和对比来处理两者的形态关系是最基本的手法。

1）协调

新建筑的外观形态模仿老建筑是与其和谐共处的方法之一。在一些历史文化氛围浓郁的环境中，常用这种方法插建少量新建筑。新建筑设计从屋顶形式、外墙的色彩肌理到建筑细部都力求与老建筑相近似，以使新建筑完全融入周围建筑之中。

另一类采用的是“拿来主义”，把周围老建筑形态上的一些特征有机地组织到新建筑的形态之中，创造的是与周围建筑有共同“语言”的新建筑（图 5.8-22）。

更多的情形是在新老建筑之间求得尺度、比例、色彩等方面的协调统一。当环境对于建筑风格的一致性并无严格要求时，采取风格质朴协调的现代建筑往往比矫揉造作地模仿老建筑的形式更易取得成功（图 5.8-23）。

2）对比

在城市更新改造的具体设计中，针对同一地段的新、旧建筑，以及同一建筑的新、旧片断也可以通过对比的方法进行处理。其根本目的在于通过对比，强化人们对于城市集体记忆的印象。对于城市集体记忆的延续而言，对比的目的不仅仅是突出旧的历史；通过对比，城市的集体记忆以层叠交错的姿态出现，旧的记忆痕迹融入当下的场合，与当代的人们进行交流，集体记忆被赋予了新的内涵。这同时也是对于多样性设计原则的体现。

波士顿约翰·汉考克大厦与特里尼迪教堂之间的关系处理就是一个突出的实例（图 5.8-24）。一幢是镜面玻璃摩天楼，另一幢是古典式的教堂。但当人们在大厦下部的玻璃反映的画面中发现老教堂，当感受到巨大尺度的摩天楼作为背景悄然后退时，无不为两者的差异与和谐而感慨。此外，贝聿铭的玻璃“金字塔”与卢浮宫旧馆之间也都是运用对比方法来达成新旧建筑间的和谐关系的（图 5.8-25）。

6. 通过增加和优化节点空间对旧有环境进行重构

“重构”源于计算机软件程序术语，而本文所要表达的则是其他的涵义。在城市更新与改造中，有很多城市地段或区域因为人为或自然因素遭到破坏，同时也意味着集体记忆环境被破坏。“重构”则是通过对于节点空间的重新塑造、构建与使用，变废为用、变旧为新，从而使其以崭新的形象，展现在大众的视野当中。因此，对于已经遭到破坏的环境，“重构”有着强烈的针对性并颇具特殊意义。



图 5.8-22 新旧环境间的协调关系（一）（来源：http://www.skyscrapercity.com/）



图 5.8-23 新旧环境间的协调关系（二）（来源：作者拍摄）



图 5.8-24 新旧片段对比方法处理（一）（来源：http://image.quanjing.com/）



图 5.8-25 新旧片段对比方法处理（二）（来源：作者拍摄）



图 5.8-26 拆除旧建筑增加节点
（来源：作者拍摄）

在改造中，对一些无保留价值的破旧建筑应予以拆除，借此以增加新的公共空间，在不破坏原有空间形态的基础上，实现空间的局部扩大，形成一些新的节点空间，既可以避免漫长的线形街道的单调感，丰富街区公共空间的形式，又能为人们提供集散、休憩、活动、表演的空间，更好地满足旅游活动的开展。特别是一些景点周围，应该适当地增加节点空间，以利于游客聚集及形成良好的观赏距离。新增的节点空间经过良好的绿化配置，还可以提高街区的绿地面积。如上海新天地改造中，就通过拆除部分旧建筑增加了几个节点空间，满足了开展旅游活动的需要，也增加了街区的绿化面积（图 5.8-26）。

7. 统筹地段交通模式强化旧区与城市的联系

涉及城市旧区的交通主要包括三部分内容：联系交通、内部交通和过境交通，在设计中应在系统化整合的前提下分别加以考虑。

联系交通主要是指联系城市旧区和城市其他地区的交通问题。这一部分内容的主要目的是吸引其他地区的市民。因此这部分交通的问题主要是便捷的实现，即如何让市民更快捷方便地抵达这一地区，这主要应当根据城市规模和经济水平等通过城市公共交通系统综合解决。有的城市旧区位于城市建成区的中心，联系交通面临的是解决城市中心区的通勤问题；有的城市旧区位于城市建成区的边缘地带，联系交通面临的则是如何将其他地区的人流吸引到该区域的问题。而且一般来说，城市旧区如果和原来的城市中心区有一定距离，那么在未来的更新与复兴过程中，城市旧区还将在很大程度上依赖原有城市中心区，无论在人气、环境或者公共设施上，因此解决好这两者之间的交通联系问题成为城市旧区发展的重要制约因素，必须想尽一切办法加强旧区与城市的联系。解决联系交通最有效的办法是大力发展公交系统，通过地铁等公共交通来实现。

内部交通是指城市旧区内部的交通体系，一般来说有如下几个方面需要考虑：一是肌理和尺度的问题。城市旧区由于历史发展的原因，一般街坊肌理与现代城市有所不同，街坊尺度较小，路网较密，街道宽度不大，建筑高度不高。在更新设计过程中应当在满足城市现代交通的前提下，尽量延续这种旧区的肌理，而不是强加给旧区一个新的城市结构，给原有的街坊格局带来破坏。内部交通还需要在城市旧区的更新设计中建立完整的步行系统，保证步行系统的连续性，适当设计广场、绿化等丰富步行体系的层次和结构，尽可能将步行系统与景观视廊及标志物等紧密结合起来。需要特别指出的是，建立完整的步行网络是城市旧区更新与复兴设计的成功手法之一。

过境交通是指城市交通穿过城市旧区的部分，其处理原则应当以保证快速畅通为前提，且不对城市旧区产生不良的干扰，这可以通过立体化的手段加以解决。一般来说，立体化的手段分为高架和地下两种方式。由于高架路对城市景观有很大的影响，因此在经济条件允许的前提下，地下穿过是最理想的方式，目前也为世界各国所提倡。●

注释

A 凌继尧，徐恒醇. 艺术设计学 [M]. 上海：上海人民出版社，2000.

B 徐宁. 中观层面的城市公共空间设计研究 [D]. 南京：东南大学，2006.

C 刘文军. 建筑小环境设计 [M]. 上海：同济大学出版社，1999.

D 刘宛. 城市设计实践论 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2006.

E 徐岩，蒋红蕾，杨克伟，等. 群体建筑设计 [M]. 上海：同济大学出版社，2000:56.

F 徐岩，蒋红蕾，杨克伟，等. 群体建筑设计 [M]. 上海：同济大学出版社，2000:57.

G 李骏. 现代商业建筑群体外部空间模式研究 [D]. 重庆：重庆大学，2008.

H 李明燕. 商业中心区城市设计策略研究 [D]. 重庆：重庆大学，2010.

I 侯寰宇. CBD（中央商务区）外部空间形态探析 [D]. 天津：天津大学，2004:101.

J 侯寰宇. CBD（中央商务区）外部空间形态探析 [D]. 天津：天津大学，2004:102.

K 张军民. 现代城市广场规划与设计 [D]. 天津：天津大学，2005.

L 徐雷. 城市设计 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2008:177-83.

M 蔡永洁. 城市广场 [M]. 南京：东南大学出版社，2006:101-107.

N 蔡永洁. 城市广场 [M]. 南京：东南大学出版社，2006:152-15.

O 蔡永洁. 城市广场 [M]. 南京：东南大学出版社，2006:111-122.

P 雅各布斯. 伟大的街道 [M]. 王又佳，金秋野，译. 北京：中国建筑工业出版社，2009.

Q 高克跃. "街"、"路"概念辨析与街道设计基本理念 [J]. 城市交通，2014，01:61-65，73.

R 普林茨. 城市设计（下）——设计建构 [M]. 吴志强译制组，译. 北京：中国建筑工业出版社，2010.

S 斯德斯. 城市结构与城市造型设计 [M]. 秦洛峰，蔡永洁，魏薇，译. 北京：中国建筑工业出版社，2007

T 赵新意. 街道界面控制性设计研究 [D]. 重庆：重庆大学，2006.

U 孟刚，李岚，李瑞冬，等. 城市公园设计 [M]. 上海：同济大学出版社，2003:47.

V 孟刚，李岚，李瑞冬，等. 城市公园设计 [M]. 上海：同济大学出版社，2003:110.

W 王涛. 城市公园景观设计研究 [D]. 西安：西安建筑科技大学，2003

X 杨保军，董珂. 滨水地区城市设计探讨 [J]. 建筑学报，2007,(7):7-10.

Y 李建伟. 城市滨水空间评价与规划研究 [D]. 西安：西北大学，2005:19.

Z 李建伟. 城市滨水空间评价与规划研究 [D]. 西安：西北大学，2005:20.

㉗ 李昊，周志菲. 城市规划快题考试手册 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2010.

㉘ 韩冬青，冯金龙. 城市·建筑一体化设计 [M]. 南京：东南大学出版社，1999.

㉙ 吴良镛. 北京旧城与菊儿胡同 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，1994.

㉚ 张杰，庞骏. 旧城更新模式的博弈与创新——兼论大规模激进与小规模渐进更新模式 [J]. 规划师，2009，05:73-77.

㉛ 杨涛. 基于土地利用的西南山地旧城交通建设对策研究 [D]. 重庆：重庆大学，2009.

㉜ 赵永浩. 从历史街区公共空间改造到历史街区活力复兴 [D]. 天津：天津大学，2007.

参考文献

[1] 芦原义信 . 外部空间设计 [M]. 尹培桐，译 . 北京：中国建筑工业出版社，1985.
[2] 凯文・林奇 . 城市的形象 [J]. 项秉仁，译. 建筑师，1984（19）.
[3] 凯文・林奇 . 城市形态 [M]. 林庆怡，陈朝晖，等，译 . 北京：华夏出版社，2001.
[4] 凯文・林奇 . 城市意象 [M]. 方益萍，何晓军，译 . 北京：华夏出版社，2001.
[5] 扬・盖尔 . 交往与空间 [M]. 上海：同济大学出版社，2002.
[6] 柯林・罗，弗瑞德・科特 . 拼贴城市 [M]. 童明，译 . 北京：中国建筑工业出版社，2003.
[7] 扬・盖尔，拉尔斯・基姆松 . 公共空间・公共生活 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2003.
[8] 埃德蒙・培根 . 城市设计 [M]. 黄富厢，朱琪，译 . 北京：中国建筑工业出版社，2003.
[9] 克利夫・芒福汀 . 街道与广场 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2004.
[10] 卡莫纳 . 城市设计的维度: 公共场所——城市空间 [M]. 冯江，等，译 . 南京: 江苏科学技术出版社，2005.
[11] 罗易德 . 开放空间设计 [M]. 罗娟，雷波，译 . 天津：百花文艺出版社，2006.
[12] 王建国 . 城市设计 [M]. 南京：东南大学出版社，1999.
[13] 金广君 . 图解城市设计 [M]. 哈尔滨：黑龙江科学技术出版社，1999.
[14] 王珂，夏健，杨新海 . 城市广场设计 [M]. 南京：东南大学出版社，1999.
[15] 徐思淑，周文华 . 城市设计导论 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2000.
[16] 庄宇 . 城市设计的运作 [M]. 上海：同济大学出版社，2004.
[17] 刘捷 . 城市形态的整合 [M]. 南京：东南大学出版社，2004.
[18] 王富臣 . 形态完整一城市设计的意义 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2005.
[19] 汪丽君 . 建筑类型学 [M]. 天津：天津大学出版社，2005
[20] 余柏椿 . 非常城市设计——思想 系统 细节 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2008
[21] 沈克宁 . 建筑类型学与城市形态学 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2010
[22] 吴良镛 . 广义建筑学 [M]. 北京：清华大学出版社，2011.
[23] 阳建强，吴明伟 . 现代城市更新 [M]. 南京：东南大学出版社， 1999



06 外部环境：城市公共中心景观设计

城市公共中心外部环境属于景观设计范畴，特指城市公共中心建筑外部公共空间。城市设计层面的外部环境景观设计强调与整体的关系，针对地段的外部空间属性开展意向设计，这一点与一般意义上的外部环境景观设计不同。第五章主要介绍城市公共中心外部公共空间如广场、街道、绿地的用地规划与形态设计，是对所在地段整体层面的布局研究。本章侧重广场、街道、绿地等景观要素的设计方法和手法，以及外部环境的城市设计表达方式。

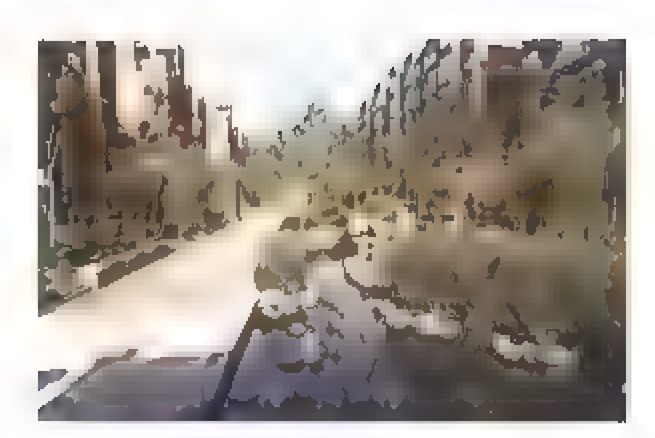


图 6.1-1 内向型公共空间
（来源：世华水岸小区 北京源树景观规划设计事务所）

6.1 外部环境概述

建筑外部环境作为承载城市居民室外活动的主要场地，和建筑室内共同构成生活场所；同时，它也是建筑实体存在的空间背景与基底，是建立地段整体感受的重要来源与支撑。外部环境的种植、铺装、水体、雕塑、座椅等与人们室外活动直接相关，不仅仅体现在其对基本活动的支持，更反映了一个城市公共中心的设计品质。建筑师密斯·凡德罗曾说过"上帝在细微之处"，城市公共中心的质量不仅仅反映在空间规划布局和功能组织上，也在于它的环境设计细节。



图 6.1-2 半公共空间
（来源：CALPERS 总部大楼 VITA 规划和景观建设设计公司）

6.1.1 外部环境的构成

外部环境是一个很大的范畴，从城市外部的农田、自然林地，再到建筑外部的庭院、广场。就城市公共中心而言，其内容可以按照领域、使用功能和形态特征分类。

1. 按照空间领域分类

按照外部环境的空间领域来分类，包括私密空间、半公共空间和公共空间。私密空间是指位于城市公共中心范围内、以居住功能为主的建筑群所形成的内向型公共空间，如居住小区绿地等，属于服务较单一群体的居住生活空间（图 6.1-1）；半公共空间指在城市公共中心，以商务功能为主的建筑群形成较为内向的公共空间，如办公楼中心庭院等，属于服务内部群体的办公游憩空间（图 6.1-2）；公共空间指的是在城市公共中心面向所有人开放、供城市居民进行公共活动使用的外部开放空间，如广场、街道绿地等（图 6.1-3）。

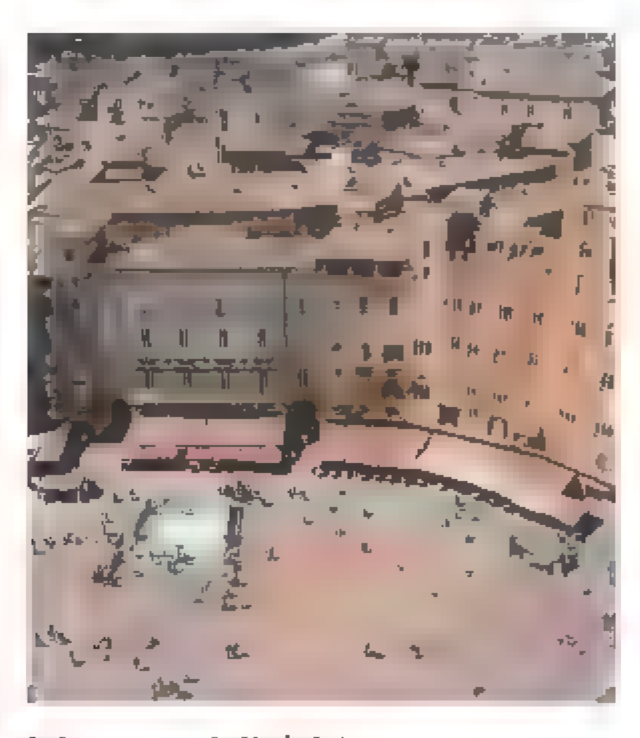


图 6.1-3 公共空间
（来源：作者拍摄）

2. 按照使用功能分类

城市公共中心的外部公共空间按照其功能上的不同，可分为街道、广场、绿地等，其中街道又可分为步行街道、快速干道等（图 6.1-4），广场又分为市民活动广场、交通广场、纪念性广场等（图 6.1-5）。绿地则分为大规模的城市公园和小规模的街角绿地或带形绿地等（图 6.1-6）。




图 6.1–4 城市街道
（来源：作者拍摄）




图 6.1–5 城市广场
（来源：作者拍摄）

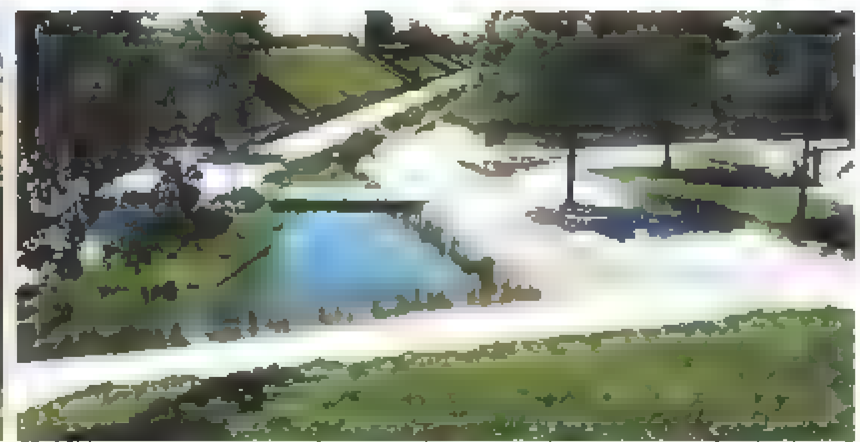



图 6.1–6 城市公园
（来源：作者拍摄）

3. 按照空间形态分类

从空间形态的角度，城市公共中心的外部公共空间可分为点状、线状、面状三种类型，点包括城市公共中心中重要的广场、景观节点、交通枢纽等空间，具有聚焦的作用；线则包含重要商业步行街、滨水绿带、重要道路等，具有串联联系的作用；面不只是单纯的城市外部空间，还涵盖了城市公共中心中特定区域的建筑与外部环境之和的综合功能区域。

6.1.2 外部环境的属性

城市公共中心外部环境是整个地段空间系统的有机构成，外部环境和建筑实体作为空间不可分割的组成部分发挥作用时，它们才共同构成完整的空间环境。外部环境在高密度的城市公共中心扮演释缓与联系的角色，既是整个片区的活跃元与兴奋点，也是公共活动的主要发生地。无论广场、街道还是绿地公园，具有鲜明的特征。

城市公共中心外部环境具有以下属性。

第一，从属性。外部空间与周边建筑构成整体的场所环境，既从属于整体，又统一于整体。外部环境在设计概念、空间形态、色彩应用、材质肌理，以及基本要素的选择等方面都要与所在地段的整体设计理念及周围的建筑物相协调，避免喧宾夺主，如巴黎埃菲尔铁塔周边环境（图 6.1–7）。

第二，独立性。外部环境在人们的空间认知中，同样具有一定的独立性，无论是半公共的庭院设计，还是公共开放的广场设计，在符合地段整体定位的基础上，应塑造自身的独特品质，形成视觉上的完整形象及鲜明个性，如波士顿基督教科学广场（图 6.1-8）。

第三，使用性。微观环境在功能上需满足使用者进行室外活动，休息，观赏，交谈的要求。设计应该强调人的主体性，人的特征和使用需求决定了外部环境构成要素的形态、范围、尺度及设施内容等，如鹿特丹斯霍姆伯格广场（图 6.1-9）。

第四，艺术性。外部环境在高密度的当代城市中，具有很高的认知度，也是调整和柔化建筑实体空间的有效手段，从视觉形态上具有强烈的艺术化特征，设计中应充分发挥这一特征，使得外部环境景观成为地段的点睛之笔，如巴黎卢浮宫前绿地（图 6.1-10）。

第五，文化性。城市公共中心的外部环境通常都是一个城市的地标所在，作为一个城市对外开放的窗口和符号，应凸显出城市特有的文化内涵，传播出特定的文化信息，强化一个城市与众不同的文化个性，如巴黎拉德方斯新区外部环境（图 6.1-11）。



图 6.1-7 | 图 6.1-8 | 图 6.1-9 | 图 6.1-10 | 图 6.1-11

城市微观环境设计特性
（来源：作者拍摄）

6.2 外部环境景观设计要素

从宏观的角度看，外部环境可以看作是由显性的自然要素和人工要素及隐性的社会要素构成的。其中，自然要素包括地形、地质、气候、水文、植被、空气、日照等；人工要素包括铺装、植被、水体、设施、雕塑等；社会要素则包括政治制度、经济发展、地方文化、社会活动、人口构成等。社会要素虽然是非物质性的，要通过自然要素和人工要素才能得以体现，并且受自然要素和人工要素的约束和影响，但是，社会要素在外部环境中是空间形态和环境设计的决定性因素。人的动机和价值观往往是改变自然要素与人工要素的首要力量，而自然要素虽然制约着人工要素与社会要素，却很少能直接改变公共空间外部环境形态。

按照空间要素的形态，外部环境景观设计要素可以分为基面要素、垂直面要素和环境设施要素等（图 6.2-1）。

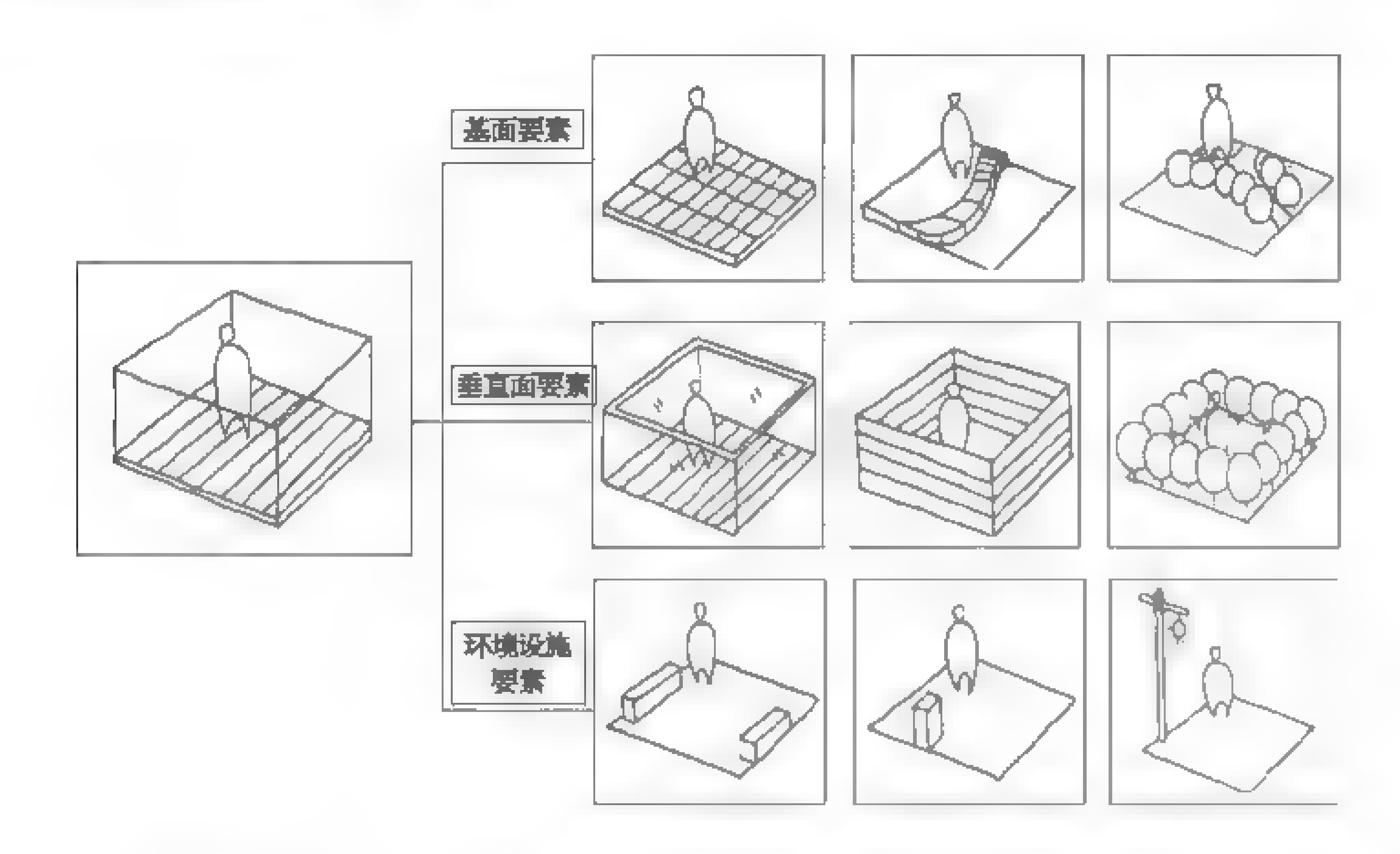


图 6.2-1 外部环境景观设计要素图示
（来源：作者自绘）

6.2.1 基面要素

基面要素是指外部环境的底界面，包括了水平面上确定空间范围和形态的城市广场、停车场、街道、水面、绿地、运动场地、游乐场地等。基面要素除了直接提供和支持大部分的实用功能，如集会、娱乐、游憩、交通以外，还能通过其形式的设计，如空间、色彩、材质的变化，造成视觉上的明确分区，对人的活动进行引导和调节。



图 6.2-2 米兰大教堂广场
（来源：作者拍摄）

按照基面的表面特征，可以将其分为硬质基面和软质基面。

1. 硬质基面

硬质基面指为便于人的交通和活动而铺装人工材料的地面，具有耐损防滑、防尘排水、容易管理的性能，并以其导向性和装饰性的地面景观服务于整体环境 道路和广场通常采用硬质基面。



图 6.2-3 巴黎拉维莱特公园
（来源：作者拍摄）

1）地面铺装的功能要素

第一，实用功能。硬质基面是外部环境开展活动的主要支持场地，聚会、行走、休闲等公共活动的开展都需要一定范围的硬质场地（图 6.2-2）。

第二，空间功能。具有分隔空间、组织空间及组织交通和引导游览的作用，并将各个绿地空间和水体空间有机到联系一个整体（图 6.2-3）。

第三，美学功能。通过适当的场地划分、纹样，不同材料的质感、色彩等创造优美的地面景观，给人以美的享受（图 6.2-4）

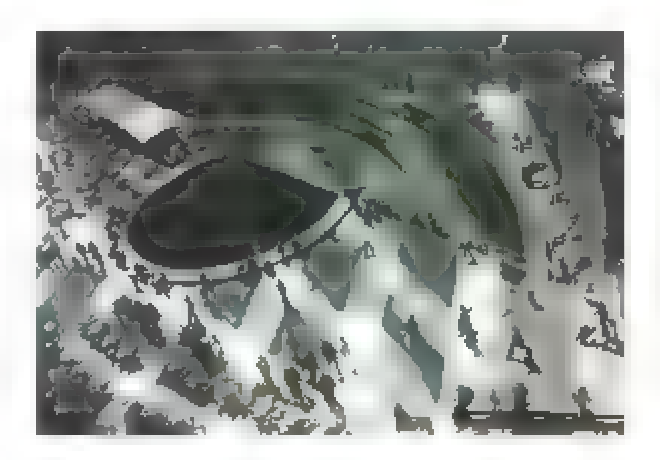


图 6.2-4 柏林索尼中心广场
（来源：作者拍摄）

第四，文化功能。挖掘地段的文化内涵，利用恰当的形式烘托、渲染环境气氛，深化景观意境，增强空间的艺术效果（图 6.2-5）。


图 6.2-5 罗马市政广场
（来源：作者拍摄）

2）地面铺装的艺术要素

第一，线条。线条是地面铺装的第一个形式要素，它决定了整个场地的基本尺度。一般情况下，较大的广场宜用间距小的分隔线，以降低大尺度感；小的场地用间距大的分隔线，以增大尺度感。线条兼具功能与装饰的双重作用，分隔活动区域、表达场地主题，常通过描绘边界、强调方向、与环境整体结合的方式，在空间界定、三维透视等方面发挥着积极的作用（图 6.2-6）。

第二，面积。面积和线条一样，能改变场地的尺度感并赋予场地多样性和兴趣感。设计中既应避免过大的、单一的面积过度重复，也应注意整体的统一与协调，避免过多的差异和不同。面积具有与线条一样的作用，同时其本身又是表面装饰的源泉（图 6.2-7）。

第三，纹理。地面不论采用的是柔性铺装还是刚性铺装，不论是自然形态还是单元型砌块，在富于想象力的设计者手中都会有很大的运用空间。纹理与铺砌的方法手段密切相关，既可以通过自然的纹理达到设计目的，也可通过人工加工处理制造出一定的纹理效果，丰富地坪的视觉语言（图 6.2-8）。

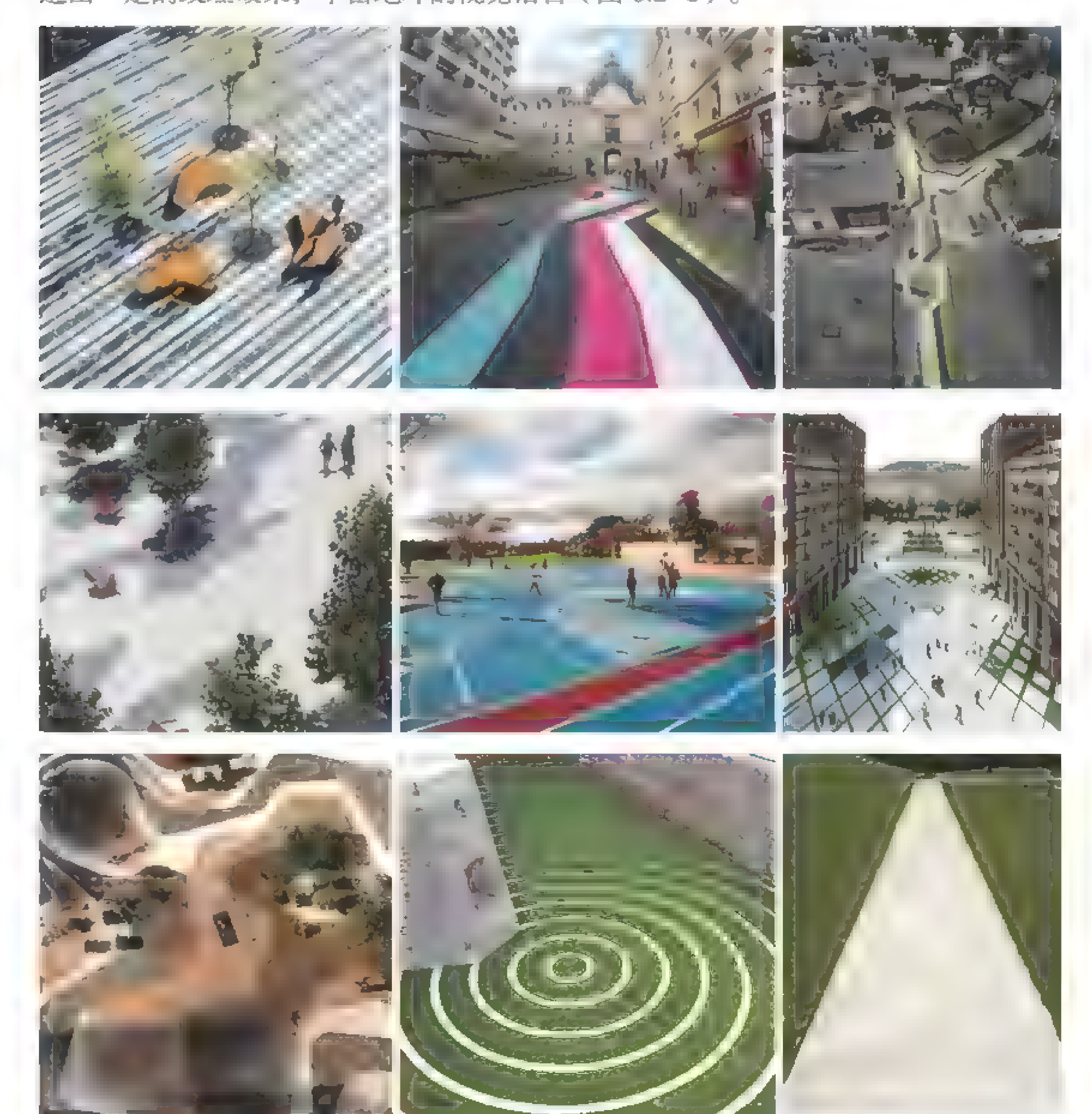

图 6.2-6 艺术要素——线条
（来源：http://image.baidu.com/）

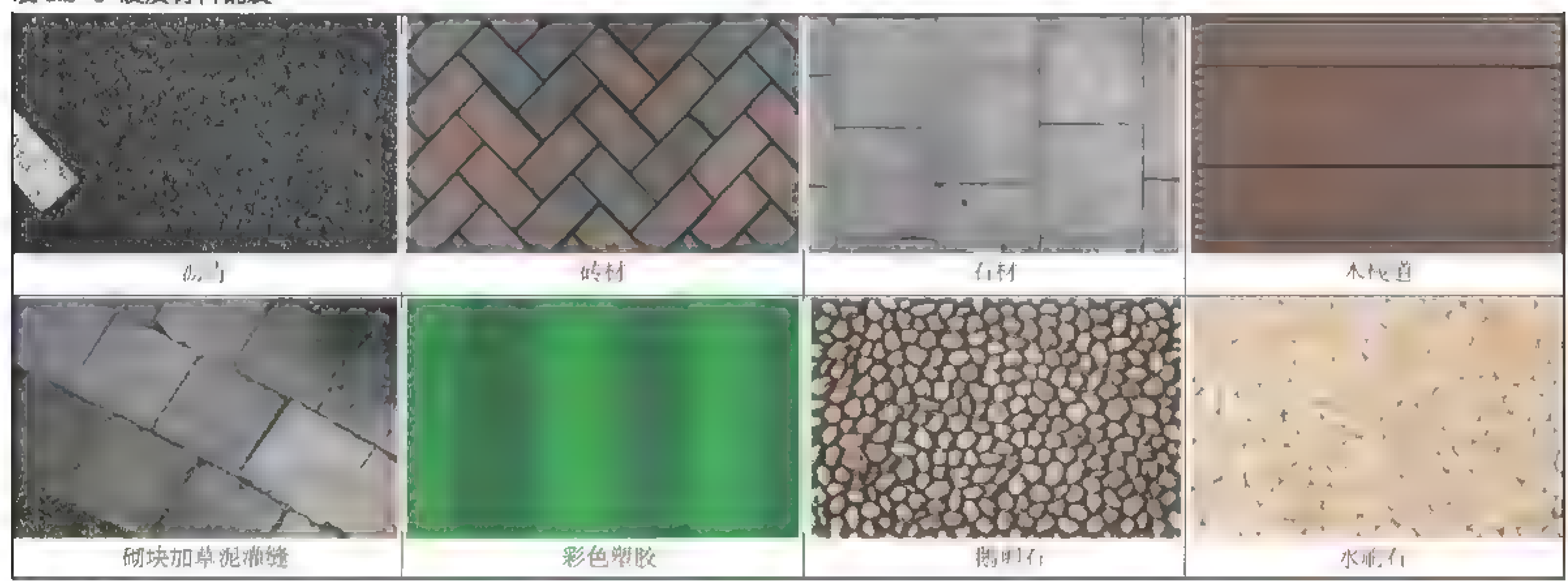
图 6.2-7 艺术要素——面积
（来源：http://image.baidu.com/）

图 6.2-8 艺术要素——纹理
（来源：http://image.baidu.com/）

3）地面铺装的材料

硬质材料铺装是城市环境中普遍使用的地面铺装方法，一般有三种：第一种是现浇混凝土和沥青地面，常见于城市道路。第二种是块材铺装如水泥预制砌块、砖材、石材、面砖等，它们适用于广场、停车场、步行街。砌块加草泥灌缝的地面可见于停车场和园林小路，鹅卵石、广场砖和碎大理石则铺设于庭园和园林之中。第三种是弹性材料铺装，如在历史和环境保护区域、滨水地段及某些台面可以设置专用木栈道和木栈平台，而在室外散步道路，运动场和儿童活动场地则选择铺设色彩鲜明、弹性耐磨的多种塑胶材料（表 6.2–1）。

表 6.2–1 硬质材料铺装



（来源：http://image.baidu.com/）

2. 软质基面

软质基面则是自然形成或者运用自然材料形成的基面，包括了水体和绿地。

1）水体

水体作为人与自然之间的情感纽带，是外部环境中必不可少的景观要素。水体的用途非常广泛，主要包括以下几方面：营造城市景观，改善环境生态，提供活动场所，提供观赏性水生动物和植物的生长环境，汇集、排泄天然雨水，保护隔离场地；创造曲线路线等。在城市公共中心的外部环境的景观设计中，常用水体进行基面的软质划分。



图 6.2–9 城市中的水景
（来源：作者拍摄）

水体在不同文化和社会背景下，形成了极其丰富的表现形式。静止的水、流动的水、喷发的水、跌落的水，以及随之而来的水的欢歌和情趣，形成城市景观和环境设施设计中最有魅力的主题（图 6.2–9、表 6.2–2）。

（1）静水

静水的特点是宁静、祥和、明朗。它的作用是净化环境、划分空间、丰富环境色彩、增加环境气氛。静水的景观特质有以下三个方面（图 6.2–10）。



图 6.2–10 静水景观
（来源：作者拍摄）

色彩——水体无色，但随环境变化与季节的更替，也会表现出朦胧通透的色彩感。


图 6.2-11 流水景观
（来源：作者拍摄）

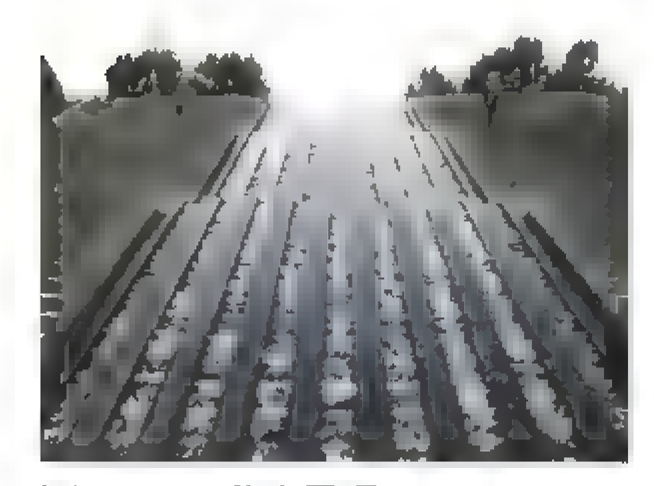

图 6.2-12 落水景观
（来源：作者拍摄）


图 6.2-13 喷泉景观
（来源：作者拍摄）

波纹——任何一种外来的力量，如风、雨或人力作用等，都会使静水呈现出涟漪和浪花，如在日光或月光下更有波光粼粼的效果。

光影——在光线的作用下，水面的空间组织、角度对物体会形成倒影、反射、投影衬托环境等效果。

（2）流水

流水包括河、溪、涧及各类人工修建的流动水景。形态分自然式流水和规则式流水，如运河、输水渠等，多为连续的、有急缓深浅之分的带状水景，有流量、流速、幅度大小的变化（图 6.2-11）。

（3）落水

落水是指水源因蓄水和地形条件的影响而产生跌落，发生水高差的变化。水由高处下落，受落水口、落水面构成的不同而呈现出丰富的下落形式，典型的包括线落、布落、挂落、条落、多级跌落、层落、片落、云雨雾落等（图 6.2-12）。

（4）喷泉

喷泉是由压力水通过喷头而构成。水流受压后，以一定的速度、角度、方向喷射出的一种水景形式，呈现出动态的，具有强烈情感的特征（图 6.2-13）

表 6.2-2 水体分类

	特　征	形　态	特　点
静水	水面基本不流动的开阔水体	静止流	具有开阔而平静的水面
		紊流	具有开阔而波动的水面
流水	沿水平方向流动的水流	溪流	曲折的潺潺流水
		渠流	有序的水流
		漫流	四处漫溢的水流
		旋流	绕同心圆作周流动的水流
落水	突然跌落的水流	叠流	落差不大的台阶式跌落水流
		瀑布	自落较大的悬岩上飞流而下的水流
		水幕（水帘）	自高处垂落的宽水膜
		壁流	附着陡壁流下的水流
		管流	自孔口或管嘴内流出的水流
喷水	在水压作用下自特别喷头中喷出的水流	射流	自直流喷头中喷出的细长透明水柱
		冰塔（地柱）	自吸气喷头中喷出的白色形似宝塔的水
		冰柱（地柱）	自吸气喷头中喷出的白色柱状水流
		水膜	自成膜喷头中喷出的透明膜状水流
		水雾	自成雾喷头中喷出的雾状水流

（来源：改编自《城市环境创造——景观与环境设施设计》 于正伦）

2）绿化

绿化主要指通过人工设计、栽植、养护等手段形成的植物造景，也称绿化造景。绿化是外部环境景观构成中最广泛、最特殊而又最为亲和的要素，同时也是现代城市可持续生态发展的重要主题。不断生长的树木是时间的见证，又是人们记忆的标志；绿化在四季中轮回变化的形象，为城市赋予不同的容貌和性格；树木、草坪和花卉经过恰当的配植对所在环境发挥空间限定、景观营造与环境调节等作用（图6.2-14）。

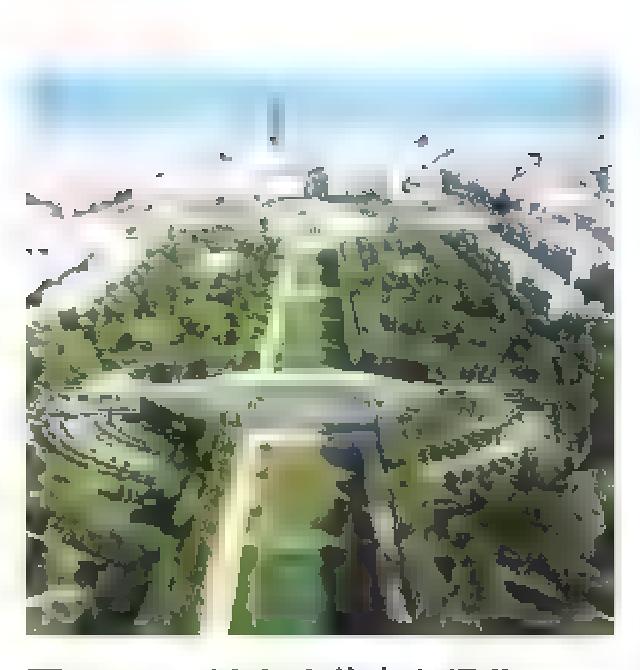


图 6.2-14 城市公共中心绿化
（来源：作者拍摄）

（1）植物的选择

植物本身在大小、形态、色彩、质地上具有丰富多彩的效果，加之季相变化、文化内涵等特性，使得其在整个景观中塑造成为最富于变化的因素之一。可供城市绿化选用的植物主要有以下几类。

① 地被植物。可以养护、修剪成为草坪，供人们休憩和观赏，也可以作为一种特殊的、柔软的铺地材料运用，具有吸热、除尘和保护土壤的作用。

② 灌木。属于木本植物，一般能长至 1 ~ 3m 高，既能修剪成绿篱起到分隔空间的作用，也是绿化造景中群植和丛植的主要树种，发挥主景或配景的作用。

③ 乔木。乔木可分为落叶树和常青树，通常可以达到 3m 以上，形成较大的伞盖。乔木是行道树的主要树种，姿态优美的乔木也是绿化造景中的主要选择对象。

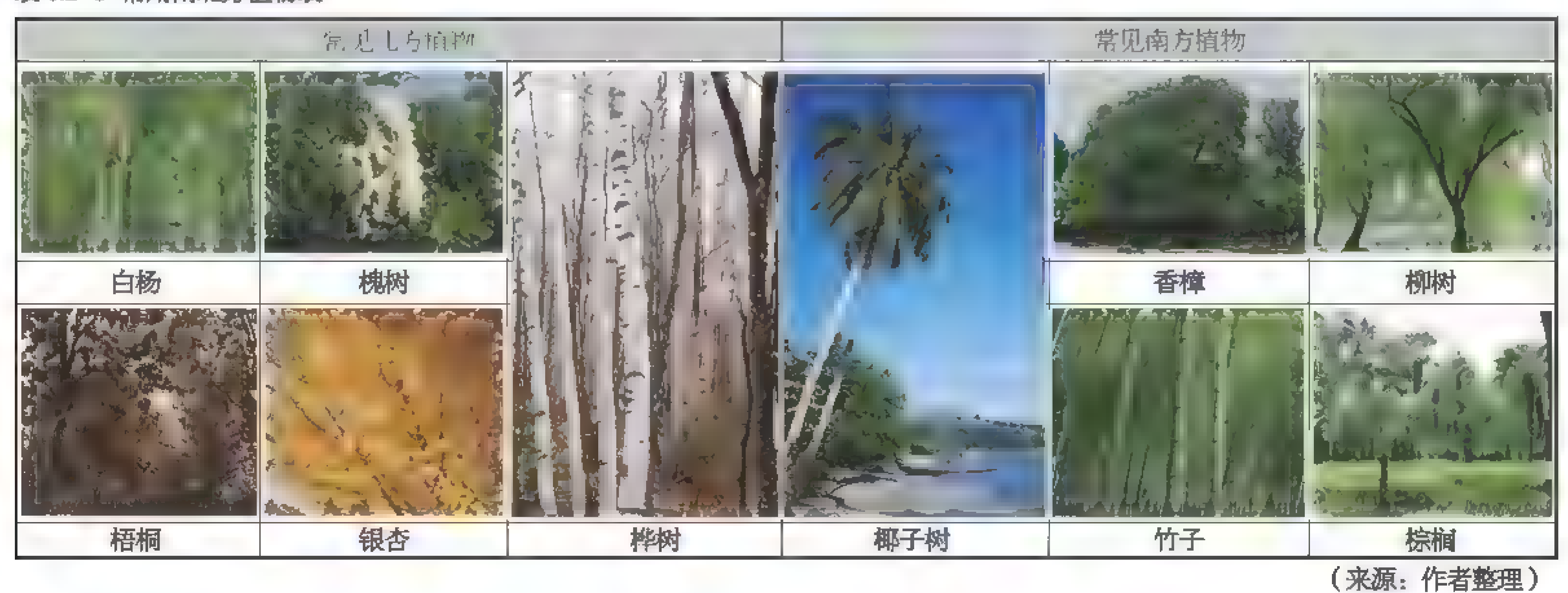
④ 藤本植物。藤本植物擅长攀爬，可以依附建筑物或围墙，形成独特的绿化景观，也可以通过棚架形成绿荫廊道。

⑤ 花木。一些草木、球茎的植物会开花，具有很高的观赏价值，通常作为庭院和步道的点缀，也可以通过盆栽的方式装饰城市广场。

设计师应该了解当地植物的特性，如植物的尺度、形态、色彩和类型，并且还要了解植物的生态习性和栽培。尽量在方案中使用本土植物，因为植物具有鲜明的地域性特征（表 6.2-3）。



表 6.2-3 常用南北方植物表



（来源：作者整理）

（2）绿化配置设计要点（表 6.2-4）

第一，配置植物对于空间的影响。城市各类公共空间都有独到的特点和性质，配置树木绿化在保持统一性和连续性的同时，也要显露其丰富的个性。在选择树种的配置时，需要考虑建筑、构筑物等阴影部位。

第二，植物对于景观效果的影响，培植树木的大小、高低应与所在环境的尺度及空间层次相宜，考虑树木的生长的季相变化和相对稳定形态。注意配植树木与其背景绿化的层次关系。应留有视觉通道，形成空间的相互渗透，以引人观望远方景色。

第三，在配置绿化时，注意结合当前地段的特点进行配置，尤其在城市公共中心区域，大面积被建筑和道路所覆盖，区域小气候比郊区气温高，噪声、粉尘、烟雾等危害较大，合理的选择具有降噪，吸尘，净化空气作用的植物能够适当缓解城市公共中心的环境压力。

表 6.2-4 植物常见配置形式

形式	布局特点	树种选择	形式	布局特点	树种选择
孤植		树形整体而高大；树冠开阔而舒展，树形有特殊风采；花、果、叶观赏价值高的树种。例如，银杏，槭树	林植		选择乔木，树冠开阔，树形规则统一，能产生整体的景观空间意向，常选择一些具有独特花、果、叶观赏效果的树木
对植		要采用乔木，一般采用同一树种，并注重树木的形状和体量	列植		树种可以单一考虑，但考虑到冬、夏的变化，也可以用两种以上的间栽。可选用常绿树与落叶树
丛植		可选用两种以上的乔木搭配栽植或乔灌木混合配置，亦可同山、石、花卉结合，庇荫用的树丛通常采用树种相同，树冠开展的高大乔木	环植		多应用灌木和小乔木，形体上要求规整并耐修剪的树种。树木种类可以单一，亦可两种以上间栽
群植（树植）		树种的色调，层次要丰富多彩。树冠线要清晰而富于变化	篱植		树种对环境应具有较强的适应性，叶形小，枝叶密集，萌发力强，耐修剪；应具有开花结果或针刺的特性

（资料来源：作者自绘）

3. 基面要素的限定手段（图 6.2-15）

基面对空间的限定可通过设置、围合、覆盖、抬高、下沉、倾斜、变化等手段来实现。

设置限定是指在一个均质的空间上设置一个标志物，空间就会向这个物体聚集，形成有一定意义的场所。该物体就形成一个中心，限定了周围的空间。空间就不再是均质的了，从中心向四周，物体的限定性逐渐减弱。

围合限定是指在竖向上限定空间的方式，区别于围护面要素的围合方式，基面上的围合封闭性较弱。

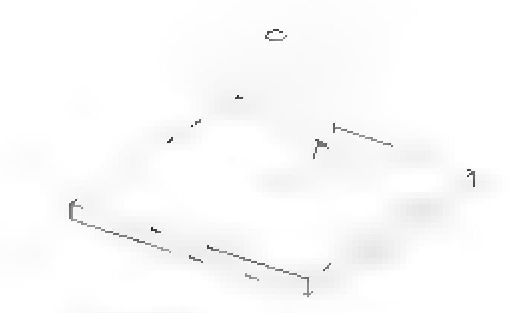
覆盖限定是指在空间上部加以遮盖，从而限定遮盖物下部的空间。遮盖物可实可虚，形成不同的开放效果。一旦顶部和四周都有很强的限定性，空间就成为室内空间。一些空间由于界面围护介于虚实之间或室内外之间，这样的空间构成"灰空间"，如一些城市常见的过街楼下的空间就是由于上部的遮盖形成的。

抬高限定是通过基面标高的变化使抬高的空间得到突出。被抬高的空间往往成为主导性空间，在这种空间中再使用设置限定的方法，就能形成空间中的标志物。西方巴洛克风格的城市空间中就常常在重要的节点设置高大的基座，上面放置纪念性雕塑，以点明空间的主题。

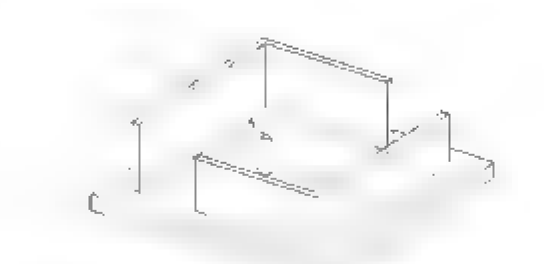
下沉限定通过基面标高的降低使局部空间从周围空间中独立出来，这种空间处理方式由于在可达性、安全性、维护及卫生等方面容易产生一些问题，应该慎重使用。

变化限定是通过某种变化对空间进行限定，基面可以处理成平地、坡地、台阶，还可以有铺地材质、肌理、色彩的变化，给人丰富的视觉和触觉感受。在这方面，许多大地艺术家的实践具有很大的启发作用。

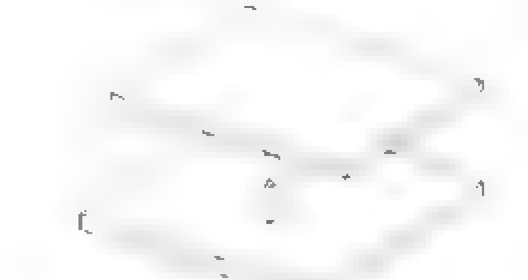
倾斜限定即基面的倾斜，这种手法既可以限定空间，又可以在不同的空间之间形成联系和过渡关系。它的运用往往是为了能结合场地现有的地形特征，有时也是出于某种意图而进行的艺术处理。



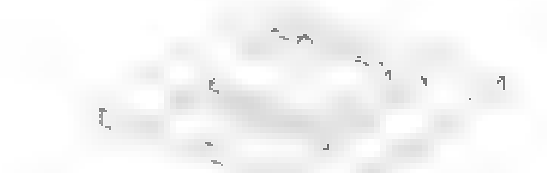
（a）设置限定



（b）围合限定



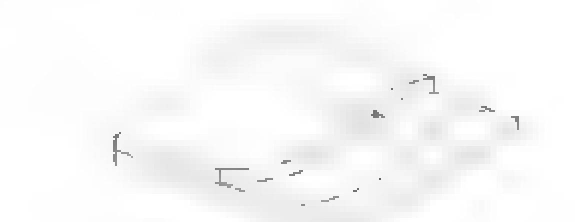
（c）覆盖限定



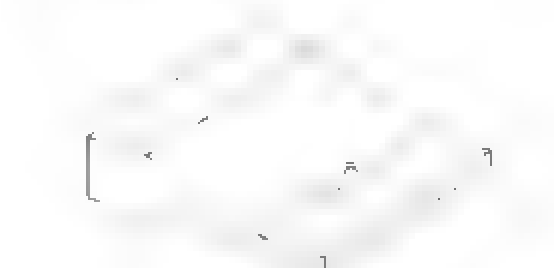
（d）抬高限定



（e）下沉限定



（f）变化限定



（g）倾斜限定

图 6.2-15 基面要素的限定手段
（来源：作者自绘）

6.2.2 垂直面要素

垂直面要素主要指从竖向上限定空间范围的建筑物、墙体、植物、垂直下落的水体和限定性稍弱的柱廊等，它们构成空间的垂直界面。围护面要素的意义首先体现在对公共空间的划分上，这种界定使得每一个空间都具有了一定形态，产生清晰的领域感。而当这种围护的等级提升，不仅能够阻挡行为，还能遮蔽视线，就产生了极其封闭的空间感受，这使得空间领域感和形态更为清晰。按照其类型的不同，可以分为建筑立面和独立墙面两类。

1. 建筑外墙垂直面

建筑立面作为外部空间的围护界面主要是由建筑师设计的，外部环境公共的设计过程中，很少有机会把建筑立面作为单独的设计，尽管如此，在公共空间的设计中，仍然应该把已经存在的周边围护面作为空间整体的一个重要组成部分来加以考虑，这样才能获得有个性而又具有整体感的公共空间。此外，设计师还可以在一定程度

上对既有的围护面加以改造，建筑的表皮作为城市公共艺术的载体，使空间的艺术品质得到升华（图 6.2-16）。





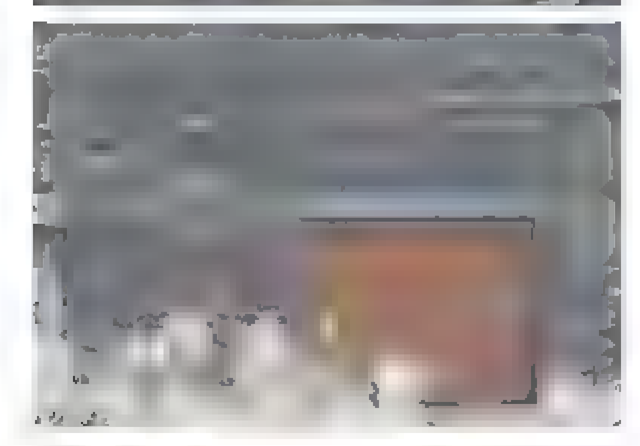


图 6.2-16 建筑外墙垂直面
（来源：作者拍摄）

2. 独立墙面垂直面

除了建筑立面，独立的墙体、围合度较高的植物和限定性稍弱的柱廊都是空间中的围护界面，它们比起建筑更加丰富，也更加灵活。这是在城市公共空间中创造丰富空间、营造生动空间氛围极为常用和有效的手段（表 6.2-5）。

除了高度外独立的墙面从实体到透空比建筑立面具有更大的自由度，对于优美的景观，采用透空的围栏能将景色从一空间引入另一空间；反之，则需阻挡。在中国古典园林中，围墙上的景窗设置，则把对视线的“引与堵”的方法高明地应用于独立的墙面。独立墙面没有屋顶的限制，也不需要隔热、挡风，形态设计上比建筑墙面更为自由。仅在中国古典园林中的园墙一种就有平直顶墙、云墙、花格墙、影壁墙、花篱墙等，对于材料与色彩的选择也具有丰富的余地（图 6.2-17）。

表 6.2-5 不同墙面高度空间感受

墙体高度	示意图	空间感受
30 ~ 60 cm		一般而言，30 ~ 60cm 高的墙对于空间的封闭作用极弱，在环境中可以起到划分领域边缘的作用，常用作花坛的边缘，以及一些装饰性的矮墙，亦可兼当座具。这个高度对人的心理作用是对视觉的警戒，暗示作用较强
60 ~ 120 cm		60 ~ 120cm 高的墙体属于半封闭墙体，对行为产生了限制，不能随意穿越，可以提供倚靠，产生了一定的庇护感和安全感
＞ 120cm		120cm 以上的墙已经具有相当的封闭性了，一般的安全性护栏就做到此高度
180cm		180cm 时，就几乎阻断了所有人的视线，成为全封闭的隔墙，两侧之间的空间完全不发生联系

（来源：改编自《外部空间设计》 芦原义信）

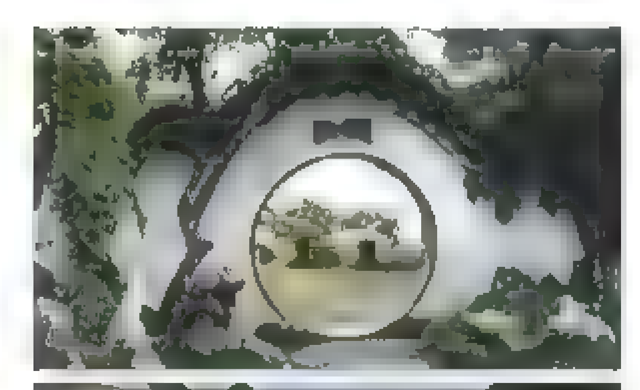






图 6.2-17 中国古典园林院墙
（来源：作者拍摄）

6.2.3 环境设施要素

环境设施要素与基面要素、垂直面要素相比，其设计比重相对较小。但因为近人尺度和功能的实用，这些要素与使用者的关系最为密切，它也是外部环境得以正常运转的基本条件，好的环境设施能最直接地体现外部环境设计的人性化。环境设施的设计应兼顾功能、技术、经济与形式、美观、特色，使之成为被公众接受并认可的环境小品。

根据现代城市的发展理念、结合环境设施的各要素而组成系列性构成，环境设施大致可分为城市防护设施、交通设施、辅助设施等大类。每一类系统与设施分别扮演着不同角色，体现出不同的设计特性（表 6.2-6）。

防护设施	防护设施	消防栓、围栏与护柱、盖板与树箅
交通设施	防护设施	交通标志与信号灯、人行步道与过街天桥、反光镜与减速器
	停候设施	自行车停放场、机动车停放场、计时收费器、候车亭
辅助设施	休息设施	座具、拱棚、亭子
	卫生设施	垃圾箱、公共厕所
	信息设施	公共环境标识、广告、看板
	游乐设施	游戏设施、健身设施
	无障碍设施	通道、坡道、其他
	照明设施	道路照明、装饰照明

表 6.2-6 环境设施系统的构成
（来源：作者自绘）

在进行公共中心外部环境设计中，一般需要着重考虑的设施对象包括停候设施，休息设施、信息设施及卫生设施和照明设施，同时还要兼顾无障碍设施的考虑。另外，当涉及微尺度的环境设计时，还需要考虑更为具体的城市公共艺术设施设计。

1. 停候设施

停放设施是公共中心中不可少的配套设施，主要是停放自行车、摩托车、汽车的场所和设备。通过停放设施不仅能有效地利用空间，而且使停放环境变得整齐、美观、有序，同时也方便了停车者的管理和车辆安全。通常情况下，车位的设置标准化应达到 100% 以上。

1）自行车停放场（架）

自行车小巧、轻便、占地面积小。在合适的位置设置自行车停放场地，可以有效地管理车辆停放，避免对城市市容及街景的破坏。自行车的停放有普通的垂直式、倾斜式，以及利用自行车架提高停放场容纳能力的错位式和双层式。另外还有自行车运动中心里常见的钢丝悬挂停放方式。此外，对配带动力的自行车，可设置自走式停车场，以及类似立体停车楼的机械式停车场（图 6.2-18）。



图 6.2-18 自行车停放方式示意
（来源：作者拍摄）

2） 机动车停车场

停车场的类型多种多样，有地面（露天）停车场，有地下（室内）停车场，也有立体停车库。不同区域配套的停车设施也有不同，地面（露天）停车场，一般设有自动停车收费机（也有专人收费），地下室停车场，立体车库出入口有自动收费点。一般有按时或按次收费。对于高密集商业区域，许多国家地区采用立体停放形式，大大节省了占地空间（图 6.2-19、表 6.2-7）。





图 6.2-19 立体停车场
（来源：http://image.google.com/）

3）候车亭（廊）

候车亭作为公共汽车停车点，起到了方便车辆靠点，市民辨认站点，集中候车、上下车的作用。候车亭的种类较多，式样各异。虽然各城市的候车亭不尽相同，但它的整体组合配套一般有标牌、遮篷。标牌注明时刻、班车路线号和站点及价目，





图 6.2-20 候车亭（廊）
（来源：http://image.baidu.com/）

表 6.2-7 机动车停放方式

停放方式	图 示	简 介
垂直停放		所需停车面积最小，是一种常用的停车方式，常选择后退停发车，但为了保护绿化带，或避免汽车尾气直接排入建筑物内，也可采用前进停发车
平行停放	7m 3.8m	是一种常见的路上停车方式，适合停车带宽度较小的场所。一般此类停放方式停车场的标准尺寸为：通常宽度 3.8m 以上，停车位长度 7m 左右
30° 倾斜	车位 通道 3.8m	适用于整条停放车道狭窄的场所，但所需停车面积加大。如为前进停发车，通道宽度应保持在 3.8m 以上
60° 倾斜	通道 4.5m	整条车道宽度需加大。车辆出入方便。如为后退停发车，所需通道宽度为 4.5m 以上
45° 倾斜	车位 45° 通道 3.8m	采用 45° 交叉停放，整条停车车道无须太宽，且停车面积较小。前进停发车所需通道宽度为 3.8m 以上

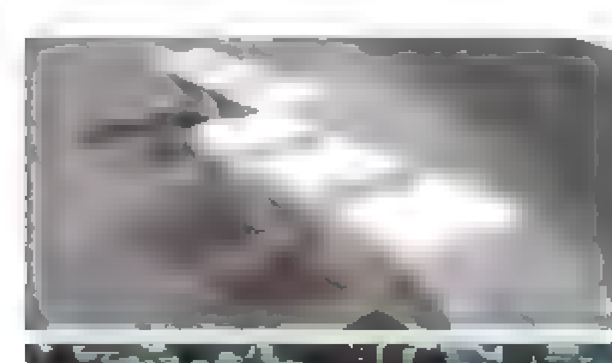
（来源：作者自绘）

这是公共停车亭最基本的功能。在此基础上设置的遮篷，具有遮挡风雨、太阳等防御自然不利因素的功能设施，并附设休息椅、引导图、广告及垃圾箱、烟灰缸，甚至还有电话亭和自动售验票机等，构成一个完整的候车亭设施组合体系。这一体系充分考虑了人们在候车时的多种行为需求（图 6.2-20）。

2. 休息设施

公共中心的外部环境不仅要满足人们步行、活动的需要，同时也要满足休息的需要，休息的行为作为人们公共活动的重要组成部分，在公共空间环境中应得以充分的体现。成功的休息设施，能给予行人精神上的激励，并有效改善街道、广场、公园等公共环境。人们在此边休息交谈，边眺望街景或饮食等。

座椅是休息设施最常见、最基本的“家具”。设置座椅的地方，很自然成为吸引人前往、逗留、聚会的场所。座位的数量越多，则场所的公共性越强，因此它可以适应多种环境的需要；反过来，各种环境的特点又要求座椅采用相应的材料、造型及与其他环境设施结合的形式（图 6.2-21）。



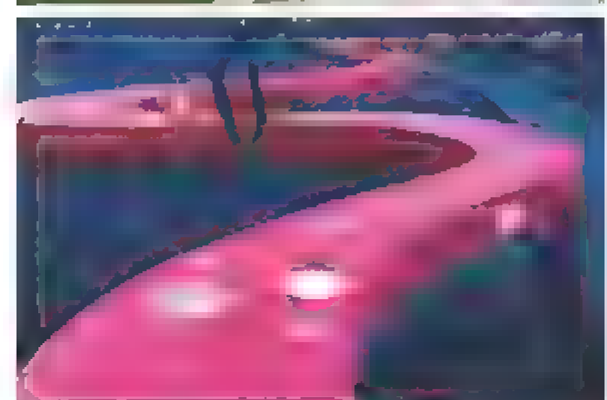



图 6.2-21 座椅
（来源：http://image.google.com/）

观赏、休息、谈话和思考是座椅同时兼具的服务内容，决定了它的安设位置、座位的数量、造型特点等设计原则。其中，休息人的观赏是随机性最强的内容，无论是公共场所还是私密性环境，都要求为观赏提供条件。观赏对象是景物也可能是人，但需避免与私密性环境的对视可能；休息场所常与人行道路关系密切，座椅的设置应与行人接近，以方便使用者，并尽量形成相对安静的角落和提供观赏的条件；休息场所的座椅应集中，数量较多，造型自由，可与树木、花坛、亭廊等设施结合，

也可利用喷泉、雕塑周边的护柱；座椅附近应配置烟灰器、垃圾箱、饮水器等服务设施；谈话场所需要一定私密性，应与行人路径及公共小广场距离较远，座位以2～3人为宜，且独立分散设置；思考场所需要更安静的环境时，座椅以1～2人为宜，造型应小型简单。至于公共空间中的座椅规模和数量，则不受此限，而主要突出其群体关系和造型。

3. 信息设施

信息设施在现代城市建设中具有重要地位，通过它加强了人与人之间的沟通联系，加强了社会大众之间的信息传达和交流，显示了一个城市公共管理和文明水准。面对信息化社会带来的城市环境特征的繁乱和复杂，能否改善和创造城市所必备的信息传达系统，是保障生存于现代都市环境中人们生活质量的重要因素。

在现代视觉传达理论中，一般把人为制造的，在传送过程中起媒介角色的载体称作标识。环境标识被广泛应用于城市公共环境和公共活动场所中，即视觉识别和导向系统，环境是标识得以存在和规划定位以及设计构思的前提条件；标识是公共环境所必须具备和设置的，起到说明和形象功能的基本元素，是视觉识别的主体，按照功能可归纳为指意、标识、形象、多功能等类别。也可以说，环境在这里是标识的界定词，而不是一般的修饰语，它使标识不再是一般意义上的设计，即首先是以环境为前提，以环境因素为源发点的设计。环境标识是公共领域中引导方向、指示行为、揭示场所性质的一套独立的标志系统，它的认同化、标准化对提高环境质量与效率起着重要的作用（图6.2–22）。

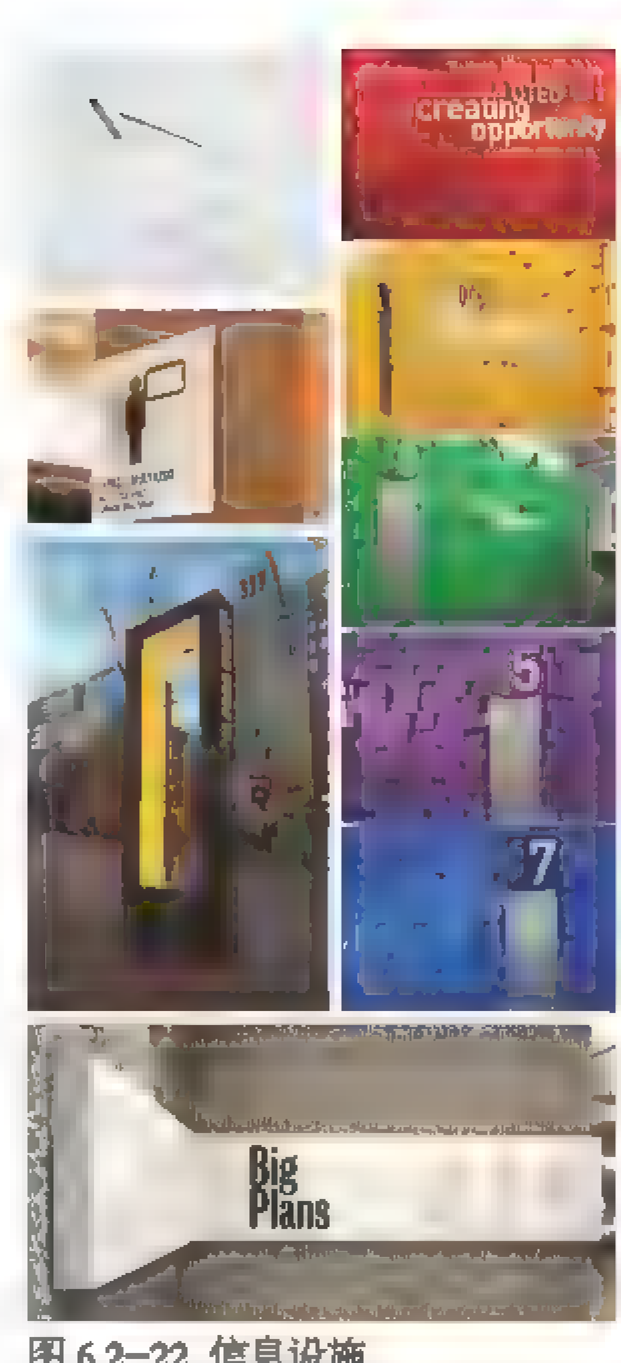


图6.2–22 信息设施
（来源：http://image.baidu.com/）

4. 卫生设施

一个城市的清洁、卫生，需要人们的自觉维护，同时还需要与此配套的卫生设施来支撑，它不仅为保持环境卫生所需，也反映现代城市的文明和景观特点。卫生设施包括垃圾箱和公共厕所等。

1）垃圾桶

造型各异的垃圾箱既是城市生活不可缺少的卫生设施，又是环境的点缀。垃圾箱的造型是根据不同设置要求而设计的，垃圾箱设计首先应考虑使用功能要求，具有适当的容量、方便投放、易于清除。现在欧洲城市公共空间中普遍流行使用透明塑料袋垃圾箱，其一是为了便利清除更换，另一方面可直接让人看见塑料袋垃圾状况，便于发现内部的可疑物品，也是近阶段反恐怖的需要，另外，一些国家还使用一种电子垃圾箱，内部装有感应器，垃圾投入箱内，感应器反应启动，播出音乐，使投垃圾也成为生活中的趣事。

垃圾箱由于经常处于环境中，引人注目。为了与环境融合，应注重垃圾箱的形象要艺术化，色彩要明快，形态要简洁大方（图6.2–23）。


图6.2–23 垃圾桶
（来源：http://image.baidu.com/）

2）公共卫生间

近年来，人们对公共卫生间的设计要求，不仅是为了满足出行时的生理需求，而且对公共卫生间与环境相互协调，如何提供完善的设备，以及如何舒适地使用越来越重视，对公共卫生间的景观性要求也越来越高。公共卫生间一般依其设置性质可分为永久性和临时性两种，而永久性又可分为独立性和附属性两种。

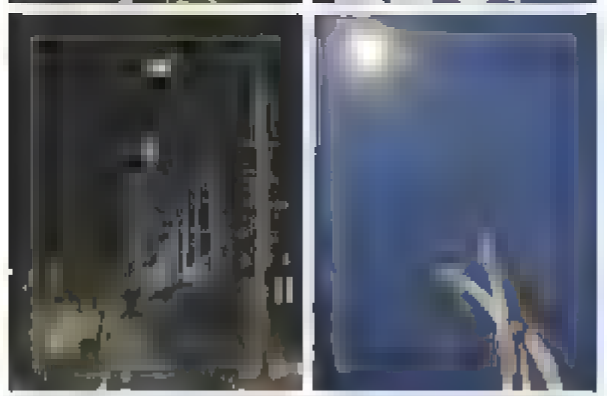




图 6.2-24 道路照明
（来源：http://image.baidu.com/）

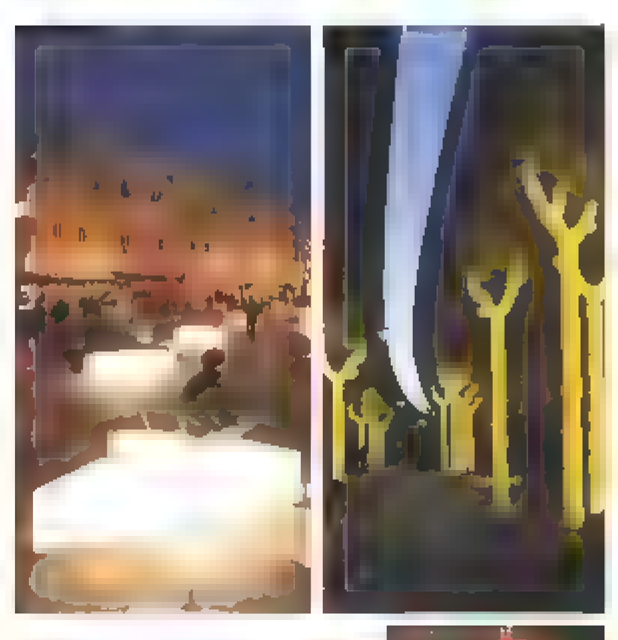



图 6.2-25 装饰照明
（来源：http://image.baidu.com/）

5. 照明设施

照明设施延长了人们活动的时间，使各式的景观设施在夜晚延续了白天的生命力，甚至因为其不同的光线产生迥异于白天的情境，形成了特有的夜间照明之公共艺术。现代照明使城市充满生机，给人们增添活力和想象，并在美化城市中起到重要作用。伴随着技术与文化的提升，照明设施进一步可作为营造气氛的手法，城市的照明灯光工程已从原来的物质性功能上升到更高的精神与艺术层面。

从城市设计和景观艺术的角度来看，照明设施可以分为道路照明和装饰照明两类。概括地说，道路照明就是为交通和城市某一开放空间照亮，而装饰照明则以为场所创造环境景观气氛为主。

1）道路照明

道路照明主要是指反映道路特征的照明装置，为夜晚行人、车辆交通提供照明。它们排列在广场、街道、桥梁、地下通道、公路、住宅区和公园路径中。路灯在城市照明中数量最多，设置面最广，并占据着相当的高度，它不仅起到照明作用，同时在城市空间中也起到重要的分划和引导作用。

由于灯杆所处环境的不同，对照明方式以及灯具、灯杆和基座的造型、布置等也提出不同的综合设计要求，路灯在环境中的作用也反映人的心理和生理需要，并具体体现在其分类之中（图 6.2-24）。

2）装饰照明

装饰照明在现代城市夜景照明中起到衬托景物、装点环境、渲染气氛的作用，在城市繁华商业区和观景区，装饰照明形成引人注目的亮区，吸引着夜游人的聚焦点，成为现代城市的重要形象和内容之一。装饰照明按不同设置方式和照明目的，一般可分为隐蔽照明和表露照明两类，设置时注意避免光污染（图 6.2-25）。

6. 无障碍设施

无障碍设施设计，就是为残疾人和能力丧失者提供和创造便利行动及安全舒适生活的方便，其服务对象由初始的轻度残疾人深入严重残疾人以及老年人、病弱者、孕妇和儿童。无障碍设施设计的重要问题是人与装置的关系，即强调确保安全性和舒适性，使人能够安全地在较大范围内自由方便地移动，易于理解的环境设施是此类设计必不可少的因素。

1）通道

轮椅的活动一般是在步行道上进行的，为便于轮椅的行走，并考虑到行人和轮椅运行的交叉，步行道的最小宽度为 2m；在行人较少的特殊场合，步行道净宽（去掉电杆的占地）应不小于 1.5m。为减少轮椅行进的困难，步行道铺地要尽量保持平坦，铺地材料不宜光滑，地砖应以长向铺装为主。在人行横道出的路口应设坡道。为便于盲人行走时的方向识别，保证盲人的人身安全，人行道宽度需要在 2.5m 以上。在交通事故频发地段的人行路面，要于车行道有所分隔或高差。在盲人较多的人行道上可以铺设专用的安全带宽表面为凹凸线状的地砖，人行横道的两端设有自助控制信号机，以提醒通行者和过往车辆注意。这种安全信号机对行动缓慢者（老人、病弱者、儿童）也适用（图 6.2-26）。



图 6.2-26 无障碍通道
（来源：http://image.baidu.com/）

2）坡道

坡道是协助有轮交通工具对应水平面变化的必不可少的方法。在步行出现高差，需设置多段阶梯的地方，为使轮椅等人力车安全便利攀登，也应设置坡道。一般来说 1：12 的坡度（即 1m 高差、12m 的坡长）可以满足坐轮椅者的基本需要，1：15 或 1：20 的坡道就能使坐轮椅者较轻松自如地上下。

而当坡道较短时，其宽度一般为 1.2m，超过 5m 长的坡道宽度应为 2m，可以使坐轮椅者与其他人并排通过。扶手起到护墙的作用，并协助轮椅者和残疾人保持平稳。扶手顶面距离坡道面 900mm，坡道两端的扶手应至少比坡道长 300mm，并且端点要封闭，扶手外形和它从墙面的伸出要合适，安装要牢固。对不安装扶手的地方，要有显示斜坡的标记（图 6.2-27）。



图 6.2-27 无障碍坡道
（来源：http://image.baidu.com/）

7. 城市公共环境艺术装置

城市公共环境设计历史悠久，中国早在秦汉就已有石鱼、石牛及织女等雕塑。而在西方文艺复兴时期，雕塑就已成为意大利城市广场、园林中的主要景物。在现代国外城市中，雕塑应用更为广泛并占有重要地位，在环境景观中起着特殊的作用，既丰富了人们的精神生活，又反映时代精神和地域文化的特征，许多优秀的雕塑更是成为城市标志和象征的载体（图 6.2-28）。



图 6.2-28 城市公共环境艺术装置
（来源：作者拍摄）

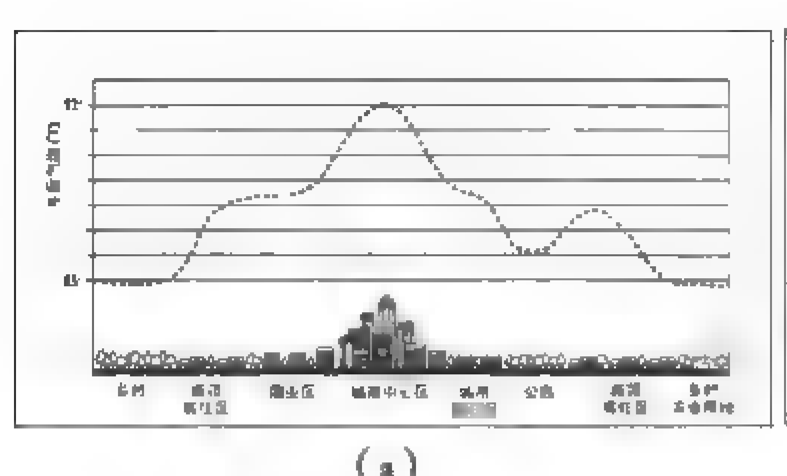
6.2.4 其他要素

除了以上的要素之外，在进行公共空间外部环境设计的时候，还有几类间接构成要素需要进行综合的设计考虑，包括有气候要素、地形要素、生态技术要素等。

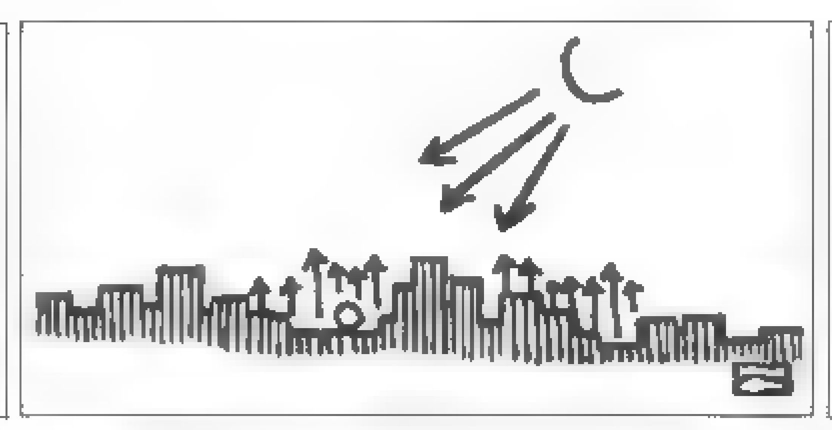
1. 气候要素

气候要素，指的是公共空间所形成的小气候环境要素，它与基地所在地区或城市的气候条件既有联系又有区别。气候是一切设计的基础，一个舒适宜人的环境必

然少不了对当地气候条件的回应。在面对一个设计项目时，设计者会思考如何在方案中利用当地独特的气候特征设计出舒适宜人的环境，也会思考如何通过各种措施（包括设计层面和技术层面的）改变气候对场地的不利影响。在设计中，对方案产生主要影响的气候因素包括气温、降雨和风向。一些气候特征明显的地区尤其需要设计师对气候进行分析，小气候资料对公共空间的规划和小规模的环境设计都很有价值（图 6.2-29）。



（a）





（b）

（a）中心区城区气温状况（来源：American Planning Assoiation. Planning and Urban Design Standards [M]. New Jersey: John Wiley & Sons,Inc, 2006.105）

（b）气候要素对中心区影响

图 6.2-29 气候要素（来源：作者自绘）

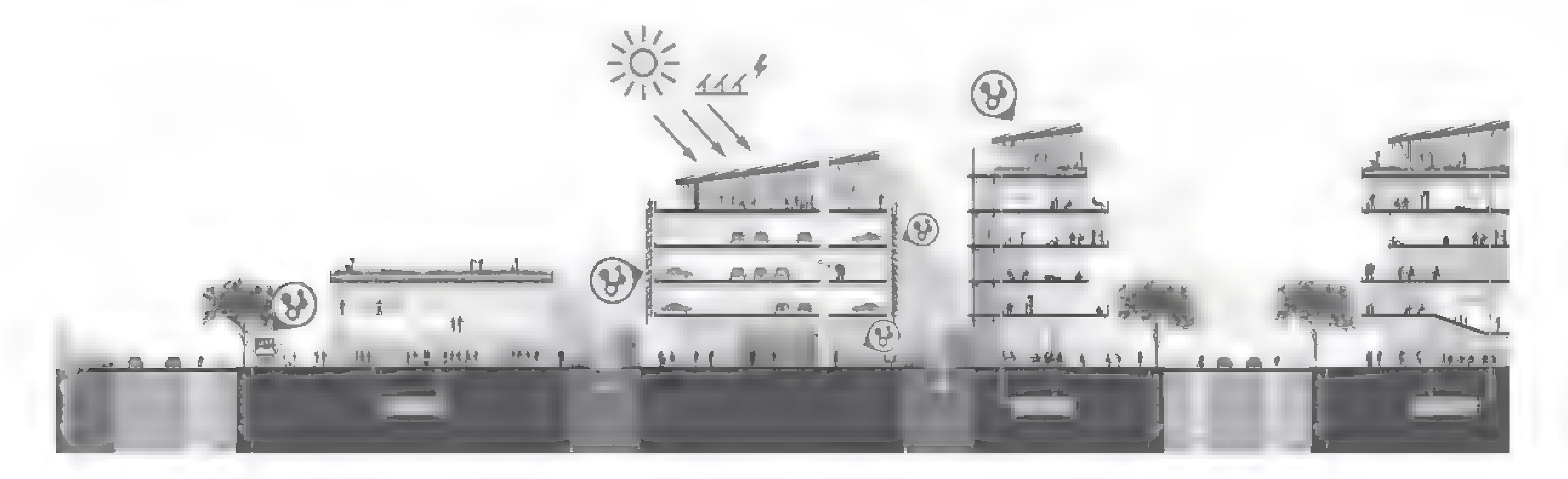
2. 地形要素

在景观设计中，地形有着非常重要的意义，因为地形直接联系着众多的环境因素和环境外貌。此外，地形也能影响某一区域的美学特征，影响空间的构成和空间感受，也影响景观、排水、小气候、土地的使用，以及影响特定场地中的功能作用。地形还对景观中其他自然设计要素的作用和重要性起支配作用，可以说，几乎任何设计要素都与地面相接触，在进行环境设计时，有针对性地保留、改造、设计原有的地面是在基面要素设计中最为基础的任务。[8]

3. 生态技术要素

生态技术包括水资源的收集、绿色能源的利用、废弃物的处理及可持续景观资源的管理等方面，绿色能源指洁净的能源、废热能等，其特点是灵活性大、所需燃料来源广泛、适应性强、清洁无污染，因此由绿色能源转化将成为当前重要的技术方法，阐明和描述了场所中存在的众多无形的动力源；同时转化也意味着一种变化，可以用来说明从自然到景观的运作机制；其来源可以是太阳能、潮汐和风能等，由机械装置收集，并配合数据传感器，将收集的能量转化为其他新的形式（图 6.2-30）。

图 6.2-30 设计中的生态技术要素（来源：http://image.baidu.com/）



6.3 外部环境景观设计方法

城市公共中心的外部环境，在同样的空间条件下，不同环境要素的运用能够产生内涵和意义完全不同的设计结果（图 6.3–1）。广场、公园和绿地是最重要的外部环境类型，本节主要介绍基本设计流程和手法。

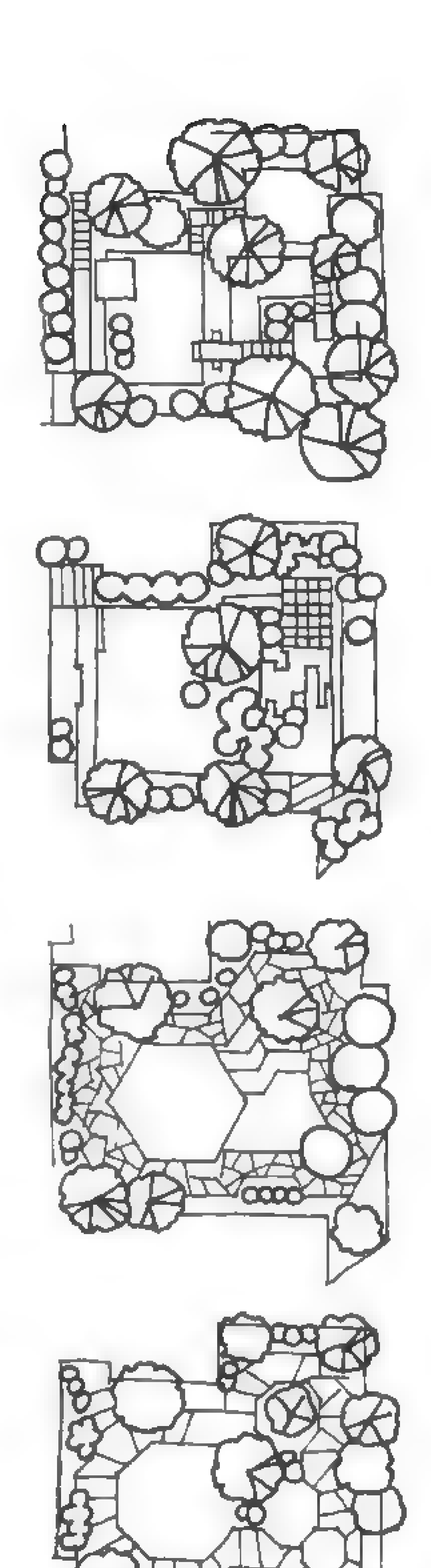


图 6.3–1 城市公共中心外部环境设计（来源：作者自绘）

6.3.1 外部环境设计流程与要点

城市公共中心的外部环境景观设计应与地段整体城市设计建立密切的联系，强调环境设计作为综合性设计的有机组成，实现整体价值。在设计过程中，需要承接地段整体规划、凸显场地属性、明确设计理念、建立设计路径，实现有效表达。

1. 广场环境设计

广场是城市公共中心的点状空间要素，作为城市或片区的核心空间，通常由建筑物围合或限定所形成，发挥形态控制中心的作用。其环境以硬质铺地为主，辅以软质绿地和水体，设计中应强化对广场主题与性质的回应。

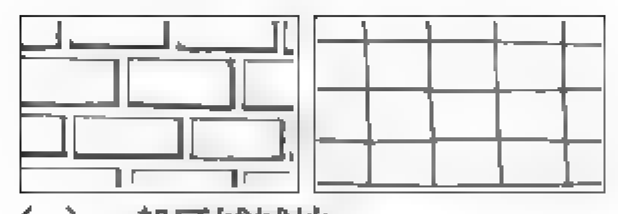
1）广场环境设计的步骤

广场的环境设计包括三个阶段，第一个阶段是梳理功能，明确广场与周边建筑的关系以及其主要服务方式，交通集散或是休闲娱乐。第二个阶段是理清结构，即明确广场的位置、主要出入口的位置以及广场的总体空间形态等。第三阶段则是环境细化，即综合设计广场的基面、垂直面以及广场内部的环境设施，并与总体的空间设计相对应，达到公共中心整体环境的统一（表 6.3–1）。[c]

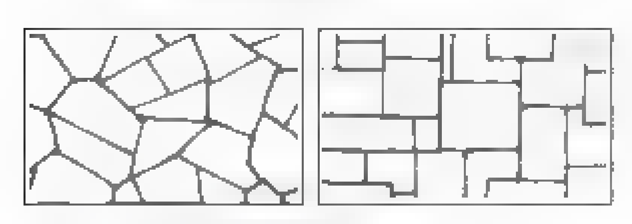
表 6.3–1 广场环境设计步骤

设计步骤	设计内容	示意图
梳理功能特征	根据规划地段属性，确定合适的广场类型和位置。根据周边建筑性质，明确广场的具体类型，如商业广场、文化广场、休闲娱乐广场等	R A R B B 广场
理清结构形态	明确广场的出入口位置、关节节点的位置，根据广场的空间比例关系确定广场的形态和尺度	
设计环境细部	确定广场的绿化、水体和地面铺装等基面环境景观设计以及垂直面的环境景观设计，同时应确定环境设施的相应位置和风格特征	草坪 灌木 设施 乐士 雕塑 喷泉 灯具 雕塑

（来源：作者自绘）



（a）一般区域铺地



（b）重点区域铺地

图 6.3-2 硬质铺装

（来源：作者自绘）

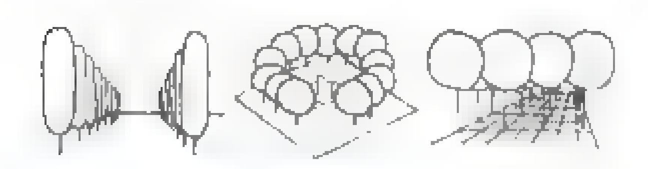


图 6.3-3 垂直要素

（来源：作者自绘）



图 6.3-4 设施要素

（来源：http://image.baidu.com/）

2）广场环境设计要点解析

（1）基面要素以硬质铺装为主，点缀规则绿化水体

铺装设计应符合空间性质和广场功能 设计中通过图形、线条和色彩的合理搭配组织不同类型的广场 设计中可以局部设置踏步和台阶，起到划分空间、控制节奏的作用（图 6.3-2）

（2）垂直要素以规则绿植为主

绿化具有限定空间和烘托点缀作用，通过树木和花坛进行空间组织、划分空间领域，同时绿化还能够柔化广场环境和营造生态小气候 树木组合以阵列为主，花坛布置宜规整（图 6.3-3）

（3）设施要素要与广场主题相符合

设施要素是环境设计的重要组成部分，在进行设施要素设计时，应在满足其基本实用功能的要求下，尽量地考虑其与广场主题的契合（图 6.3-4）。

2．步行街环境设计

步行街是城市公共中心中的线性空间要素，一般设置在城市中心的腹地，在交通集中的城市中心区设置行人专用道，在两侧集中布置商业设施以形成步行街。作为人群汇集的重要区域，步行街内常常设置绿地、水体和景观小品等环境要素，以形成良好的步行环境，为行人的停留、游憩、观赏等活动提供场所，是城市中心中最为具有标志性的区域。

1）步行街设计的步骤

将步行街的设计步骤进行分解，可以包含以下三个基本步骤（表 6.3-2）。

表 6.3-2 广场环境设计步骤

设计步骤	设计内容	[illegible]
梳理功能构成	根据规划地段属性，确定合适的步行街的类型、位置和功能构成关系	
理清序列关系	将步行街的空间序列构成，抽象地分为：前导、演进、高潮、后续、结束五个步骤。具象地分为：起始空间、过渡空间、核心空间	核心
环境细化	确定步行街内部的绿化、水体和地面铺装等基面环境景观设计以及垂直面的环境景观设计，同时应确定环境设施的相应位置和风格特征	灌木 铺装 设施 乔木

（资料来源：作者自绘）

2）步行街环境设计的要点解析

（1）街廊尺度与长度影响环境设计要素的运用

人们在步行街的行为一般包括了购物、观赏、休息、驻足等。不同街廊的步行街所形成的空间感是不同的（图6.3-5），若街道过宽，两边建筑物的吸引力会降低，影响人的空间感知力，但是如果过窄则会使人感到压抑。在面对不同街廊尺度时，需要选择不同的环境要素进行组织。在较宽的步行街中布置较为丰富的绿化、小品，形成环境要素增加空间趣味变化。而在较窄的街道中，则需要适当的缩减环境要素的介入，以免引起空间的拥挤不适。如按传统商业步行街的最小值为7m计算，绿化带为3m，因此两侧步行道总共为4m，除去花坛厚度、路牙、排水道等过渡，单侧步行道的最小值为1.5m，才可基本保证了两人通行。在实际运用中，应该结合人流量的情况，适当缩小景观带。[D]

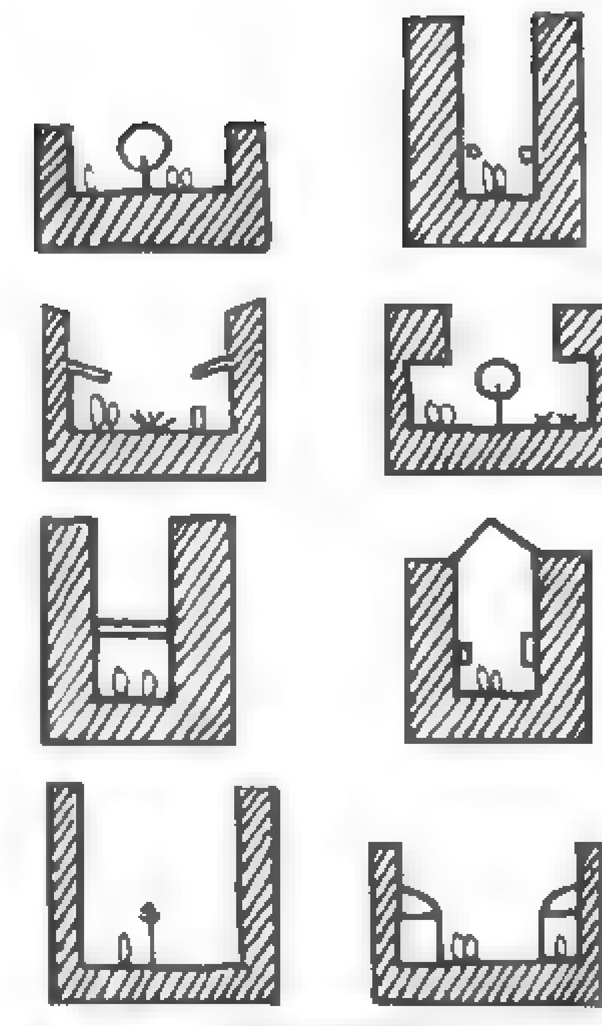


图6.3-5 不同的街廊空间尺度
（来源：http://image.baidu.com/）

长度是一个涉及人的心理和生理因素的复杂问题，步行街并不是越长越好，过于庞大的规模会使人感到疲劳。一般来讲，人在正常状况下适宜的步行距离是400～800m，因此步行街的适宜长度也应该在此范围内。对于一方面可以通过空间序列的变化来影响空间感受，另外还可以通过环境要素的变化来影响。

（2）硬质铺装要素与设施要素是步行街环境设计的关键

步行街常见的是以硬质铺装为主体，其铺装的设计成功与否直接影响城市商业步行街的品质，如澳门商业步行街采用大理石与花岗岩的结合，黑白碎石拼接成大波浪地铺浑然天成（图6.3-6）。

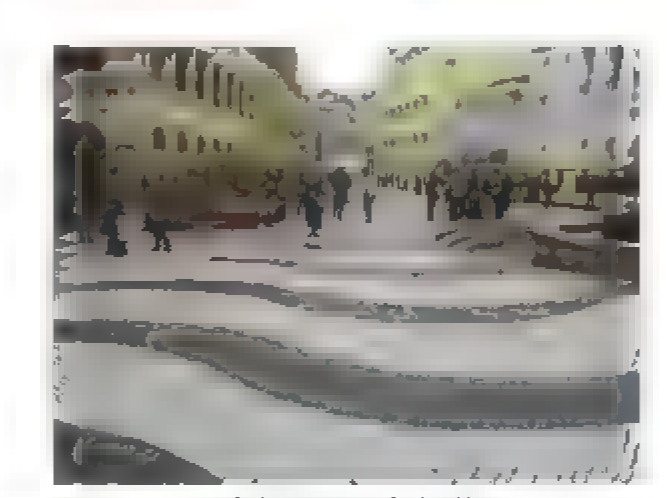


图6.3-6 澳门商业步行街
（来源：http://image.baidu.com/）

设施要素尤其是休息设施的运用，在线性的步行街空间中显得尤为重要，一方面是综合人的感受与舒适度的重要组成部分，另一方面也是构成了空间基面与垂直面的环境设计组织要素（图6.3-7）。

（3）可运用植物要素形成多变的空间体验和轮廓界面

植物的布置在步行街中起到净化空气、美化环境的作用，一定规模的布置可以降低噪声、调节微气候。可以把垂直面与基面不同的要素从视觉上联系起来，柔化街道的同时，具有围合、限定并且引导人行、车流的作用。在步行街中，较少沿周边布置树木，往往是在道路中心布置。

3. 绿地环境设计

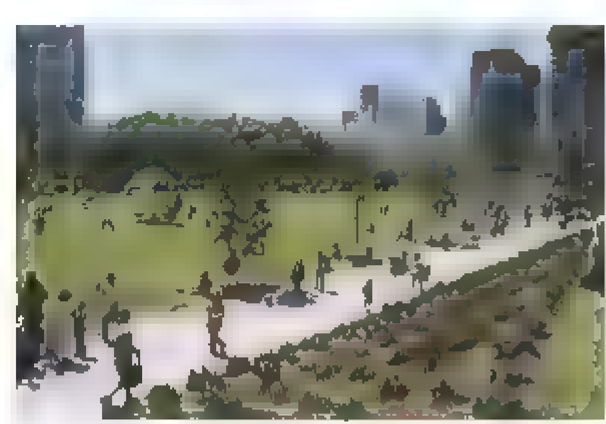
绿地是城市公共中心中的另外一个空间要素，与广场相较，其尺度和规模设计的范围跨度较大，既有大型的城市公园，也涉及小型的独立绿地。其功能主要是美化环境，观赏游憩或分隔空间等。一般由各种植物组合，结合绿地形成相对完整的独立体系。在城市公共中心的环境设计中，绿地往往成为外部环境设计的焦点，丰富设计层次的重要元素。绿地中比较具有独立特征的就是公园绿地，在设计中需要进行细致的考虑。



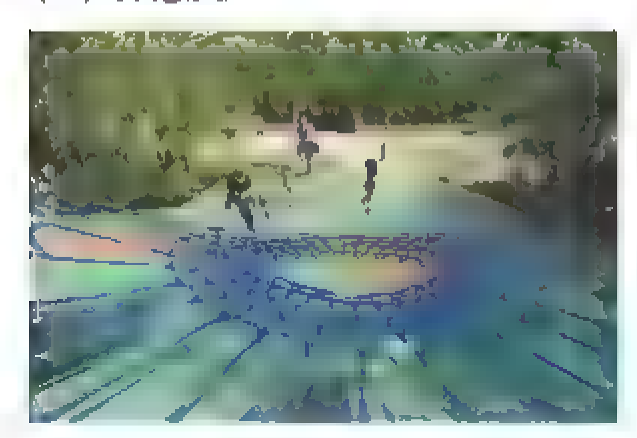
图6.3-7 纽约高线公园
（来源：作者拍摄）


（a）出入口区


（b）文化娱乐区


（c）观赏游览区


（d）休息区


（e）儿童活动区


（f）公园管理区

图 6.3-8 分区特色
（来源：http://image.baidu.com/）

1）公园绿地环境设计的步骤（表 6.3-3）

表 6.3-3 公园绿地环境设计步骤

设计步骤	设计内容	图解示意
梳理功能特点及形态特征	根据规划地段属性，规模以及尺度，确定公园的类型及其主体功能构成	
理清序列关系	从公园的游览路线入手，结合其活动内容的安排，确定场地的形式、形态、要素的选取等	
环境细化	根据不同的分区特征，确定其绿化、水体和地面铺装等基面环境景观设计以及垂直面的环境景观设计	

（来源：作者自绘）

2）公园绿地环境设计要点解析

（1）合理的种植设计是环境设计的要点

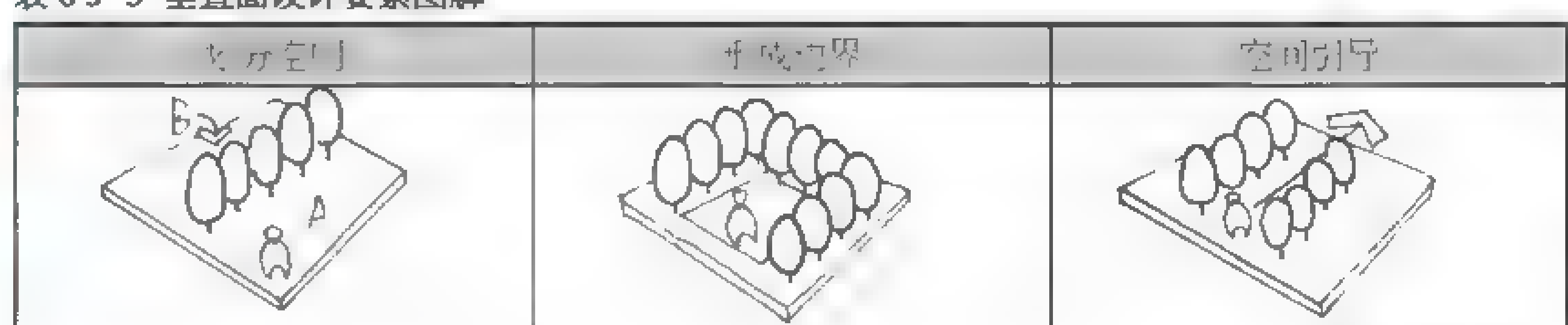
种植设计涉及绿地设计的基面要素和垂直面要素两部分，首先在基面的平面构成上可以分为规则式布局和自由式布局两类（表 6.3-4），而在垂直界面中，种植的主要目的是划分空间、形成边界以及空间引导（表 6.3-5）。

表 6.3-4 基面要素设计图解

规则式布局	自由式布局

（来源：作者自绘）

表 6.3-5 垂直面设计要素图解

划分空间	形成边界	空间引导
		

（来源：作者自绘）

（2）分区的风格特色要突出

公园绿地内部的分区差异是规划设计需要着重考虑的问题，设计要求凸显不同分区的空间特征和要素构成方式（表 6.3-6、图 6.3-8）。

表 6.3–6 分区特色表

分区	功能与特征	要素构成
出入口区	公园的形象界面，人群集散的场地	公园大门，停车场，管理用房，休息设施，标志设施等
文化娱乐区	公园中的闹区，分区建筑比较多，包括俱乐部、影视中心、音乐厅、展览馆、露天剧场、溜冰场和其他一些室内及室外活动场地等	活动场地、硬质铺装、休息设施、标志设施，照明设施等
观赏游览区	分区性质最接近传统园林，公园中观察游览区最好有较大面积，往往选择山水景观优美地域，结合历史文物、名胜，强调自然景观和造景手段	水体要素，植被要素，园路，景墙，铺装，雕塑，休息设施，标志设施，游戏设施，照明设施等
休息区	休息区一般选择具有一定起伏地形或水体旁边，要求周有树木茂盛、绿草如茵，并可在公园内多处设置。休息区提供给游人的活动项目宜少不宜多，且以静态为标准	水体要素，植被要素，休息设施，标志设施，游戏设施，照明设施等
儿童活动区	专为儿童服务的活动场地，其活动性质多以运动为主，有专业厂家生产和设计配套设施	儿童游戏器材，沙坑，水池，健身设施，休息设施等
公园管理区	管理区是纯粹的功能性区域，通常会有办公楼、车库、食堂、宿舍、仓库、浴室等办公、服务建筑，也可能有花圃、苗圃、生产温室、阴棚等生产性建筑与构筑物	铺装，绿化，照明等

（来源：作者自绘）

6.3.2 外部环境设计手法

设计之所以千差万别，既与地段的特征有关，又与设计者所采用的设计手法有关。具有创造性的构思和手法有助于提升方案的创造性和艺术品位，让使用者在场地中获得不一样的感受，产生强烈的心理认同与场所感。

1. 自然生态优先法

可持续发展理念是当代城市建设与发展的基本理念之一，从生态角度入手进行外部环境景观设计也是今天惯用的手法之一。如果说原始的自然是第一自然，那么这些都市园林景观被称为“第二自然”，在都市中营造自然风景式景观有利于满足都市人对自然的向往与渴望，创造一个与自然和谐相处的环境。在当代，运用自然生态构思进行外部环境景观设计的原则主要体现在以下两个方面。

1）尊重场地自然条件

设计师应用生态学原理进行设计就是要保护自然环境不受或尽量避免干扰，对场地原有生态环境的保护是每个设计师都应该做的。佐佐木事务所（SASAKI）在美国查尔斯顿滨水公园设计中成功地运用和发展了这一设计方法，设计师不仅保留而且扩大了公园沿河一侧的河漫滩用以保护具有生态意义的沼泽地，与此同时，为了满足人的亲水性，公园设计了一条长的平台步道，步道尽端为一个大钓台（图 6.3–9）。





图 6.3–9 查尔斯顿滨水公园
（来源：http://image.baidu.com/）

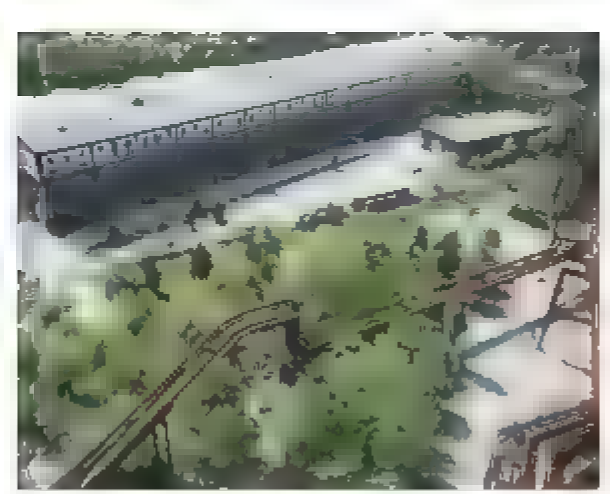


图 6.3-10 杜伊斯堡北部风景园
（来源：http://image.baidu.com/）

2）强调再生循环利用

尊重环境本底、倡导能源与物质的循环利用贯穿于现代景观设计的始终，着眼于生态的景观设计要尽可能地使用再生原料制成的材料，尽可能地将场地上的材料和资源循环使用，减少资源消耗，最大限度地发挥材料的潜力。彼得·拉兹在杜伊斯堡北部风景园的设计中就充分利用场地内的旧设施，将原工厂的旧排水渠改造成水景公园，利用新建的风力设施带动净水系统，将收集的雨水灌溉花园，形成新的循环体系（图 6.3-10）。[E]

2. 地域文化切入法

场地因根植于当地的文化，而形成了一种场所精神。每个设计创作都离不开当地的地域文化，因为作品中需要这种场所精神，以便告诉使用者这是属于他们的环境、理解文化的精髓、了解当地居民的精神基础是创作一件引发使用者思考作品的捷径。对文化元素的提炼是现代设计继承传统与文化的一种普遍方法。

根植于地域文化的景观设计是一个具有普遍意义的公共性设计法则，因为设计项目从来都是具体的、带有特殊条件的。不论在北京还是在上海，在中国还是在法国，设计的着眼点是要随具体的环境条件进行分析。其次，一定要使之与所在环境的总体风貌相联系，因为一个城市或地区注定是要以环境个性的存在作为资源和文化价值的依据条件。[F]其设计方法包括以下两个方面。

图 6.3-11 西安永兴坊广场入口
（来源：作者拍摄）

1）尊重地方民俗文化

景观环境应当是作为传统文化与现代文明的客观载体而存在，提供给人标志自身社会属性的感官框架，应当尊重地方的历史民俗文化，这也是对于具有某种集体精神的物化形式的重新肯定。

西安永兴坊位于明清城墙内，是一个以陕西地方美食为主题的文化商业街区，前广场入口在设计中充分挖掘整个片区所要传递的传统民俗文化，将陕西方言通过现代雕塑的方式形象地展示出来，配以中英文和感应声音解说，获得城市居民和游客的极大认可，也成为对外传播地域文化的有效路径（图 6.3-11）。





图 6.3-12 巴黎拉德方斯新区雕塑
（来源：作者拍摄）

2）挖掘场地历史文脉

景观环境的塑造还应与场地本身的历史文脉相符合，城市中心片区往往是历史遗迹的富集区，外部环境设计应当围绕遗迹或文化主题形成相应的景观环境。

巴黎拉德方斯新区外部环境设计就成功地运用了文脉手法。作为巴黎最主要的香榭丽舍大轴线的末端，新区与老城间存在着必然的认识关联，如何恰当地表达这一场地最重要的文脉信息是外部环境设计的关键。拉德方斯新区采用最简单的手法就巧妙地解决了这一问题，维纳斯和胜利女神是老城核心卢浮宫的代表，为矗立在新区断臂男性雕塑和带翅膀男神作出最动人的回应（图 6.3-12）。

3. 空间序列营造法

城市公共空间环境是使用者在运动中进行感知与体验的场所，因此前后不同空间的序列与关联也是空间环境构成的主要设计方式。空间的序列与关联性可以通过空间在形态、面积等方面的对比与重复来取得。此外，由于不同运动方式的人们感受空间场景的时间和距离各不相同，因此空间的序列和节奏也需要充分考虑主体的运动速度（图 6.3–13）。[G]

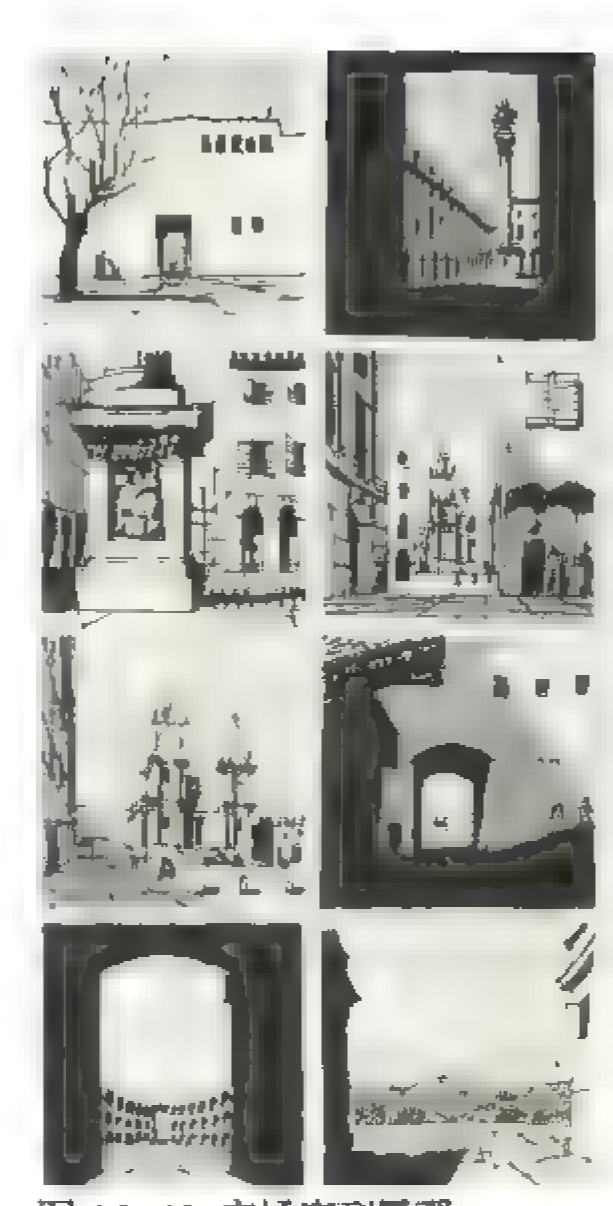


图 6.3–13 广场序列景观
（来源：简明城镇景观设计 戈登·卡伦）

由于以不同运动方式的人们感受场景重复变化的时间和距离是不同的，因此，在这些线性公共空间形态设计中应根据不同的速度要求分级对待。

劳伦斯·哈普林设计的罗斯福纪念花园中，希望整个纪念园采用一种叙事式的表达方式，纪念内容应充分反映总统作为一个人的朴实性。他综合运用多种要素诸如混凝土墙、花岗岩、雕塑、瀑布、跌水以及密林和花灌木等来营造一种亲切的、平易近人的纪念空间。他想让参观者不仅仅通过眼睛的视觉观察，而且通过身体的多种感官如触摸、亲近水体、游戏、模仿、冥想和探寻等全方位的体验来理解、认识罗斯福总统其人其事，并感觉当时特殊的政治氛围和社会环境。[H] 在这个线式序列中，哈普林设计了四个开敞空间，分别代表罗斯福总统的四个总统任期发生的重大事件及他所宣扬的“四种自由”——职业自由、言论自由、宗教自由和免于恐惧的自由。通过景观廊道及座凳、植物、花灌木组成的过渡空间将它们衔接起来，并力图使它们融入自然之中。

以记事的表现手法、宜人的尺度、曲折的游览路径使游者在缅怀主人公的同时，得到的是一种放松的生活化体验（图 6.3–14）。

4. 艺术美学构图法

现代城市景观越来越与不同的艺术形式相联系，不断地从现代艺术中吸取丰富的形式语言，表达鲜明的时代特征。现代艺术从早期的立体主义、超现实主义、风格派、构成主义到后来的极简艺术、波普艺术，都给现代公共艺术提供了可借鉴的艺术思想和形式语言。

随着社会的发展、科学的进步，现代的设计得到了很大的解放，无论是材料还是建造手段，都给予设计师很大的选择性。也正因如此，当今的设计变得非常丰富，各种新奇的设计层出不穷。但是，这不意味着在设计创作过程中需要把众多的设计语汇堆砌在一起。现代景观设计的一大显著特征即极简主义的设计倾向，通过简单的几何图形和整体化的处理手法来营造环境。

1）运用简约几何形态

几何的景观形体无疑是满足功能、便于施工、塑造简洁形象的最好途径。极简主义设计师通过对新材料的使用和不同材料并置，创造出了一种独特的、具有强烈现代化、工业化气息又不乏古典主义优雅的简洁有力的形象。[G]



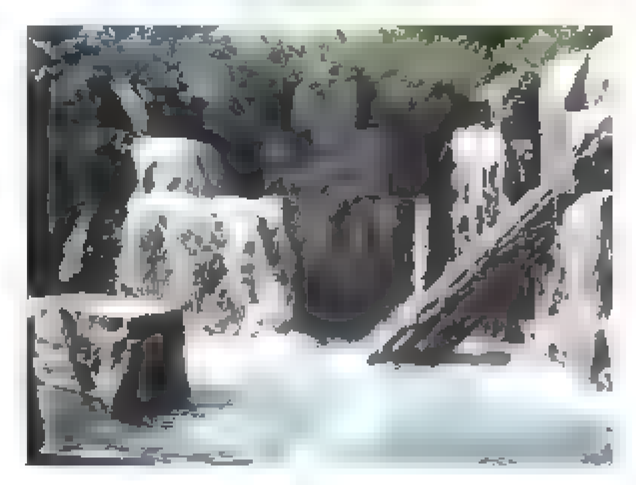


图 6.3–14 罗斯福总统纪念园
（来源：http://blog.zhulong.com/blog/detail4597812.html）


图 6.3-15 奥兰治县广场大厦
（来源：http://image.baidu.com/）

在加利福尼亚奥兰治县广场大厦的环境设计中（图 6.3-15），彼得·沃克就利用了一系列的几何抽象形体来形成一种简洁、秩序的现代景观。由于西萨·佩里设计的综合大厦应用了不锈钢材料，与周围的石材办公楼形成了对比。有感于此，沃克将不足 1 厘米的钢片条铺设在连接广场大厦和多层停车楼的入口场区，由不锈钢组成的同心圆状的水池和水栅坐落于入口两侧，与轻质钢质柱廊形成通道指示。这些条状、圆形和列阵交错重叠，人们从上俯视或平视，皆可领略它们共同创造的几何美感。[1]

2）强调整体空间秩序

对于大尺度的景观设计，用极少的几何抽象的简洁形体元素，并保持良好的景观尺度感并不是一件容易的事，这就要求设计走向系列化。体系复杂而无序使人迷惑，有序而单一则使人乏味。而极简主义有条理的秩序则使景观简洁又丰富。



图 6.3-16 京都高科技中心
（来源：http://image.baidu.com/）

1993 年，彼得·沃克在日本京都高科技中心（图 6.3-16）的设计中，将停车场的中心通过一个个秩序化排列的圆锥状的草坡土丘，建造了一个提示周围群山成团的戏剧化场景图。玛莎·施瓦茨在亚特兰大里约购物中心的环境设计中，镀金青蛙被系列化地放置，并被涂成单纯的金黄色，这起到了控制场地的作用，也造成了一种神秘的气氛（图 6.3-17）。

极简主义景观在形式上追求极度简化、客观、抽象，以简单元素的整体化处理来控制大尺度的空间，但对观众的影响和冲击力却十分迅速和直接，简单中彰显着复杂，纯净中映射出神秘。



图 6.3-17 亚特兰大里约购物中心
（来源：http://image.baidu.com/）

5. 主题概念强调法

越是鲜明的主题对方案的影响也越大。而对于主题特征不明显的景观，则需要设计师通过感性的想象，尽可能地发散思维，联想与主题有隐性联系的深层意义。设计主题往往决定了方案中的风格样式和空间性格特征，有时也会影响方案的平面布局和功能活动设置。具有鲜明主题特征的景观空间能使人们一眼就判断出该场地的功能与特征，对塑造场地的识别性具有重要的作用。主题的形成并非空穴来风，无论是场地的自然环境特征、历史文脉传统，还是整体功能定位及空间形态特点，都可能成为设计主题的来源，并没有标准或固定的模式。

6.4 外部环境景观设计表达

公共中心外部环境景观设计的成果表达应当与地段整体空间设计表达的风格统一，在内容上分两个层次。第一，作为地段总平面图的一部分，通常采用 1 ：500，1 ：1000 及 1 ：2000 的比例尺。第二，作为地段重要节点的详细设计，通常采用 1 ：200 或 1 ：300 的比例尺。作为设计方案的最终表现，无论是总平面图还是详细设计图，都应当具有一定的视觉冲击力和说服力（图 6.4-1）。

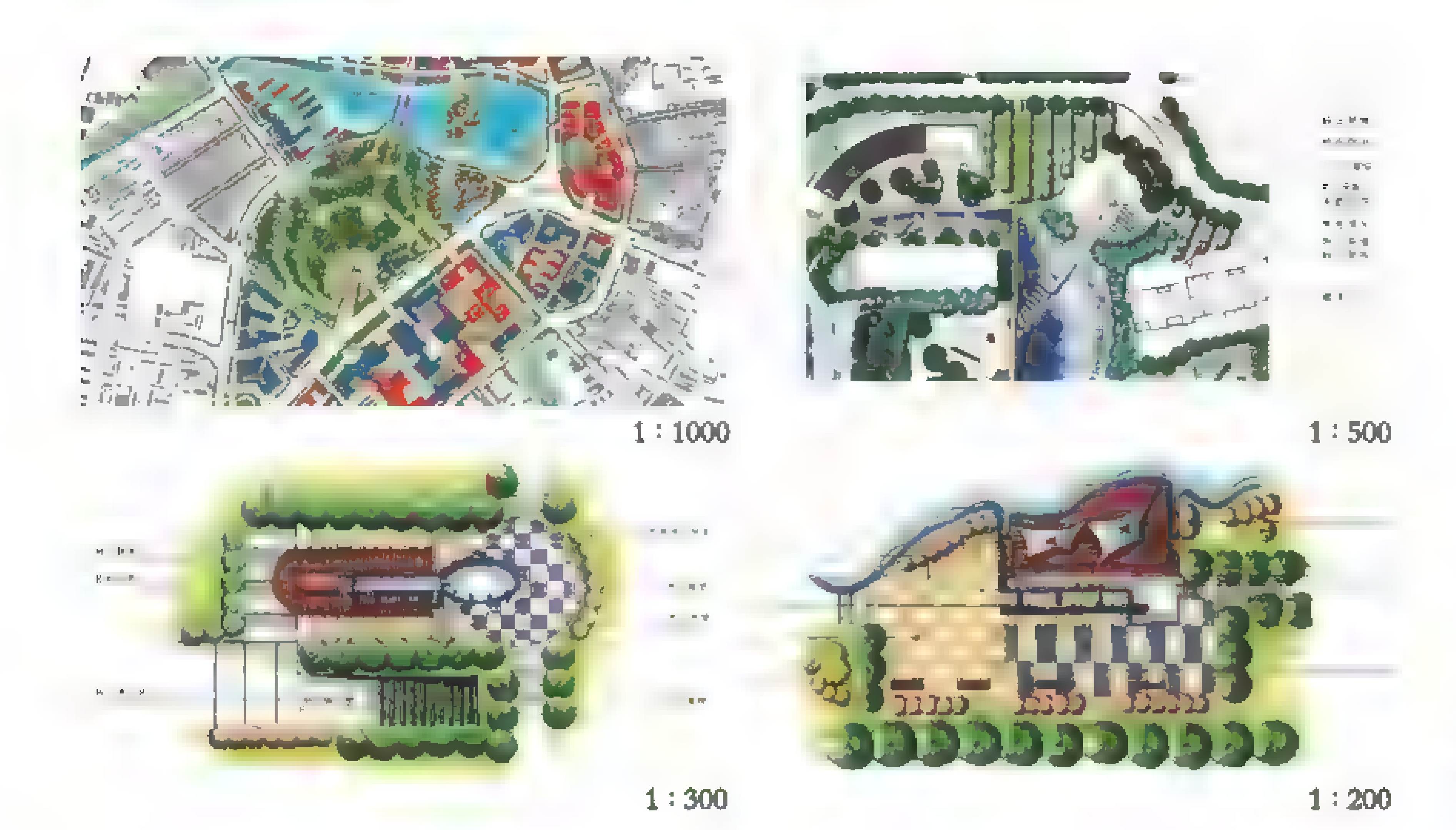


图 6.4–1 不同尺度下的景观表达
（来源：http://image.baidu.com/）

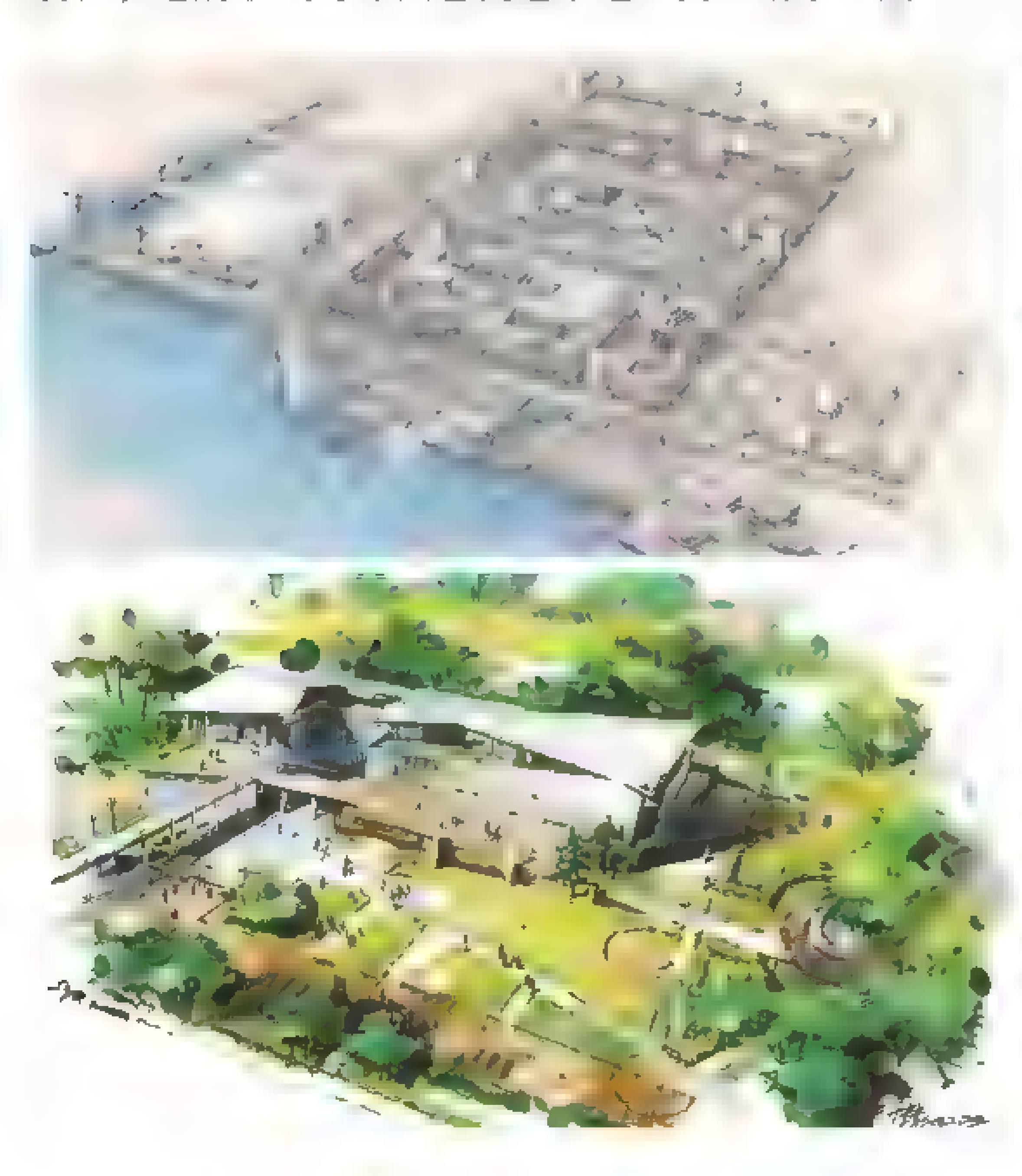
6.4.1 设计表达类型

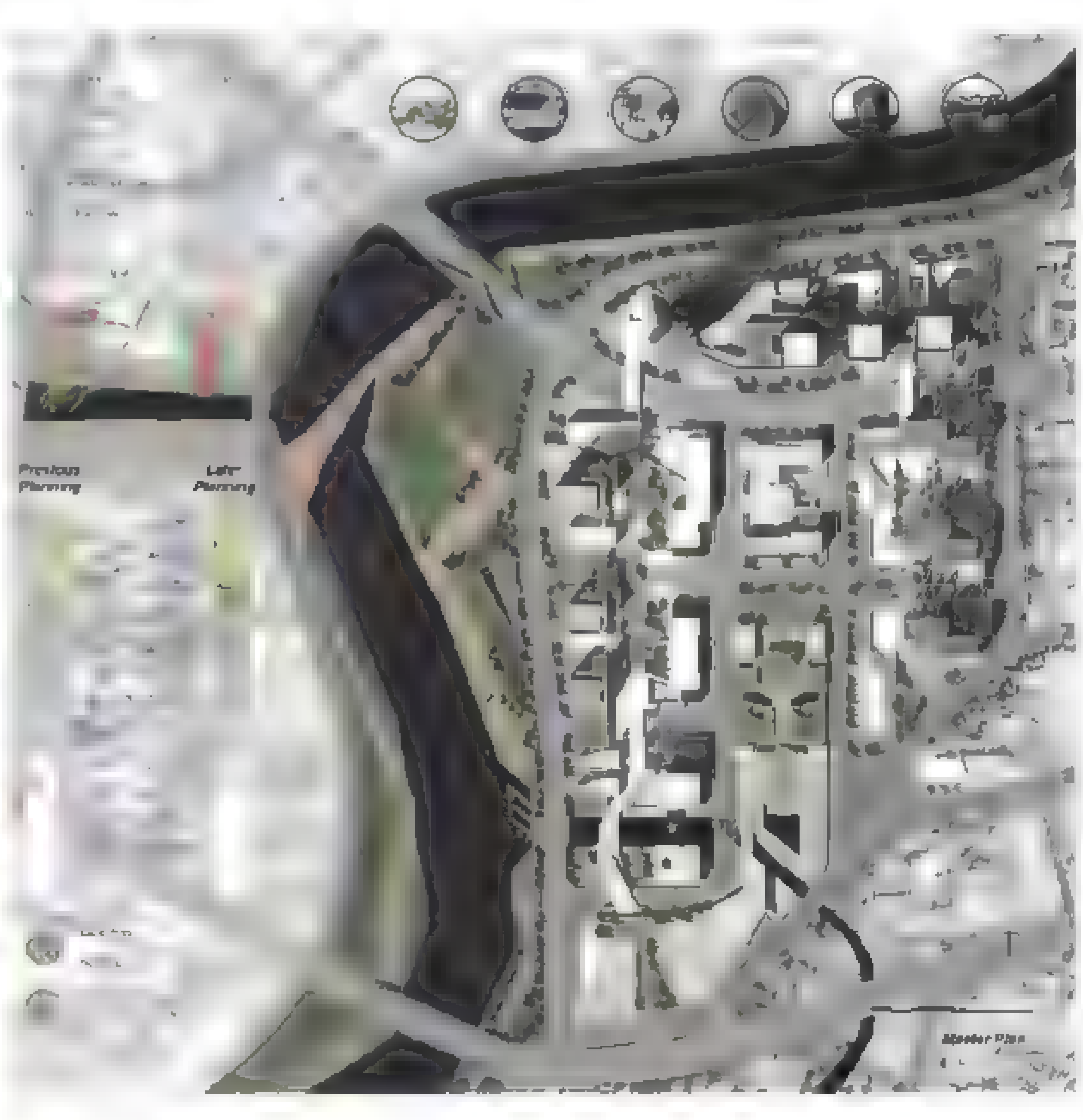
在城市公共中心中，外部环境的表达至关重要，是整体空间特征体现的重要表现环节。主要表达的内容包括总体平面和立面。根据设计尺度的差异，其表达的深度有所差异。

1. 表达手法

常用的手法为手绘表现、墨线表现、彩铅表现和马克笔表现。另外，运用计算机进行环境设计的表现是当前设计表达的主流，随着参数化辅助设计的各类技术发展，表达的形式与方法也就越来越不拘一格了（图 6.4–2）。

图 6.4–2 不同方式的景观表达
（来源：http://image.baidu.com/）





2. 平面表达

城市公共中心的总平面图应当对环境有一定程度的深入表达，在图中应当看到建筑物的屋顶形式，由阴影表现的建筑物高度，此外还有明确边界轮廓及各类形状的场地，如交通场地、底层平面和底层平面的边界、绿化场地等，对于植物有简要的表达。具体要素与表达深度如图 6.4–3 和表 6.4–1 所示。

表 6.4–1 平面表达要素

表达要素		[illegible]
基面空间要素	道路	区分车行道和人行道
	场地	[illegible]
	水体	重点的表达元素，需加重其周边轮廓的细部表达
垂直空间要素	建筑	明确屋顶形式表达，区分重点与非重点的建筑表达深度
	植物	不必详述细节，主要以烘托气氛为主
图面表达要素	色彩	以突出片区主题风格为取向
	光影	建筑、植物等立体元素投影表达，突出图底关系

（来源：作者自绘）

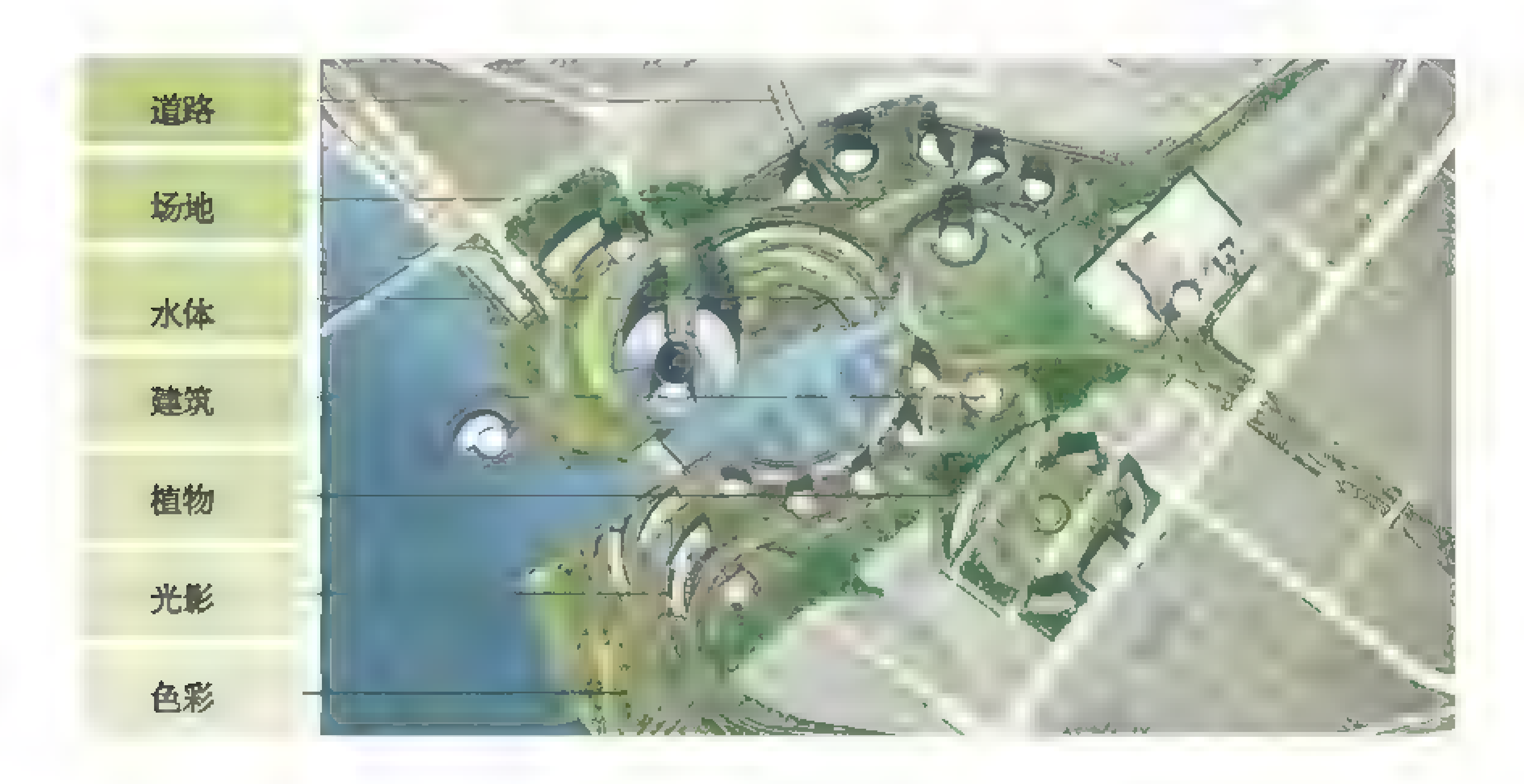


图 6.4–3 公共中心平面表达示例
（来源：http://image.baidu.com/）

3. 立面表达

城市中心区的立面设计表达，包括了周边建筑群与环境设计要素在垂直界面的共同体现，由于这些空间要素在比例和尺度上的差异，因此在表达的过程中应强调创意生动的表达，进一步表现空间组织、造型、色彩及材料的变化，有助于设计意图的深入表达（图 6.4–4、表 6.4–2）。



图 6.4–4 西安长安南路沿街立面
（来源：《西安长安南路综合改造规划设计》木作建筑+城市工作室）

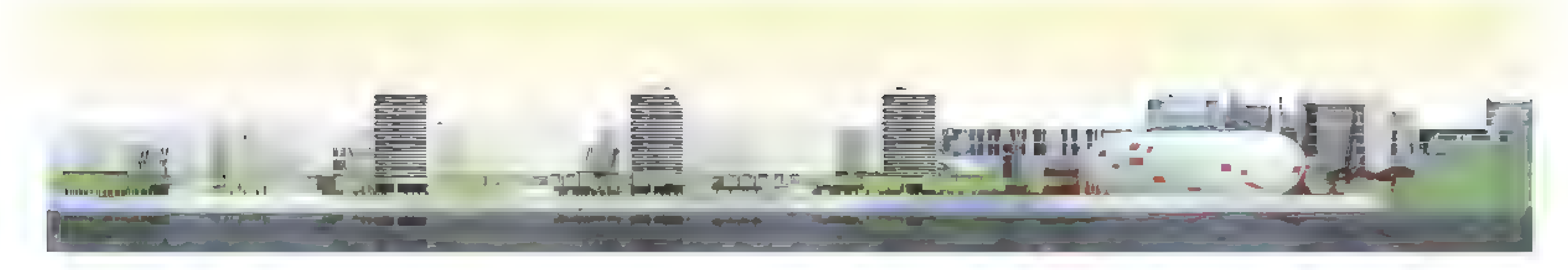


图 6.4–5 镇江旧工业片区沿街立面规划
（来源：能量 激活 复苏 苏州科技学院城市规划专业 2012 年度优秀城市设计作业）

表 6.4–2 立面表达要素

表达要素		[illegible]
基层空间要素		强调表达基层空间的抬高、下沉或者其他的变化
垂直空间要素	建筑	明确建筑群落的天际线变化
	植物	区分重点与非重点的植物表达深度，主要以烘托气氛为主
图面表达要素	色彩	以突出片区主题风格为取向

（来源：作者自绘）

6.4.2 设计表达方法

在城市公共中心中，除了表达外部环境的总体性，针对其一些具有特色的片段，需要进行详细层面的设计及表达，随着设计内容的深化，表达的要素和内容也更加丰富和具体。

纯粹的景观设计与公共中心环境景观详细设计深度不同，前者强调落实在铺装的接缝关系，种植的树种搭配，墙面的细节设计等；后者则需要落实在具体的广场、街道、公园的空间的要素组合之上，涉及界面、维护面和设施等要素的综合组织与设计，是公共中心重点外部环境的细化和深入，在表达中应与总体设计的表达方式和手法相吻合。

具体的设计对象包括城市公共中心中的街道、广场、公园、绿地等，在表达中需要将平面中的硬质要素与软质要素进行区分，形成明确的层次关系，设计重点突出的平面形式，色彩处理上应尽量与整体的景观特征统一，避免出现喧宾夺主、整体不均衡的搭配方式（图 6.4–5 ~图 6.4–10）。

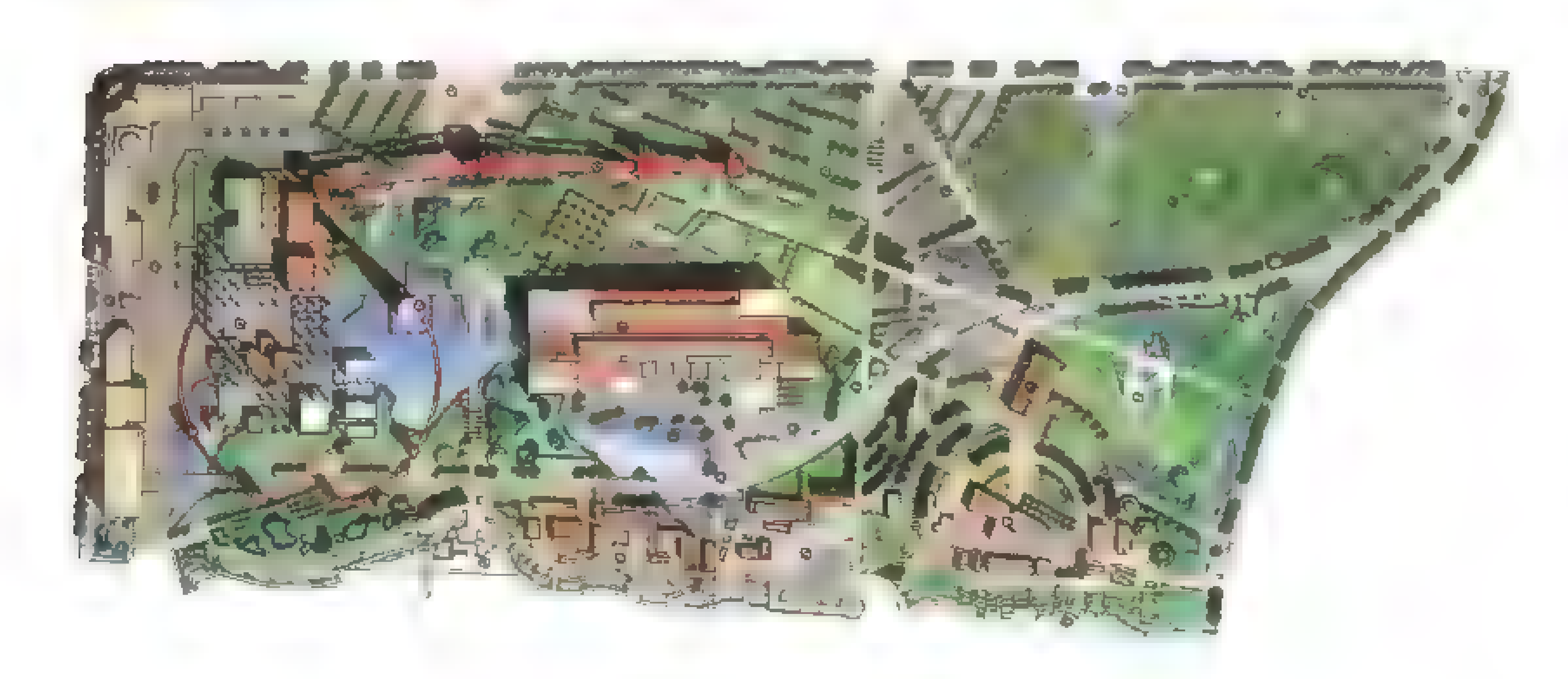


图 6.4–6 工业遗址公园设计平面图表达
（来源：THE GREEN MARK OF THE CITY 工业遗址公园设计，天津大学城市规划专业 2005 年度优秀城市设计作业）



图 6.4–7 城市公园设计平面图表达（来源：韩国国家公园设计、首尔国立环境研究所）



图 6.4–8 自然公园设计平面图表达（来源：《景观图纸典藏》 凤凰空间上海编）

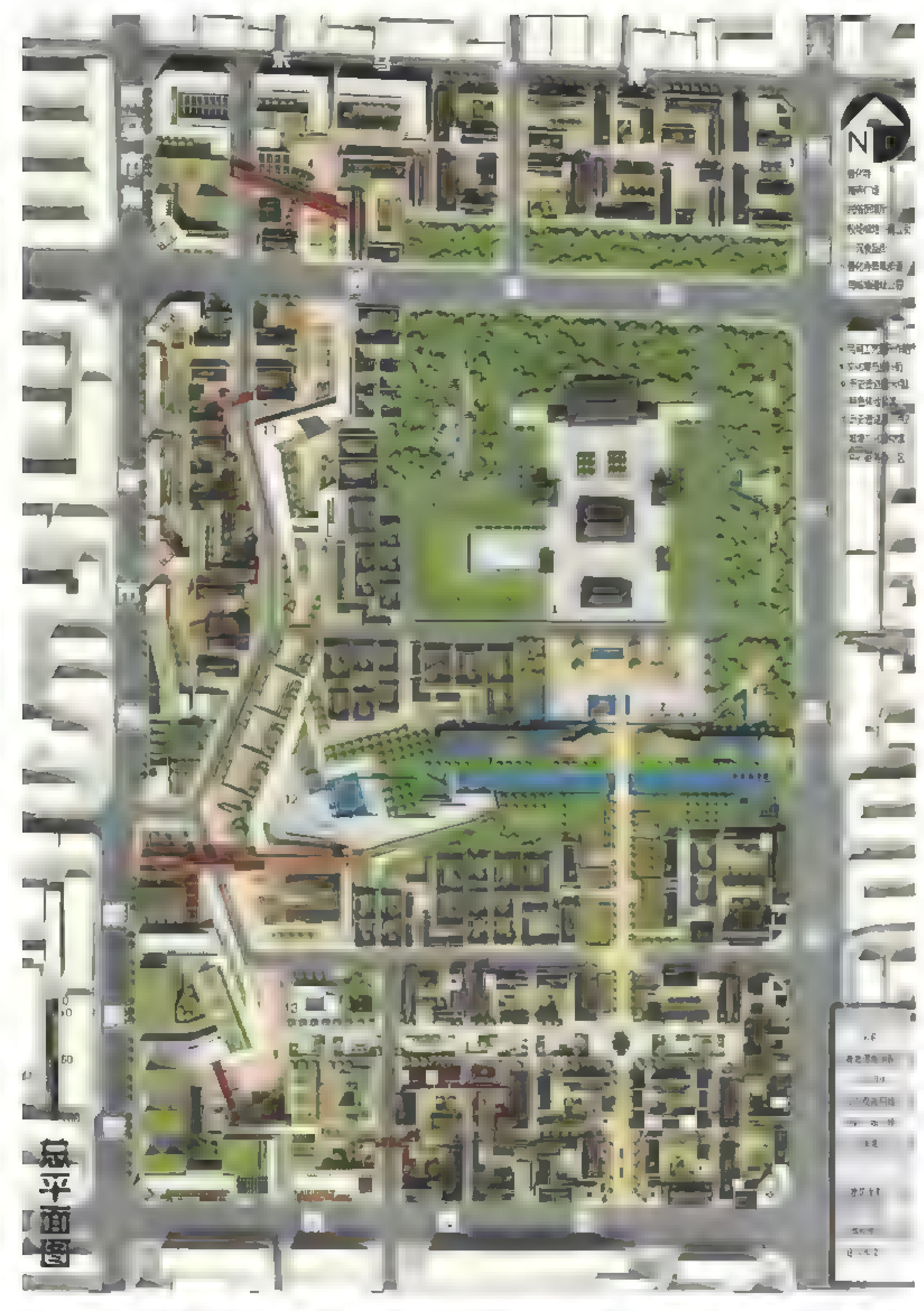


图 6.4-9 综合片区城市设计平面图表达（来源：梵音闹市——历史名城中心区多元保护性复兴 天津大学城市规划专业 2008 年度优秀城市设计作业）

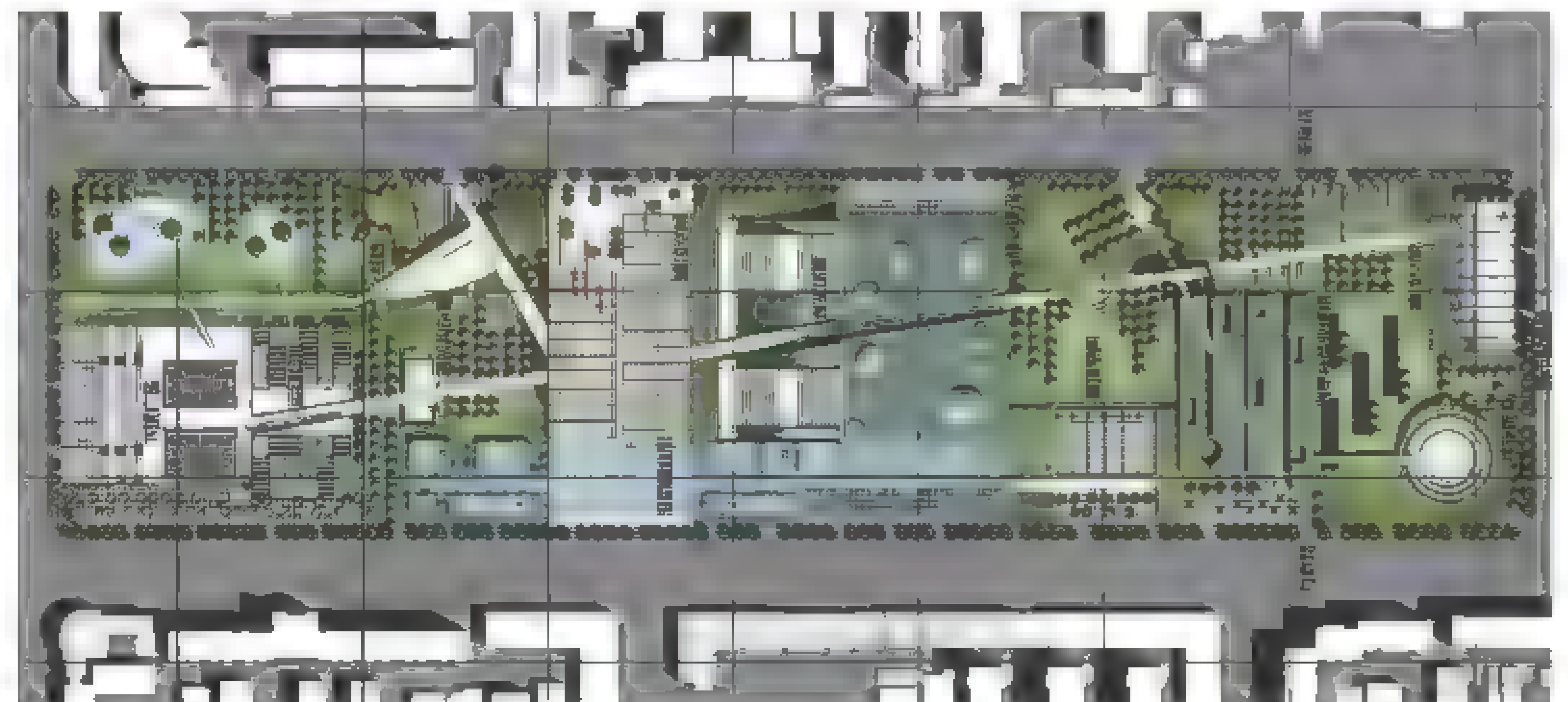


图 6.4-10 城市绿地设计平面图表达（来源：城市更新 再植入体——西安幸福路地段公共环境规划设计 西安建筑科技大学城市规划专业 2006 年度优秀城市设计作业）

注释

A 冯信群 . 公共环境设施设计 [M]. 上海：东华大学出版社，2006：56.

B 谢超 . 景观设计构思的生成、推演与落实 [D]. 重庆：重庆大学，2012：47-48.

C 李昊，周志菲 . 城市规划设计快题手册 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2011：31-32

D 章迟 . 城市商业步行街界面空间环境设计研究 [D]. 武汉：华中科技大学，2012：55-56.

E 高黑 .20 世纪 60 年代以来的西方景观设计思潮及其对中国的影响 [D]. 杭州：浙江大学，2004：12-15.

F 季蕾 . 植根于地域文化的景观设计 [D]. 南京：东南大学，2004：37-39.

G 朱荣 . 城市公共环境设计 [M]. 南昌：江西美术出版社，2008：28.

H 张红卫 . 罗斯福纪念花园 [J]. 中国园林，1999:53-54.

I 高黑 .20 世纪 60 年代以来的西方景观设计思潮及其对中国的影响 [D] 杭州：浙江大学，2004：26-27.

参考文献

[1] 钱健，宋雷 . 建筑外环境设计 [M]. 上海：同济大学出版社，2001.
[2] 张文忠 . 公共空间环境设计 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2009.
[3] 孟彤 . 城市公共空间设计 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2012.
[4] 李铮生 . 城市园林绿地规划与设计 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2006.
[5] 刘文军，韩寂 . 建筑小环境设计 [M]. 上海：同济大学出版社，1999.
[6] 于正伦 . 城市环境创造——景观与环境设施设计 [M]. 天津：天津大学出版社，2003.
[7] 冯信群 . 公共环境设施设计 [M]. 上海：东华大学出版社，2006.
[8] 爱德华・T. 怀特 . 建筑语汇 [M]. 林敏哲，林明毅，译 . 大连：大连理工大学出版社，2001.
[9] 李昊，周志菲 . 城市规划设计快题手册 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2011.
[10] 谢超 . 景观设计构思的生成、推演与落实 [D]. 重庆：重庆大学，2012
[11] 章迟 . 城市商业步行街界面空间环境设计研究 [D]. 武汉：华中科技大学，2012
[12] 季蕾 . 植根于地域文化的景观设计 [D]. 南京：东南大学，2004.
[13] 高黑 . 20 世纪 60 年代以来的西方景观设计思潮及其对中国的影响 [D] 杭州：浙江大学，2004.
[14] 朱荣 . 城市公共环境设计 [M]. 南昌：江西美术出版社，2008.
[15] 姚时章，蒋中秋 . 城市绿化设计 [M] 重庆：重庆大学出版社，1999.
[16] 张海林，董雅 . 城市空间元素公共环境设施设计 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2007
[17] 王晓俊 . 风景园林设计 [M]. 南京：江苏科学技术出版社，2000.
[18] 刘谯，韩巍 . 景观快题设计方法与表现 [M] . 北京：机械工业出版社，2009.
[19] Matthew Carmona.Tim Heath Taner Oc Steven Tiesdell [M]. Pubic Places，Urban Spaces — The Dimensions Urban Design，2010.

07

案例解析：

城市公共中心空间分析

案例解析
7.1 成都
锦里
JINLI
PROMENADE

成都锦里，是一条依托巴蜀特色“三国文化”、利用历史文物武侯祠的人文资源，走市场化运作道路、集川西民俗文化体验于一身的旅游文化休闲商业街。作为武侯祠的一个升级延续，锦里商业街的设计以人为出发点，以商业为中心，以建筑为体、文化为魂，创造出“人、商业、建筑、传统文化”的良性互动循环，其空间营造方式与市场运作模式值得借鉴。

1. 建设背景

1）历史背景

锦里，人称西蜀第一街，兴于秦汉，是西蜀历史上最古老、最具有商业气息的街道之一。两汉三国时期蜀锦的生产作坊主要集中在成都锦江南岸，与武侯祠紧邻，叫“锦官”又叫“锦里”。晋常璩《华阳国志·蜀志》：“州夺郡文学为州学，郡更于夷里桥南岸道东边起文学，有女墙，其道西城，故锦宫也。锦工织锦，濯其中则鲜明，他江则不好，故命曰锦里也。”后即以锦里为成都代称。

锦里古街所属区域属于三国文化区。三国文化是蜀文化中的重要组成部分，而武侯祠是三国文化的具象载体。锦里古街作为武侯祠旅游产业的延续，承载了成都的历史文化价值。今天的锦里依托成都武侯祠，以秦汉、三国精神为引，明、清风貌作表，川西民风、民俗作核，增强了整个地段的文化吸引力（图 7.1–1）。

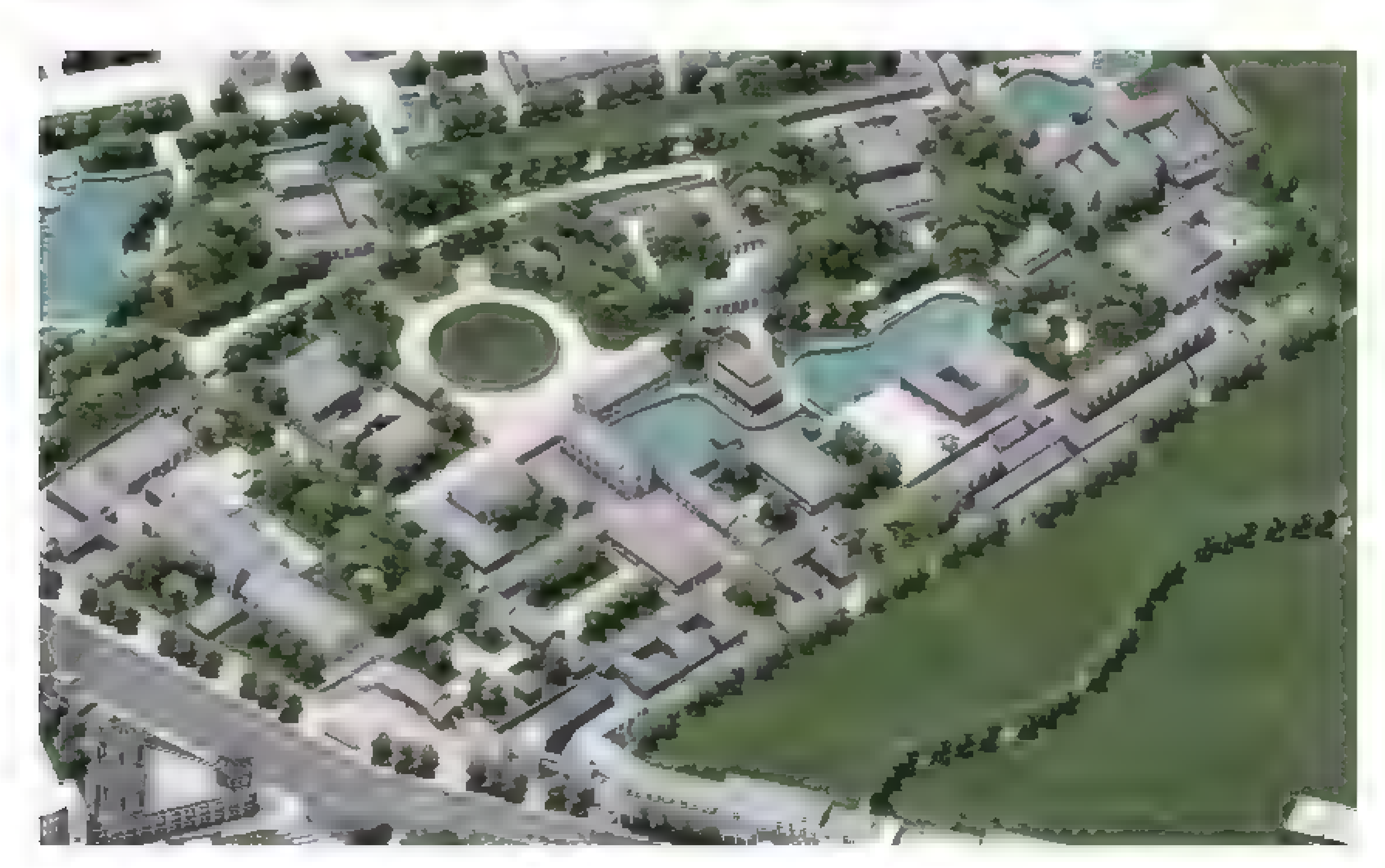


图 7.1–1 锦里古街与武侯祠博物馆
（来源：http://chengdu.edushu.com/）

2）开发背景

武侯祠是国家级文保单位，从文物保护角度看，只能向游客作静态展示。为了探索保护发展的新途径，武侯祠博物馆决定充分利用自身文化资源优势，将目光投向了其东侧的一条狭长的小巷——槽营坝。这条街巷长约 100m，宽约 6m，由 20 世纪 30 年代成都居民修建的一些土坯房逐步铺展而成，持续到现在已变为一排破烂的旧民房，有碍观瞻的同时，也给武侯祠博物馆带来了潜在的安全隐患。在经过一系列策划之后，历时 3 年，斥资千万，仿古新街“锦里”面世。它的出现，为武侯祠的发展及宣扬成都传统的地域文化带来了新的契机（图 7.1-2）。

2. 建设规模

锦里步行商业街前后共分为两期工程，一期邻近武侯祠大门，呈双 Y 形条状分布，于 2004 年正式对外开放；二期则在一期成功营造的基础上，将锦里古街向西向内延伸至西侧武侯祠博物馆，并于 2009 年开放。锦里古街呈南北方向展开，总长约 550m，宽为 2 ~ 4m，总占地面积约 30000m^2、总建筑面积约 14000m^2。整体规划采用传统的“街院”结合、“街店”结合两种方式，既有规模宏大的大院深宅，又有尺度宜人的市井民宅，院宅沿街开设店铺。街区内设有客栈、餐厅、茶坊、酒吧、戏台、民间艺术摊点，出售各种旅游工艺品、风味小吃、土特产等，充分展现了四川民风民俗的独特魅力。另外，除了蜀汉文化的业态外，还有将一些时尚元素融入其中，如异国风情的酒吧和世界连锁的星巴克咖啡等（图 7.1-3）。



图 7.1-2 锦里入口
（来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_734d50460100qrxs.html）

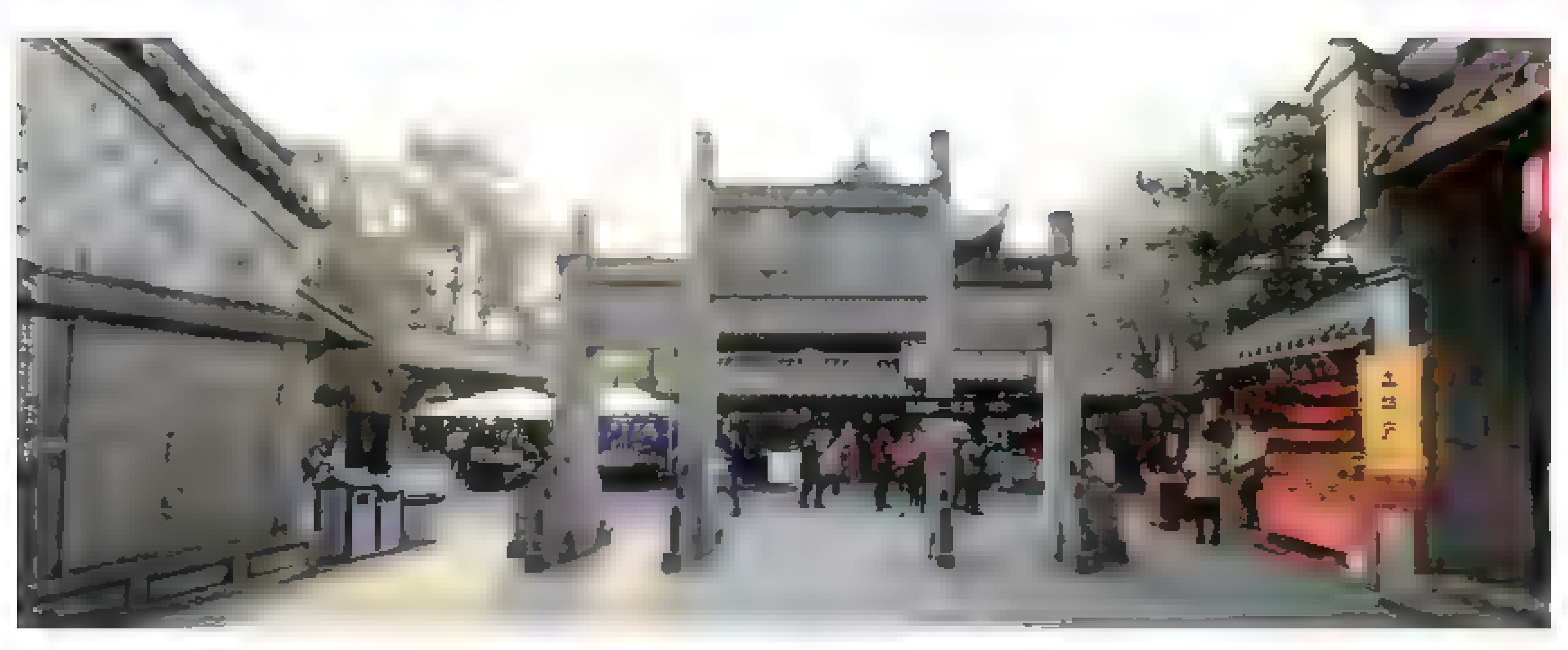


图 7.1-3 锦里牌坊
（来源：http://www.nipic.com/show/1/38/6384975kfb0d4f50.html）

3. 区位交通

锦里步行商业街位于成都市武侯祠大街中段、武侯祠东侧，整条街道处于武侯祠与浆洗街、洗面桥街、武侯祠大街构成的三角形地块边缘（图 7.1-4）。街道呈南北走向线性展开，东邻浆洗街和洗面桥街，与彩虹桥相望，南邻高升桥商业街区，西接一环路西一段，北邻南河，区域交通条件便利。在公共交通方面，有 3 个公交车站及 20 条公交线路，可达性强，地理位置较为优越（图 7.1-5）。

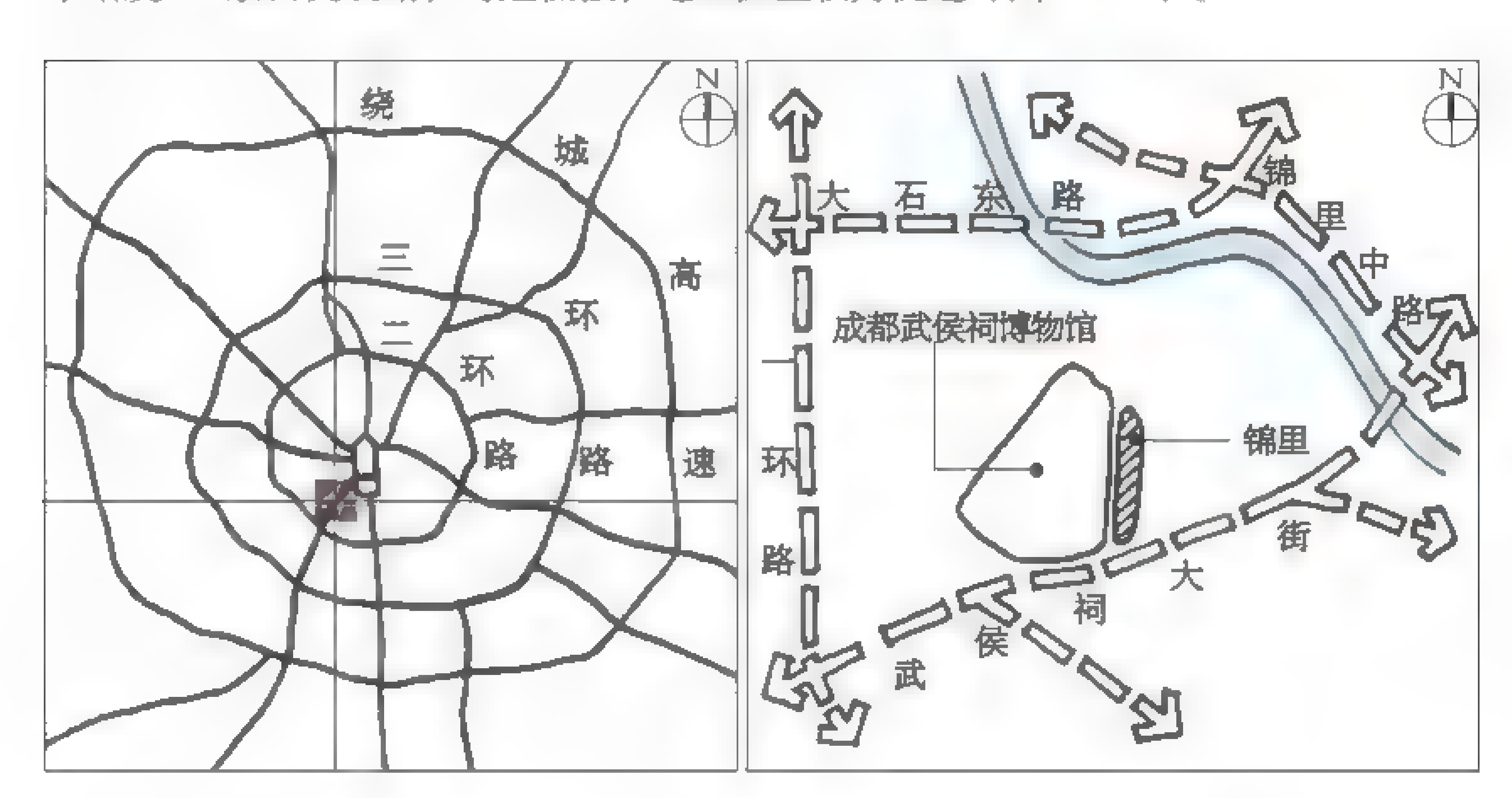
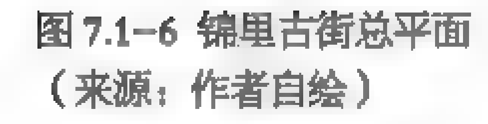
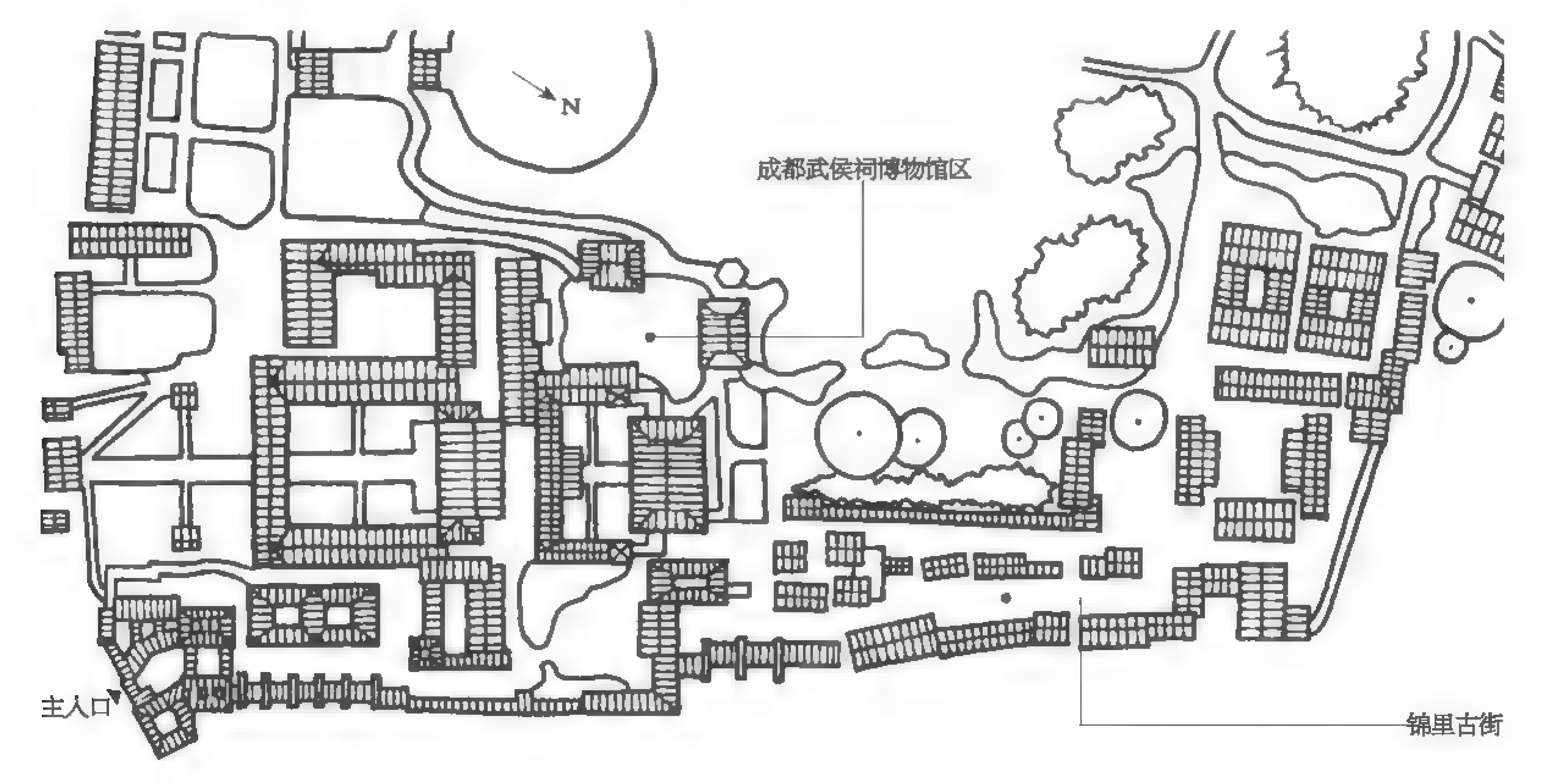


图 7.1-4 城市区位图（左图）
（来源：作者自绘）
图 7.1-5 区域交通图（右图）
（来源：作者自绘）

4. 空间形态分析

锦里商业街的街道布置吸取了成都市传统街道架构的精髓，虽呈线性布置但却采取"通而不畅"的特有形式，在无形中延长了街道的心理长度，同时也带给人丰富的空间感受（图 7.1-6）


图 7.1-6 锦里古街总平面
（来源：作者自绘）



锦里一期街道形态呈 Y 形线状，以一条主街和一条与主街平行并与武侯祠相邻的半边街组成，主街与半边街之间通过狭窄的小巷连接（图 7.1–7）。从平面上看，锦里以“哑铃式”组织方式为主，即街—广场—街—广场的模式，局部穿插大小不一的凹角空间，通过点（功能性设施）、线（步行街）、面（广场、庭院）的串连，形成动态的街道和静态的院落，以营造整体的空间氛围。

5. 空间结构分析

鉴于锦里古街一期的典型性与完整性，以下将着重对一期的空间结构进行分析与总结。

1）整体结构分析

锦里古街主要以南北向的轴线来组织空间序列。主要的空间结构可概括为“一轴多点”，南北向轴线为主要的交通和景观轴，依次布置入口大门、双连廊、莲花府邸院落、锦绣广场、戏台、牌坊等空间节点，从而形成具有“开端—发展—高潮—过渡”这样一种具有故事性的空间序列（图 7.1–8）。

2）沿街界面分析

进入锦里古街的第一段，界面采用左右对称的连续立面处理，以沉重的建筑色彩及双连廊设计，营造欲扬先抑的空间感受；穿过双连廊进入第二段，视线豁然开朗，两侧界面采用不对称处理，右侧立面分段节奏明快，左侧立面以莲花府邸的插入打破节奏；随后经一个小广场、一座院落的空间提示，进入中心广场区，广场以右侧的文化长廊与前部的戏台共同烘托；通过戏台下穿至第四段，街道宽度骤然变窄，且越变越窄，使得人们可以清晰地感受到两侧建筑内的活动；行至端头后路径回转，进入第五段小吃街，该段界面采取不对称处理，一侧为带有花窗的隔墙，另一侧为半开敞的各种店铺，伴随着内部人活动的变化形成轻松而充满趣味的界面节奏（图 7.1–9）。

3）功能分区

锦里古街主要分为五大功能片区，依次为：餐饮文化区、客店府地文化区、锦绣文化区、民间艺术展示区和特色小吃区（图 7.1–10）。

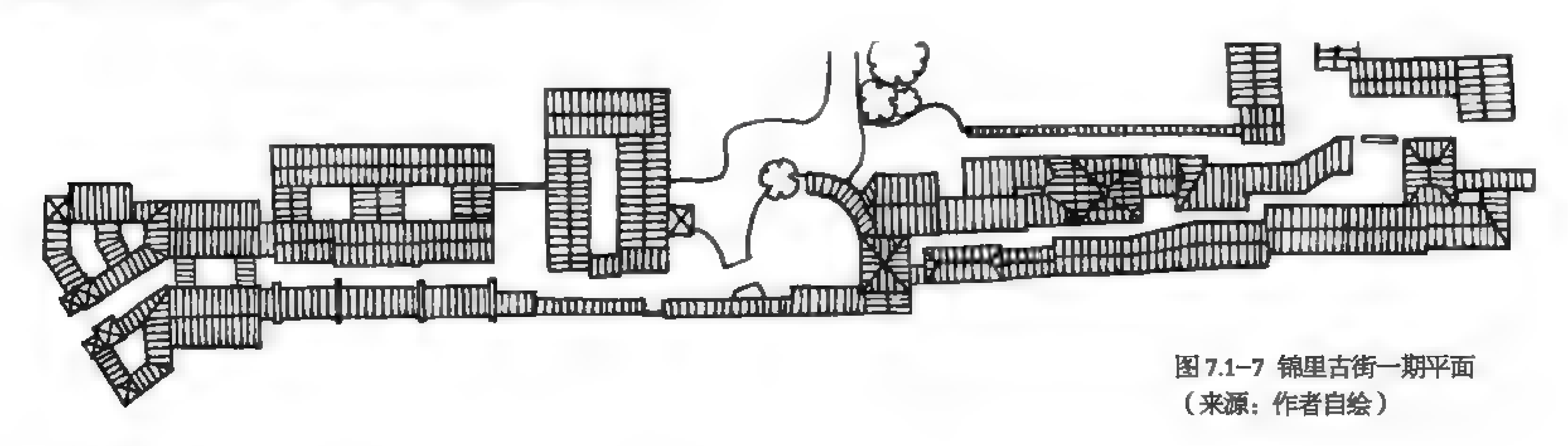


图 7.1–7 锦里古街一期平面
（来源：作者自绘）

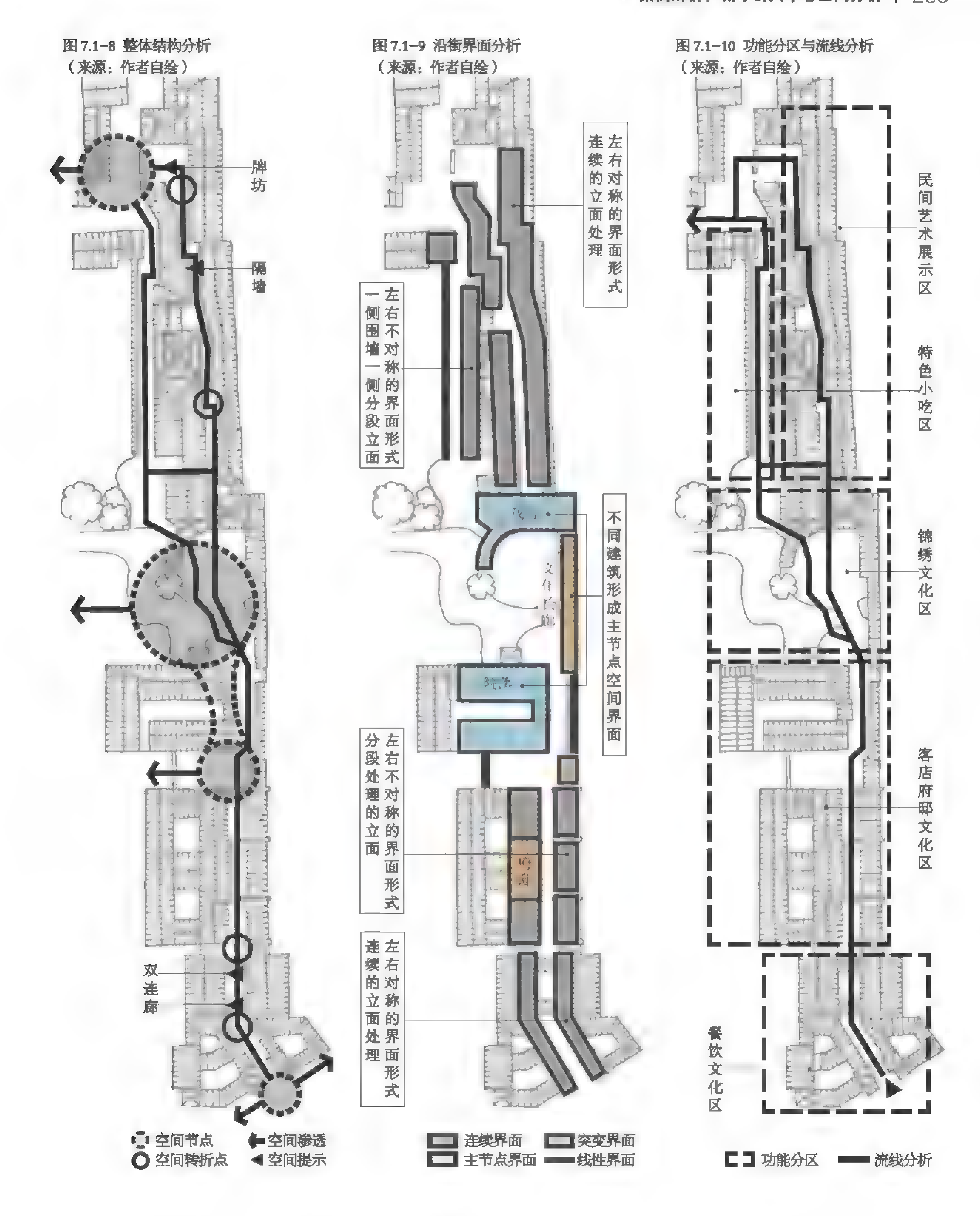


图 7.1–8 整体结构分析（来源：作者自绘）

图 7.1–9 沿街界面分析（来源：作者自绘）

图 7.1–10 功能分区与流线分析（来源：作者自绘）

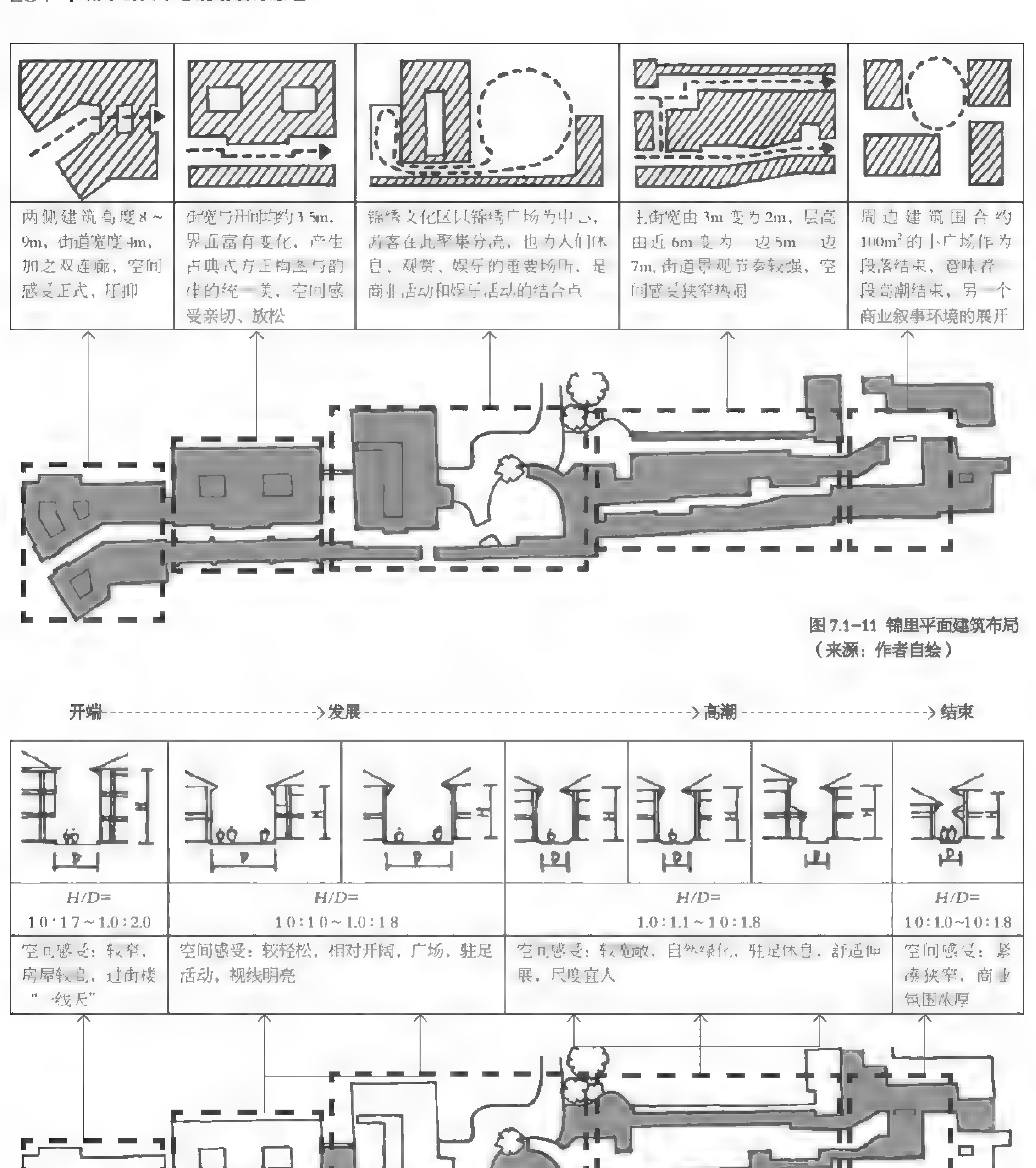


图 7.1–11 锦里平面建筑布局
（来源：作者自绘）

图 7.1–12 锦里平面街道布局
（来源：作者自绘）

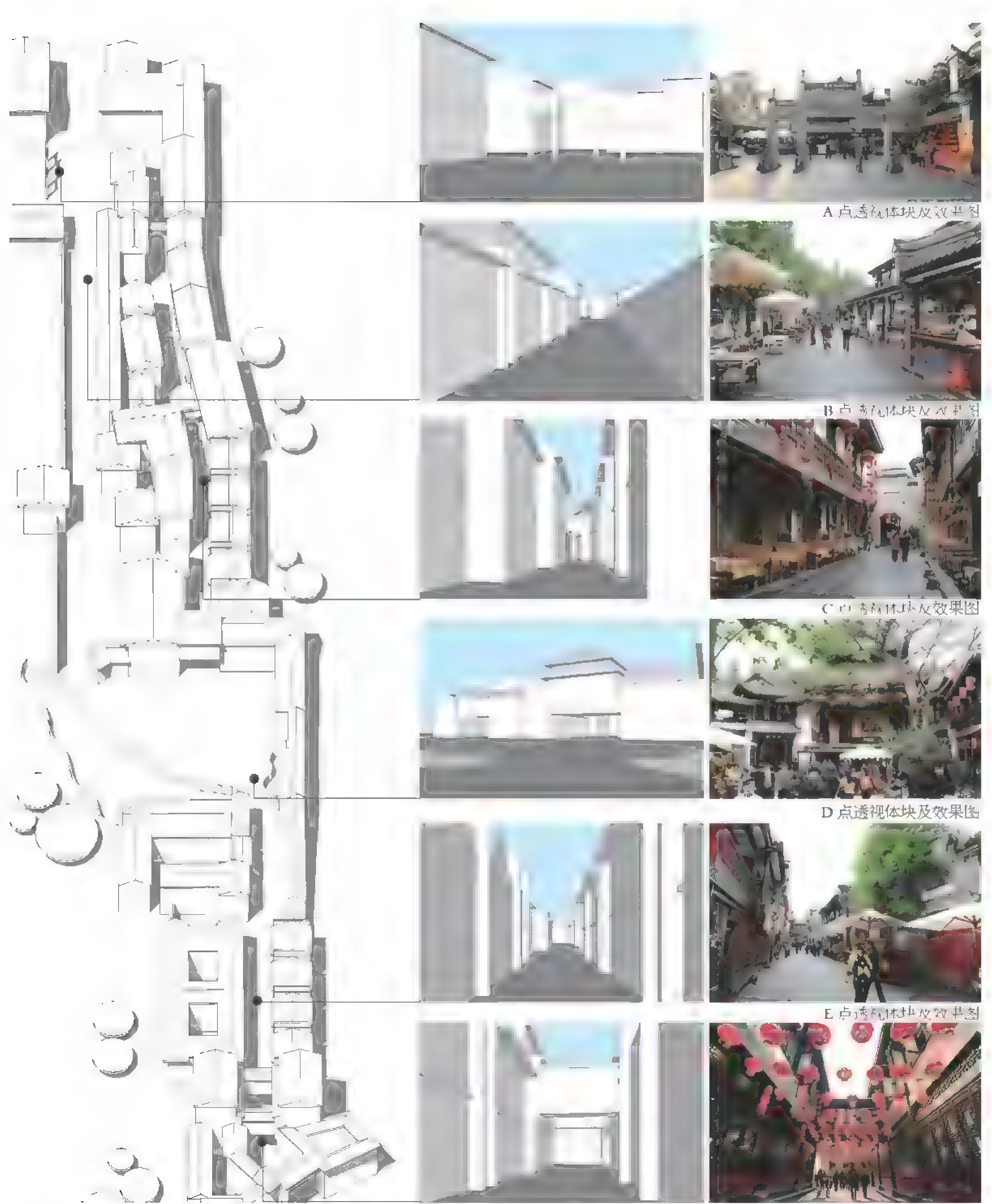
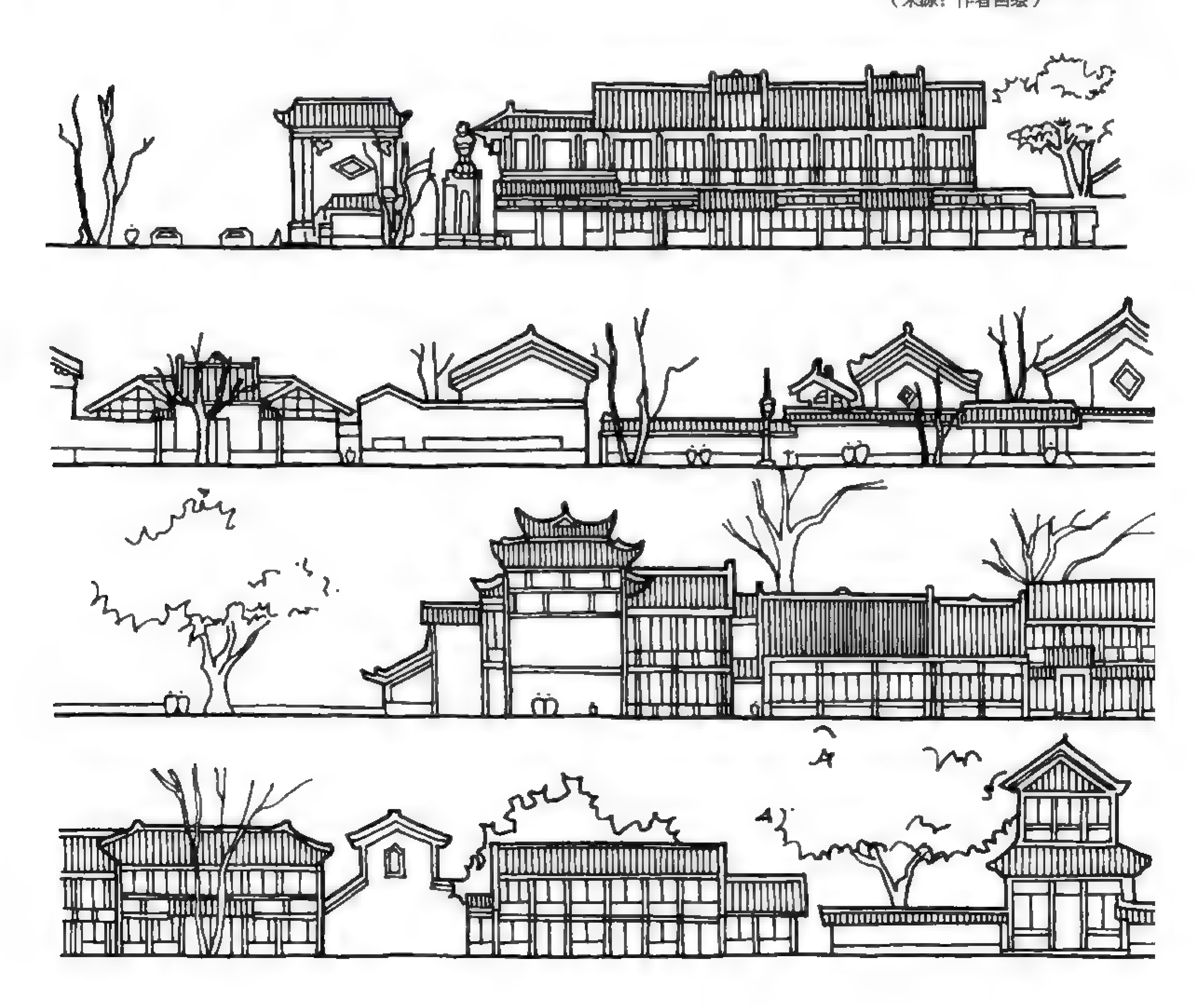


图 7.1-13 锦里空间轴测展示
（来源：作者自绘）

6. 建筑特点

锦里古街建筑风格保留了成都明清时期和川西民居的建筑风格，与武侯祠的主体建筑风格相协调。建筑层高一般一至二层，少数为三层，高度变化不大，空间体量的稳定性较强。屋顶为双坡屋面，除戏楼外，其余建筑多采用简单朴素、轻巧大方的悬山式或硬山式屋顶，并采用小青瓦铺顶，强化了街道及建筑第五立面的传统韵味。长三百多米的街道内聚齐了庭院、宅邸、亭台、轩榭，各种横街、窄巷，且过街楼穿插其中，街道中的石狮、抱鼓石、水井、拴马桩、铺板门、木门闩、陶土水缸等虽然不是街道的主体，但是对于地域特色的营造，起到了至关重要的作用。加上涉及成都历史文化的三国文化墙、碑褐、牌坊、文臣廊和竿桥、假山、灌锦溪、戏台等建筑和小品，浓缩了成都人的传统生活格局，也营造出成都历史文化气息浓郁的建筑空间环境（图 7.1-11 ~图 7.1-14）。

图 7.1-14 锦里主要建筑立面
（来源：作者自绘）



案例解析

7.2 成都

宽窄巷子

KUAN ZHAI ALLAY

"宽窄巷子"是成都市三大历史文化保护区之一，由宽巷子、窄巷子和井巷子三条平行排列的城市老式街道及其之间的四合院群落组成，于20世纪80年代列入《成都历史文化名城保护规划》。2008年6月，为期三年的宽窄巷子改造工程全面竣工。修葺一新的宽窄巷子由45个清末民初风格的四合院落、兼具艺术与文化底蕴的花园洋楼、新建的宅院式精品酒店等各具特色的建筑群落组成。

1. 建设背景

1）宽窄巷子的历史背景

清康熙年间，清政府在秦满城遗址修建少城，城内街巷布置呈鱼骨形，共有八旗官街8条，兵丁胡同33条，其形制与清朝时期的北京城相似。如今的少城只剩下了宽巷子、窄巷子、井巷子三条。清朝时期宽巷子是官兵居住的场所，窄巷子混居着官兵。在后来的历史沿革中，宽巷子发展成为达官贵人居住的"高档社区"；窄巷子则成为平民聚居的大杂院，再后来成为普通百姓杂居的居民群落片区(图7.2-1)。

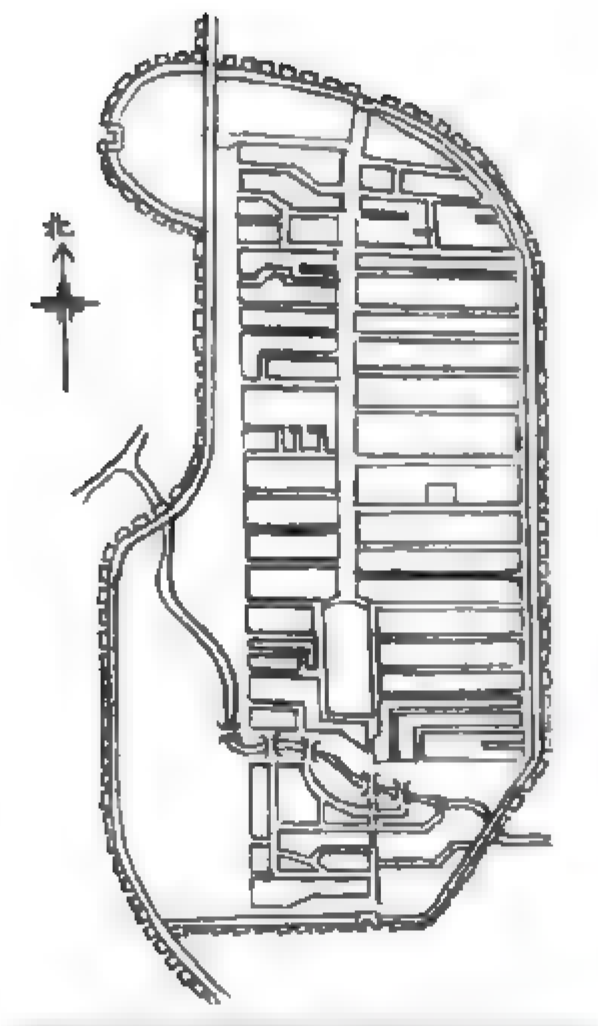


图7.2-1 清代满城图
（来源：《成都满城考》）

在成都城西，以将军衙门为中心，方圆约10里的范围内，曾是有名的满城。根据"旗汉分治"原则，康熙五十七年（1718）清政府由荆州派旗兵驻防成都，选址大城西垣内新筑少城，作为旗兵营地及将军治所。



图7.2-2 宽窄巷子实景照片
（来源：http://lvyou.baidu.com/kuanzhaixiangzi/fengjing/）

2）改造前的宽窄巷子

宽窄巷子的改造工作始于2003年。在这之前，经过数百年的变迁，宽窄巷子大多数建筑破败不堪，砖柱风化、木柱腐朽、屋盖漏雨等状况普遍存在，严重影响了建筑的居住功能。同时，宽窄巷子在历史的沉淀中暴露出很多社会问题，如环境恶化严重、治安问题突出等，其原有的设施条件远远不能满足现代生活的需求。

3）改造后的宽窄巷子

宽窄巷子的改造工作于2008年6月竣工。核心区内40%的建筑得到保留，按照原有的特征进行修复，并完善内部设施；剩下60%建筑在保持原有建筑风貌的基础上进行改建，做到"修旧如旧"。原来单一居住功能得到置换和丰富，发展成为集"商业"、"文化"、"娱乐"于一体的新都市客厅（图7.2-2）。

2. 建设规模

宽窄巷子历史文化片区耗资近6亿元，规划控制面积为479亩。核心保护区占地面积108亩（66000m²），建筑面积44000m²（地上35000m²，地下停车场11000m²），步行街长约400m，宽巷子宽度以6～7m居多，窄巷子宽度为4m。整个宽窄巷子由45个清末民初风格的围合院落、兼具艺术与文化底蕴的花园洋楼，以及新建的宅院式精品酒店组成。院落以一层为主，局部二层，均带天井，院落面积173～1000m²不等，主要集中在400～800m²。

3. 城市区位

宽窄巷子位于成都市三大历史文化保护区之一的宽窄巷子历史文化片区内。由宽巷子、窄巷子和井巷子3条平行排列的老式街道及其之间的四合院落群组成。北以泡桐树街为界，南以金河路为界，东以长顺上街为界，西以下同仁路西50～100m为界。其中，宽巷子东起长顺上街交叉处，西止下同仁路；窄巷子与宽巷子平行的街巷东起长顺上街，西止下同仁路；井巷子位于窄巷子南侧，东侧南折交于西胜街，西止下同仁路（图7.2-3、图7.2-4）。

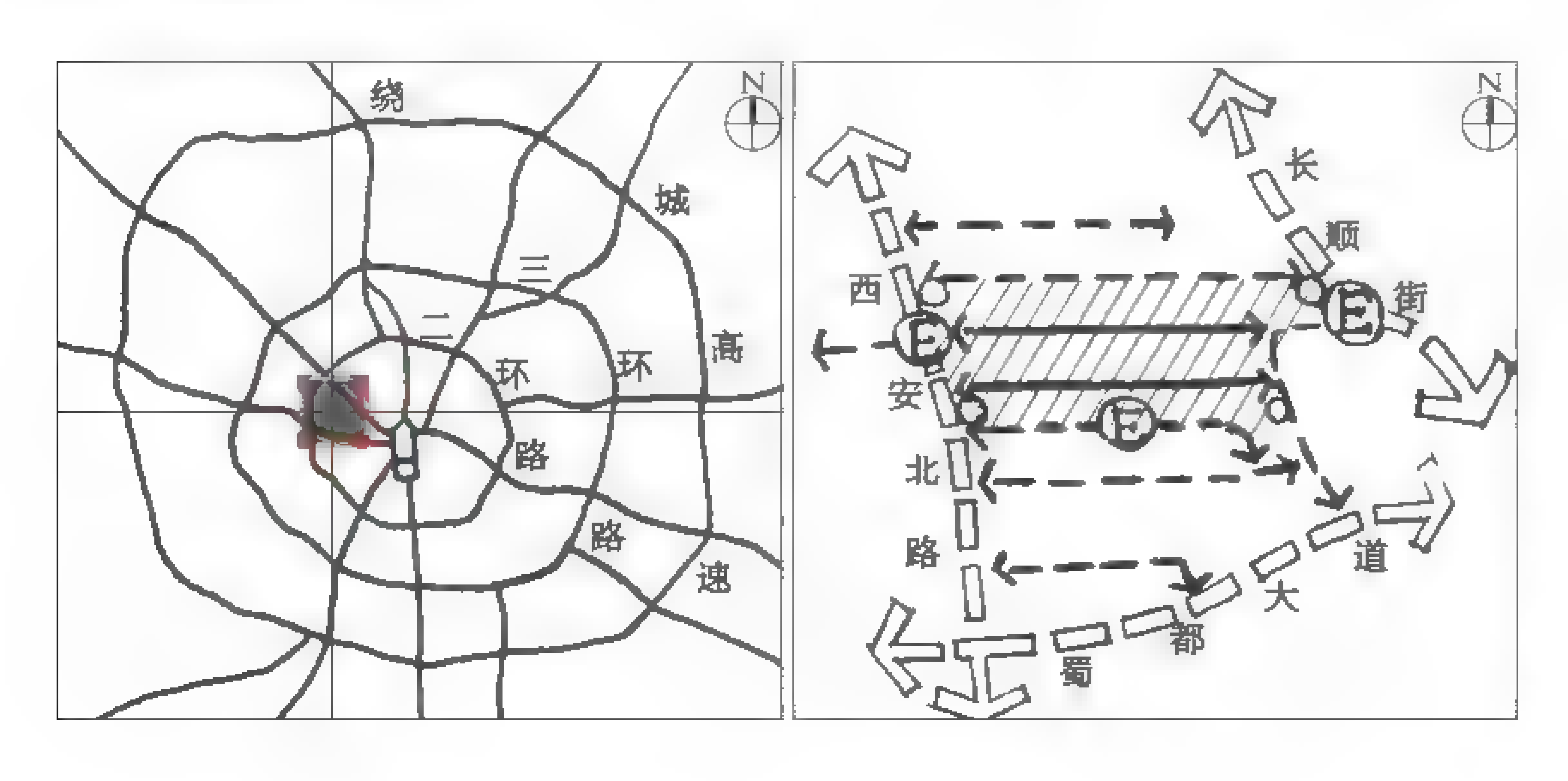


图7.2-3 宽窄巷子城市区位（左图）
（来源：作者自绘）
图7.2-4 宽窄巷子区域交通（右图）
（来源：作者自绘）

4. 空间布局

宽窄巷子呈现两条半“鱼刺”状街巷空间格局，三条巷子因其特征不同，具有明确的标识性。宽巷子与窄巷子间有三条南北向的巷道互相联系，窄巷子与井巷子中只有一条巷子联系，并没有形成网格状布局，而是以东西向平列排列的三条巷子为空间主体。另外，在宽巷子两端分别设置东广场和西广场，用以聚集人气、提供销售的场地（图 7.2-5）。



图 7.2-5 宽窄巷子鸟瞰图
（来源：成都宽窄巷子历史文化保护区建筑设计方案，清华大学建筑学院、北京清华安地建筑设计顾问有限公司）

5. 功能定位

表 7.2-1 功能定位表

	宽巷子	窄巷子	井巷子
功能定位	街头文化 “闲生活”——旅游休闲	院落文化 “慢生活”——品牌商业	现代文化 “新生活”——年轻时尚
文化方式	以精品酒店、私房餐饮、特色民俗餐饮、特色休闲茶馆、特色休闲酒馆、特色客栈、特色企业会所、SPA 为主题的情景消费游憩区	打造成以各国西餐、各地品牌餐饮、轻便餐饮、精品饰品、艺术休闲、特色文化主题店为主的精致生活品味区	以酒吧、夜店、甜品店、婚庆、小型特色零售、轻便餐饮、创意时尚为主题的时尚动感娱乐区
目标客群	怀旧休闲客群	主题精品消费的目的性消费客群	都市年轻人客群

（来源：作者整理自网络）

6. 建设特点

1）商业性与文化特色的有机结合

历史街区是一个不断进行新陈代谢的生命体。在这个过程中，要保持街区的活力，就需要向其不断地注入新的元素。宽窄巷子由传统的居住区发展成为现代的复合型文化商业街区，不仅需要改造街巷的物质空间，更要通过功能的置换，给地段带来新的活力，以适应现代社会的发展需求。

在宽窄巷子的设计过程中，多样化商业的引入满足了不同人群的需求。宽窄巷子过去是居住用地，现在以多功能商业为主，其业态的转变打破了过去安静的街巷生活空间氛围，将城市空间特征由私密转向公共，也给宽窄巷子带来了活力，因此可以说商业是宽窄巷子可持续发展的基础动力。

那么宽窄巷子应该引入何种具体的商业内容是功能设计的主要问题。通过对综合空间形态、历史文化、地理位置等进行分析之后，设计者认为宽窄巷子不具备建设大中型商业娱乐设施的条件：改造前的宽窄巷子体现并延续着一种纯粹的成都生活方式，这里的盖碗茶、小吃店、老邻居老街坊均体现着成都人的实质。因此，在进行功能置换时，应该因地制宜并延续地方文脉。宽窄巷子主要选择了以历史背景为依托的成都传统小吃、茶馆、高档古典风格餐厅，以及与现代都市生活相契合的咖啡馆、酒吧和西餐厅。改造后的宽窄巷子业态以餐饮和酒吧咖啡茶类为主，购物仅仅占到近 1/3 的比例，较其他商业街偏少，其商业内容的选择体现着“最成都”的生活方式。

2）鲜明的场所精神塑造

宽窄巷子院落形式为传统四合院，建筑层数较低，通过对历史建筑及传统院落空间的保护与更新，使得历史街区的传统风貌得以延续，从而增强了街区的识别性，界定出一个有意义的场所。同时依据原有的城市肌理，按照传统的街道空间进行修整和复兴。在原有街道空间基础上，把握街道的开合节奏，设置不同类型的停留点。吸引本地居民以及外地游客，为人们提供交流、见面、休憩的场所——在宽巷子区域营造市井文化氛围；在窄巷子营造院落文化氛围；井巷子则突出塑造现代文化氛围。宽窄巷子的空间形态导致其呈现的生活氛围亲切闲适，充分表达出成都的市井生活。行走在其中的人们能从街边休闲喝茶、轻松漫步街巷等方面体验到成都的市井生活，能带给成都人一种内心上的归属感与追忆感。正是这种独特的空间形式是宽窄巷子具有场所精神的重要原因，在钢筋混凝土般的城市森林中，这种特殊的空间具有极高的可辨识度（图 7.2-6）。

3）丰富的街道空间层次

宽窄巷子总体上采用鱼骨式的空间结构，三条巷子在空间形制上得到了统一，空间层次丰富，并在此基础上形成了“街—巷—门厅—院落”的空间层次——由巷

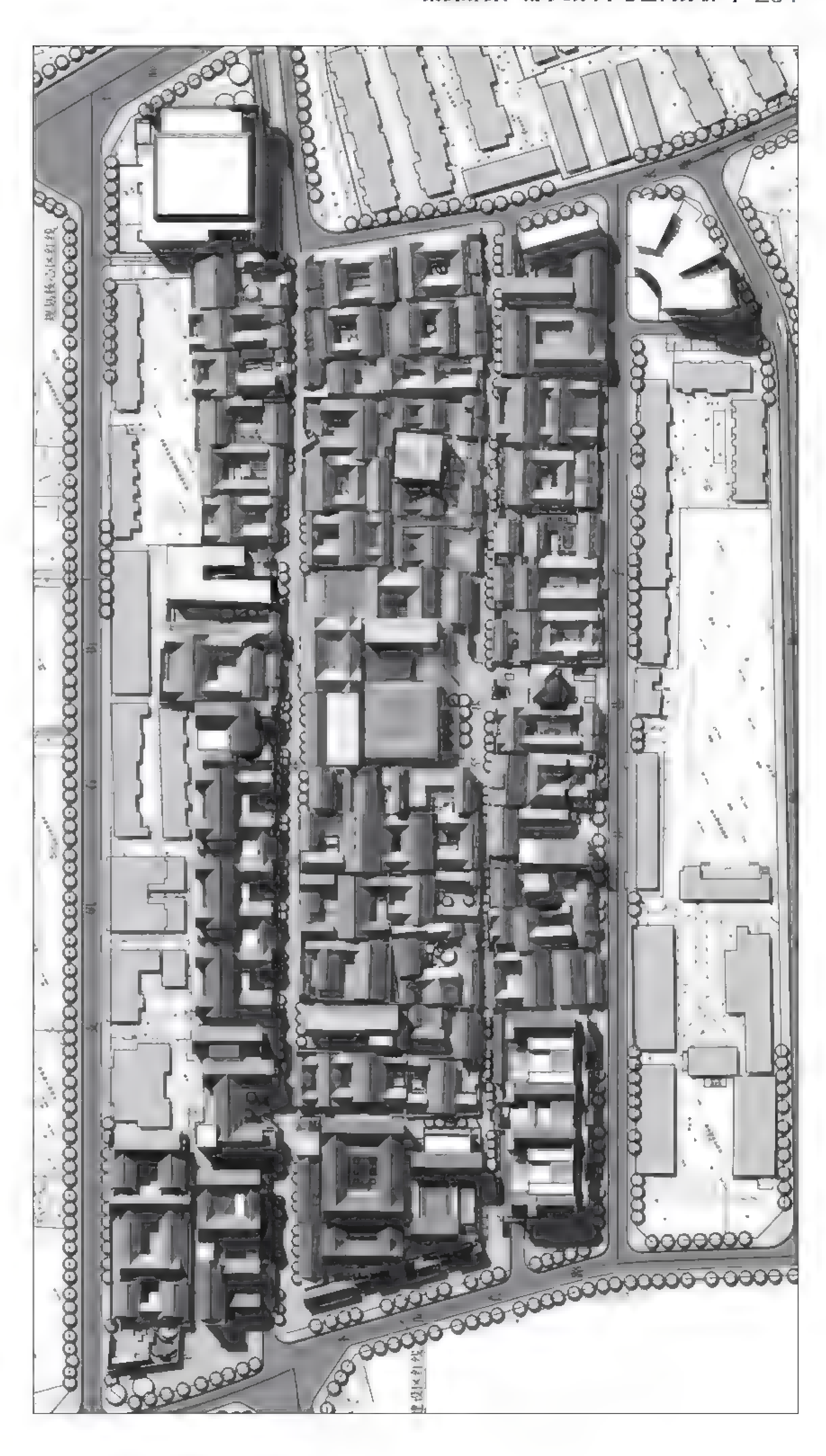


图 7.2-6 总平面图
（来源：成都宽窄巷子历史文化保护区建筑设计方案 清华大学建筑学院、北京清华安地建筑设计顾问有限公司）

子串联整个街区，建筑沿着巷子由外层向内层逐渐过渡的基本结构形制。院落空间处理手法多样，多为一进院落，少量两进院落。在东入口处有宽敞的集散广场，形成从繁华的都市交通干道到朴实的宽窄巷子的过渡空间。宽窄巷子整体风貌及特性表现在其细腻的外部街巷空间及内部的院落空间，街巷串联起其他空间，具有整体性。

从宽窄巷子节选了一段具有代表性的街区进行空间形制分析（图 7.2–7）。可以看出宽窄巷子在街道形制上较为规整。考虑到餐厅的室外休闲区域，街道转折上难以避免不规则的转折线，故在部分入口采用了锐角的转角处理方式，其余均以直角相交，打破了规整的局面而不失呆板。

此外，街道的长度与宽度若是一成不变，会使得行走变得无目的与疲累，传统街道的空间格局运用了多种空间组织方式对街道进行段落划分、空间穿插，运用节点的设置、房屋的进退，丰富街道的空间意向，营造变化的景观效果。如图 7.2–7 所示，空心方框部分为庭院空间，横线的部分为临街商铺，圆圈代表主要植物种植点，斜线区域为公共休闲空间。宽窄巷子的商业空间与街道穿插有松有弛，庭院空间与街道空间相互渗透，形成新的层次，但由于商业问题，许多庭院空间不允许游人入内参观（图 7.2–8 ~ 图 7.2–10）。

4）宜人化的街道空间尺度

（1）街巷宽度与沿街立面

街巷宽度与临街建筑立面高度共同决定着街巷的空间尺度感。宽窄巷子整个街区由巷子串联起来，建筑由外层向内层，逐渐从高层向低层过渡。高层建筑约为六层，集中在宽窄巷子西入口处。宽巷子宽 6 ~ 7m，窄巷子和井巷子宽约 4m，同时两侧建筑以 1 ~ 2 层为主，高度在 4 ~ 8m 之间，这样形成的街道宽度与高度的比例不超过 2 ∶ 1。建筑的高度与街面宽度的关系让人感觉不到立面压力，闲情逸致得以凸显。

不同层数的建筑穿插布置，立面高低错落，形成丰富的天际轮廓线。大多数的商铺地面比街道高 10 ~ 20cm，少数在 20cm 以上，用一级或者数级台阶相连，既限定了街巷空间，又成为街道在立面上的富韵律感的连续性景观。

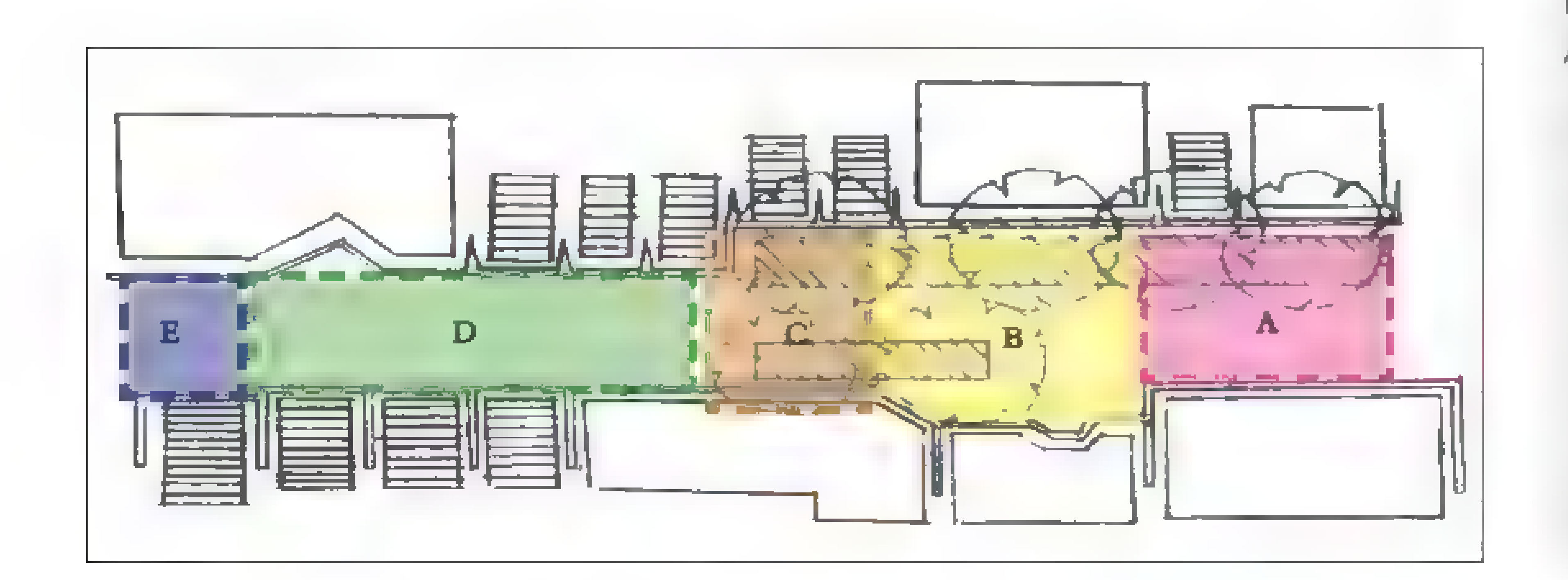


图 7.2–7 宽窄巷子部分街道空间尺度
（来源：作者自绘）

街段	建筑高度	视线面宽
A		
B	建筑均为单层或二层参与者实现可达高度为屋檐	柱廊间距为 3m
C		
D		
E		
控制尺度	3.5~5.5m	3.3~4.5m

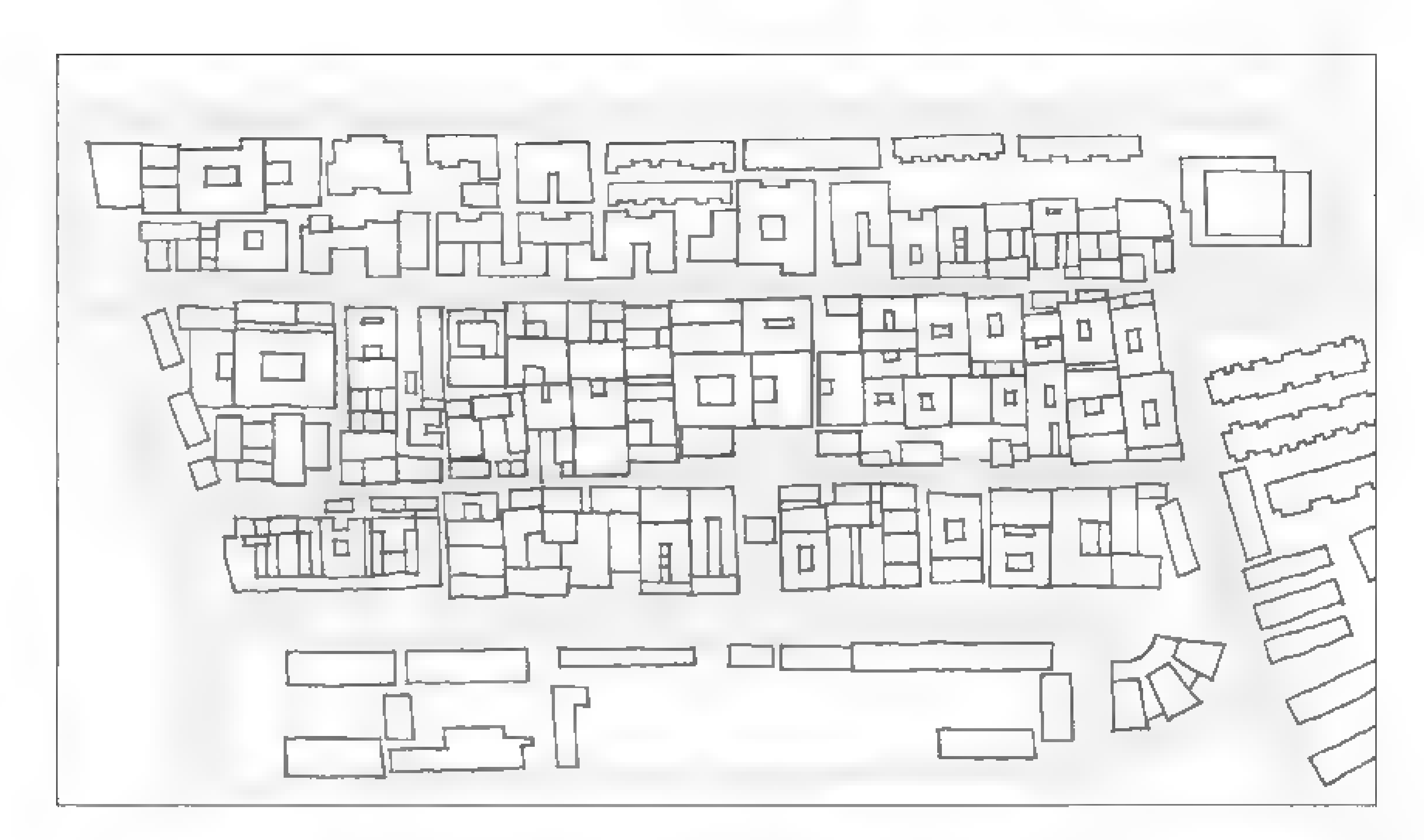


图 7.2-8 宽窄巷子的建筑肌理
（来源：作者自绘）

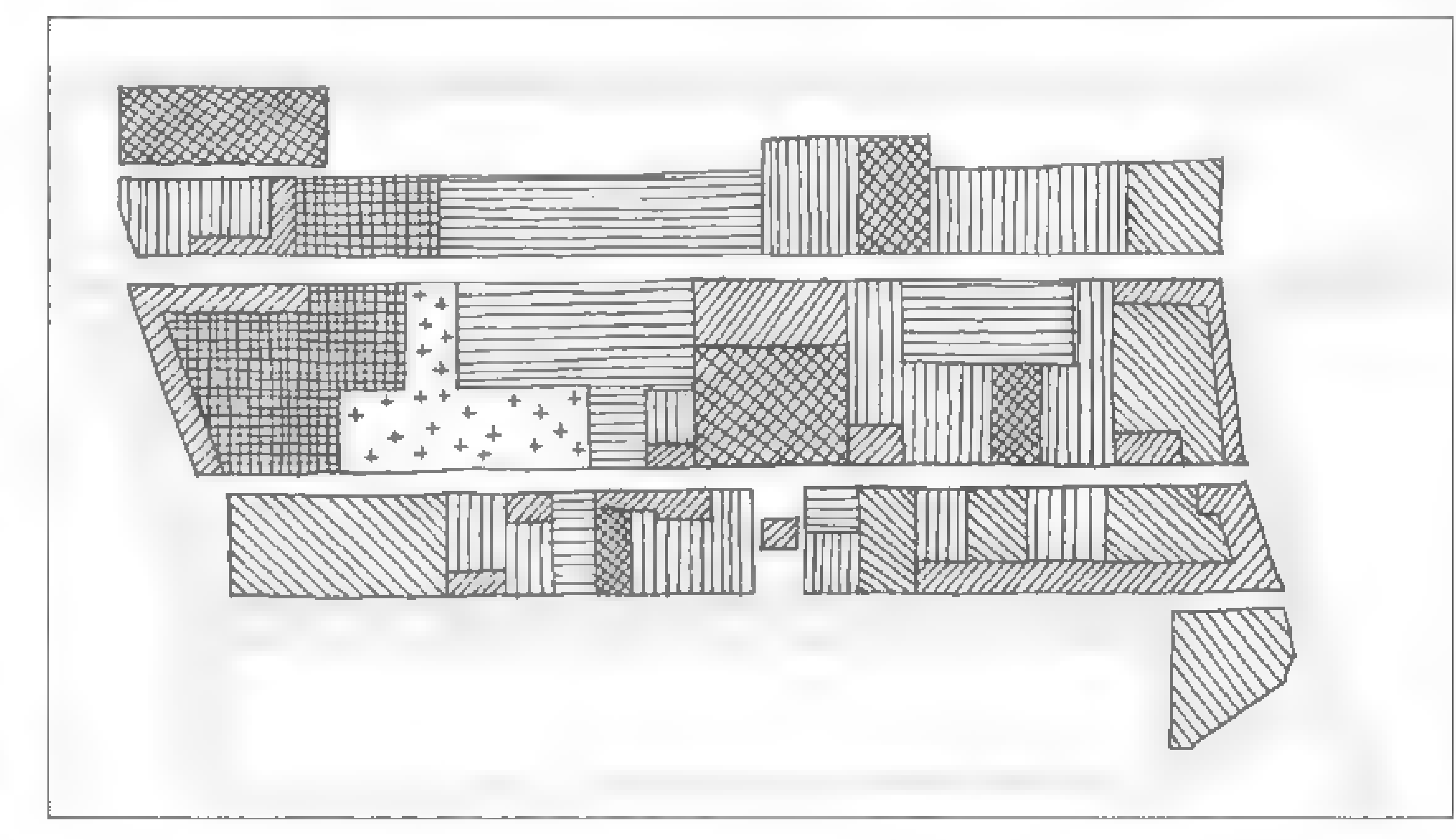


图 7.2-9 宽窄巷子多元复合的功能
（来源：作者自绘）

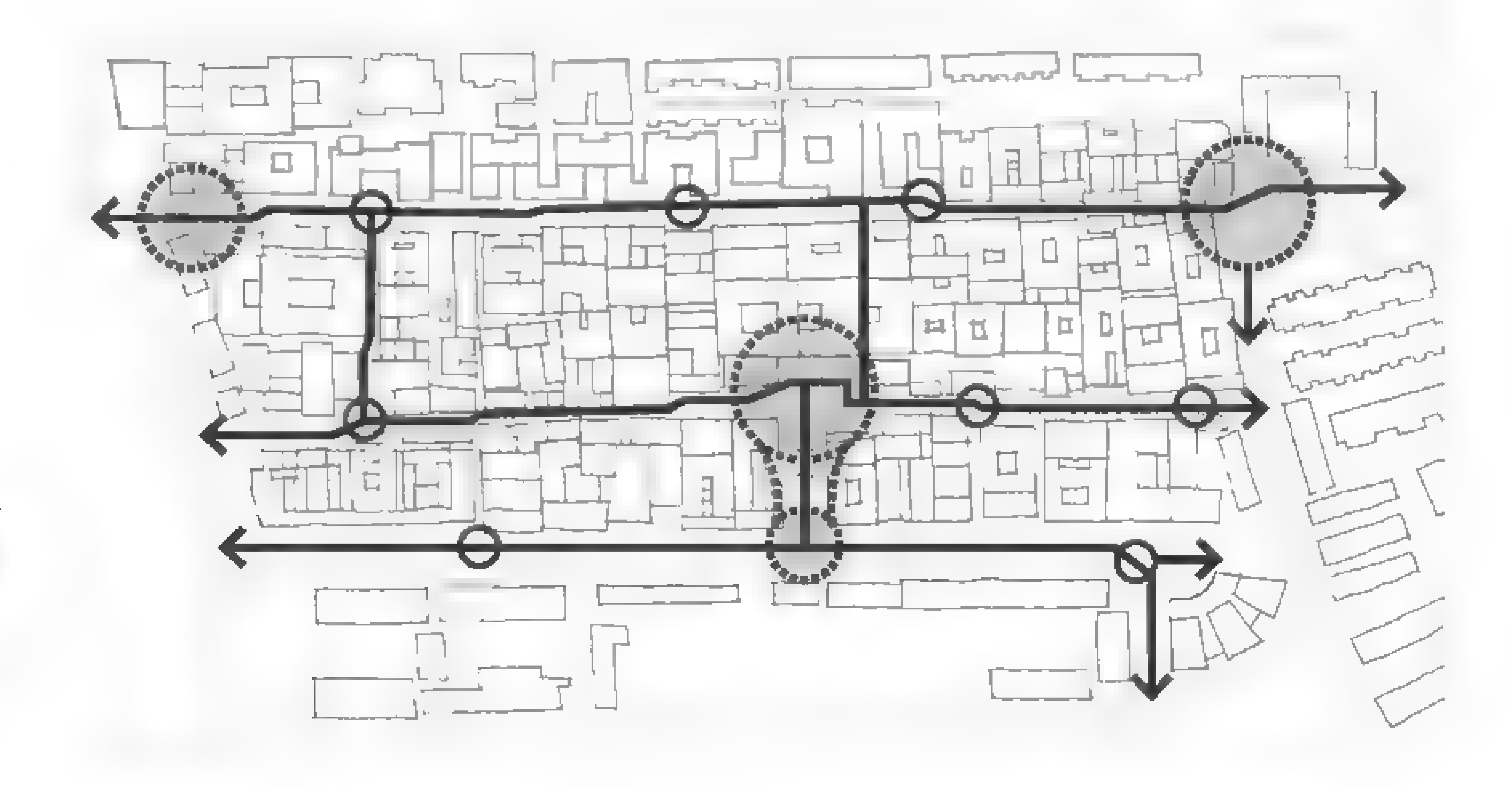


图 7.2-10 宽窄巷子空间分析图
（来源：作者自绘）

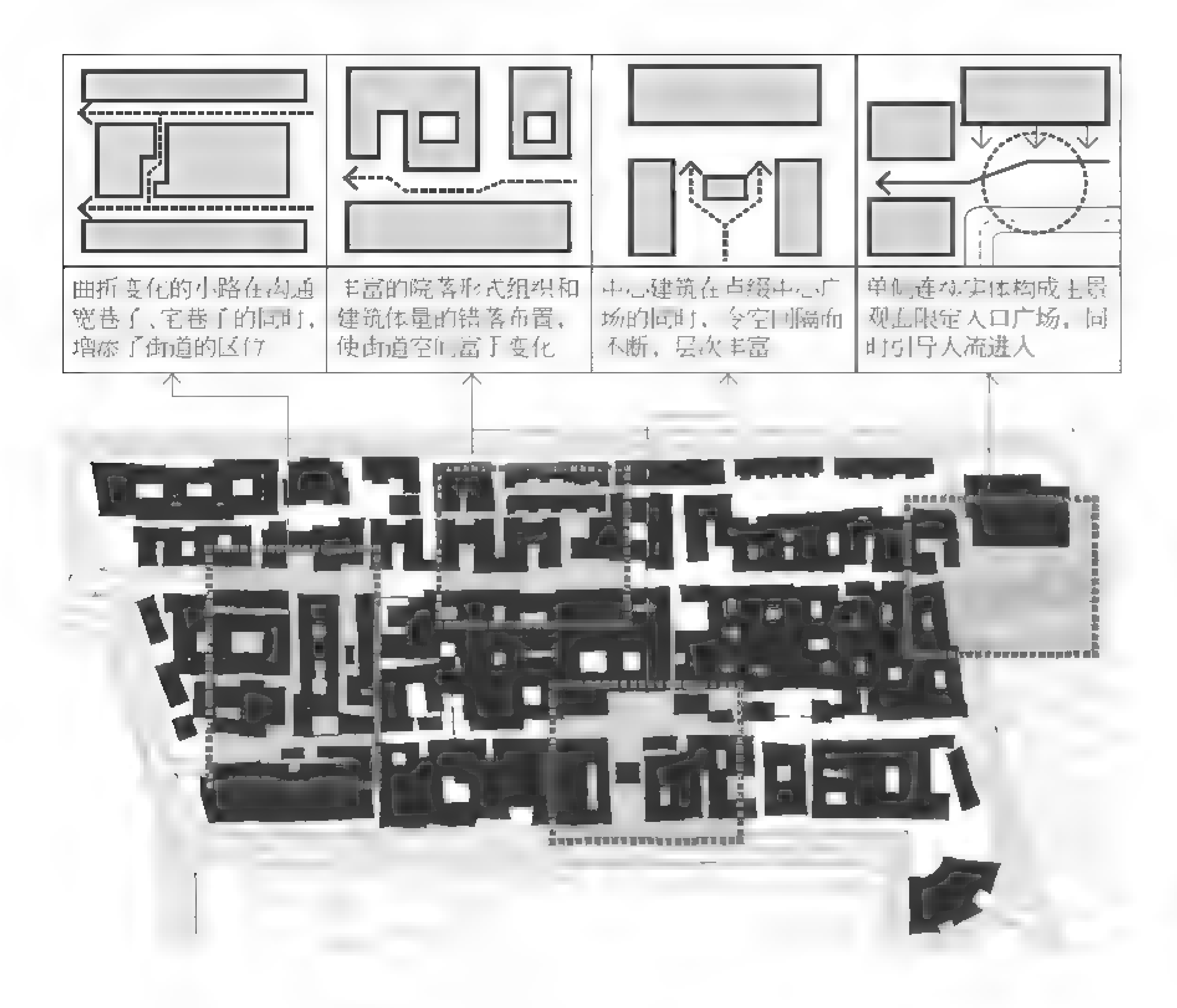


图 7.2–11 宽窄巷子正空间分析（来源：作者自绘）

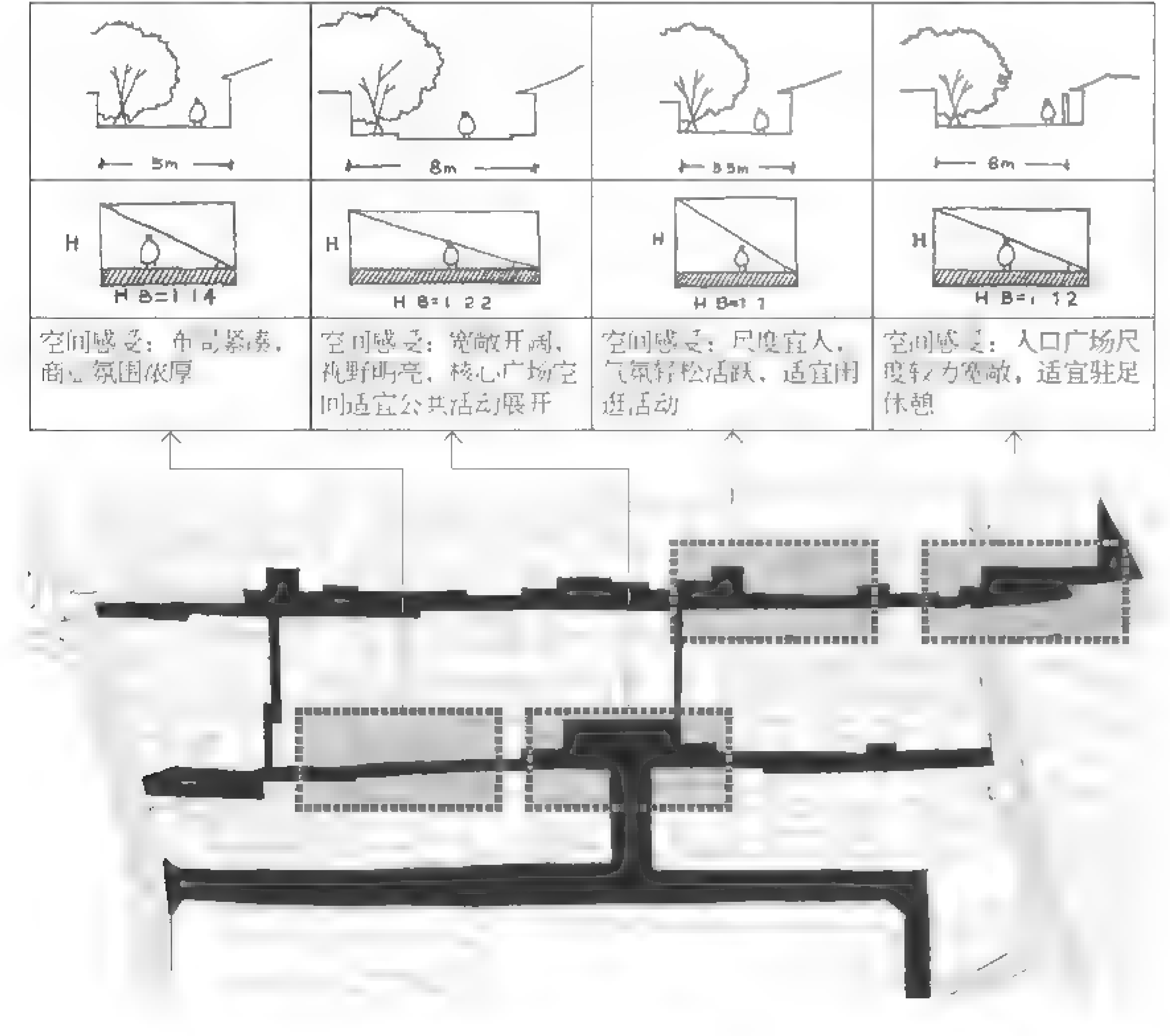


图 7.2–12 宽窄巷子负空间分析（来源：作者自绘）

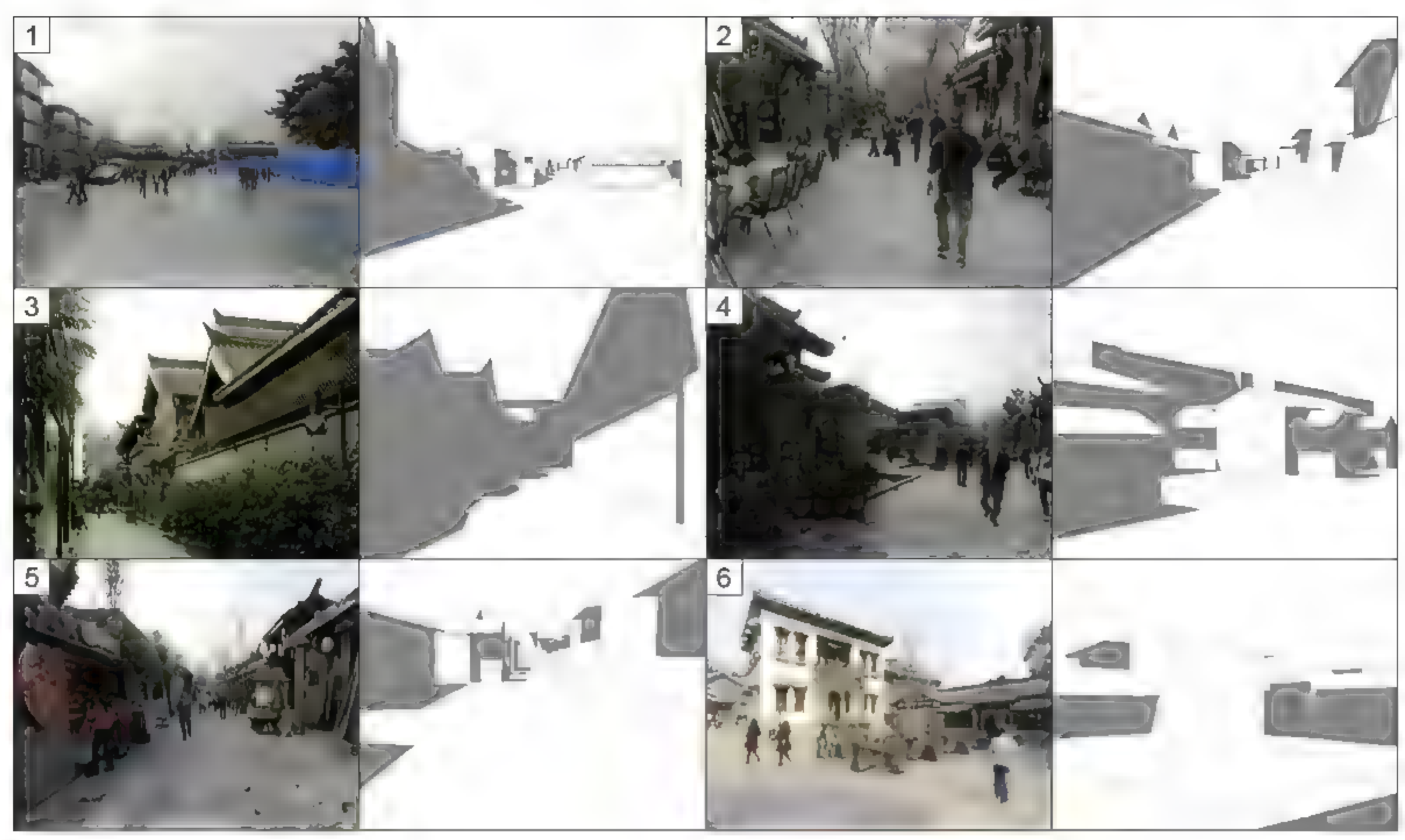


图 7.2-13 宽窄巷子模型
（来源：作者自绘）

（2）临街店面的宽度

临街店面的宽度，决定街道的节奏。根据日本建筑师、规划师芦原义信在《街道的美学》一书中提出的理论，如果比街道宽度小的店面宽度反复出现，街道上的活动就会集中起来，从而显得有生气。宽窄巷子的临街店铺宽度多约为 5m，其中夹杂少数 10m 以上的稍大店铺，不同的店铺之间在立面上加以划分，不仅保持了各家商店的个性，而且消除了人在街道上的枯燥和审美疲劳感，并且保持了街道的活力。

（3）建筑入口与街道的关系

建筑入口与街道的关系主要有三种：一是建筑入口后退街道一定距离，二是在建筑入口单侧或两侧布置景观小品，三是建筑入口与街道旋转一定的角度。这样处理后所形成的细微的放大空间成为商家宣传产品、接待客人的绝佳场所。结合景观小品使建筑入口成为不断更替的视觉焦点，不仅起到了吸引顾客的作用，而且丰富了街道空间（图 7.2-11 ~ 图 7.2-13）。

5）多样的街道界面

（1）“檐”——融合

融合指的是街巷空间与建筑空间相互渗透，没有明显的分界线。这些店铺将活动的一部分转移到檐下或者建筑外墙边缘，充分发挥了这些空间的公共性。

据统计，类似店铺主要集中在小吃店、咖啡馆和茶馆。主要原因是这些活动具有不定时性和公众性，它的发生受环境的影响很大。发生在边缘空间的如喝茶摆龙门阵、玩扑克等丰富的生活化活动对游客产生了较强的吸引力，同时这些摆放出来的桌椅板凳为店铺做了最好的无声的宣传。

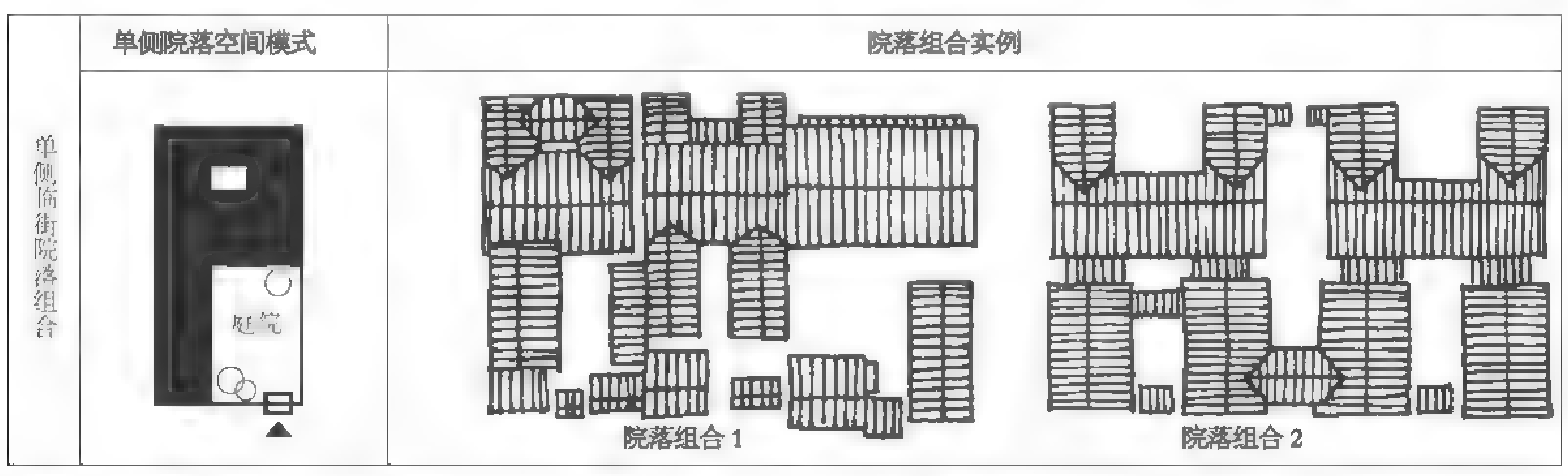
（2）“院”——通透

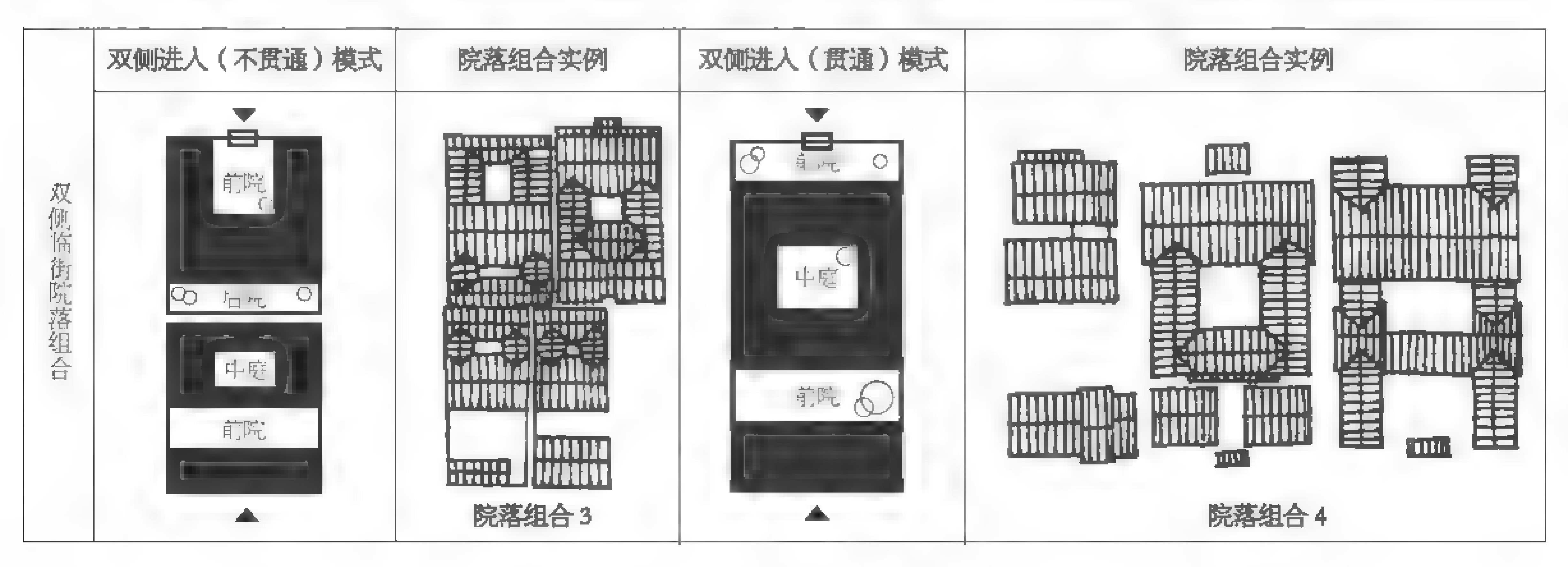
通透指的是建筑空间与街巷空间在空间划分上独立，但在视线上融为一体，功能上相互依存。店铺内发生的活动为街道上的行人提供丰富的视觉元素，同时街道上的行人是店铺的潜在顾客。这些店铺通常需要弱化建筑外墙的存在使之成为联系两种空间的纽带。采取的做法即是前面在建筑外立面装饰中提到的“虚”的处理手法虚，利用玻璃或直接镂空墙体，使得街巷向建筑内部设施或庭院借景（图7.2-14）

（3）“墙”——相对独立

相对独立指的是街巷空间与建筑空间不仅在空间划分上相互独立，而且在功能和视线上也各自保持自己的独立性。建筑外立面是街巷空间的物质承载面，内立面是建筑空间的物质承载面，建筑外墙成为分隔这两种空间的屏障

图7.2-14 宽窄巷子院落空间分析
（来源：作者自绘）





案例解析

7.3 洛杉矶 盖蒂中心 GETTY CENTER

盖蒂中心是一个由私人赞助的艺术文化研究中心，是一片艺术和文化的“圣地”，是洛杉矶重要的标志性文化型公共中心。由理查德·迈耶设计的这组可以看到洛杉矶市和大海的建筑，包括一座非常现代化的美术博物馆、一个艺术研究中心和一所漂亮的花园，集展览、研究、行政、服务于一体，开展的活动从学术研究到公共演出，平均每年接待几十万游客，是一个多层次的、综合性的机构。与山地完美呼应，并且充分满足了公共和私人活动的需要。如今，盖蒂中心已经成为洛杉矶市继环球影城和迪斯尼乐园之后的又一重要标志性人文景点，也是艺术爱好者的向往之地。

1. 建设背景

美国人 J. 保罗·盖蒂去世后留下了大笔遗产，其中大部分用于建立保罗·盖蒂基金会，主要从事世界文化艺术遗产的保护和赞助。20 世纪 80 年代初，该基金会新任主席 H. M. 威廉姆斯拟定了一项庞大计划，即成立基金会以下的六个分支机构：艺术和人文史研究所、艺术保护中心、艺术教育学院、信息中心、美术馆和受赠委员会。基金会选中了洛杉矶附近，圣塔莫尼卡山南端一块 44.55ha 的突状高地作为整个盖蒂中心的基地（图 7.3-1）。

1983 年 9 月，基金会组织了七个著名建筑师和事务所参加竞赛，包括贝聿铭、



图 7.3-1 与山地完美呼应的盖蒂中心（来源：《理查德·迈耶作品集》（美）迈耶编）

R. 迈耶、J. 斯特林、R. 文丘里等，结果 R. 迈耶及其合作者事务所在角逐中独占鳌头，夺得该项工程的委托。

2. 建设规模

盖蒂中心历经近 15 年的设计和建设，这个项目被美国舆论誉为“世纪工程”。它坐落在占地 44.5ha（110 英亩）的山顶上，被圣·莫尼卡（Santa Monica）山区丘陵地带的 242.8ha（600 英亩）保留地所包围，工程总建筑面积 9.3 万 m^2，总投资约 10 亿美元。

3. 区位交通

盖蒂中心位于洛杉矶市西北郊外，夹在圣塔莫尼卡城（美太平洋边的一个休闲海滩城市）之间的圣塔莫尼卡山上一块相对平坦的土地，并同时购买了与之毗邻的 243ha 自然保护区。基地环境条件甚佳，既能俯瞰西边的太平洋和东边的洛杉矶城，又紧挨着这里主要的交通干道圣迭戈高速公路（图 7.3-2、图 7.3-3）。

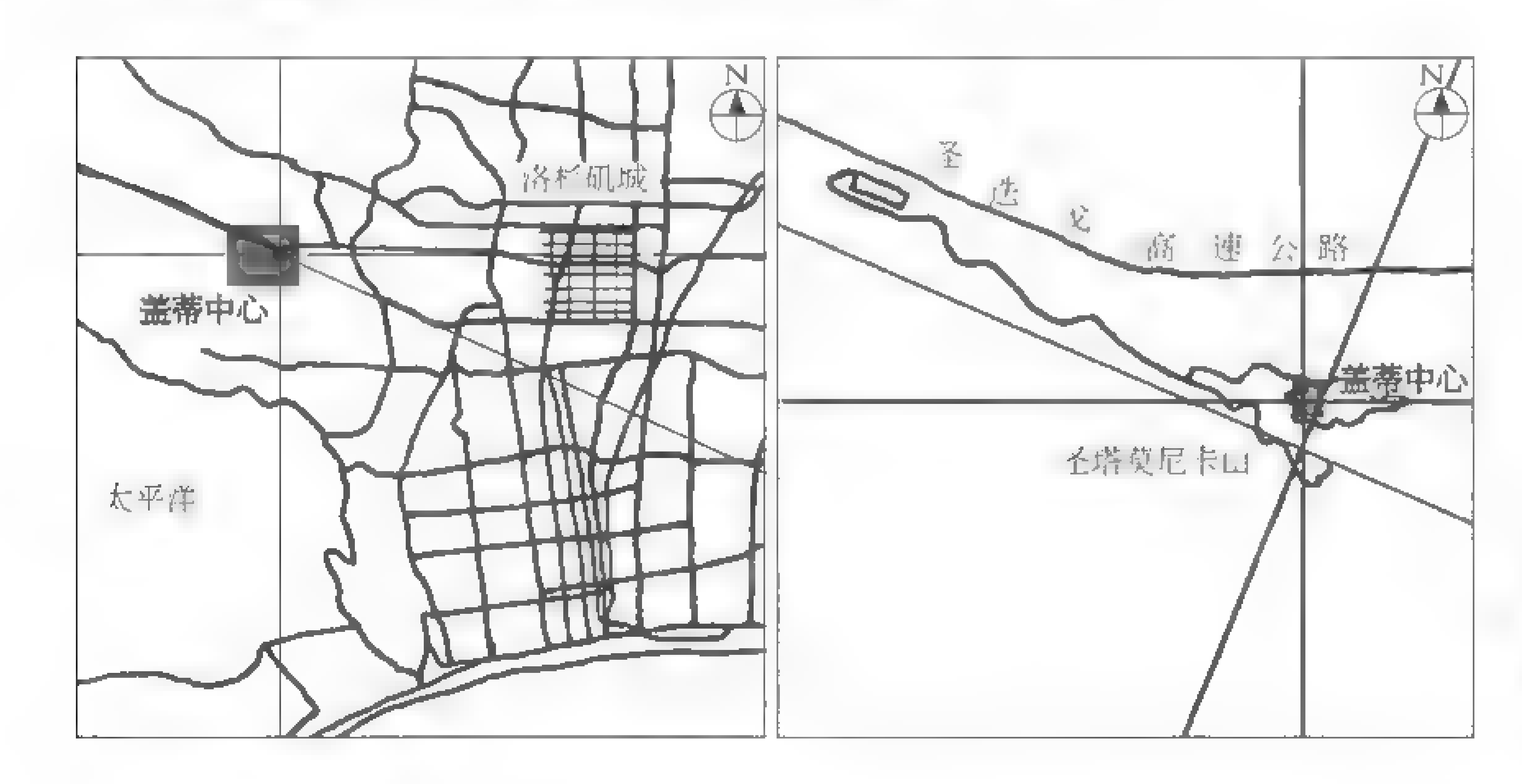


图 7.3-2 盖蒂中心城市区位（左图）
（来源：作者自绘）
图 7.3-3 盖蒂中心区域交通（右图）
（来源：作者自绘）

4. 空间布局

迈耶巧妙地利用地形高差，采用有机分散式布局，将六个分支机构的建筑划分成三个组团，每个功能区均用各自围合的庭院组织空间，以中心广场作为连接，外部的空间处理大量运用框景手法并且考虑了移动中变化的景观：这使得周围的环境——大海、高速公路、山脉和洛杉矶城尽收眼底（图 7.3-4）。

入口标高处，盖蒂艺术保护中心、信息中心、基金会行政中心和礼堂这一组建筑因为功能相近，而被设置在一起。

第二个标高处，摆放的一组“白色小房子”为盖蒂美术馆新馆（旧馆为马里布的盖蒂别墅，后用于存放古代艺术品），这是整个中心的灵魂之处，游客参观的主要对象。

第三个标高处，为基地尽端圆形的艺术与人文史研究所。

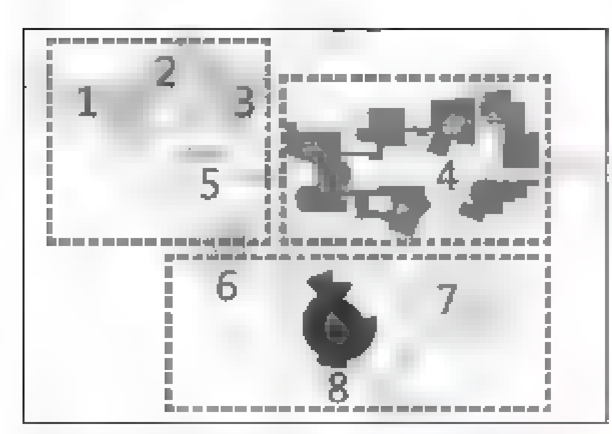


图 7.3-4 盖蒂中心分区组织
（来源：作者自绘）

1. 礼堂
2. 办公室
 信息研究所
3. 文保研究所
4. 博物馆
5. 到达广场
6. 餐厅
7. 中心花园
8. 艺术、人文研究所



图 7.3-5 盖蒂中心总平面图
（来源：《洛杉矶盖蒂中心，加利福尼亚州，美国》 彭琼莉）

盖蒂中心的室外空间联接流畅自然，各种尺度空间的利用相当节制，以免过于维塞。不同高差形成的沟坎处都精心地布置有地产的花木与小品，环境优美、充满了生气（图 7.3-5）。

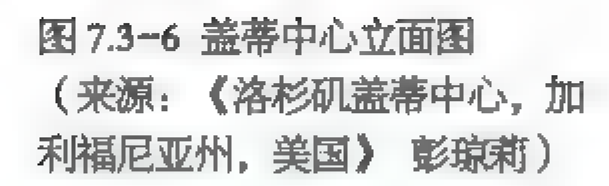
5. 建设特点

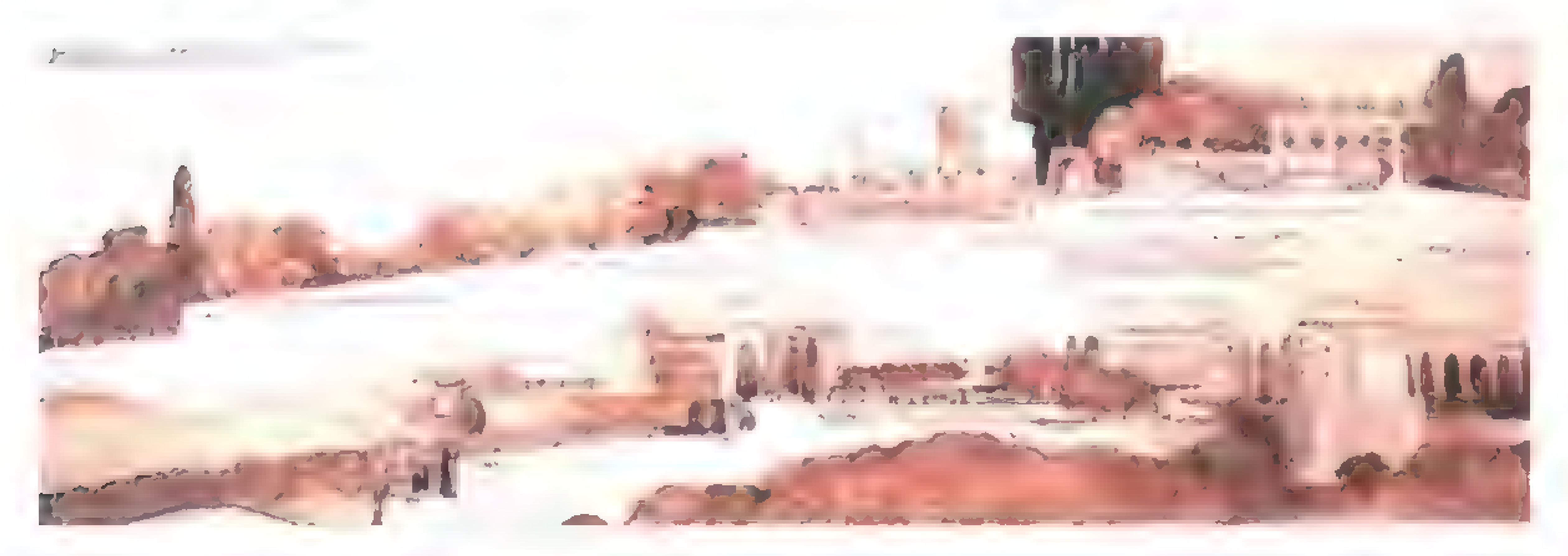
1）环境整合

盖蒂中心的设计灵感来自于意大利文艺复兴时期的山地别墅，将建筑融于台地、退台、花园和庭院之中，这组白色建筑群表达出建筑本身与自然环境既对立又融洽的关系，它的建设并不破坏自然环境，相反却为环境增添了光彩（图 7.3-6）。

盖蒂中心是多层次、综合性的建筑群，在使用条件限制下建筑的长、宽、高受到制约，建筑群的布局取决于山体高处的地貌，并提供了俯瞰洛杉矶市和远处大海的特别视角，迈耶在一篇论文中提到“盖蒂中心许多设计的隐喻来自光线和景观，可能最初的最重要的决定就是顺应地形……盖蒂中心建成后原始的山顶上的自然形

图 7.3-6 盖蒂中心立面图
（来源：《洛杉矶盖蒂中心，加利福尼亚州，美国》 彭琼莉）





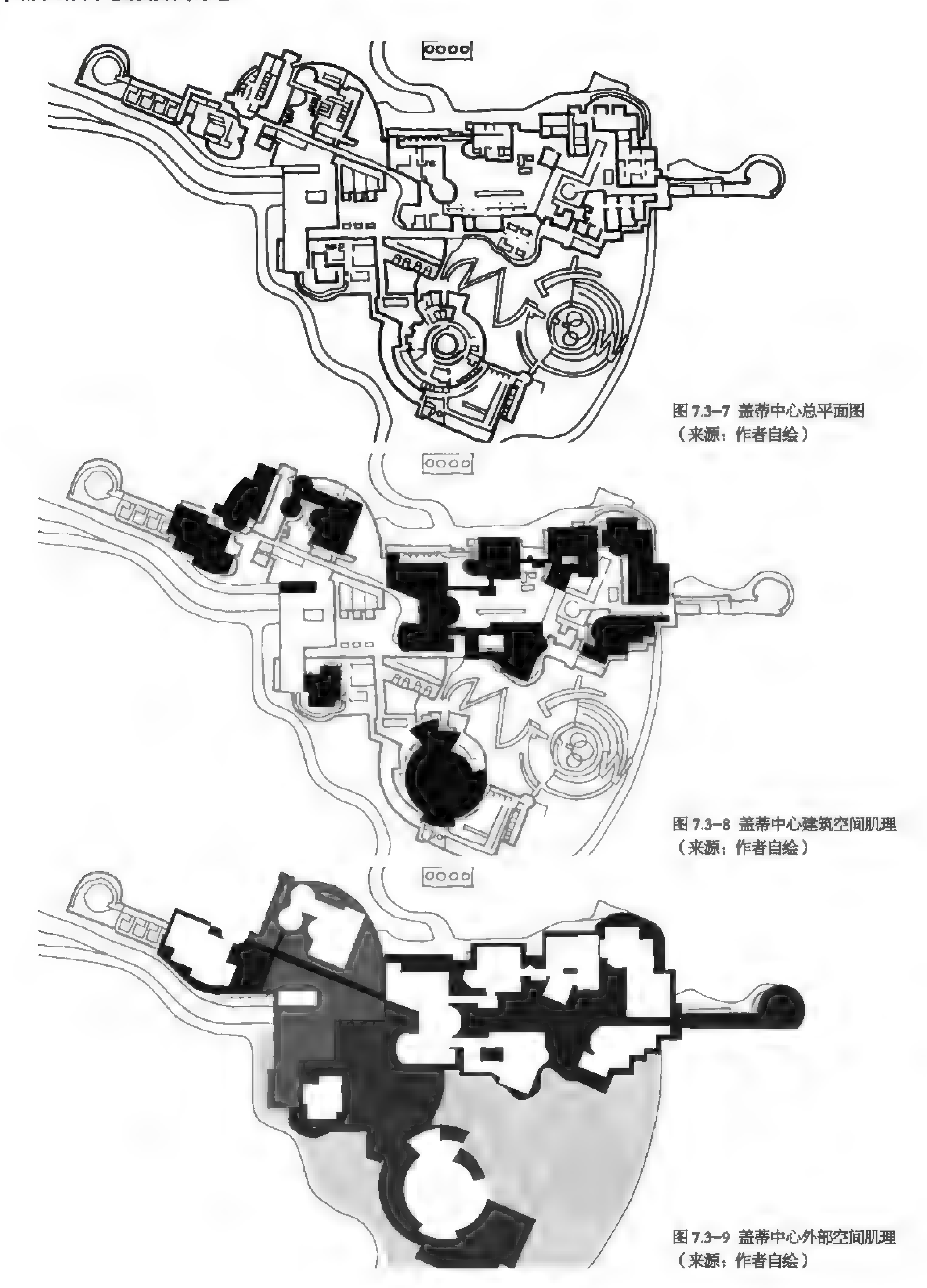


图 7.3-7 盖蒂中心总平面图
（来源：作者自绘）

图 7.3-8 盖蒂中心建筑空间肌理
（来源：作者自绘）

图 7.3-9 盖蒂中心外部空间肌理
（来源：作者自绘）

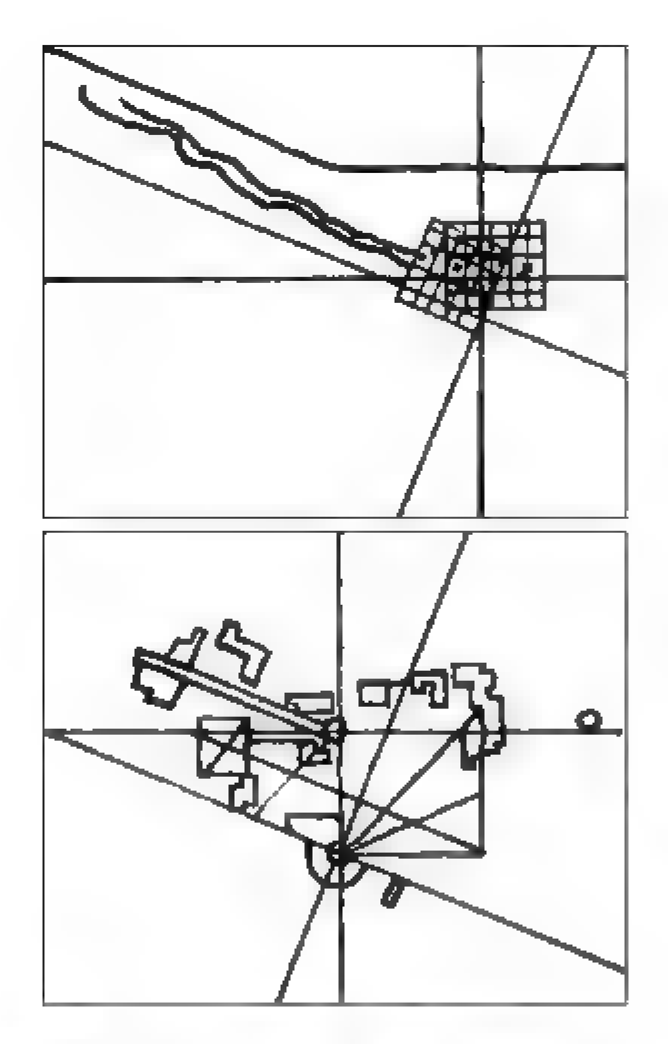


图 7.3-10 盖蒂中心的场地秩序
（来源：作者自绘）

图 7.3-11 盖蒂中心轴测图
（来源：作者自绘）

态实际上变得比以前更加真实和清晰。这有两个非常重要的原因：一是我们保护自身很美的一些东西；二是地形起到了组织这个建筑群决定性的作用。”

迈耶顺应环境的设计理念充分体现了建筑与城市文脉、自然环境的整合意识，并极力追求建筑的尺度与体量同城市的整体结构、地域特点、自然景观相适应。这使人想起赖特的箴言：“我们从不建造一座位于山上的建筑而是建造属于那山的建筑”（图 7.3-7 ~ 图 7.3-9）。

2）秩序限定

迈耶认为“建筑师的职责就是创造一种秩序感，创造与场所相关联的秩序。这些对于建筑来说应是与生俱来的。因此，秩序感、关联性对我来说是很重要的。我对制造混乱不感兴趣，那是别人的事”（图 7.3-10、图 7.3-11）。

显然，秩序一直都是迈耶难以抗拒的创作情结。为了实现建筑体量的秩序性，迈耶采用正交和笛卡尔坐标的网格状空间作为理性和逻辑的标志。从表面上看，网格只是一种几何图式，然而迈耶对精确的网格爱好并不是一种形式、外在的表达，而是一种为达到某种秩序来限定体量关系所采用的手段。网格表达了一种确定和掌握几何关系的方法，为建筑的整体定义了秩序（图 7.3-12、图 7.3-13）。

图 7.3–12 盖蒂中心节点空间 （来源：《理查德·迈耶作品集》（美）迈耶编）

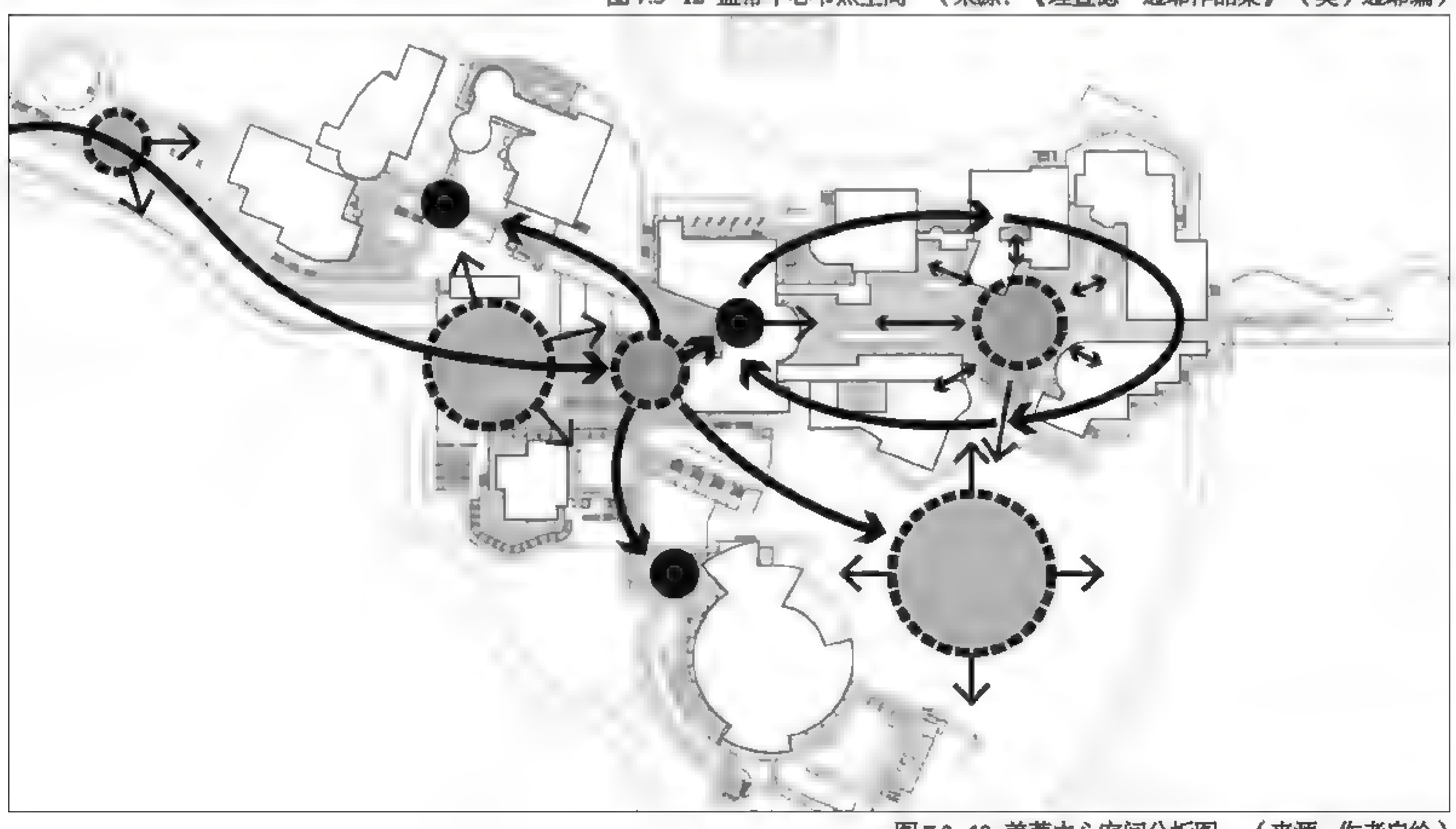


图 7.3–13 盖蒂中心空间分析图 （来源：作者自绘）

案例解析

7.4 柏林

波茨坦广场

POSTSDAMER PLATZ

波茨坦广场在历史上曾经是19世纪柏林城的一个重要交通节点，是通向西侧波茨坦王宫的门户。1838年波茨坦火车站设置，开始逐渐成就其辉煌。在1920—1930年期间，这里是可以和纽约时代广场相提并论的欧洲最繁忙的交通中心，同时也是柏林夜生活的核心区域。第二次世界大战中，波茨坦广场由于紧邻纳粹德国的重要行政和军事建筑，在联军的空袭下成了一片废墟。“二战”后，由于其恰好处于东西方阵营的交界处，波茨坦广场一直作为封锁区被限制。而此后闻名于世的柏林墙在老波茨坦广场地块内的建造则彻底将这个昔日的繁华广场变成一个历史故事。

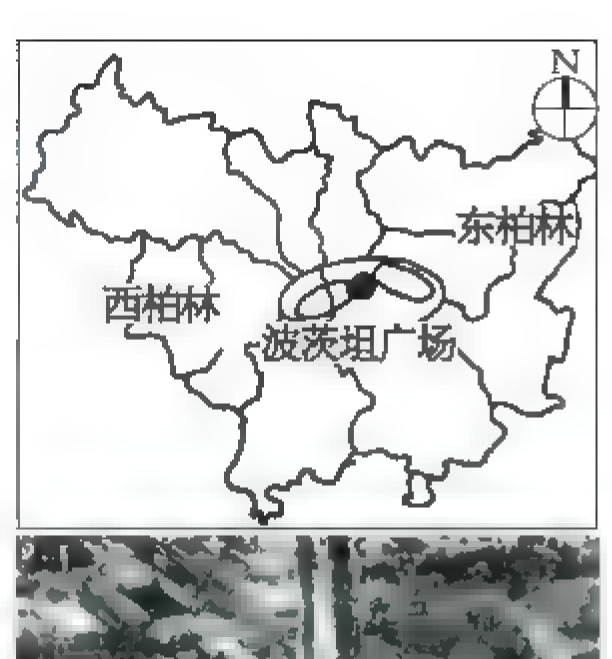
在柏林的城市规划建设中，波茨坦广场商业中心区的规划和建设颇为引人注目。该商业中心区位于柏林市市中心区西南部的兰德维那（Landwehrkanal）地区，与位于城市西北部的里希特·巴恩霍夫（LehrterBahnhof）地区的新行政中心遥相呼应。

1990年，当柏林墙被拆倒，东西德再次统一成为一个联合的国家时，波茨坦广场的重建也变得具有极强的时代和政治意味。随着各界对柏林市统一而带来雄心勃勃的经济预期，波茨坦广场也很快被市政府定义为新柏林的象征，企图重新恢复其在历史上重要的交通、商贸和办公中心的价值（图7.4−1）。



图7.4−1 波茨坦广场鸟瞰照片
（来源：http://www.lvshedesign.com/）

东西柏林统一之后，广阔的空地开始开发成为当今欧洲最大的工地现场。特别是德国政府决定要在 2000 年迁都柏林以后，世界各地众多的投资商、开发商纷至沓来，并对出资开发、重建这一地区表现出了极大热情。波茨坦广场位于东边的柏林行政中心与西边的商业中心之间，地理位置非常重要。在当时的照片中，可以明显地看出这里曾是 1939 年原来城市的中心地带（图 7.4-2）。



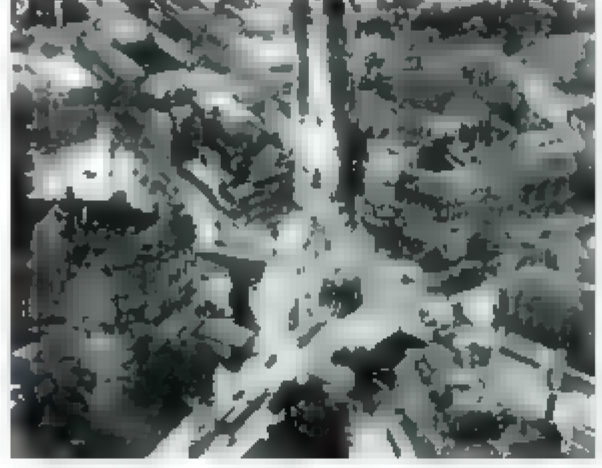


图 7.4-2 波茨坦广场位于原东西柏林交界处
（来源：作者自绘，Google earth）

为了恢复波茨坦广场昔日的辉煌，柏林市政府编制了庞大的重建规划及法规体系，以指导该地区的开发与建设。在此后的若干年里，来自世界各地的规划师、建筑师们，积极地参与了规模宏大的波茨坦广场的方案设计与招标。最终，主持波茨坦广场商业中心总体规划的重任，落在了法国建筑师伦佐·皮阿诺（Renzo Piano）和德国建筑师克里斯朵夫·库贝克（Chrtoph Kohlbecker）的肩上。他们在 1992 年制定的规划，成为这个从“二战”以后就被抛弃了的巨大区域的复兴基础。在制定城市方针的基础上，皮亚诺的规划针对传统的城市街区进行，大面积的办公空间与居住、零售商业以及休闲娱乐设施相结合。在承认“现代化不能破坏城市风貌”的前提下，他为这个区域设计了密度大而视觉多变化的城市广场，以此来平衡公共与私密的区间（图 7.4-3）。

在柏林波茨坦广场商业中心内，建筑主要分为三大部分：一是由奔驰公司投资建设的戴姆勒—奔驰公司建筑群（Daimler-Benz Potsdamer Platz Porject，以下简称“戴比斯群体”）；二是索尼公司旗下的索尼中心（Sony Center）；三是 ABB 公司名下的 A+T 综合建筑群，这三部分在功能和设计上均各具特色。



图 7.4-3 波茨坦广场平面肌理
（来源：作者自绘）

1. 项目建设背景

由于“二战”对城市的破坏以及冷战后的政治割据，柏林经济迅速下滑。政府决定将波茨坦地区位于城市中心的20ha用地划分为四部分出售给四个公司进行重建。波茨坦广场位于原东西柏林的交界处，担负着弥合裂痕的重任。

1）建设规模

表 7.4–1 历史回顾

国家			德国		
城市			柏林		
片区			波茨坦广场		
总用地面积 /ha			约 13.65		
总建筑面积 / 万 m^2			54.75		
项目			戴比斯群体	索尼中心	ABB&T 区块
容积率			5	5	5
建筑密度 /%			50	42	57
全区平均建筑密度 / %			40		
总建筑面积（地上部分）/ 万 m^2			34	13.25（只包括地上部分）	7.5
用地面积 /ha			6.8	2.65	1.65
其中	办公	面积 / 万 m^2	17	8.08	5.25
		比例 /%	50	61	70
	居住	面积 / 万 m^2	6.8	2.65	1.5
		比例 /%	20	20	20
	混合	面积 / 万 m^2	10.2	2.52	0.75
		比例 / %	30	19	10

（来源：作者整理自网络）

图 7.4–4 波茨坦广场位置示意图
（来源：作者自绘）
西北方向通过贝弗利街与柏林市区最大的绿地——贝弗利公园相接。

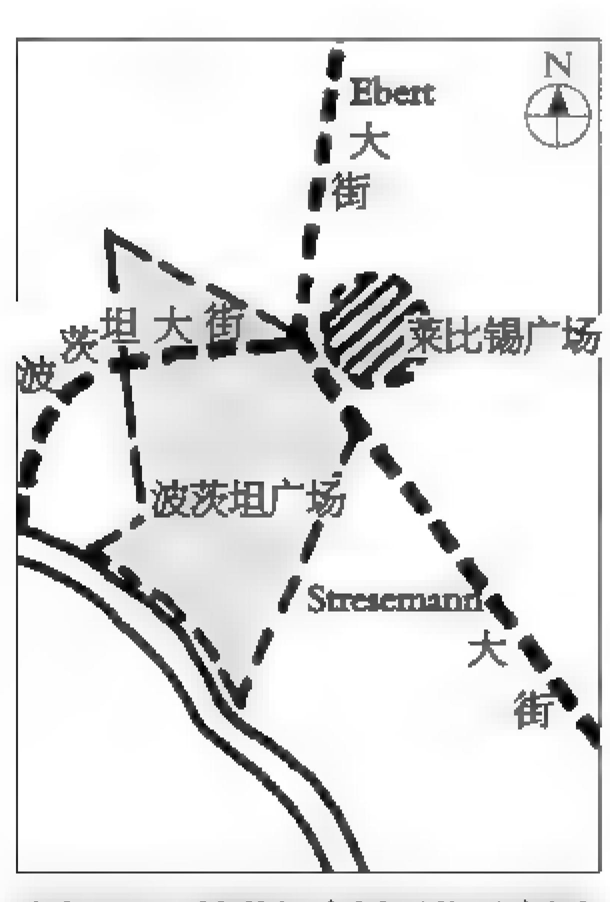


图 7.4–5 波茨坦广场区位示意图
（来源：作者自绘）
绕着波茨坦大街、Ebert 大街和 Stresemann 大街的交汇点呈扇形分布。

2）位置

波茨坦广场位于东边的柏林行政中心与西边的商业中心之间，西北方向通过贝弗利街与柏林市区最大的绿地——贝弗利公园相接（图 7.4–4），环绕着波茨坦大街、Ebert 大街和 Stresemann 大街的交汇点（图 7.4–5）。波茨坦广场的三个建筑区块——戴姆勒—克莱斯勒区块、索尼区块和 ABB&T 区块——大致呈扇形分布，在交汇点的东侧是莱比锡广场，向北通过 Ebert 大街与勃兰登堡门相连。

3）功能和定位

在波茨坦广场重建的过程中，按照先总体规划、再分区开发的思路，恢复了早先该地区具有代表性的莱比锡广场的八角形状，并采用了整齐划一的传统街块模式，规划中并未出现大型综合体或摩天大厦，土地被分化为小块用地。因此可以说波茨坦广场是一个统一规划、分区、分期建设、实行综合开发的整体，其功能定位为一个重续文化娱乐特色的城市新中心，同时也是一个以文化娱乐为特色、多种功能高度复合的新型 CBD。

从分区上来说，戴比斯群体与索尼中心功能相对混合，集居住、办公、商业与文娱为一体，A+T 综合建筑群功能相对单一，均为办公性质建筑（图 7.4-6、图 7.4-7）。





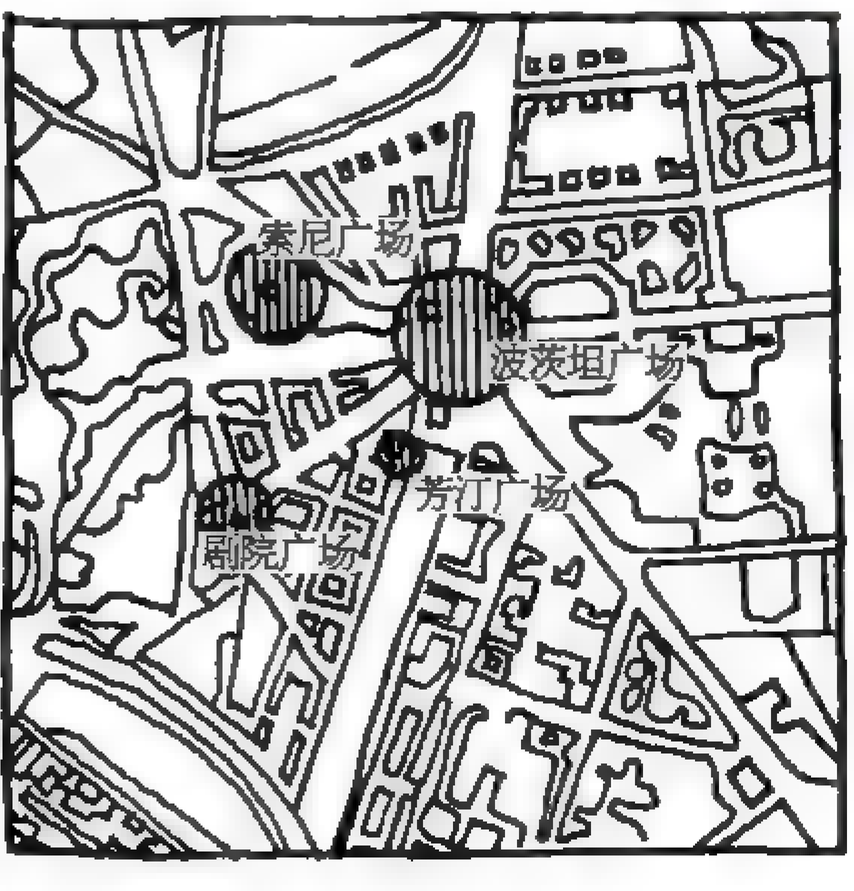




图 7.4-6	图 7.4-7
图 7.4-8	图 7.4-9
图 7.4-10	图 7.4-11

图 7.4-6 波茨坦广场总平面配置图
图 7.4-7 波茨坦广场功能分区图
图 7.4-8 广场内的街道
图 7.4-9 广场内的绿地
图 7.4-10 广场内的庭院
图 7.4-11 广场内的公共空间分布
（来源：作者自绘）

4）街道

波茨坦广场内街道主要分为三个等级，第一级指戴比斯群体和索尼区块之间的新波茨坦大街是城市级干道；第二级指戴比斯群体内的老波茨坦大街是区域级道路；第三级指戴比斯群体内的其他小型街道（图 7.4-8）。

5）绿地

绿地包括北端与城市绿地 Tier 公园相邻的 H.-HERZ- 公园、戴比斯群体和 ABB&T 之间的克罗那登公园以及南端的水景空间。景观绿地虽然集中，但规模维持在中等水平，故能够适应用地条件，同时保证与建筑的对话与融合（图 7.4-9）。

6）庭院和广场

街坊式布局的建筑通常设置有庭院，波茨坦广场的庭院分为两类，一类是向公众开放的，如 ABB&T 区块的四个小街坊；另一类则仅仅服务于建筑使用者，如戴勒姆—克莱斯勒区块的大部分街坊式建筑（图 7.4-10）。

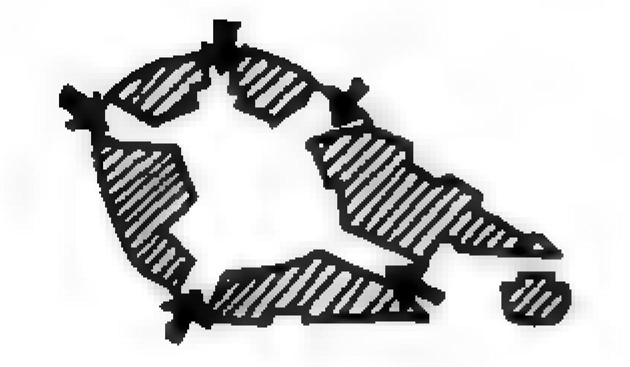
波茨坦广场项目中的四个广场空间有着不同的围合特性。从围合程度来看，从强到弱依次为索尼广场、芳汀广场、剧院广场和波茨坦广场（图 7.4-11）。

（1）索尼广场：索尼广场是一个被底界面、侧界面、顶界面三种元素共同限定的椭圆形广场，侧向由一组连续性较强的弧形和折线形建筑界面围合而成，在底层形成五个入口空间。巨大的伞形顶棚限定了广场的高度，加强了广场的内向性。作为一个被明确定义的公共空间，广场既是城市公共生活的容器，也是吸引公共活动的磁石。

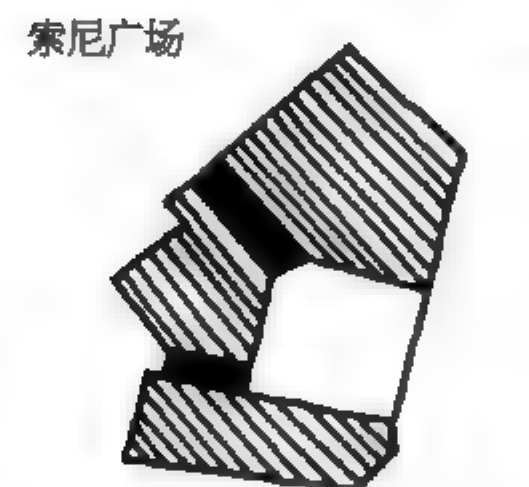
（2）芳汀广场：由三栋建筑三面围合而成，一侧向克罗拉登公园敞开，其间设有水池小品，作为一个面积较小的广场，这种做法既弱化了空间的封闭感，又增加了空间的景观层次。中间与两翼的建筑物之间形成两个狭长的通道，这成为从老波茨坦大街进入方形广场的入口空间，通过入口所看到的广场中的情境对人们有着强烈的暗示与吸引作用。适宜的围合感和良好的视野使芳汀广场成为一个充满活力的交往场所。

（3）剧院广场：剧院广场作为老波茨坦大街的收头，可视为街道空间的扩大。它背靠着音乐剧院和娱乐场两栋建筑，面向老波茨坦大街敞开，广场空间本身的围合感和形体感很弱，并不重点关注自身独立性的塑造，反而与街道空间融为一体，使得街道具有了带状广场的意味。

（4）波茨坦广场：重建后的波茨坦广场作为一个具体的空间节点，恢复历史上曾经扮演的角色——交通疏散型广场。其围合感来自各个街角的建筑，空间限定的方式依赖于连续的点而非真实的面，再加以空间和建筑单体的尺度巨大，故而围合感不强（图 7.4-12）。

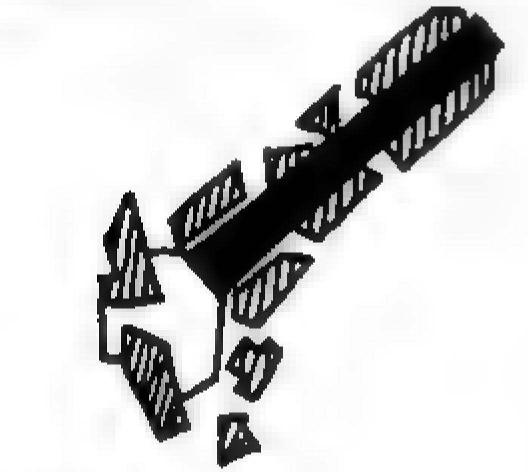


索尼广场

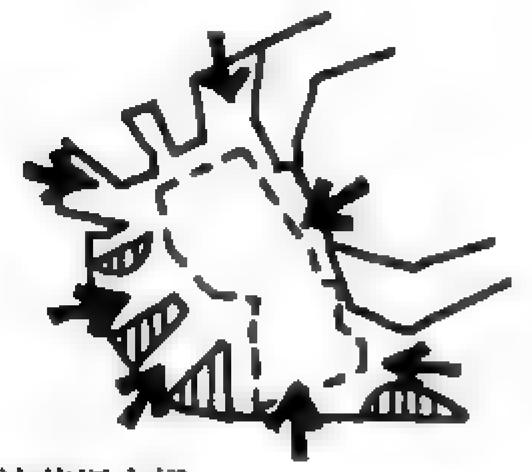




芳汀广场



剧场广场



波茨坦广场

图 7.4-12 四个重要的城市广场（来源：作者自绘）

波茨坦广场项目中的四个广场空间有着不同的围合特性。从围合程度来看，从强到弱依次为索尼广场、芳汀广场、剧院广场和波茨坦广场。

2. 分区建设

1）戴比斯群体

在新的规划中，戴比斯群体是一个多功能商贸区。其主要功能有办公、居住、购物、餐饮、剧院、旅游住宿等（图 7.4–13）。

为柏林市民和旅游者提供舒适的工作、生活和休闲娱乐的场所，是柏林政府重建波茨坦广场的一贯原则。因此发掘这一地区的历史内涵，使之成为无可替代的、具有标志性的地区，从而为新柏林的复兴提供一个具有活力的商业娱乐中心，成为建设戴比斯群体的重要目标。

负责波茨坦广场商业中心总体规划的建筑师皮阿诺，选择了马蕾那—迪特里希广场（Marlene-Dietrich Platz）作为这一历史内涵的载体。围绕这一广场的建筑有新的音乐厅和娱乐场、柏林影剧院、戴比斯大厦和一些住宅。大量文化性和娱乐性的建筑，使这一核心区域无论是在白天还是夜晚，都保持着一定的活力。

从核心广场出发，沿老波茨坦大街向东、向北的地区，呈带状分布着一系列的办公楼、公寓、旅馆等建筑。建筑的布局充分考虑了柏林作为一个富有历史文化遗产的欧洲城市所应该具有的风格，采用了传统的街坊式布局。

奔驰公司在原本规划为“公共性街道”的三条路上方加盖的玻璃顶棚连接起了六个先前规划为“传统欧洲城市风格”的街区，从而使其变成柏林最大的私有化的零售间——阿卡丹，但在一定程度上破坏了其在波茨坦广场上重新创造传统城市品质的努力（图 7.4–14）。

在广场的南部，皮阿诺创造性地将兰德维尔运河引入戴比斯群体。三角形的湖面直抵马蕾那—迪特里希广场，并沿广场西侧向北延伸，和北侧的森林公园共同营造出一个完整的绿化环境。自然水体和绿色植被的引入，一方面改善整个地区的生态环境，另一方面为戴比斯群体平添一些浪漫气氛。

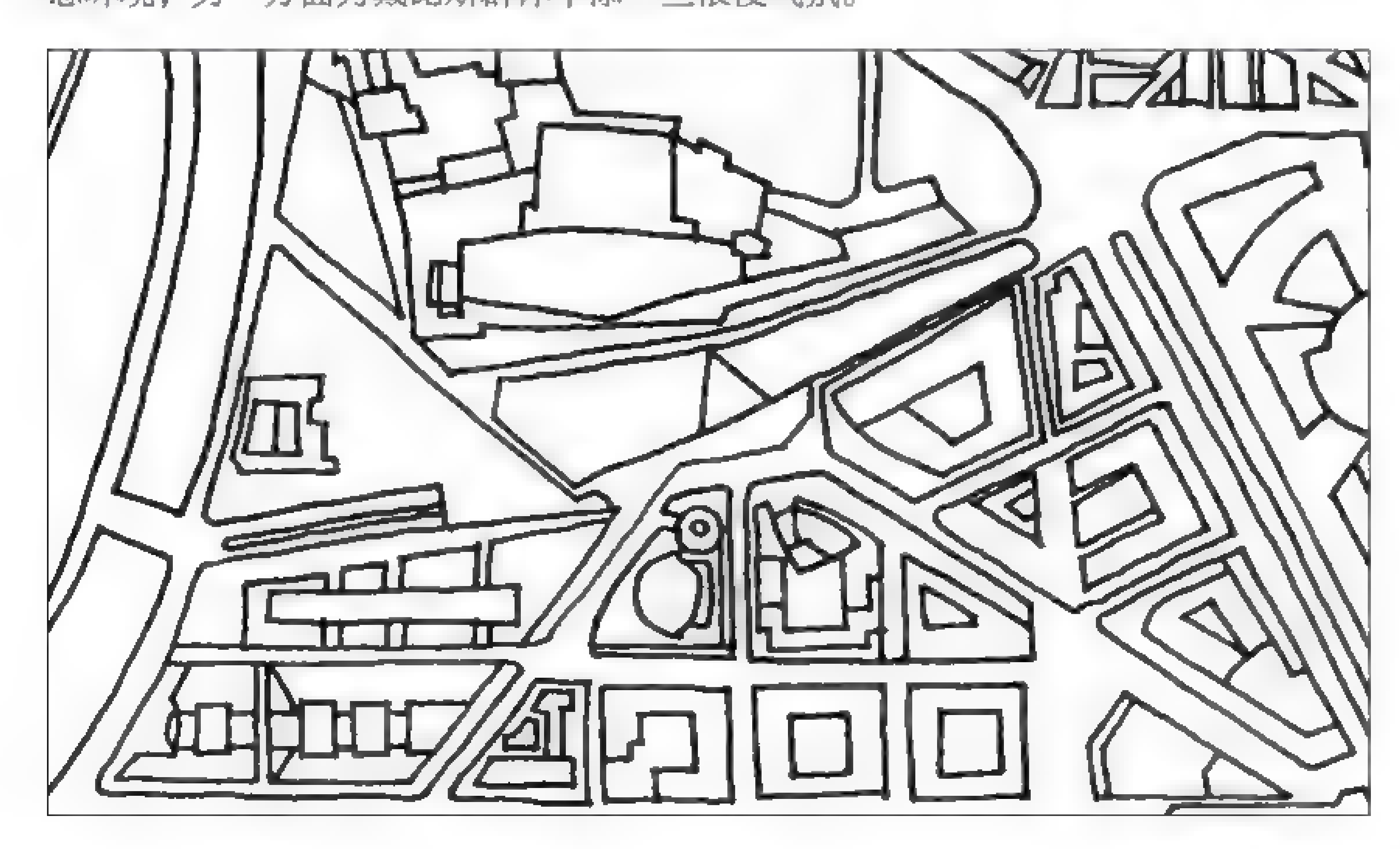
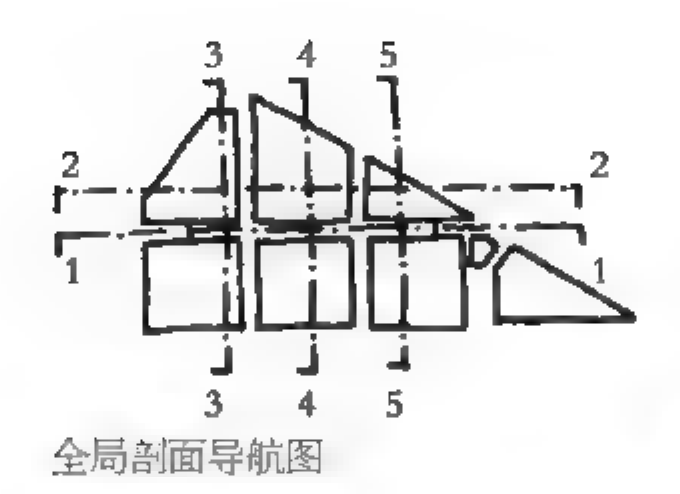
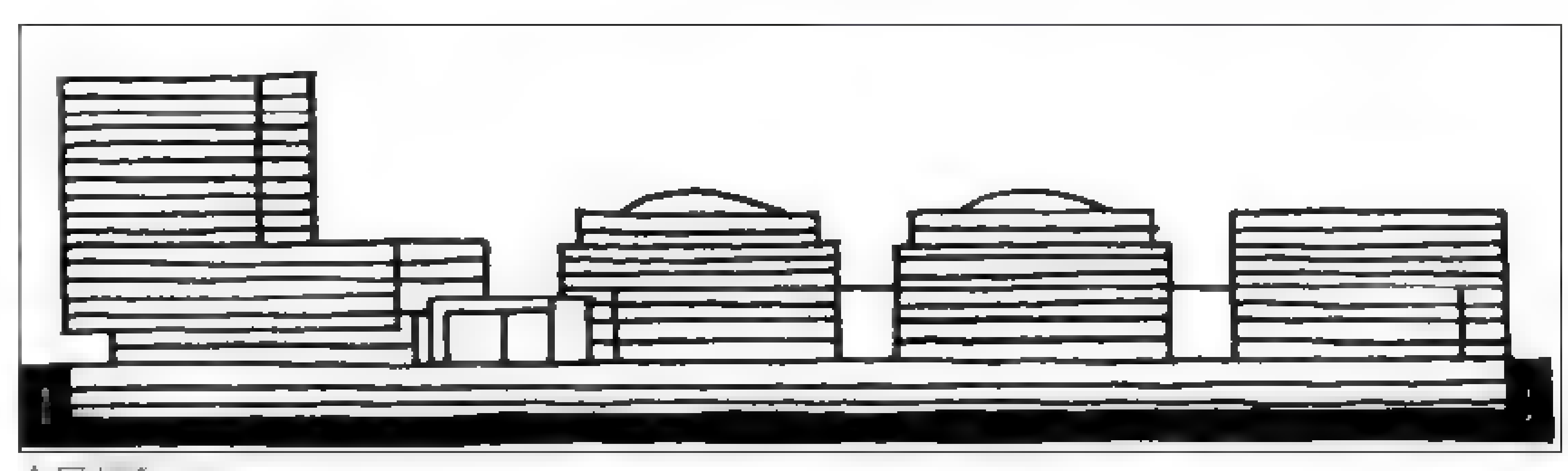
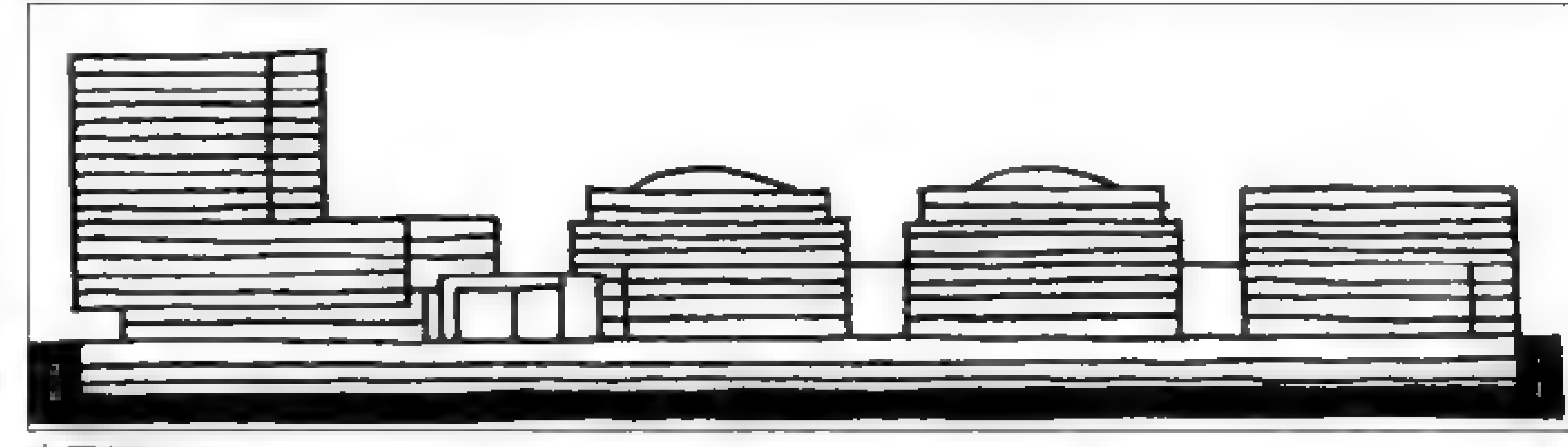


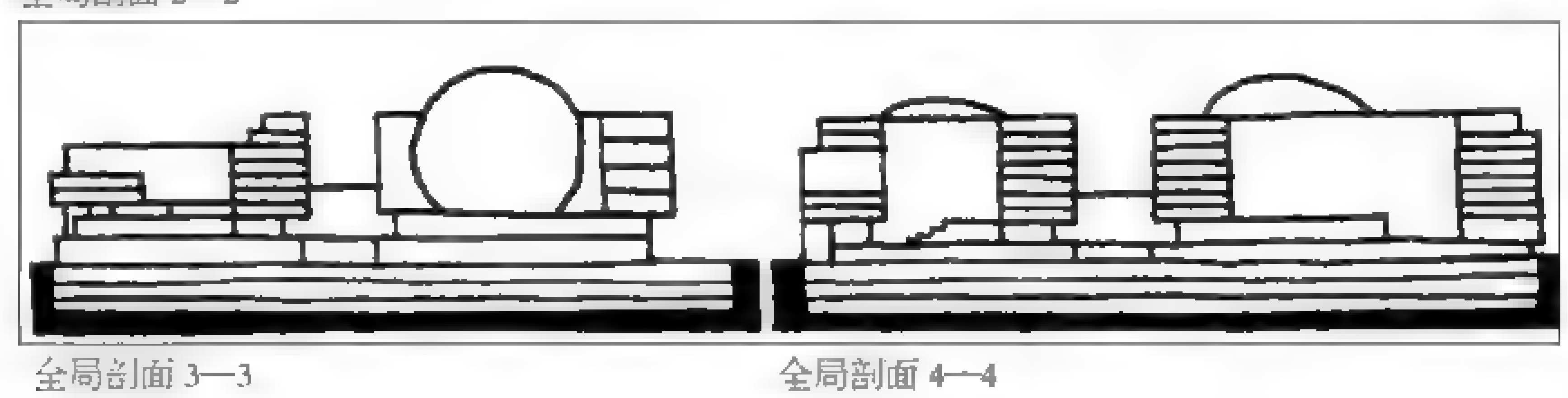
图 7.4–13 戴比斯群体的总平面图（来源：《基于剖面的复合型商业街区空间研究》 周涛硕士论文）



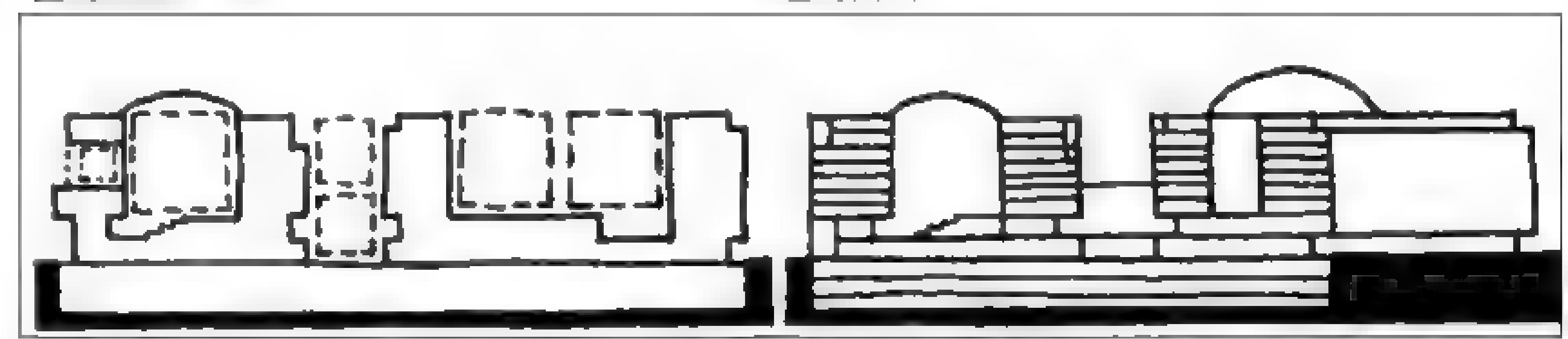
全局剖面导航图

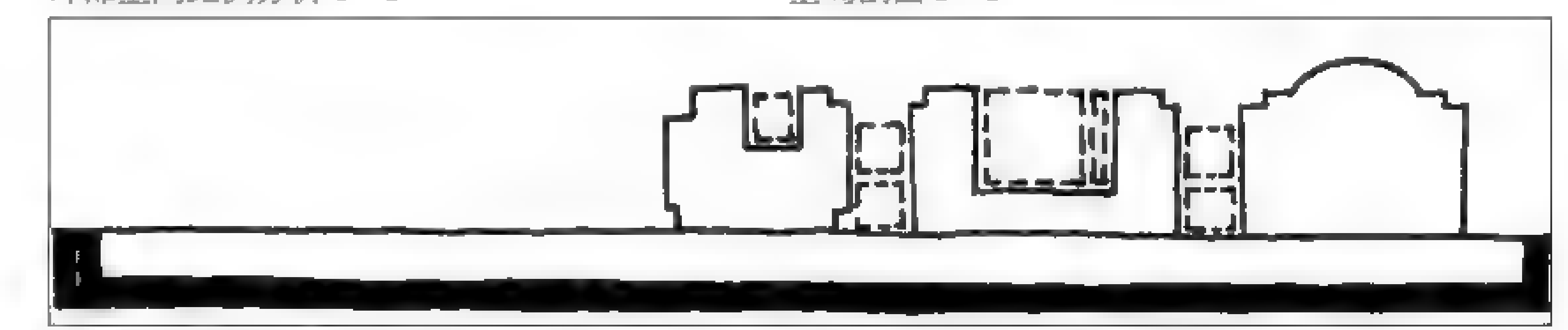

全局剖面 1—1


全局剖面 2—2


全局剖面 3—3　　全局剖面 4—4

外部空间比例分析导航图


外部空间比例分析 1—1　　全局剖面 5—5


外部空间比例分析 2—2

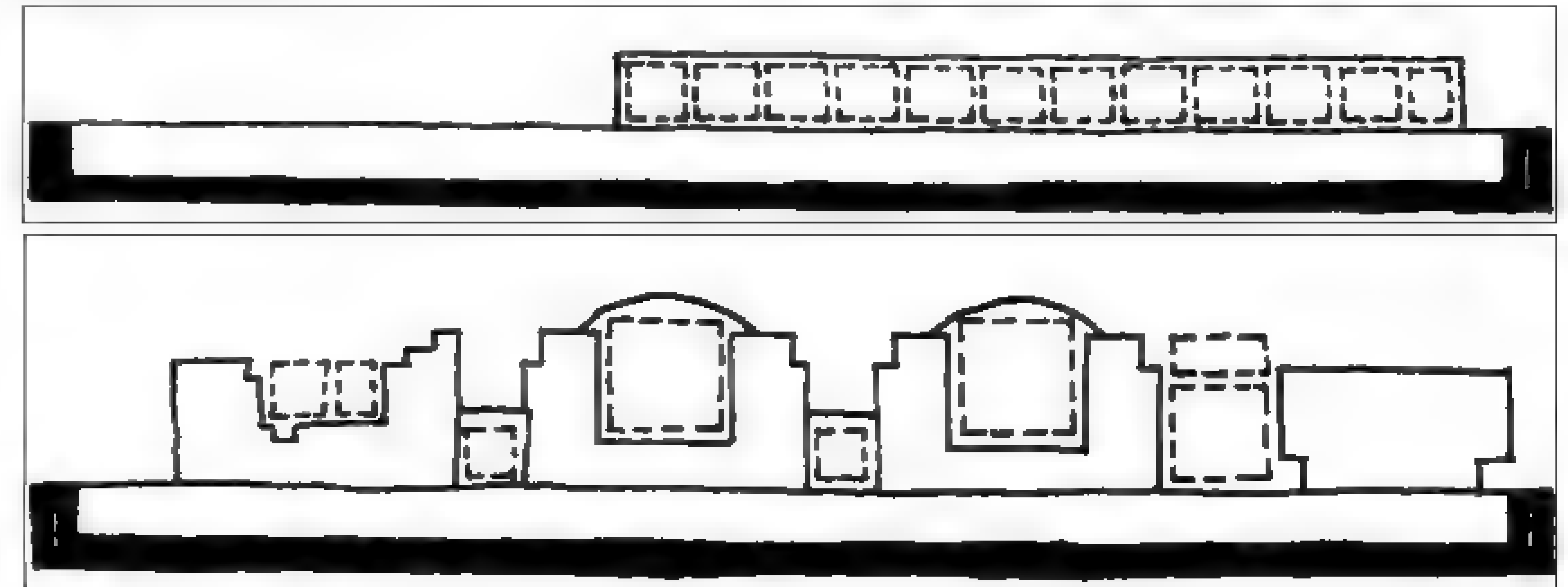

外部空间比例分析 4—4

图 7.4-14 戴比斯群体中阿卡丹商业群体的空间剖面

（来源：《基于剖面的复合型商业街区空间研究》 周涛硕士论文）

2）索尼中心

索尼中心的建设基地呈三角形，该中心的建筑为一组内向的建筑群。这组建筑旁边新开辟的绿地和北边的提尔加登公园（Tiergarten），在视觉上连为一体（图 7.4–15）。通过这片被称之为“柏林绿肺”的森林公园，游人可很便捷地走到斯普雷河湾地区的行政中心。索尼中心的南边则是东、西柏林之间的重要联系通道——波茨坦大街。索尼中心包括索尼欧洲中心、办公楼、电影中心、宾馆等，所有建筑围绕一个约 4000m² 的内向广场展开。这个内向广场在柏林是独一无二的、全新的城市空间，在功能和建筑风格上也处于 21 世纪的领先地位（图 7.4–16）。

3）ABB&T 区块

由戈拉西制定的八区块设计方案最为忠实地遵循了希尔默和萨特勒的总体方案布局。该方案中面向波茨坦广场的建筑有进入广场地铁站的独立入口，与之毗邻的四个小街坊均为八层建筑且都有向附近开放空间敞开的院落。四栋 U 字形建筑规划为办公功能用房；地面层为商店，并且可容纳 225 套公寓房。该规划充分体现了对德国建筑传统的尊重。关于这些建筑的体量，除了位于街角的水滴形办公楼较高一些，形象统一、色彩一致，甚至连开窗方式也是均衡划一的。

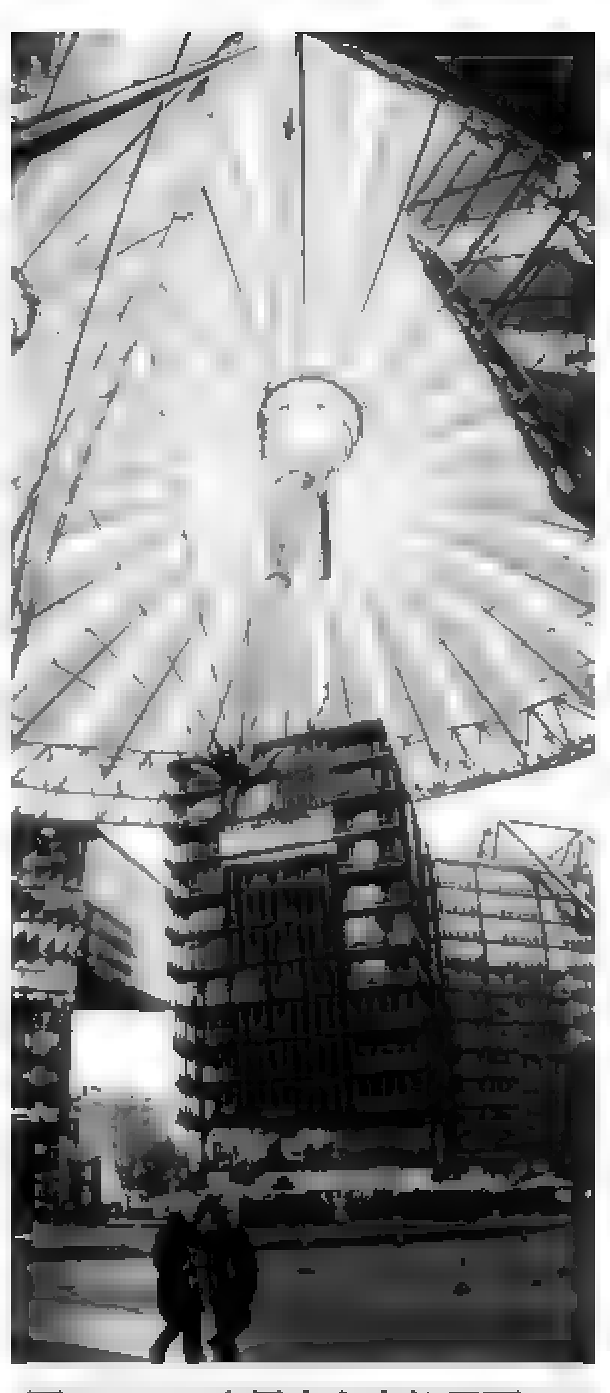
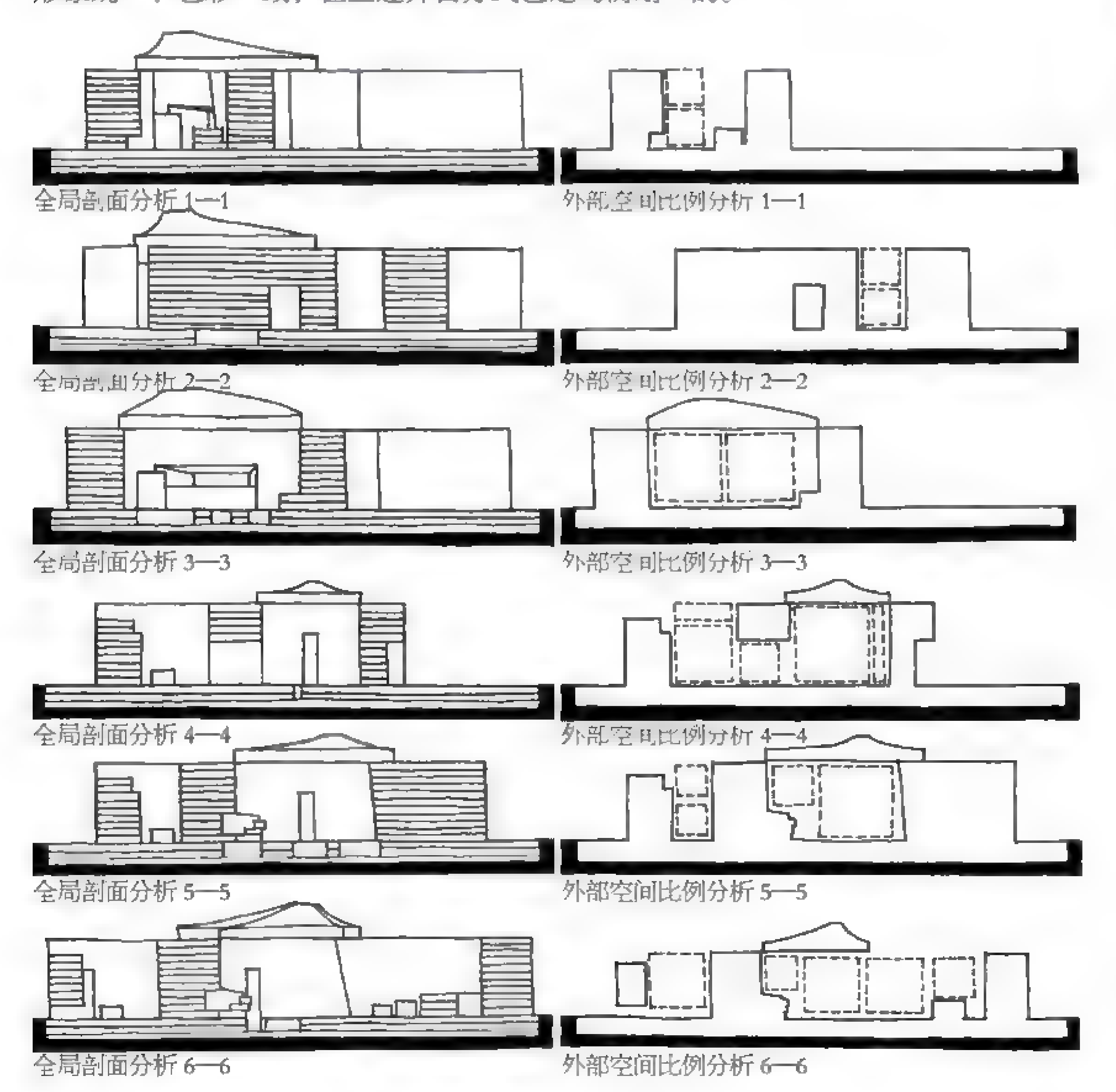


图 7.4–15 索尼中心内部屋顶（来源：《基于剖面的复合型商业街区空间研究》 周涛硕士论文）

索尼中心的标志性景观，界定了整个场所空间，使室内和室外得到良好的过渡。



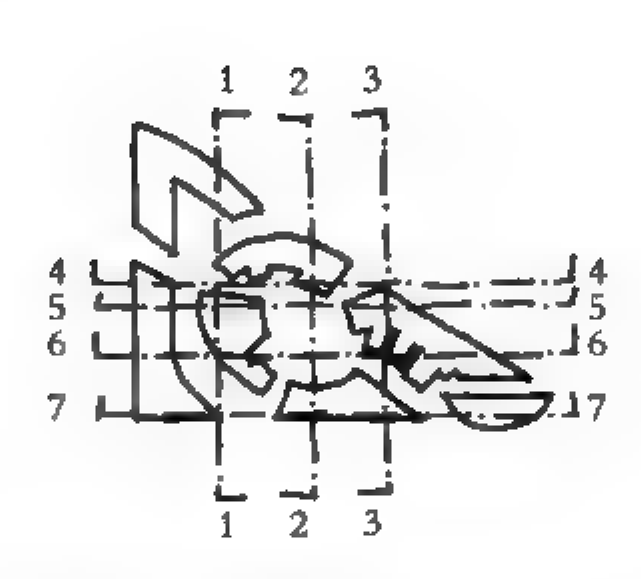


图 7.4–16 索尼广场的空间剖面（来源：《基于剖面的复合型商业街区空间研究》 周涛硕士论文）

案例解析

7.5 北京

三里屯太古里

SANLITUN TAIKOOLI

新建的三里屯步行商业街区位于北京朝阳区东部，与旧有的三里屯酒吧街隔街相望。三里屯分为南北两个区。项目于 2008 年至 2009 年分阶段落成，由 19 座低密度大楼组成，整个项目总面积为 54000 m^2，总楼面面积为 172000 m^2。**开放多样与公共空间的线性流动，是三里屯步行商业街区最大的特征。**

1. 开发背景

三里屯原为距北京城墙三里地的农舍，因而得名“三里屯”。20 世纪 60 年代初，周恩来总理将此处辟为北京第二使馆区并开始兴建，众多外交公寓相继落成。随着使馆区的兴建，“外国人很多”已成为该街区一大特色，白领职员、传媒工作者、演艺界人士、潮人也逐渐来往于此，为三里屯带来了更多的人流与消费，使之日益繁华。尔后，北京第一间酒吧开设于三里屯南街；接着，1995 年三里屯北街也开设其第一间酒吧，三里屯的酒吧街自此开始成名，这也是这一商圈形成的历史背景。

而在后海酒吧街、南锣鼓巷等新兴酒吧街的竞争下，三里屯地区已远不如 21 世纪初期火爆，但仍不失为北京市内一处热闹的夜间休闲场所。在此背景下，政府推出了“新三里屯”计划，三里屯地区将与国贸燕莎等东部商圈形成三角互补，将建成北京的“国际化商务核心”、“国际化时尚区”和“24 小时娱乐中心”，力图以“购物休闲”作为新特色（图 7.5-1）。

从 2004 年开始，规划设计首先考虑的是城市及地区原本的肌理和历史。将十多栋低层建筑组合起来，由于建筑的高度和风格各异，因而形成不同的空间和视觉感受，但同时维持宜人的空间尺度；许多通道、巷子、小径和庭院，纵横交错环绕于其间，同时形成城市广场。俗话说：“宽街无闹市。”在这种模式下，商铺被安排在相对小的空间里，不容易留下死角，同时也给人带来熙攘热闹的感受。

2. 建设规模

原三里屯两个地块之间有一个零售、娱乐综合区（容积率 3.3），总共约 5.2 万 m^2。更新改造允许的容积率为 1.5，高度限制为 15m。在地块的限高和容积率的控制下，垂直集中式的商业布局被否定，总体设计最终决定采用步行商业街区的模式。

项目于 2008 年至 2009 年分阶段落成，由 19 座低密度大楼组成，整个项目总面积为 54000m^2，总楼面面积为 172000m^2，包含超过 210 家店铺，包含咖啡厅、



图 7.5–1 三里屯太古里实景照片（来源：http://lvyou.baidu.com/sanlitun/）

餐厅、酒吧、艺廊、画廊、超市以及一个有 8 块屏幕的影院，并拥有可容纳 880 辆车辆的停车场（图 7.5–2）。



图 7.5–2 三里屯模型鸟瞰（来源：http://beijing.edushi.com/）

3. 区位交通

北京三里屯太古里步行商业街区位于北京朝阳区东部三里屯路，南面地块靠近久负盛名的三里屯酒吧街，北面地块靠近使馆区，交通可达性好。项目建设地点有着得天独厚的区位优势（图 7.5–3、图 7.5–4）。

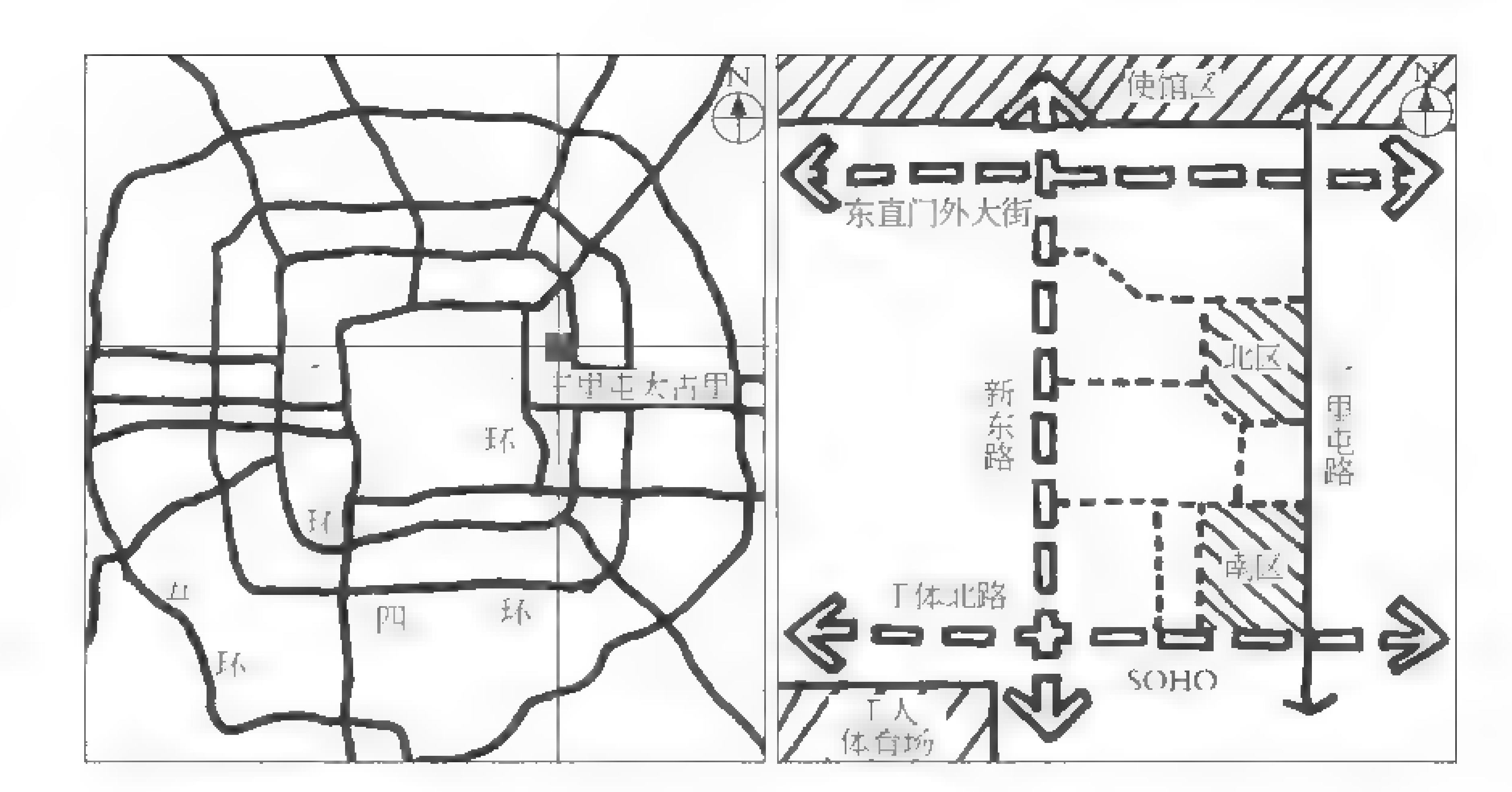


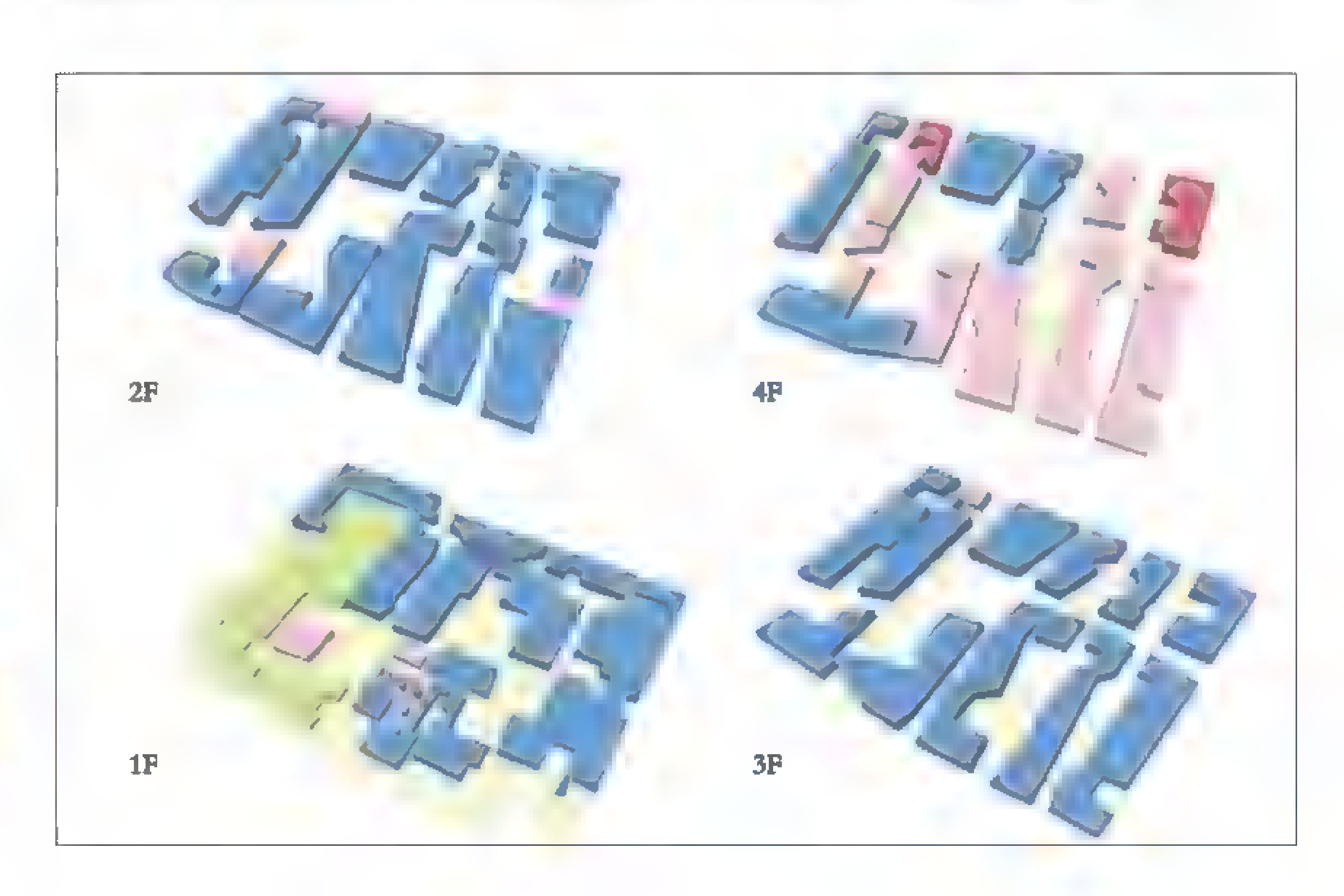
图 7.5-3 三里屯太古里城市区位（图左）
（来源：作者自绘）

图 7.5-4 三里屯太古里区域交通（右图）
（来源：作者自绘）

4. 商业业态

三里屯太古里是一个抛弃传统商业模式，集零售、文化、艺术、休闲和娱乐于一体的全新城市时尚体验区。它对三里屯地区的历史作出直接回应，吸收中国传统的“街市”概念，并体现“开放都市”的理念，让人们在其中充分体验“开放城市”和“开放建筑”。

其中，南区的十六栋底层建筑被通道、小径、庭院环绕，形成开放的、可渗透的城市空间，和周边地区相连接，并提供高品质的城市生活。南区力求再现有名的北京“市”的本质，鼓励公众参与到这个新的城市景观中，为北京市民提供了许多期待已久的共享空间。其主要核心广场 “the Big Orange”，是各种社区活动、展示和表演的地方。同时，这里拥有品种多样的商店、酒吧、餐厅、咖啡厅、工作室、影院等，散发出中国古老的街市和西方市镇广场所蕴含的独特魅力（图 7.5-5）。



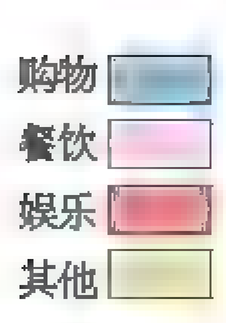


图 7.5-5 三里屯太古里业态组织
（来源：作者自绘）

5. 空间布局

1）建筑实体空间

建筑实体呈块条状分布，边长从10余米到50余米大小不等。由于建筑的几何折线化切割方式，使东西向次街两侧的垂直界面参差不齐，空间开合变化尤为明显，形成若干个让人观赏驻留的小空间（图7.5-6）。建筑二层有连通的廊道，增加了商业空间的连通性，限定了由于建筑的折线外边界所形成场空间的隐性边界，使若干小的空间节点具有完整的形态。同时，建筑二层沿柱网轴线向内缩进，形成若干个开放平面，让人们有休憩的空间，结合店铺的不同功能，把室外平台充分利用了起来，变成室外餐饮平台，让人们可以享受到自然的空间，人与自然交融在此，使得公共空间与建筑的结合又一次得到了强调（图7.5-7）。

三里屯南片区的建筑特色也格外鲜明。建筑外皮由玻璃与金属材料交替组织，大面积的玻璃既是橱窗，又连通了室内外空间。五颜六色的玻璃盒子在阳光下闪耀，金色和银色的建筑外立面更是夺人眼球。建筑立面处理手法丰富多变，其高饱和度的用色和时尚的材质渲染着喧闹而多元的现代都市商业氛围。纵横交错的街巷空间、无障碍的可达性和空间、环境、设施的独到设计，让人们想去参与和运用这个场所。商业空间与公共空间的水乳交融是三里屯最引人入胜的地方。



图7.5-6 三里屯太古里建筑的折线化切割方式
（来源：作者自绘）

2）线形外部开放空间

南区街道空间结构呈鱼骨形，南北走向贯穿街区的主街上并列排着四条东西向的次街。南区由16栋3～4层的低层建筑组成，被步行道、小径、庭院环绕，形成开放的都市商业购物广场。开放主要是指它抛弃了封闭的商业模式，渗透到城市空间中，与周边地区相连接，人们可随意进入，成为可驻足逗留的商业空间。

南北向的主街长200m，宽10m左右，街道宽高比约为0.6：1。相对而言，两侧建筑对道路的限定比较强。沿着主街向前走50m左右，进入片区的中央广场。中央广场长约为30m，主广场正前面的苹果标志格外耀眼，置于两侧建筑之上的骑楼，暗示着朝前行进。穿过骑楼后的主街与原来的主街向西移动了20m，与街区外的城

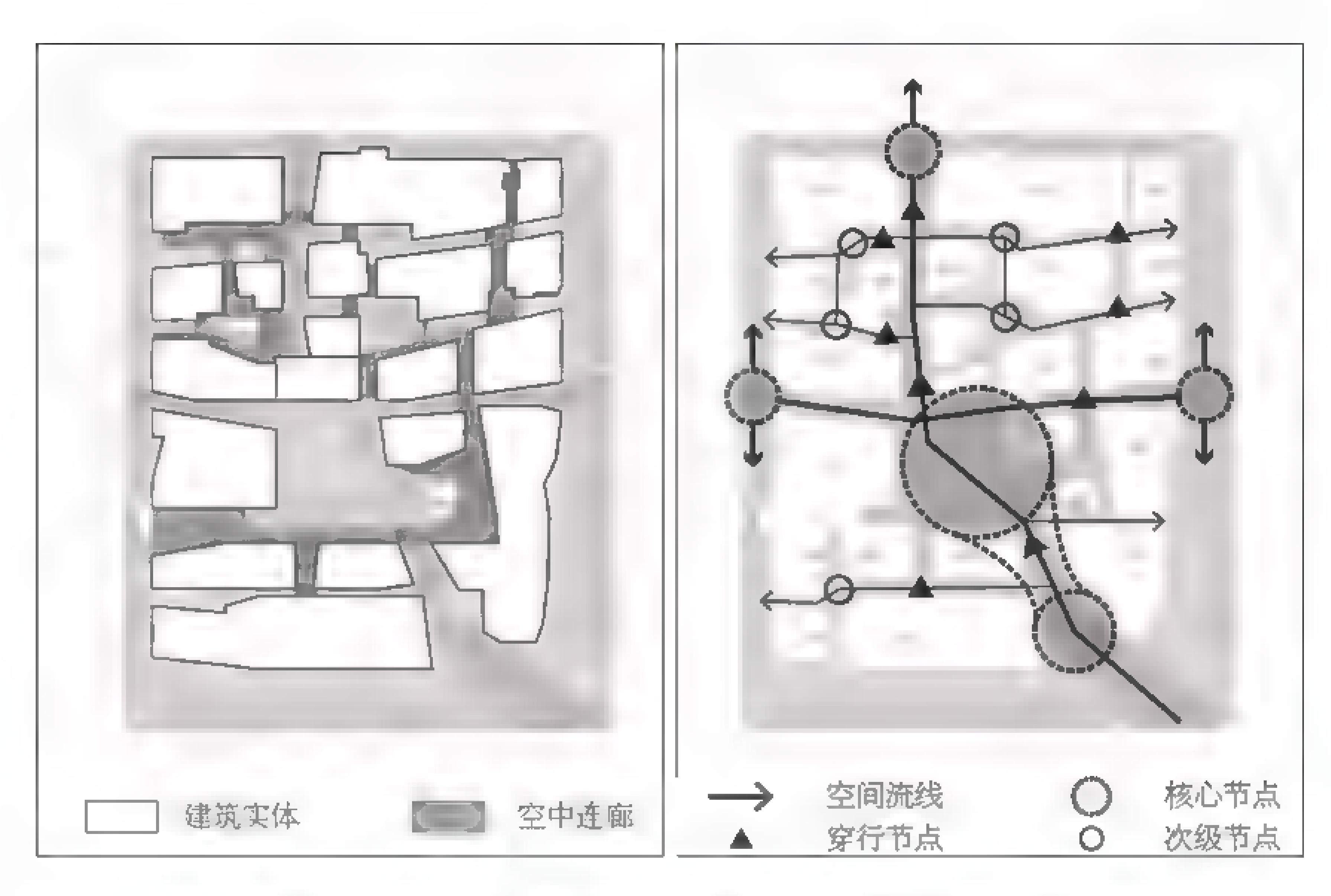


图 7.5-7 建筑实体分析（左图）
（来源：作者自绘）
图 7.5-8 空间结构分析（右图）
（来源：作者自绘）

市干道相接，形成贯通的态势。主街的结尾又呈现向外扩大的梯形，表示着主街的终点。但由于和城市干道相对，让人有继续前进看看的心态，也暗示着连通到三里屯街区的北区。东西向的次要街道长约 140m，街道宽度为 3 ~ 5m，空间略显狭窄，营造出中国古老巷道的空间尺度感（图 7.5-8）。

3）面型外部开放空间

街区的入口呈现喇叭形，东侧建筑的切角吸引人们前来。主广场上四周有座椅，中央有喷泉，供来游玩购物的人漫步、休憩、观景、闲坐、溜冰，还可以选择在喷泉雾霭中嬉戏。主广场上的社区中心——橙色大厅，是各种公共活动的场所。

6. 建设特点

1）“可渗透”的城市街区

城市的主要空间由街道和街区组成，街区内部有较大的面积和空间。“可渗透”意味着街区的内部空间是可达的，街区是可以穿行的。而相比于以往将街区外围封闭起来，形成内向、单一化的大型建筑综合体的开发模式（如中庭式购物中心），仅留少量的出入口，“可渗透”街区既便利了交通，也增加了与使用者的互动——对于市民来说，城市空间的意义扩大了。同时，“可渗透”也加强了视觉上的连接感和穿透感，便于城市空间的解读。

2）统领总体的“公共空间”

在三里屯太古里项目中，包容、接纳性的公共空间具有强大生命力和发展潜力。商业空间和公共空间并不矛盾，反而可以互相支持和促进，城市的生活质量可以通过恢复和增强商业空间和公共空间的关系来提升（图 7.5-9）。

建筑的几何折线化的切割方式令内街道界面参差不齐，空间开合变化尤为明显，以形成若干个让人观赏驻留的小空间。	建筑及二层连廊形成场空间的隐性边界，有效围合限定形成核心广场空间，形成场地中公共活动最为集中的场所。	入口空间通过标志性建筑物及广场暗示并引导人流进入的同时，运用与城市街道的斜角处理，在不影响空间连续性的同时有效隔绝外界干扰。

H D	H D	H D
H/D= 1.0：0.5～1.0：0.3	H/D= 1.0：3.0～1.0：1.0	H/D= 1.0：0.8～1.0：0.4
空间感受：紧凑狭窄，小空间丰富，商业氛围浓厚	空间感受：宽敞开阔，尺度宜人，聚集人群，驻足活动，视野明亮	空间感受：由宽渐窄，二层天桥，视线穿越，引人进入

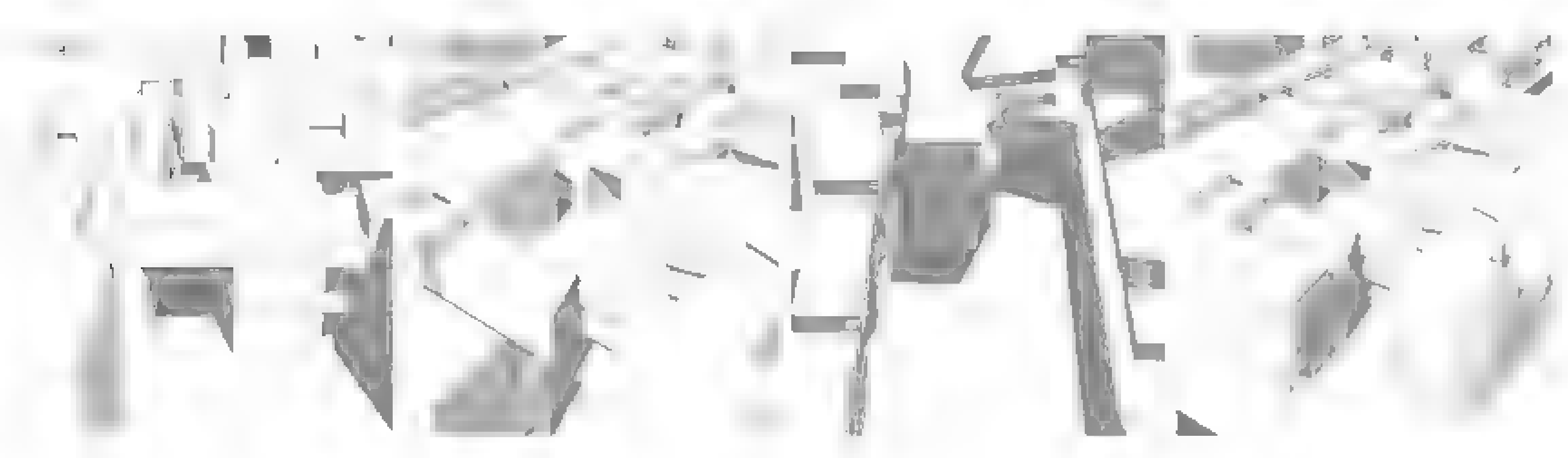


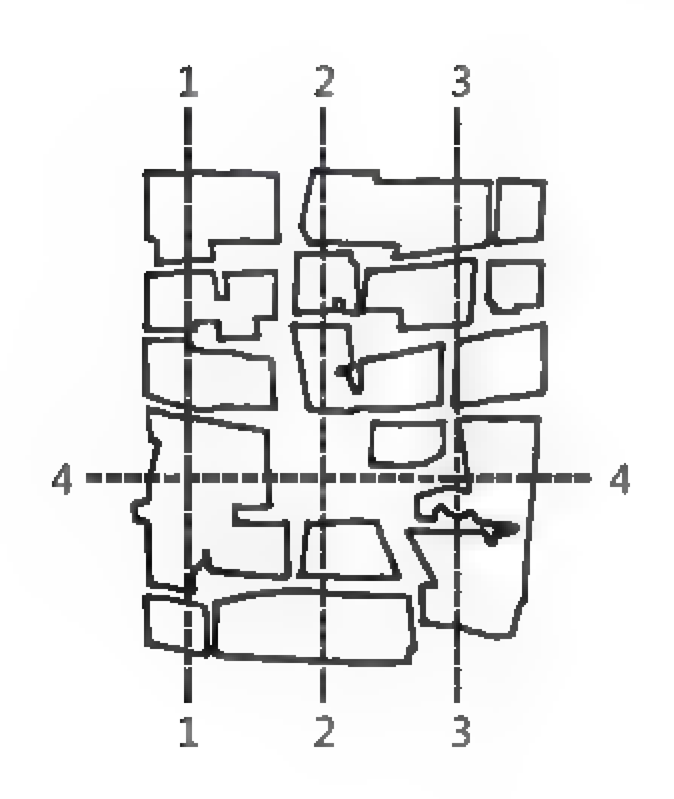
图 7.5–9 三里屯太古里空间分析（来源：作者自绘）

从剖面图（图 7.5-10）中不难看出，南区的建筑呈现出底层高密度的特征，外部空间与内部空间在剖面上的比例接近 2 ∶ 1，如剖面 1—1 与剖面 2—2 所示。室内活动的场所容积远大于室外活动的场所。然而如果单纯地如此布置必然会导致环境品质的降低，因此在建筑群体的南部，即交通主干道的一侧，布置了一个空间感鲜明的广场，在剖面 2—2 与剖面 4—4 中可以体现出空间的规模。在剖面中，没有哪一座建筑具有鲜明的统领总体的作用，而起这个作用的，是作为室外环境的“公共空间”。

3）尺度宜人的外部空间

大多数建筑单体之间的街道高宽比（*H/D*）为 1 ∶ 2 ~ 1 ∶ 1，也就是适宜步行，而不具有静止性与开阔性的空间，这与起到交通作用的街道功能是相符合的。

广场的高宽比例约为 1 ∶ 3，与步行街道的比例形成了鲜明的对比。这给人造成了对广场的空间主观上放大的印象，因此核心广场十字形的空间构成，为 1 ∶ 5 ~ 1 ∶ 1 不等，因此形成了从大比例向小比例的引导作用，从而将人的视觉从街道引向下沉的广场空间。



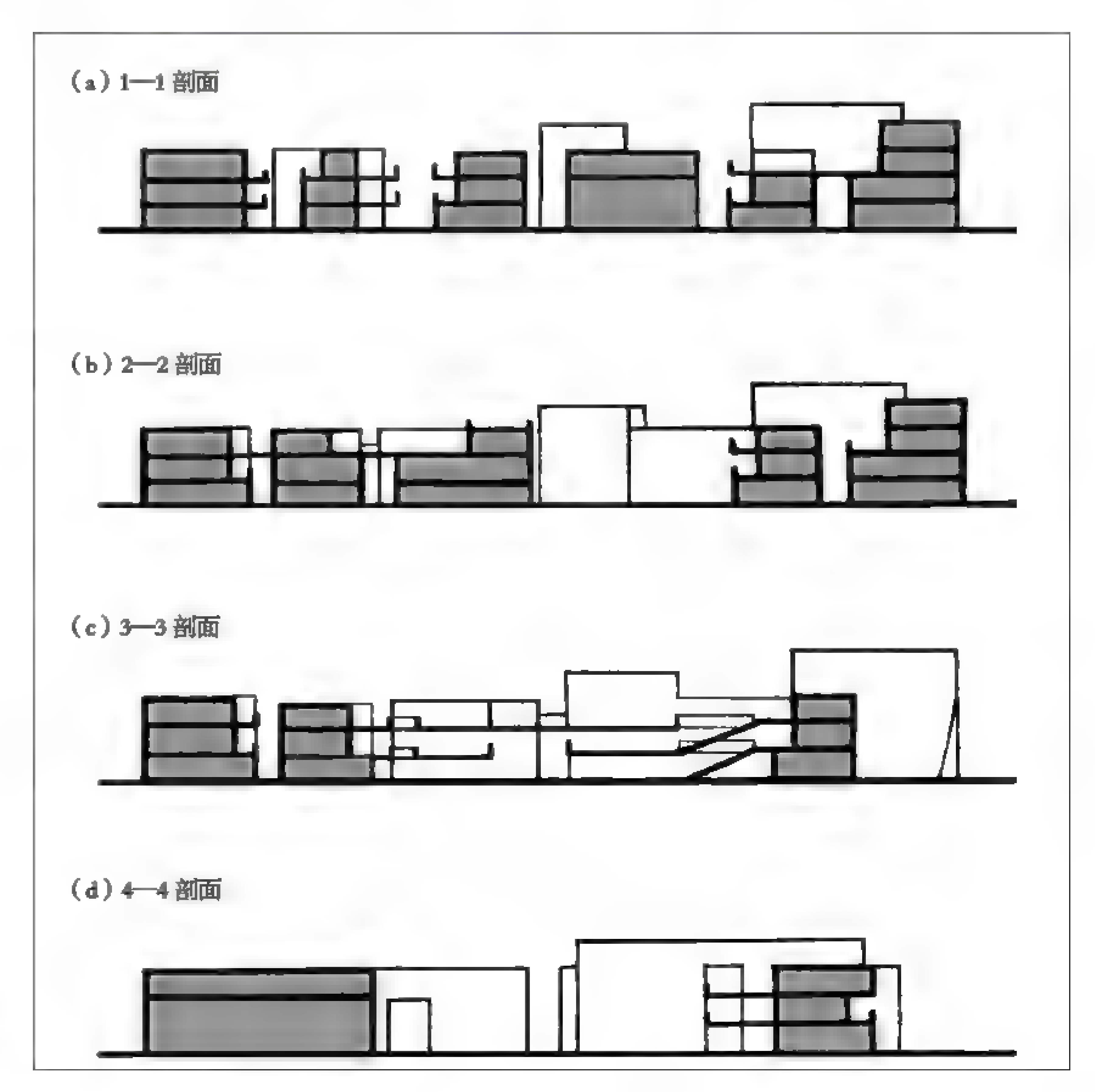


图 7.5-10 三里屯太古里全局剖面
（来源：作者自绘）

4）丰富多样的灰空间

三里屯 Village 南区的空间层次十分丰富，但是其在动线的垂直向度上的构成并不复杂，形成这一现象的原因在于其采取了众多的手法营造介于室内与室外之间的灰空间，这里归纳出了其采用的形成灰空间的四种主要方式，依次如下。

（1）建筑体块操作形成的灰空间

如图 7.5-11 所示，在建筑二层与三层部分的洞口容纳了室外的平台与廊道。在仅有四层楼面的情况下，通过两层或者两层以上的体块减法，将外部空间导入建筑实体中，并且通过空廊将水平交通引入这一体块，使得这一洞口的空间再度被划分为两个层面。



图 7.5-11 体块操作形成的灰空间
（来源：作者拍摄）

（2）玻璃幕墙形成的灰空间

玻璃与钢材构成的玻璃幕墙是 20 世纪现代建筑重要的构成元素。在三里屯太古里南区围绕广场的建筑外廊外侧，使用了三层通高、局部开敞的明框玻璃幕墙体系，这一构件并不具有明确的功能，但是在空间的塑造上却起到了积极的作用。这种内部遮挡的外廊相比完全开敞的外廊，增加了其室内属性。由此可知，灰空间仅是概括了一种空间类型，在其内部，仍然具有不同灰度的空间层次（图 7.5-12）。



图 7.5-12 玻璃幕墙形成的灰空间
（来源：作者拍摄）

（3）开敞廊道空间

有顶覆盖的廊道空间是形成灰空间最为常见的方式，南区的单体建筑多采用外廊的交通方式，因此在室内空间与室外空间形成了一层过渡性的灰空间。需要注意的是，外廊的围栏部分采用的是贯穿两层的不透明装饰花纹玻璃，这削弱了围栏的构件特性，增强了中庭空间界面上的连续性（图 7.5-13）。



图 7.5-13 开敞廊道灰空间
（来源：作者拍摄）

（4）框架与室外平台

通过结构框架的外露也可以将室外空间转化为灰空间，这里形成的灰空间相比有屋顶覆盖而无围护的情况，更偏向于室外空间。而在二层的平台部分，则将灰空间的范围扩大了（图 7.5-14）。



图 7.5-14 框架与室外平台灰空间
（来源：作者拍摄）

案例解析

7.6 深圳

欢乐海岸

HAPPY HARBOUR

"欢乐海岸"项目，是深圳市"十一五"旅游规划重点建设的项目，是深圳市致力打造的高品质人文旅游、国际创意生活空间的中心。欢乐海岸商业开发，以海洋文化为主题，以生态环保为理念，以创新型商业为主体，以创造都市滨海健康生活为目标，将主题商业与滨海旅游、休闲娱乐及文化创意融为一体，整合零售、餐饮、娱乐、办公、公寓、酒店、湿地公园等多元业态，形成"商业＋娱乐＋文化＋旅游＋生态"的新型商业模式，集主题商业、时尚娱乐、健康生活于一体。

1. 建设背景

为填补深圳市大型都市娱乐和生态旅游项目的空白，丰富城市旅游文化产业，华侨城集团凭借其多年的开发建设经验，打造"欢乐海岸"项目，希望借此项目将深圳湾开发与华侨城生态湿地保护考虑进城市生活版图，以商业模式融合多元业态，打造滨海健康生活体验空间，从而提升深圳的滨海城市形象、全面促进城市发展和生活品质升级（图 7.6-1）。

2. 建设规模

该项目主要分为三期建设，第一、二期为南侧的都市文化娱乐区，占地面积约 56 万 m^2（其中建筑面积约 30 万 m^2）；第三期为北侧的湿地保护区，占地面积约 69 万 m^2，项目总占地面积约 125 万 m^2（图 7.6-2）。



图 7.6-1 欢乐海岸鸟瞰效果图（来源：http://www.szns.gov.cn/publish/jjj/1245/10145/）

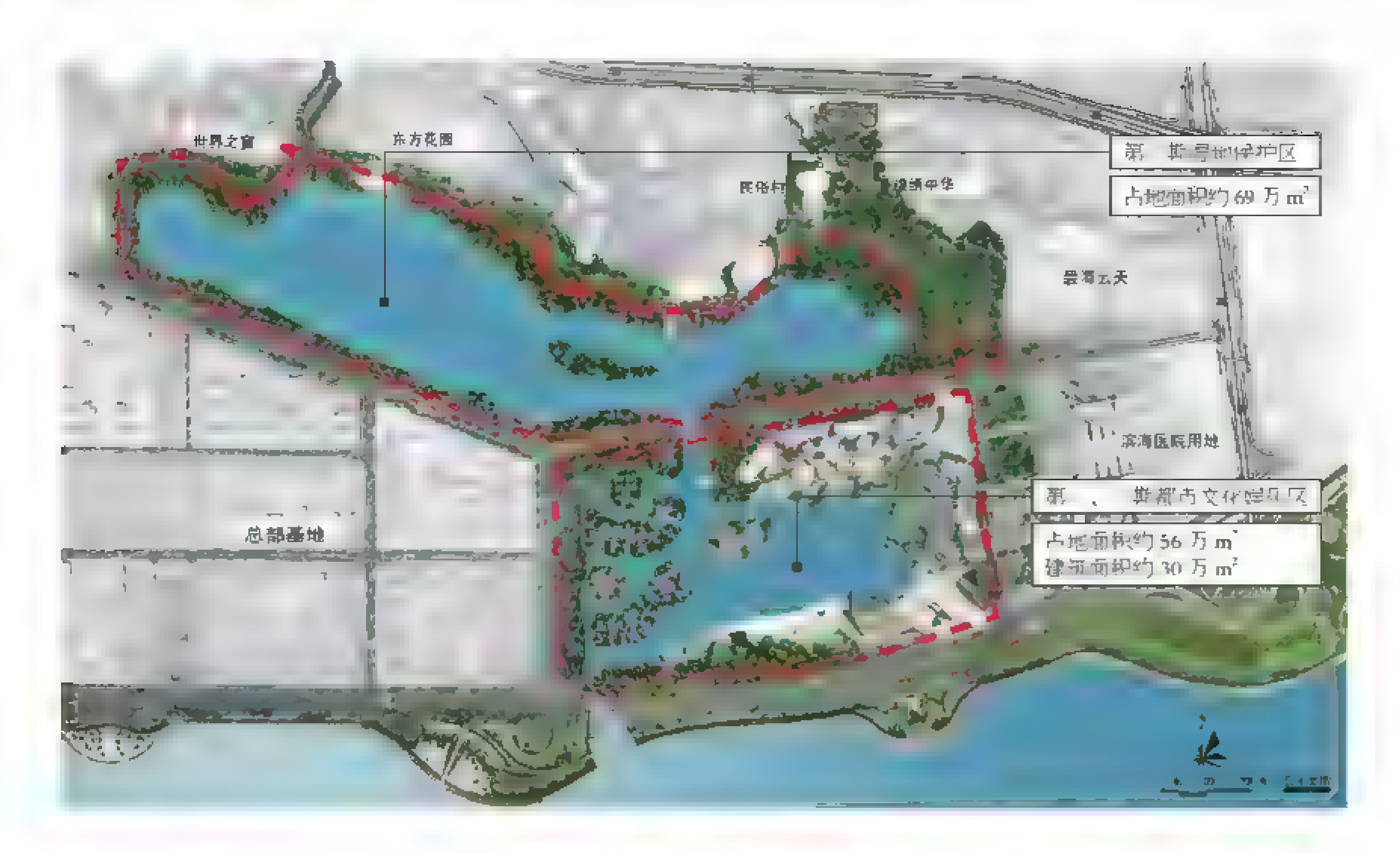


图 7.6–2 欢乐海岸总平面图
（来源：改绘自 http://www.octbay.com/category.aspx?NodeID=69）

作为滨海商业项目，欢乐海岸集亲水购物中心、餐饮娱乐水岸街区、大型多媒体水秀剧场、商业文化创意展示中心、城市会所、独栋旗舰影城及国际级办公、酒店群等商业项目于一体，会聚了国内外各大知名高端品牌。

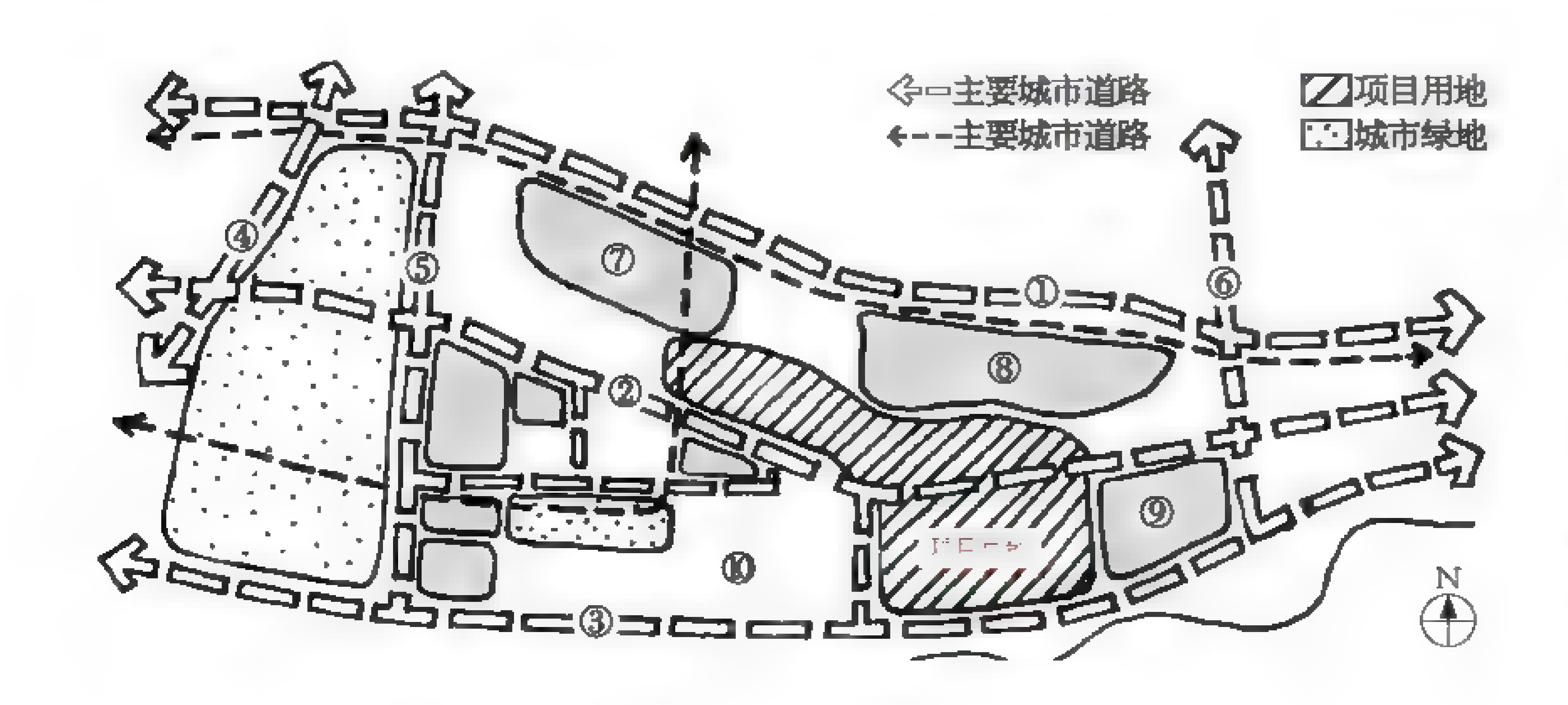
3. 区位交通

1）城市区位

欢乐海岸项目地处深圳市南山区——重要的高新技术产业基地、旅游基地、高等教育基地、西部物流基地和创意文化基地，位于深圳湾商圈的核心位置，是深圳市“塘郎山—华侨城—深圳湾”城市功能轴线的起点。

2）地段区位

该项目南邻滨海大道与深圳湾 15km 滨海长廊，同红树林保护区隔路相望；北接华侨城锦绣中华、民俗村、世界之窗三大主题公园及红树湾豪宅区；东邻深圳公交总站及城市滨海疗养院；西邻滨海高尚住宅区，衔接前海中心区（图 7.6–3）。



①深南大道　⑦世界之窗
②白石路　⑧中国民俗文化村及锦绣中华
③滨海大道　⑨香港大学深圳医院
④沙河西路　⑩规划商业用地
⑤沙河东路
⑥华侨东路

图 7.6–3 项目地段区位
（来源：作者自绘）

3）区域交通

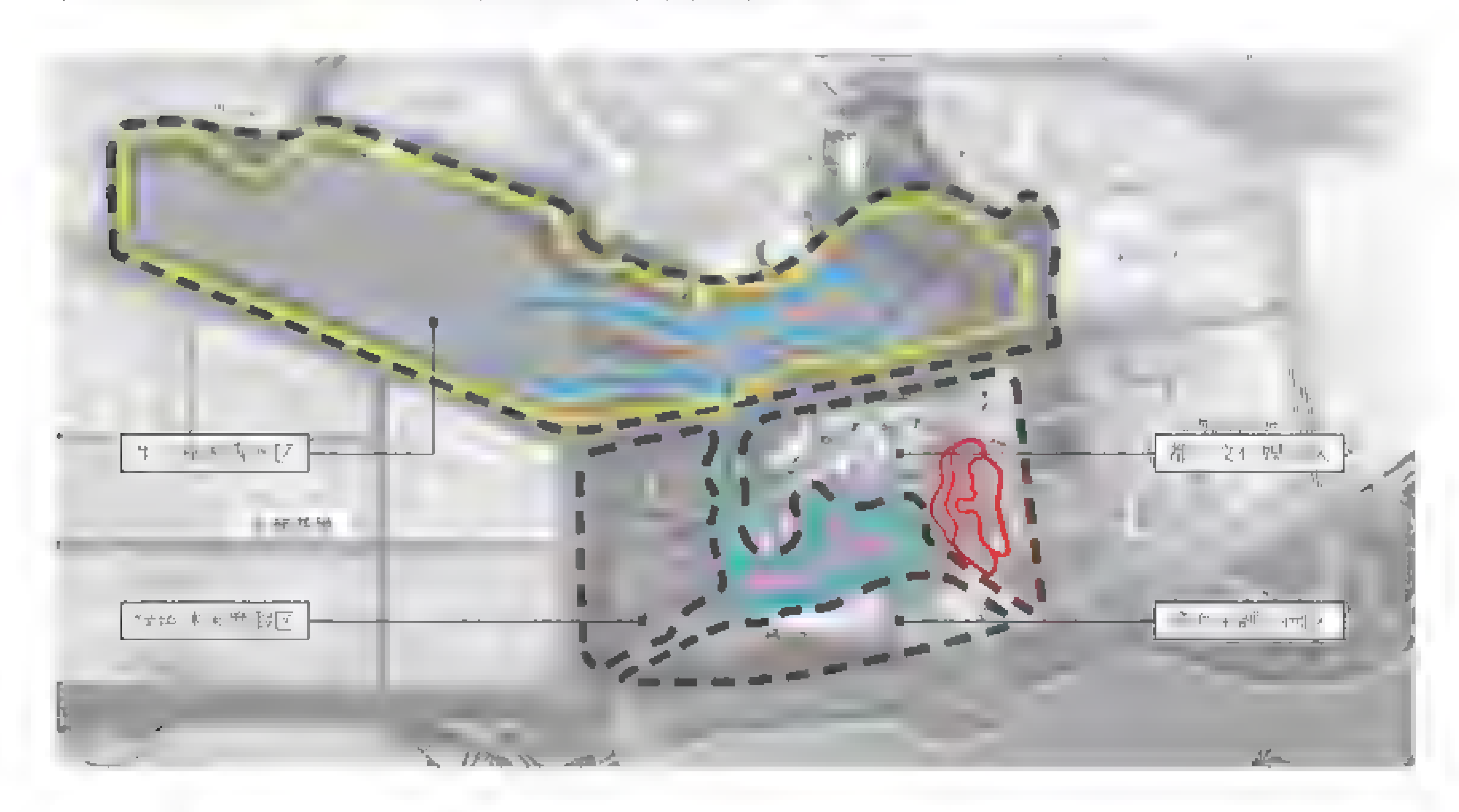
项目区域交通发达，紧邻深港西部通道与深圳湾口岸，南邻滨海大道，北邻深南大道，东依侨城东路，白石路横贯其间，西邻沙河东路、沙河西路、深港西部通道。

项目邻靠地铁 1 号线侨城东、华侨城和世界之窗三大站点，距深圳机场约 25min 车程、广深高速约 5min 车程、深圳湾口岸约 10min 车程，规划中的滨海公交枢纽总站紧靠项目而设，地铁 9 号线、11 号线将直接接驳欢乐海岸，并连接穗莞深和西部深港城际快线，核心路网通达全城，往来港澳及珠三角极为便捷。

4. 功能分区及流线组织

该项目主要由都市文化娱乐区、滨海主题公园区、绿色休闲度假区和生态旅游观光区四大功能片区组成，以区域内自然环境资源为依托，形成各具特色的主题发展模式，成为滨海新生活方式的实践地。

游客在欢乐海岸的游览观光路线主要围绕内湖展开，通过东北角的文化广场和东南角的狂欢广场进入欢乐海岸后，沿内湖回环形路线进行游玩，由于北区的湿地湖水与南区的人工湖水是连通的，因此环湖游览可延伸至生态旅游观光区。此外，在生态旅游观光区还设置了环湖自行车慢行路线（图 7.6-4）。



水上风情表演线
游览观光及水上交通线
慢跑道 / 自行车道

图 7.6-4 功能分区及流线组织
（来源：作者自绘）

5. 典型片区空间分析

以欢乐海岸项目的“都市文化娱乐区”为例，展开进一步的空间分析。

1）分区介绍

都市文化娱乐区是欢乐海岸项目重点打造的核心旅游消费区，主要由欢乐海岸购物中心和曲水湾两大部分构成，商业总建筑面积约 16.8 万 m^2（欢乐海岸购物中心面积约 11 万 m^2，曲水湾面积约 5 万 m^2）。其中，欢乐海岸购物中心包括购物中心、SOHO 公寓及办公两部分；曲水湾包括创展中心、酒店、民俗文化馆、特色餐饮酒吧、渔湾码头、国际影城 &KTV 以及城市高级会所（图 7.6-5）。



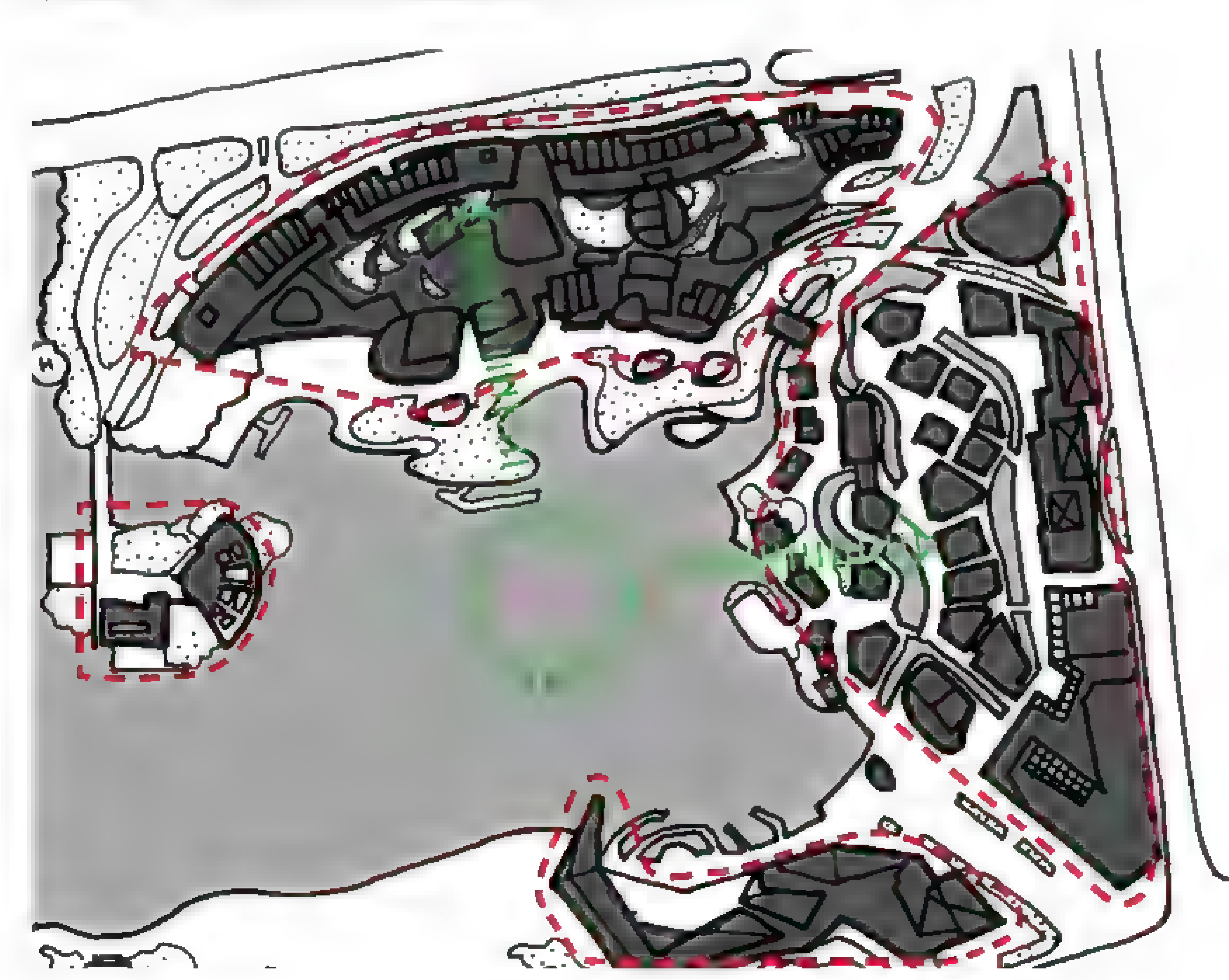
欢乐海岸购物中心区（1 ~ 8）：
1. 欢乐海岸购物广场
2. SOHO 公寓
3. SOHO 办公
4. 海洋奇梦馆
5. 儿童馆
6. 华·会所
7. OCT 创意中心
8. 欢乐海岸创意广场

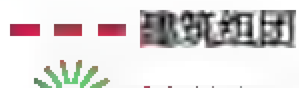
曲水湾区（9 ~ 16）：
9. 香核水街
10. 渔乐湾码头
11. 欢乐海岸中影影城
12. 欢乐海岸酷玩城
13. 晚宴剧场
14. 蓝汐酒店
15. 欢乐海岸狂欢大道
16. 欢乐海岸狂欢广场

图 7.6–5 都市文化娱乐区功能分区（来源：http://www.octbay.com/category.aspx?NodeID=69）

2）空间结构分析

都市文化娱乐区的整体空间结构为“组团向心式”，购物中心区与曲水湾区各自形成岛状组团，围绕中心景观——大型人工内湖布置。这种空间结构是大型滨水建筑群体最常见的组织方式，既符合滨水建筑与环境自然融合的需求，又能使中心景观最大化地渗透至围合的建筑群体（图 7.6–6）。

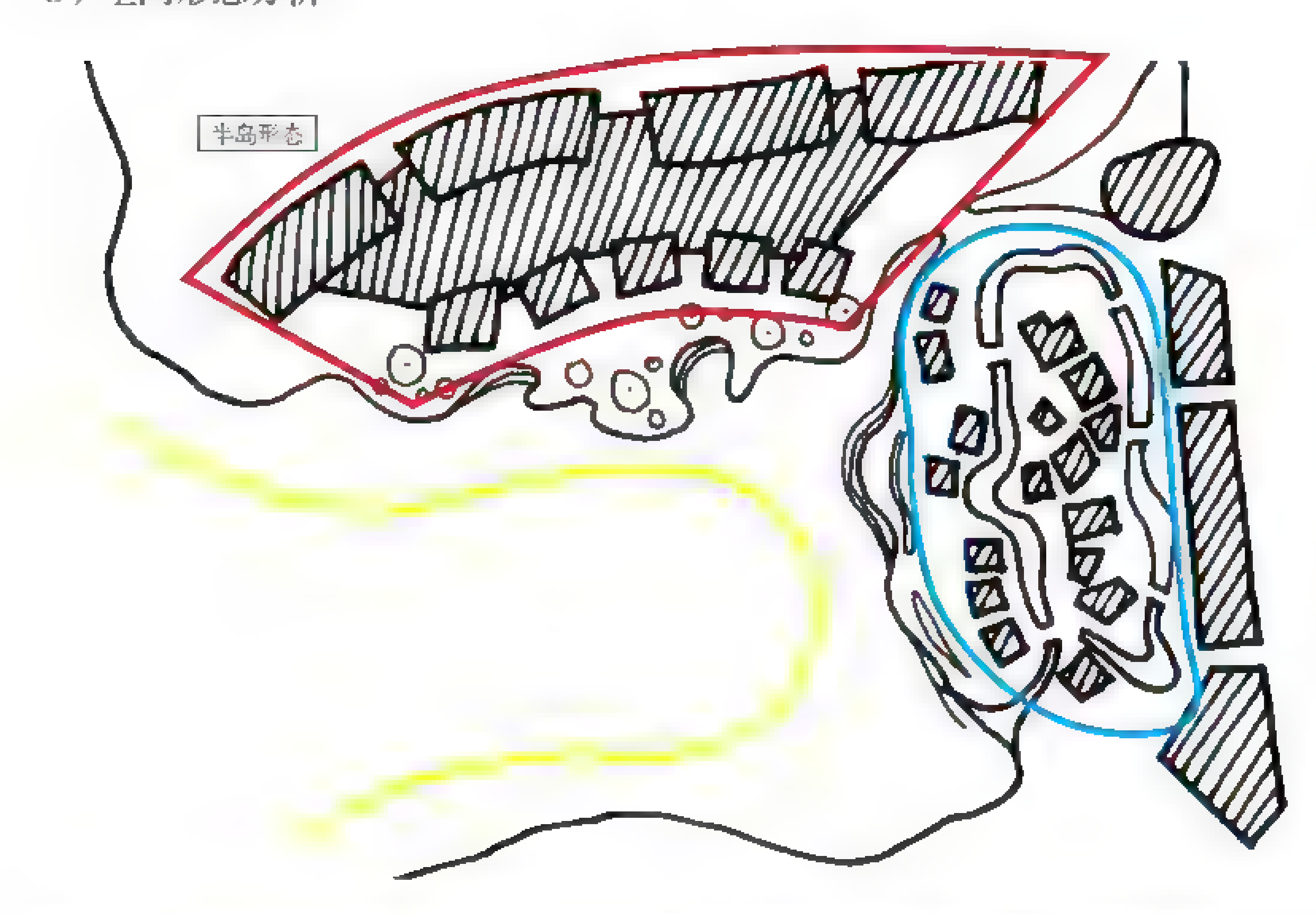



建筑组团
景观核心

景观渗透轴线

图 7.6–6 都市文化娱乐区空间结构（来源：作者自绘）

3）空间形态分析



弧线形组团
不规则多边形组团
自由水面

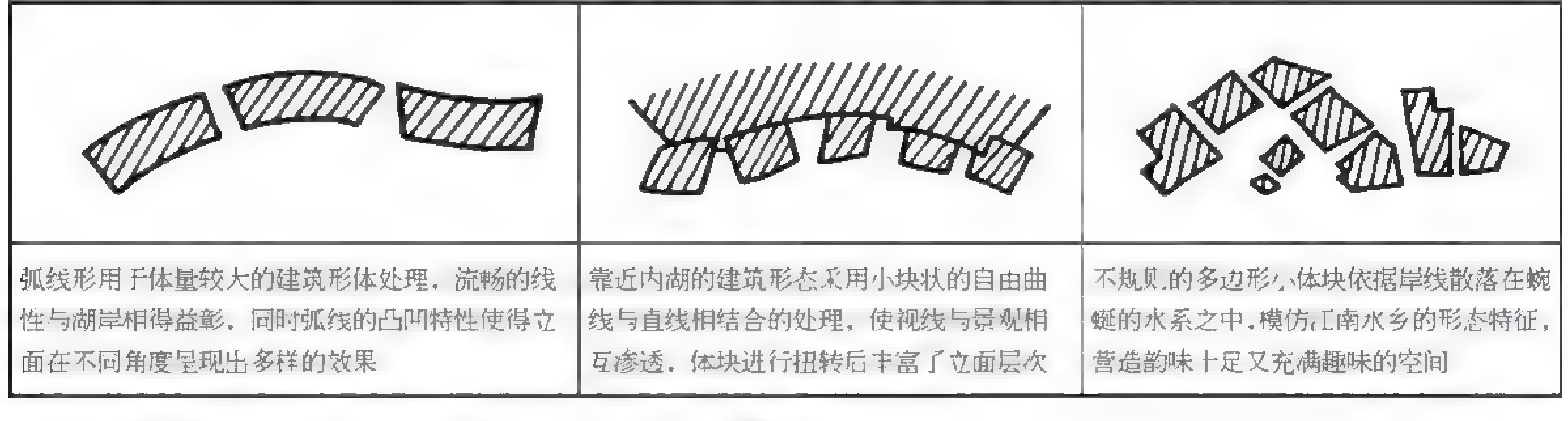
图 7.6-7 都市文化娱乐区空间形态
（来源：作者自绘）

都市文化娱乐区的整体空间形态阐释了滨水商业娱乐空间设计的常用手法，无论是欢乐海岸购物中心区的“弧线形”运用以及“自由曲线形”运用，还是曲水湾区的小体量“不规则多边形”的运用，都是希望通过形态处理使建筑与内湖水域形成自然和谐的呼应关系（图 7.6-7）。

（1）形态特征（图 7.6-8）

① 建筑形态特征——弧线形、自由曲线形、不规则多边形。

图 7.6-8 都市文化娱乐区形态特征
（来源：作者自绘）



弧线形用于体量较大的建筑形体处理，流畅的线性与湖岸相得益彰，同时弧线的凸凹特性使得立面在不同角度呈现出多样的效果	靠近内湖的建筑形态采用小块状的自由曲线与直线相结合的处理，使视线与景观相互渗透，体块进行扭转后丰富了立面层次	不规则的多边形小体块依据岸线散落在蜿蜒的水系之中，模仿江南水乡的形态特征，营造韵味十足又充满趣味的空间

② 景观形态特征——层次丰富的场地、自由的岸线、蜿蜒的水系。



场地设计采用多种形式：坡道、踏步、码头、观景平台、小桥、栈道等，通过不同方式的场地处理形成丰富的层次性与趣味感	沿湖的湖岸设计采用自由多变的曲线，不仅形成了建筑与景观的自然过渡，同时还使岸边的场地与内湖产生了更多的交集	曲水湾将内湖湖水引入，借由蜿蜒的水系将片区有机划分，形成传统水乡水街式布局，使人与水产生更亲密的互动

（2）体量特征

除沿主干道靠近外围一圈的建筑体量较大之外，其余建筑体量均较小，以保证视线对内湖景观的可达性。都市文化娱乐区的建筑体量处理主要采取两种方式：一种是由外侧向内湖，体量逐渐变小的处理方式；另一种是体量较小的若干建筑，类似于“江南水乡水街”的灵活组织方式（图 7.6–9）。

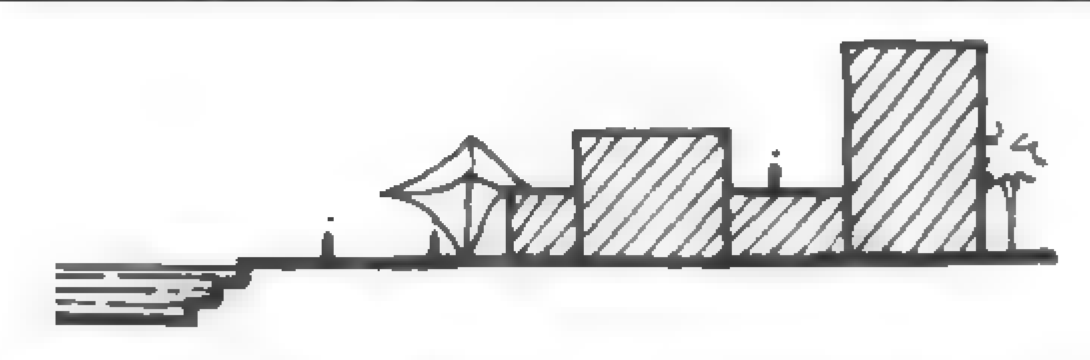
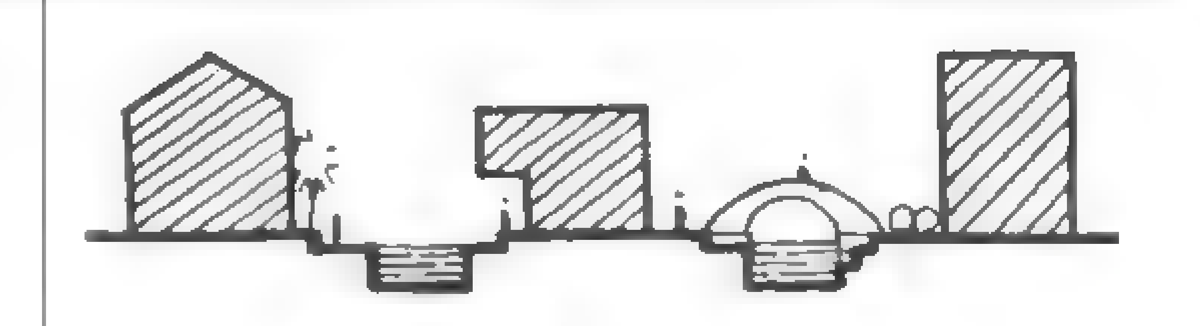
 欢乐海岸购物中心——体量由大到小的渐变处理	曲水湾——小体量的灵活组织
	
从岸上至岸边，建筑体量发生由大到小、由整到散的变化，最后通过自由形态的高差场地与内湖形成自然过渡。这样层次分明的处理，使得内湖景观有效渗透至空间内部，产生丰富的视觉感受	各小体量的建筑围绕环状的自由形蜿蜒水系灵活布置，产生不规则的扭转与错动，人行走在其中与各种面貌、各种角度的建筑体块发生交集，视觉感受不断变化，乐趣横生

图 7.6–9 都市文化娱乐区体量特征
（来源：作者自绘）

4）入口空间分析

（1）东北角的创意广场入口

该广场设计以自然圆润的水滴形 OCT 创意展示中心为核心，利用浅色简洁流畅的条形石材铺地、充满特色的互动水景与各种 LED 灯光将游客引入场地，通过不同方向的坡道设计引导游客至各个功能片区（图 7.6–10）。





图 7.6–10 东北角的创意广场入口
（来源：http://www.octbay.com/category.aspx?NodeID=69）

（2）东南角的狂欢广场入口

该广场结合南面的商业娱乐建筑，设计了百米的大型旱喷广场、排列有序的棕榈树、火红的树形雕塑等将游客引入广场，同时还特意为每年的节日狂欢花车游行和人流聚集设计了户外公共活动场所（图 7.6–11）。





图 7.6–11 东南角的狂欢广场入口
（来源：http://www.octbay.com/category.aspx?NodeID=69）

5）欢乐海岸购物区空间分析（图 7.6–12）

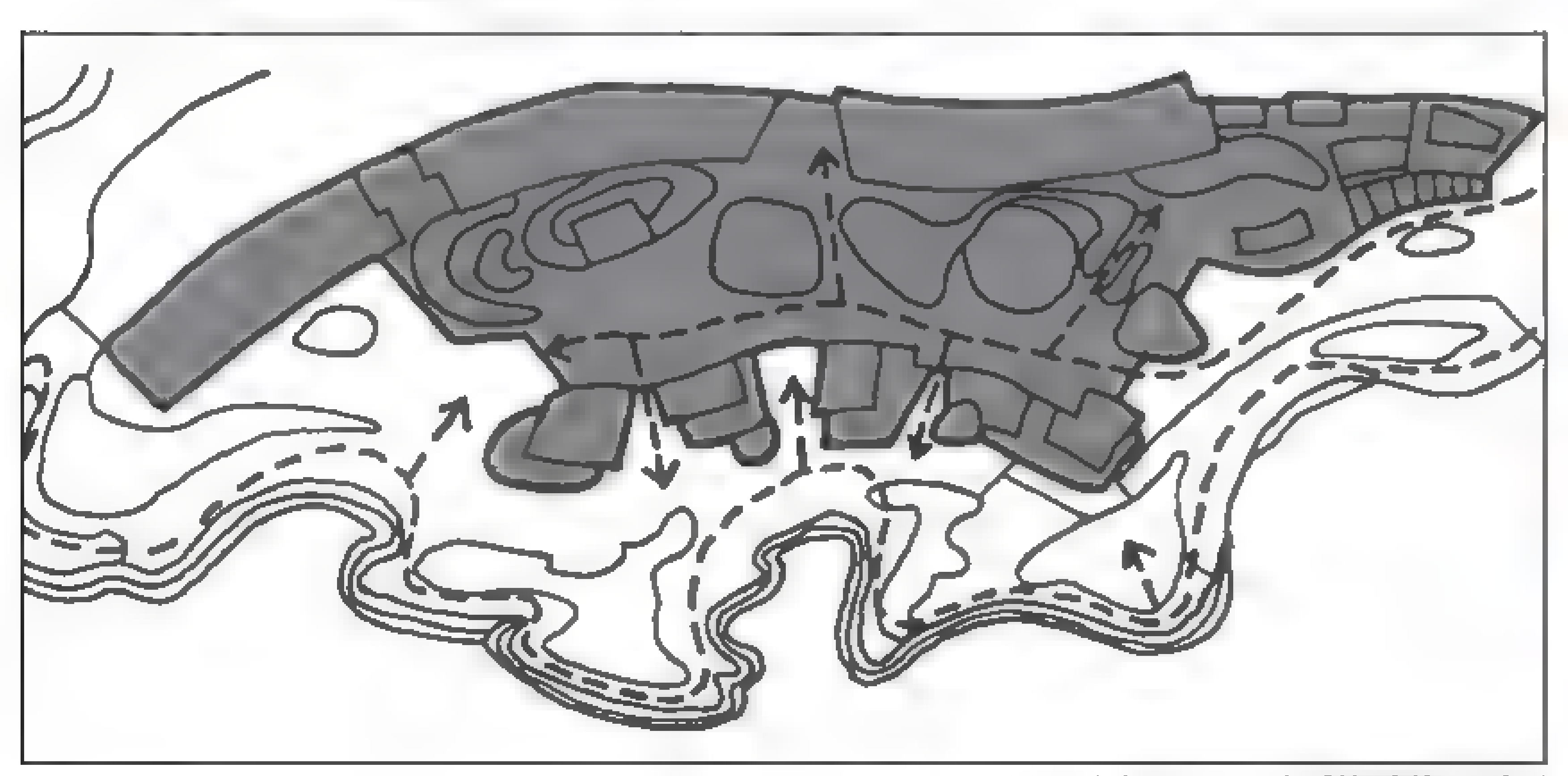


图 7.6–12 欢乐海购物区平面
（来源：作者自绘）

6）曲水湾区空间分析（图 7.6–13 ~ 图 7.6–15）

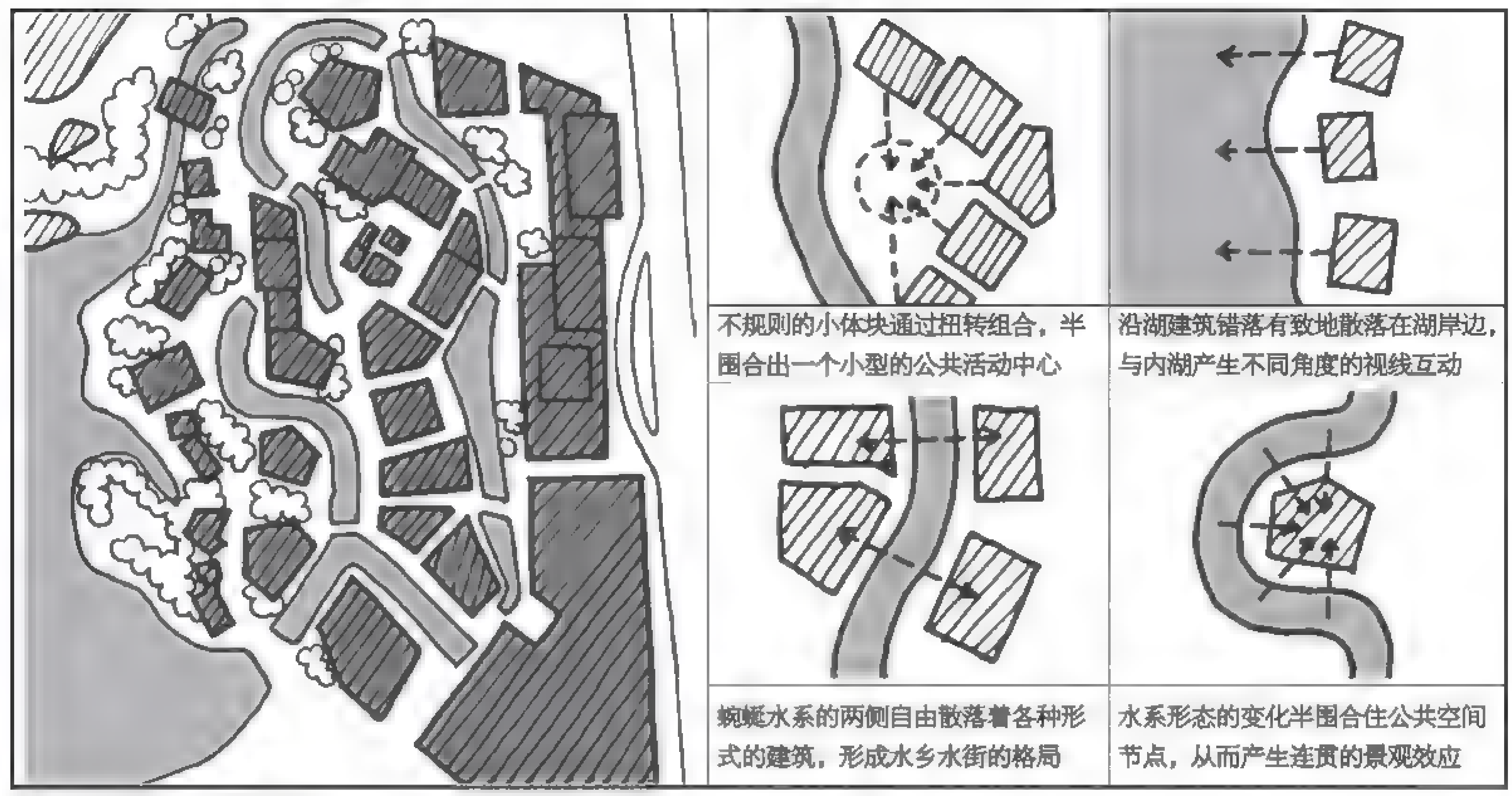


图 7.6–13 曲水湾区建筑布局
（来源：作者自绘）

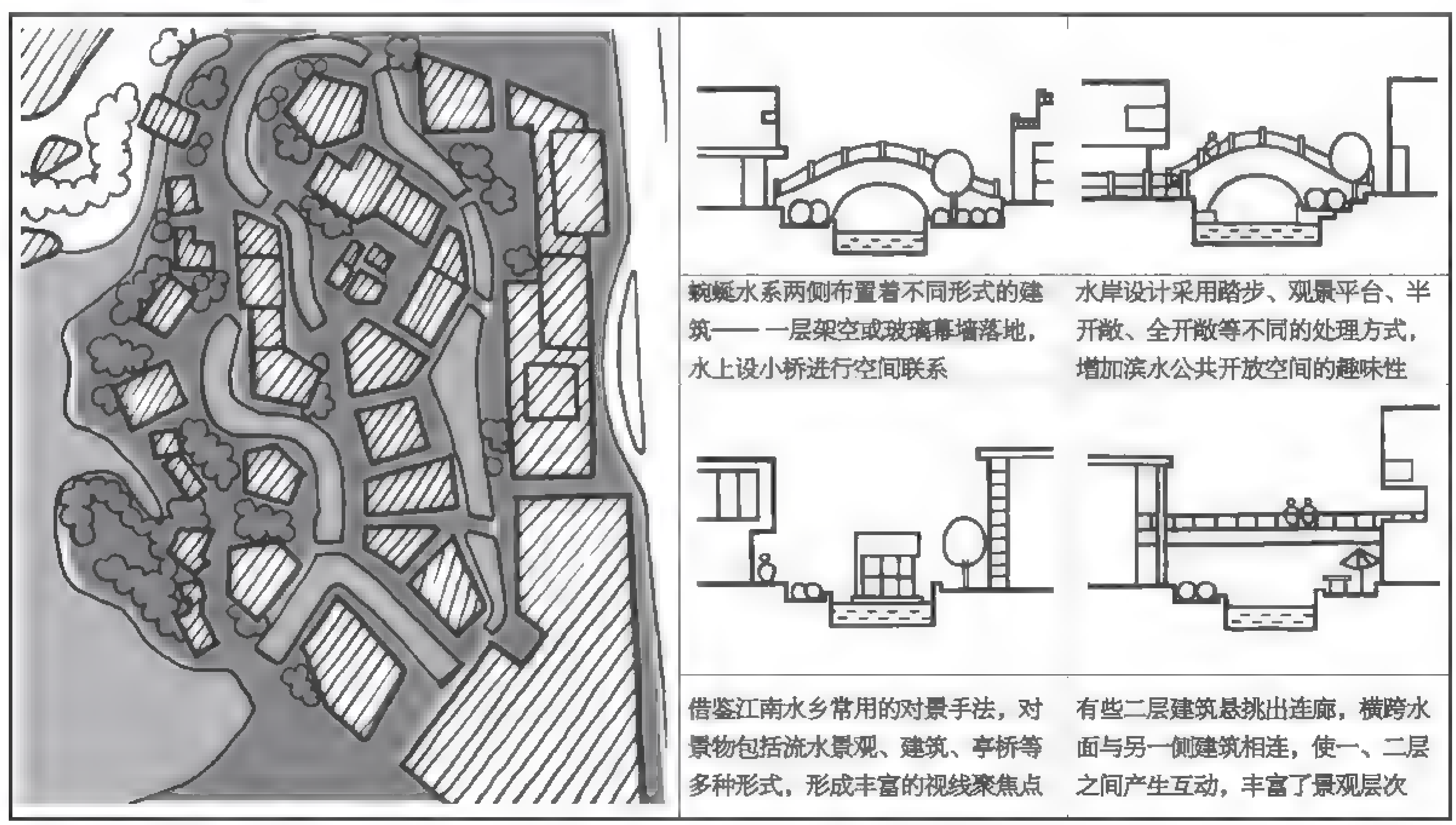


图 7.6–14 曲水湾区环境布置
（来源：作者自绘）



图 7.6–15 曲水湾区域空间轴侧展示
（来源：作者自绘）

案例解析

7.7 华盛顿

行政中心

WASHINGTON ADMINISTRATIVE CENTRE

在美国的城市中，首都华盛顿是少数几个经过规划的城市之一，采用了放射形干道加方格网的道路系统，改变了18、19世纪大多数美国城市方格网形道路系统的状况；更难能可贵的是，1791年所做的规划和主要的规划思想在以后的200年时间内得到贯彻和完善，使华盛顿成为美国乃至世界最美丽的城市之一。而行政中心作为其城市规划的起点，集中反映了设计者连贯的设计思路，是古典主义规划设计手法的代表作。它所形成的城市空间，经过多年来不断的巩固发展，依然延续着设计之初的轴线放射形态，形成了良好的城市尺度和具有纪念性的城市空间。



图7.7-1 华盛顿所在的区域位置
（来源：作者自绘）

1. 建设背景

华盛顿邻近大西洋，位于美国东部马里兰州和弗吉尼亚州相邻处、波托马克河（Potomac River）和阿那考斯蒂河交汇处的北岸高地上。总用地面积为5300km^2，其中市区面积178km^2。在行政上由联邦政府直辖，不属于任何一个州。

华盛顿的地理位置是在美国独立战争以后，于1790年确定。当时“联邦”城规划为一个面积100平方英里（259.9km^2）的菱形区域，为了协调南北两方对都城选址的矛盾与争执，南北双方做出让步，将华盛顿置于其中部（图7.7-1，图7.7-2）。1791年9月9日，为纪念美国开国元勋乔治·华盛顿和发现美洲新大陆的哥伦布，其被命名为华盛顿哥伦比亚特区，同时聘请法国军事工程师朗方（Pierre Charles L' Enfant）对城市进行规划。华盛顿行政中心便以此为起点而逐步形成（图7.7-3）。

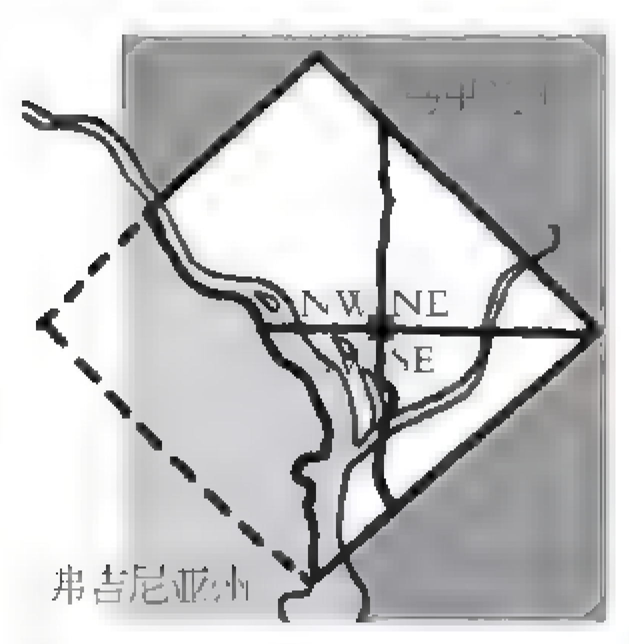


图7.7-2 城市最初的选址
（来源：作者自绘）

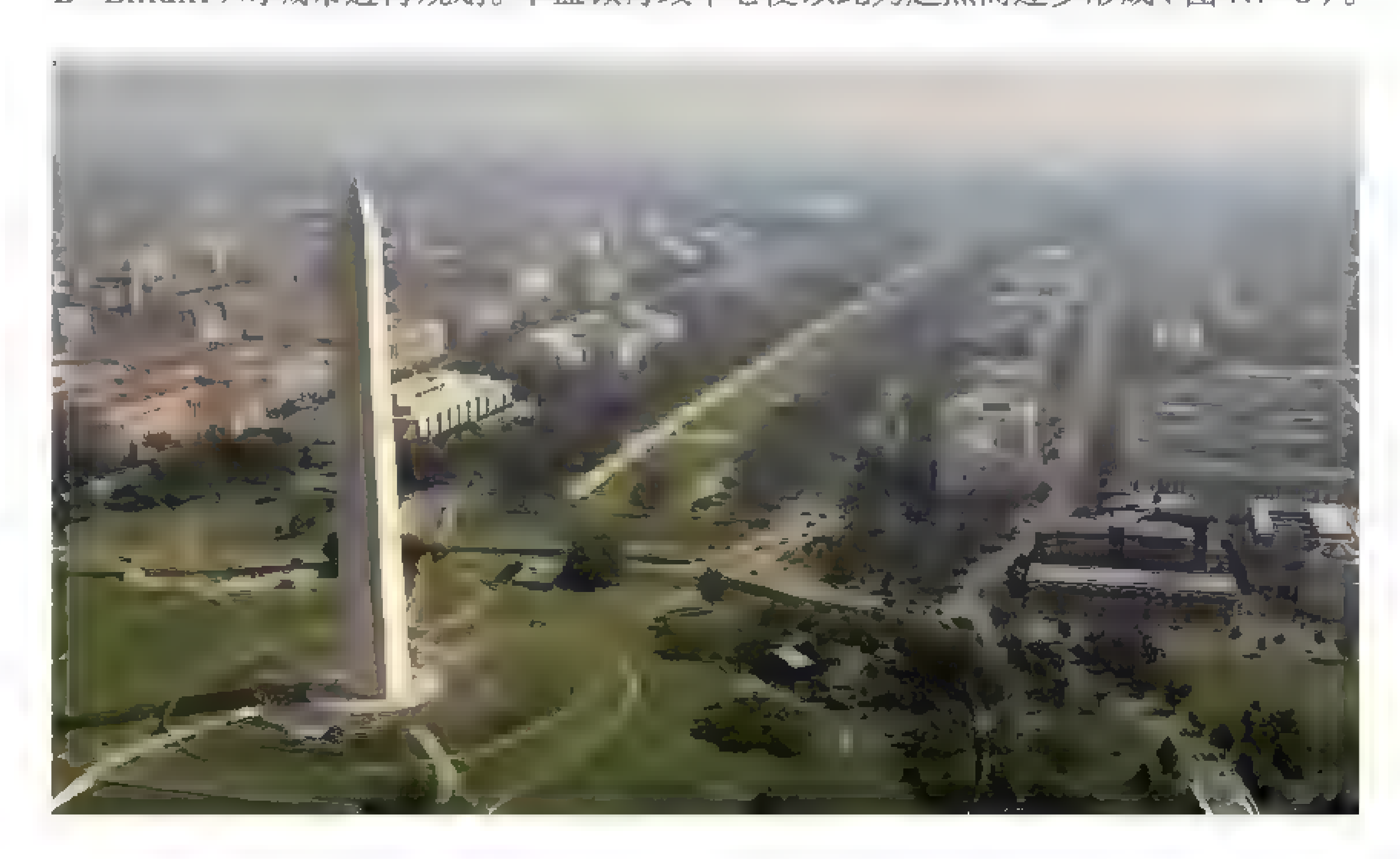


图7.7-3 华盛顿城市轴线鸟瞰
（来源：http://www.linkedin.com/company/xchanging-ins）

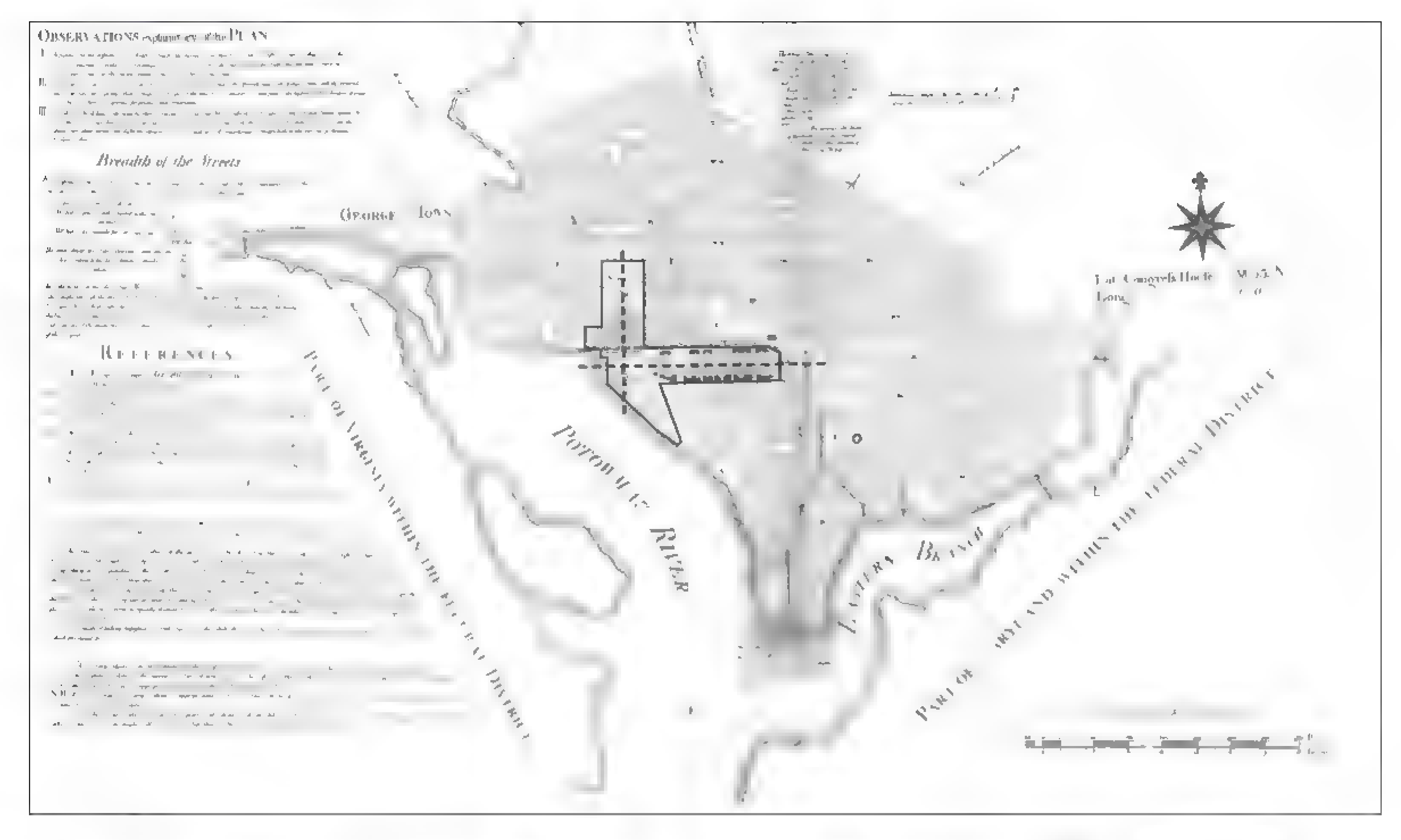


图 7.7-4 朗方规划方案
（来源：*The Washington National Mall* （美）Peter R.Penczer）

朗方规划的华盛顿城总体方案是城市建设的开始，此后两次大规模的规划行动对其进行修订和补充，但坚持了尊重传统、保持特色的原则，极大地体现了历史空间的延续，使该城市在世界各国的首都中保持着自己的特点。华盛顿行政中心作为城市重要的公共中心，是由一条约 3.5km 长的东西轴线和较短的南北轴线及其周边街区所构成（图 7.7-4）。

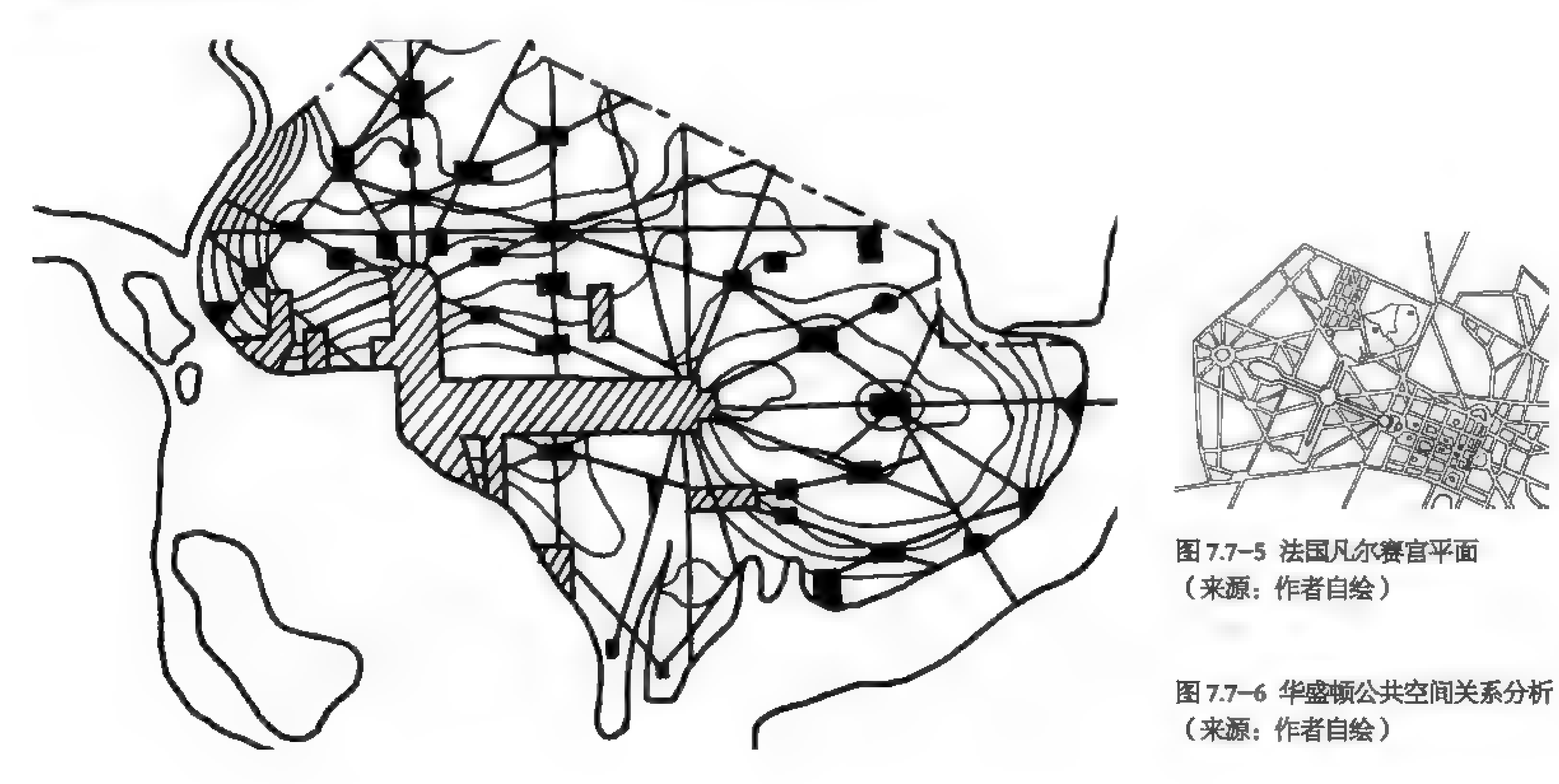


图 7.7-5 法国凡尔赛宫平面
（来源：作者自绘）

图 7.7-6 华盛顿公共空间关系分析
（来源：作者自绘）

2. 三次规划设计

华盛顿行政中心在城市规划伊始至今的三次主要规划中，均受到一定的传承与延续，其基本空间形态未做变动，始终与城市空间格局保持良好的烘托和呼应关系。

1）1791 年朗方的规划设计方案

朗方规划方案的实现与其特定的社会背景和政治背景具有相关性，政治上的中央集权制和经济上资本主义的出现，使得国家形成了前所未有的城市规划与建设的能力，而其方案本身也具有鲜明的特点。

（1）渗透浓郁的巴洛克色彩

朗方自幼受到家庭的熏陶，且在凡尔赛那样的环境下成长的。法尔赛宫作为第一个完整的巴洛克城市设计（图 7.7-5），那种以中央宫殿为中心的放射形林荫大道以及宫殿后面有大片规划园林的观念在他的脑中根深蒂固。朗方的方案很明显地受到法国凡尔赛宫的影响，整个设计带有很浓的巴洛克色彩（图 7.7-6）。

在规划手法上，朗方使用和改进了巴洛克式的城市设计，并认为这种具有强烈秩序感的古典主义构图正是美国这个新兴国家的首都所需要的。方案强调立体感和秩序感，探求几何与规则的形式美，强调轴线的方位感和心理图示，恰当地融入了宗教化的空间结构。西方宗教的崇拜首先运用于教堂建筑的十字形平面，进而放大尺度被用到城市的轴线上。在宗教权力逐渐被弱化的近现代，西方国家仍然经常采用十字形的城市空间结构，从而达到将世俗权力"神化"的目的。华盛顿行政中心的轴线由较长的东西向轴线和较短的南北向轴线组成，是典型的"拉丁十字"结构（图 7.7-7、图 7.7-8）。国会大厦、华盛顿纪念碑和林肯纪念堂是美国首都华盛顿特区的三座地标式建筑，位于首都的建筑中轴线上，自东向西依次排列。

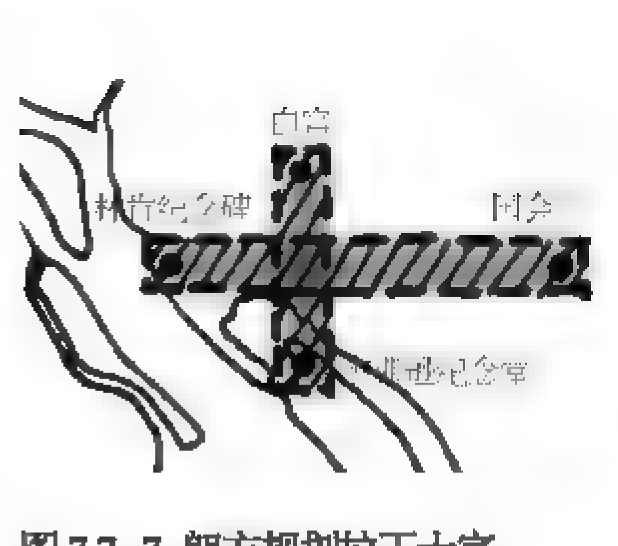


图 7.7-7 朗方规划拉丁十字
（来源：作者自绘）

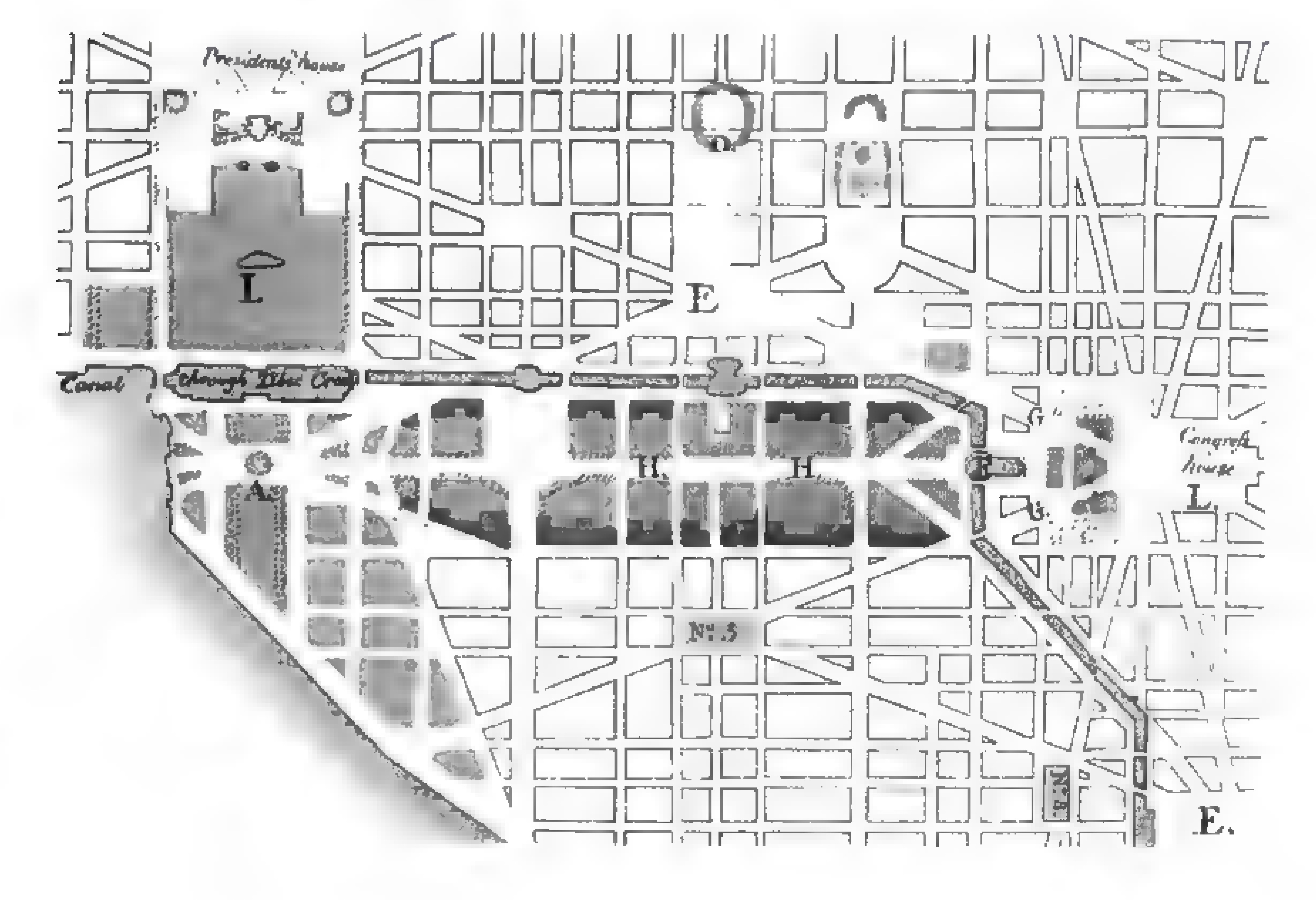


图 7.7-8 朗方规划的中心区布局
（来源：*The Washington National Mall*（美）Peter R.Penczer）

（2）利用优越的基地条件

在城市设计中，朗方的规划充分考虑了对自然生态要素的利用，合理利用了华盛顿地区特定的地形、地貌、河流、方位和朝向。在城市中心区两条主轴线之间预留了大面积开阔的草地和水池，将城市轴线的焦点置于波托马克河边，同时，将开阔的自然景色和绿化引入城市中心，恢宏壮观、空间舒展、环境优美。

朗方将三权分立中最重要的立法机构所在——国会大厦放在一处高于波托马克河约 30m 的高地上（即今天的国会山），以国会山为中心，朗方拟定了全城设计的中轴线，西起波河东岸，东至安河西岸，全长约 5.5km。作为城市的核心焦点，国会大厦恰巧布置在中心区东西轴线的东端，西端则以林肯纪念堂作为对景。南北短轴的两端则分别是杰弗逊纪念亭和白宫，两条轴线会聚的交点耸立着华盛顿纪念碑，是对这组空间相交轴线恰当而必要的定位和分隔。东西长轴以华盛顿纪念碑为界，东边是大草坪，与国会大厦遥相呼应，空间环境富有变化。在华盛顿纪念碑西边与林肯纪念堂之间有一矩形水池，映射着纪念碑身和纪念堂的倩影，加强了中心区的空间艺术效果。

（3）衍生特色的城市格局

在巴洛克规划手法的影响下，结合对基地自然要素的充分利用，朗方的方案形成了自身的特点，并对城市总体格局具有深远的影响。规划以东西向和南北向的两条轴线为基础，以国会山和白宫为中心，从国会山庄和白宫向四面八方放射出许多道路，通往一系列的城市节点，如纪念碑、纪念馆、重要建筑物和广场等，并结合林荫绿地，衍生出城市的总体格局。

整体来看，朗方的华盛顿规划方案具有强烈的总体性和统一性，同时又不失变化。不仅形成了一个宏伟的方格网加放射性道路的城市格局，同时将行政中心置于整个城市格局的原点，从空间上奠定了华盛顿行政中心在城市的中心作用，并强化了其中心的价值与意义。

2）1871 年亚历山大规划

1871 年，亚历山大·罗倍·西普赫德（Alexander Robey Shepherd）主持华盛顿的建设工作。美国南北战争刚刚结束，朗方规划的十字区绿植正处于一种消极的状态，百废待举。这时，为了防止波托马克河对城市的侵蚀，在沿河岸地区修筑了坡岸并填平了一部分河滩，从而扩大了城市用地。这片填充的地块为以后修建杰弗逊纪念堂提供了用地。同时，他的规划也为后续麦克米兰规划强化拉丁十字，重塑滨水空间奠定了良好的基础（图 7.7-9、图 7.7-10）。

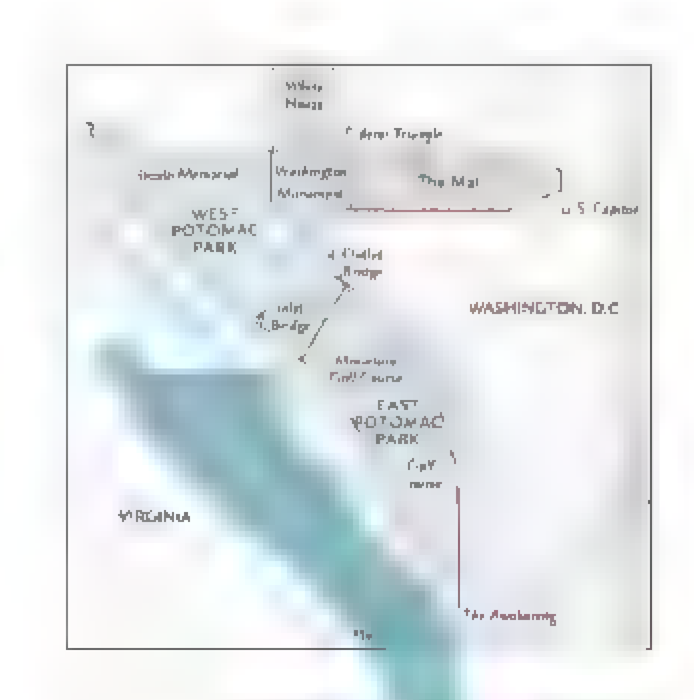


图 7.7-9 华盛顿行政中心用地演变（来源：*The Washington National Mall*（美）Peter R.Penczer）

3）1901 年麦克米兰规划

1901 年，在参议员帕克思 (Parks) 主导的规划委员会领导下，由美国本国规划师对前一次规划进行了完善。在本次规划完善过程中，麦克米兰（McMillian）计划

图 7.7–10 华盛顿波托马克河滨水区鸟瞰照片
（来源：http://www.quanjing.com/share/gwz10116.html）



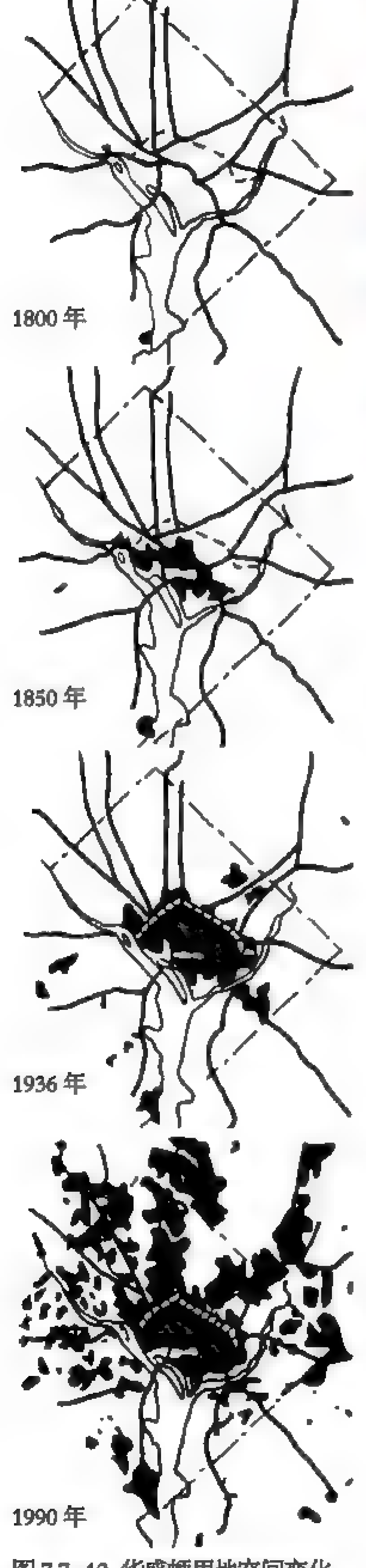


图 7.7–12 华盛顿用地空间变化
（来源：作者自绘）

提出消除维多利亚国家广场的景观，代之以一个简单的大片草地，缩小商场，并允许建设低矮的，新古典主义博物馆和文化中心商场的东西轴线。此外，麦克米兰计划考虑在拉斐特广场集群地建设较高的、新古典主义的办公大楼，以及一个广泛的系统。主要的新公园大道将连接这些公园以及连接城市附近的景点。

他们充分借鉴了欧洲城市规划的经验，将公共建筑排列在主要街道两侧，以强调这些轴线，同时并在轴线交会处设计了大片公共空间。这是一次具备野心的重新开发华盛顿公园系统和纪念碑式核心区的计划和安排。整体景观被设计成为正规的、

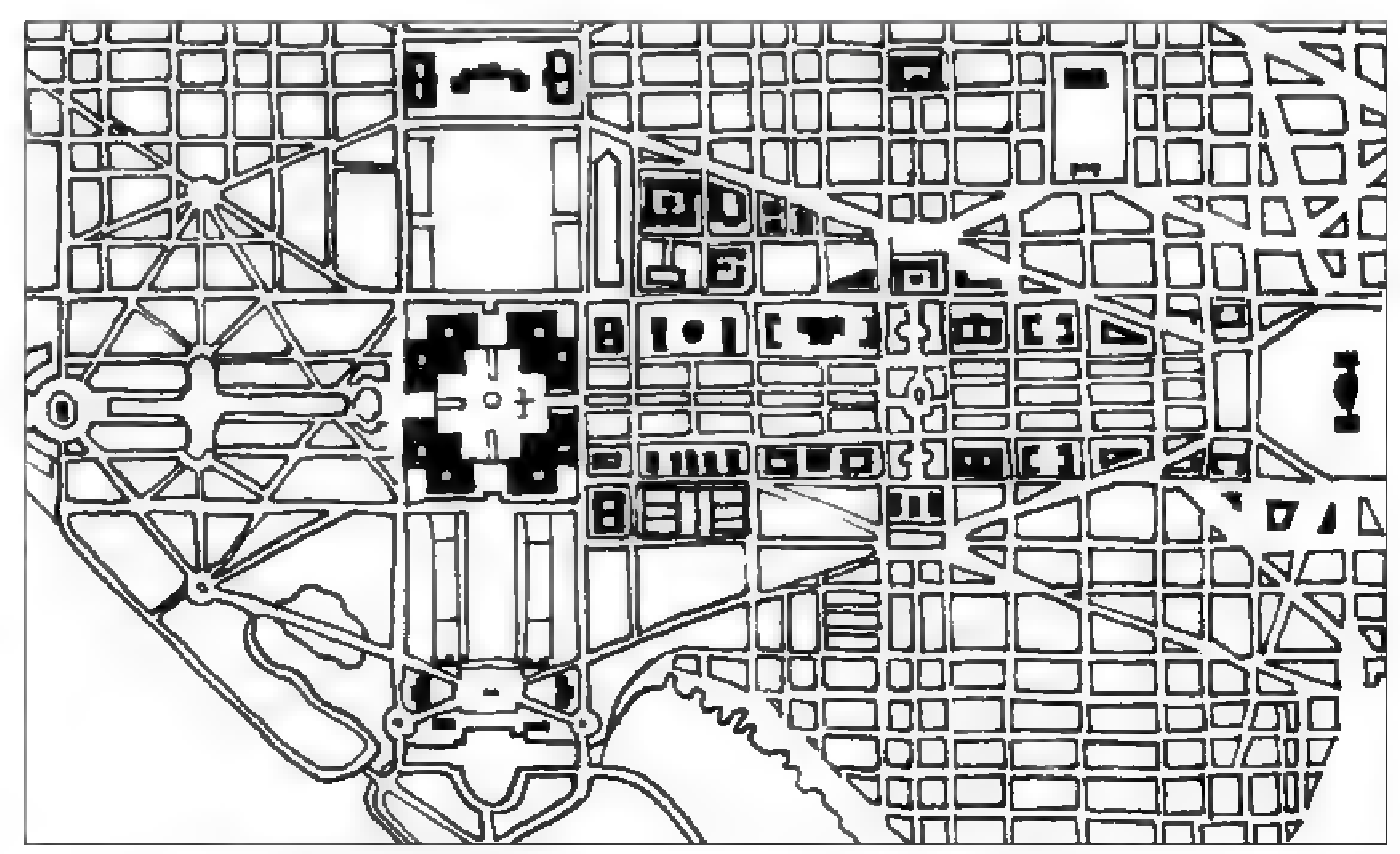


图 7.7–11 1901 年麦克米兰规划（来源：*The Washington National Mall* （美）Peter R.Penczer）

几何式划分的人文景观，以及城市明信片式的重要标志，包括林肯纪念堂和倒影池，都是首次出现在此规划之中。与此处自然的、框景式的景观形成明显而强烈的对比。

为了达到强化方格网和放射状城市空间视线的目的，对树木景观的种植提出了严格要求。同时，沿着波托马克河边的滨水地带布置了公园和纪念碑。这个规划的实施，形成了如今华盛顿的城市形象特色（图 7.7-11）。在接下来的百年时间里，他的规划被极大地传承和延续，并被后人不断发展和强化（图 7.7-12）。正如大家所知晓的那样，麦克米兰规划像明灯一样持续指引着华盛顿纪念碑式的核心区发展，设定了未来美国建筑的发展方向，并提供了一种美国城市官方建筑的范本。


（a）国会山


（b）白宫


（c）林肯纪念堂


（d）杰弗逊纪念堂

图 7.7-13 拉丁十字端点的建筑（来源：作者拍摄）

3. 规划特点

华盛顿是世界上罕见的一直按照最初的城市设计构思、“自上而下”整体建设起来的优美的城市，也是几代人及众多建筑师的共同努力的结晶（图 7.7-13、图 7.7-14）。其行政中心主要特点表现为：

（1）严格采用了拉丁十字的规划结构，却并没有使政务类建筑对城市造成强烈的压迫感，而是利用分散的组织方式使其成为城市中的一个大花园。城市规划部门对全城建筑做了不得超过八层的限高规定，中心区建筑则不得超过国会大厦，这样就强调了华盛顿纪念碑、林肯纪念堂等主体建筑在城市空间中的中心地位。

（2）保持放射形和方格形相结合的道路网；许多道路交叉点被设计成圆形、方形广场；道路宽阔，绿树成荫，景观富于变化。

（3）建筑布置同广场、水池保持合理的空间尺度和比例；在市中心的主轴线上，从国会大厦向西经华盛顿纪念塔、倒影池、林肯纪念堂等约 3.2km 长的空间范围内，草坪、林荫道以及两侧的主要公共建筑群等都经过精心设计。

（4）绿地和公园较多，便于市民的游憩活动，并有利于净化城市环境。同世界其他国家的首都行政中心相比，绿化程度较高。

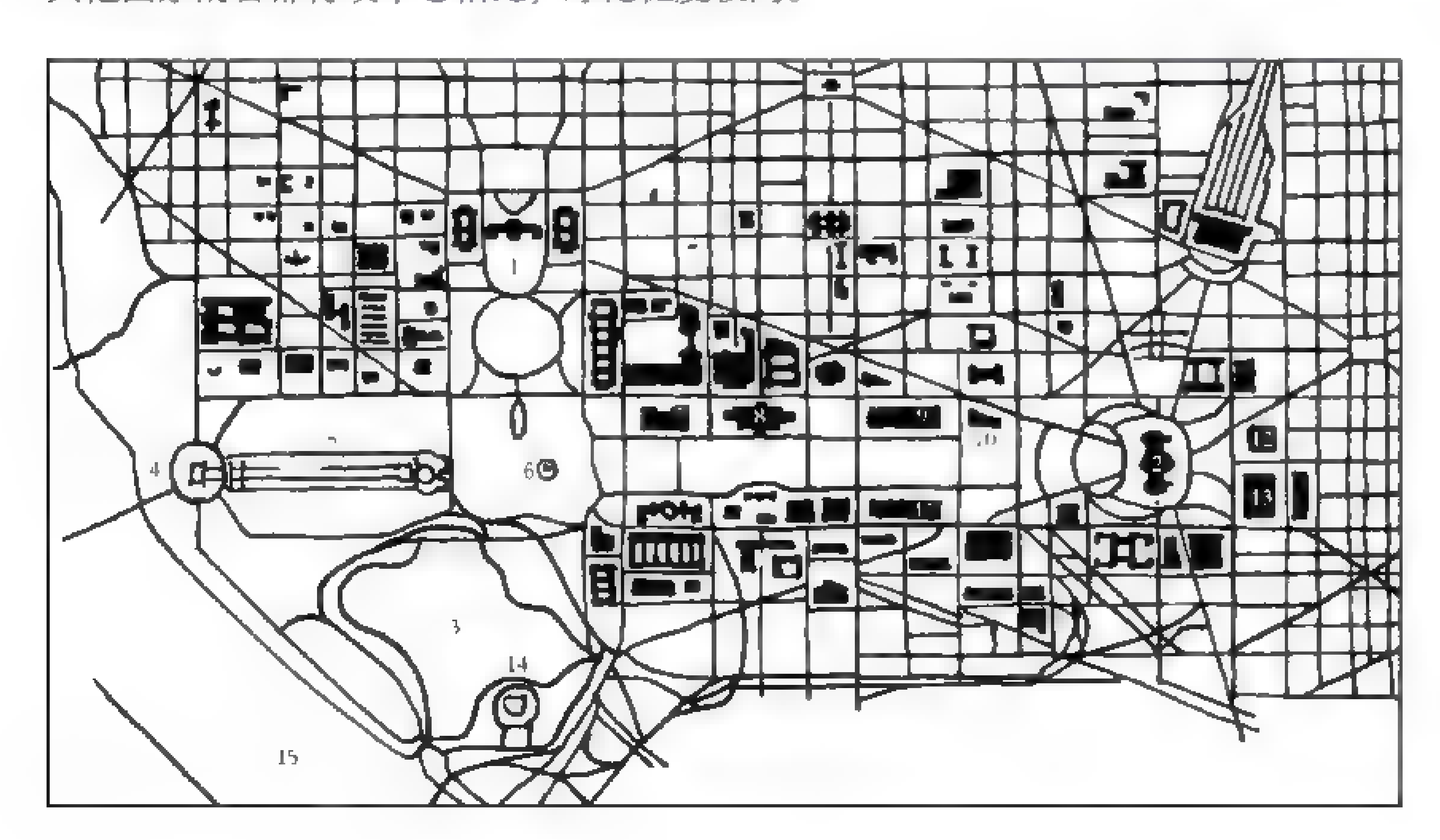


图 7.7-14 华盛顿行政中心总平面（来源：*The Washington National Mall*（美）Peter R.Penczer）

1. 白宫；2. 国会大厦；3. 潮汐湖；4. 林肯纪念堂；5. “倒影池”；6. 华盛顿纪念碑；7. 美国历史博物馆；8. 国家自然历史博物馆；9. 国家美术馆（老馆）；10. 国家美术馆（东馆）；11. 航空航天博物馆；12. 最高法院；13. 国会图书馆；14. 杰弗逊纪念堂；15. 波托马克河

案例解析
7.8 佛山
岭南新天地
SOUTH OF THE FIVE RIDGES WORLD

佛山岭南新天地总体规划是一个利用私营开发力量来维护历史街区和提升城市特色的例子。规划急需解决的是具有 900 年历史的祖庙和旧城区与佛山城市扩张相冲突的问题。由于大量高层建筑的开发已经严重威胁到这座极有历史价值的旧城，所以规划者面临的挑战是在保护历史街区的同时，还要建立一个可持续发展的现代功能的中心街区以满足具有 350 万人口规模并且还在急速增长的城市所必需的条件。规划者意识到，需要在旧城外进行一系列、并要达到一定密度的私营开发，才能支撑一个以交通为导向的功能复合型新城市街区，从而降低旧城及祖庙的保护和维修成本，并恢复其旧时的活力。

1. 项目建设背景

1）城市背景

佛山市地处富饶的珠江三角洲腹地，具有良好的自然环境。佛山历史悠久，“肇迹于晋、得名于唐”，发达的农业及交通优势，使其工商业得到快速发展，并从唐宋时期开始逐步发展成为岭南的大都会（图 7.8-1）。近年来，广佛都市圈作为珠三角城市群中极具竞争力的城市组合体，随着产业、交通、社会、文化等同城特征条

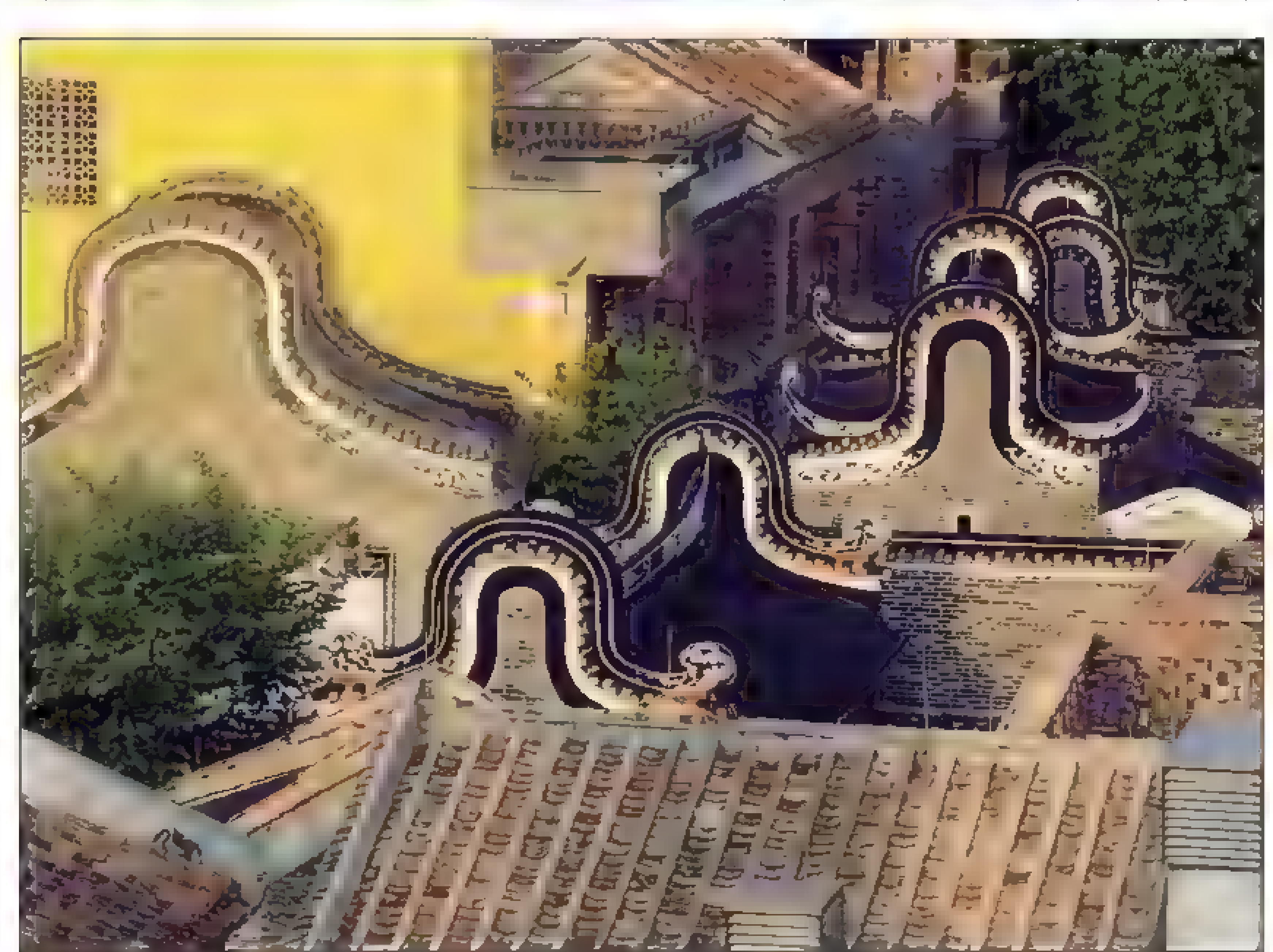


图 7.8-1 佛山岭南新天地
（来源：http://www.nipic.com/）

件的日趋成熟，在政治、经济、文化等方面的联动发展势头不断加强。祖庙东华里片区作为佛山历史文脉的集中地和广佛地区的核心区域之一，随着商业、文化等中心功能逐年增强和地铁等重大交通设施的建设，城市发展面临着结构上的调整、形态上的优化和功能上的重组，该地区的改造工程是禅城区“三大改造工作”中的重点示范工程，对禅城区乃至佛山市的发展影响深远。

2）基本情况

项目占地面积达 65ha（净用地面积 52ha），总建筑面积约 164 万 m^2。项目共分五期开发，预计整体开发完成时间为 2020 年（表 7.8-1）。

表 7.8-1 基本情况

项目定位	保留佛山风貌，充分挖掘佛山越剧之乡、陶艺之乡、武术之乡、美食之乡的历史文化特色，同时融合时尚元素和现代化设施，为佛山打造一个优质的城市中心
项目位置	禅城区祖庙路和人民路交界（东华里片区中心地段）
建筑组合	包括 22 处文物保护单位，128 栋历史建筑，8 条历史街巷以及国家级重点文物——祖庙、东华里
业态组合	包括酒店、商业（商业街区及大型商场）、住宅、写字楼及各类公建设施 占地面积，约 65 万 m^2
占地面积	约 65 万 m^2
建筑面积	约 164 万 m^2（整体建设分为 5 期）

（来源：作者根据网络资料整理）

3）区位

祖庙东华里片区是佛山市传统的商业和文化中心，同时也是佛山市未来最重要的商业中心，总面积约 86.99ha。广佛地铁一号线将在规划区南侧的城市道路通过，并沿线设置祖庙站和普君北站，片区交通可达性较强。祖庙东华里历史文化街区位于片区之内，是目前佛山市文物古迹最密集，规模最大，传统风貌保存最完整的历史文化街区，在佛山城市历史发展中具有重要的历史地位（图 7.8-2）。

2. 地区发展面临的主要问题

1）文化遗产老化，保护更新模式单一，与城市、地区的经济发展、居民生活改善存在矛盾

祖庙东华里片区内有 22 处历史文物保护单位，其中包括祖庙和东华里两个国家级历史文物保护单位。片区内的明清街巷、民居群在佛山是首屈一指的，是佛山市乃至广佛地区的宝贵历史文化资源。但是由于长期近似“冻结式”保护，政府和居民都很少给予投入、很少对其建筑、基础设施进行必要的维修与更新，房屋年久失修、居住条件差、基础设施差、公共空间不足，生活于其间的居民要么逃离、要么忍耐，导致人口老龄化和阶层弱势化的趋势不断加剧，物质和社会的衰败相叠加。同时，

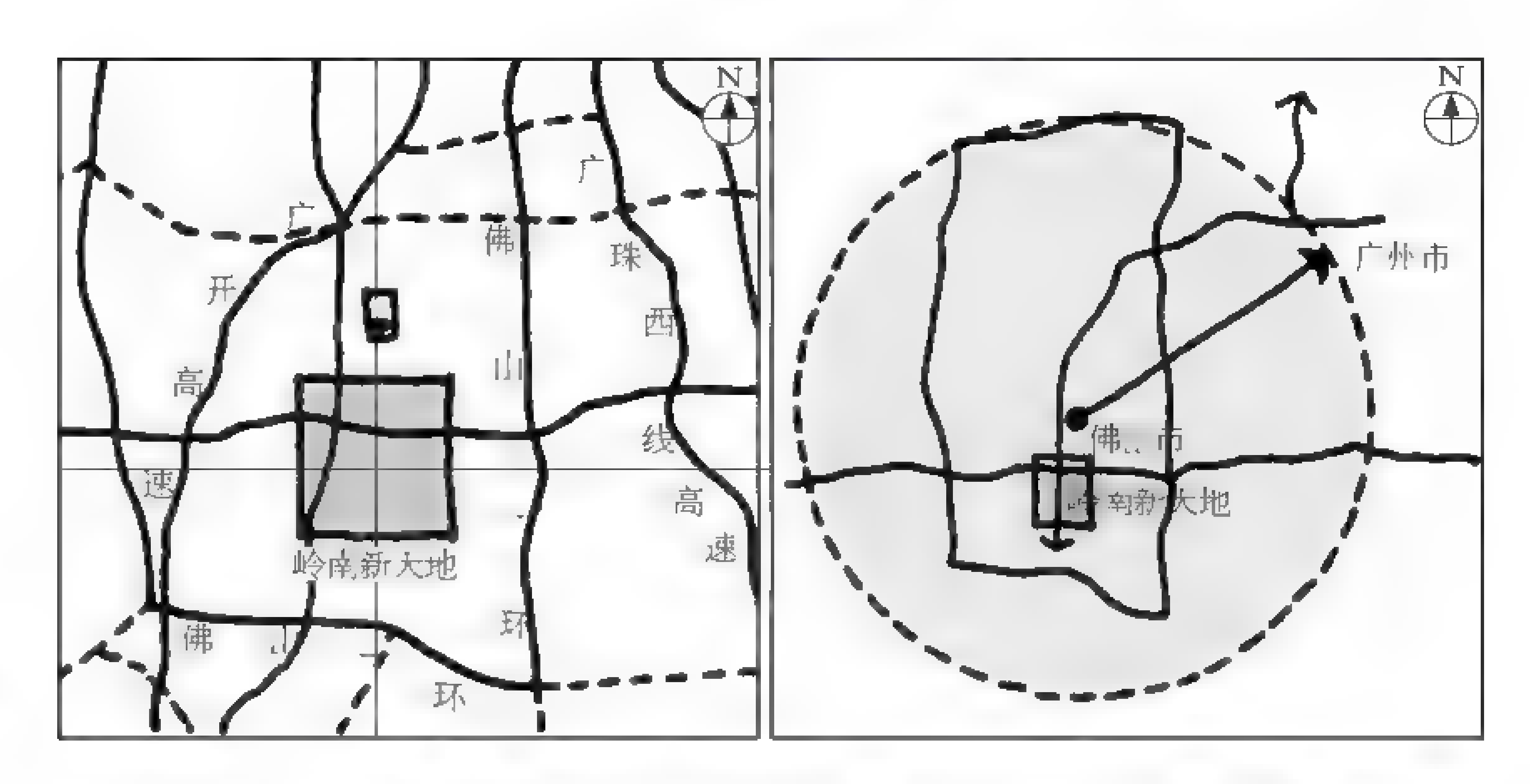


图 7.8-2 佛山岭南新天地区位图
（来源：作者自绘）

自20世纪八九十年代起，局部地块的改造加上居民自发的对历史建筑的改建与扩建，对片区的对传统风貌造成了一定程度的损害，历史风貌逐年丧失。

2）佛山老城地区的城市经济结构，需求结构和人们的生活方式均在发生剧烈的变动，导致城市结构的变迁和功能的演化

（1）经济增长因素：佛山老城地区经历代持续经营，逐渐演化，近年来经济增长快速，老城地位日益重要，在城市容量、城市结构等方面面临着历史性的挑战。

（2）产业结构的调整：随着经济的增长，佛山市第三产业在国民经济中所占的比重越来越大，从而促使城市布局和空间结构发生改变。处于城市中心的老城区作为黄金地段，必然成为第三产业的集中地区，从而带动人口、资金的空间集聚效应。

（3）用地结构调整：规划地区的人口、用地规模空前增长，城市辐射功能日益增强，第三产业迅速发展，轨道交通的开通也极大地改变老城区的交通条件，原先以居住或工业用地为主的老城区逐步被高密度、高容积率、高效益的金融、商业、科技、房地产、信息等第三产业所取代，城市的用地结构发生了根本性转变。

综上所述，祖庙东华里片区作为城市的一部分，一方面不可能脱离整个城市的发展，不发展也就意味着死亡；另一方面，对历史地段的保护也不应因发展而让步。保护与发展已经成为该地区城市建设面临的基本矛盾。为降低文化遗产和历史环境衰败的速度就需要对这种变化进行动态管理，需要综合社会、经济和文化发展的各项因素，在各个层面加以整合。

3. 规划结构与用地布局

以祖庙东华里为公共生活核心，形成西商东居的总体格局。商业设施主要集中布置于规划区西侧，东侧以居住功能为主，以祖庙、简氏别墅、东华里三处文物为核心形成规划区的公共活动中心，同时，对于保护规划区内的文物建筑、历史建筑、街巷和街区的传统风貌，应发掘其潜在的物质与非物质的历史文化价值。规划划定历史文化风貌区面积 28.35ha，其中核心保护区的面积为 11.32ha，建设控制地带的

面积为 17.03ha。保护建筑和历史建筑用地为 17.13ha，占整个风貌区的 60.4%。同时规划根据建筑类型、年代、建筑现状质量，以及建筑的特色要素等情况将风貌区内的建筑按保护与更新进行分类，图 7.8-3 为该地段的规划结构分析。

4. 空间形态

规划设计保持了佛山城市原有的肌理和街巷系统，注重整体形态的完整性和景

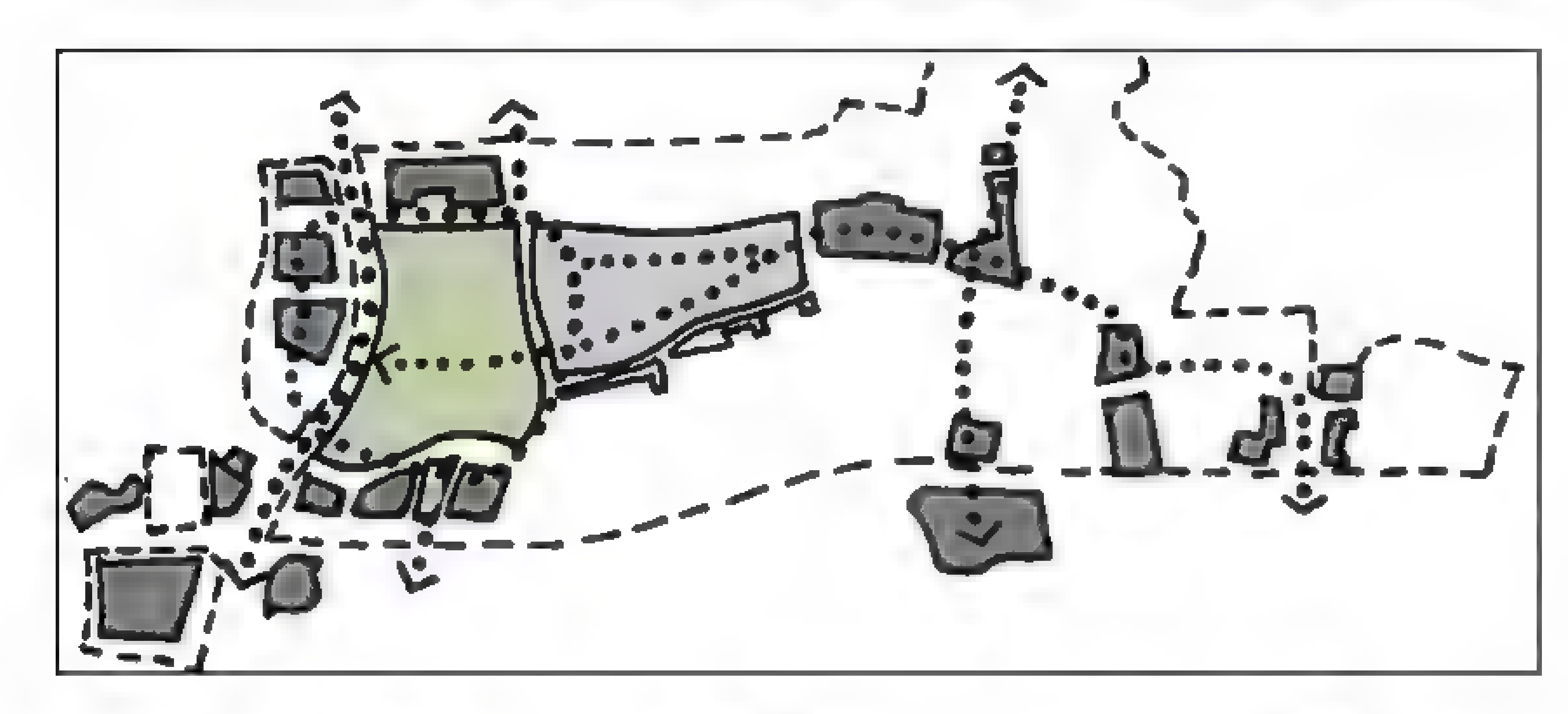


图 7.8-3 规划结构分析图（来源：作者自绘）

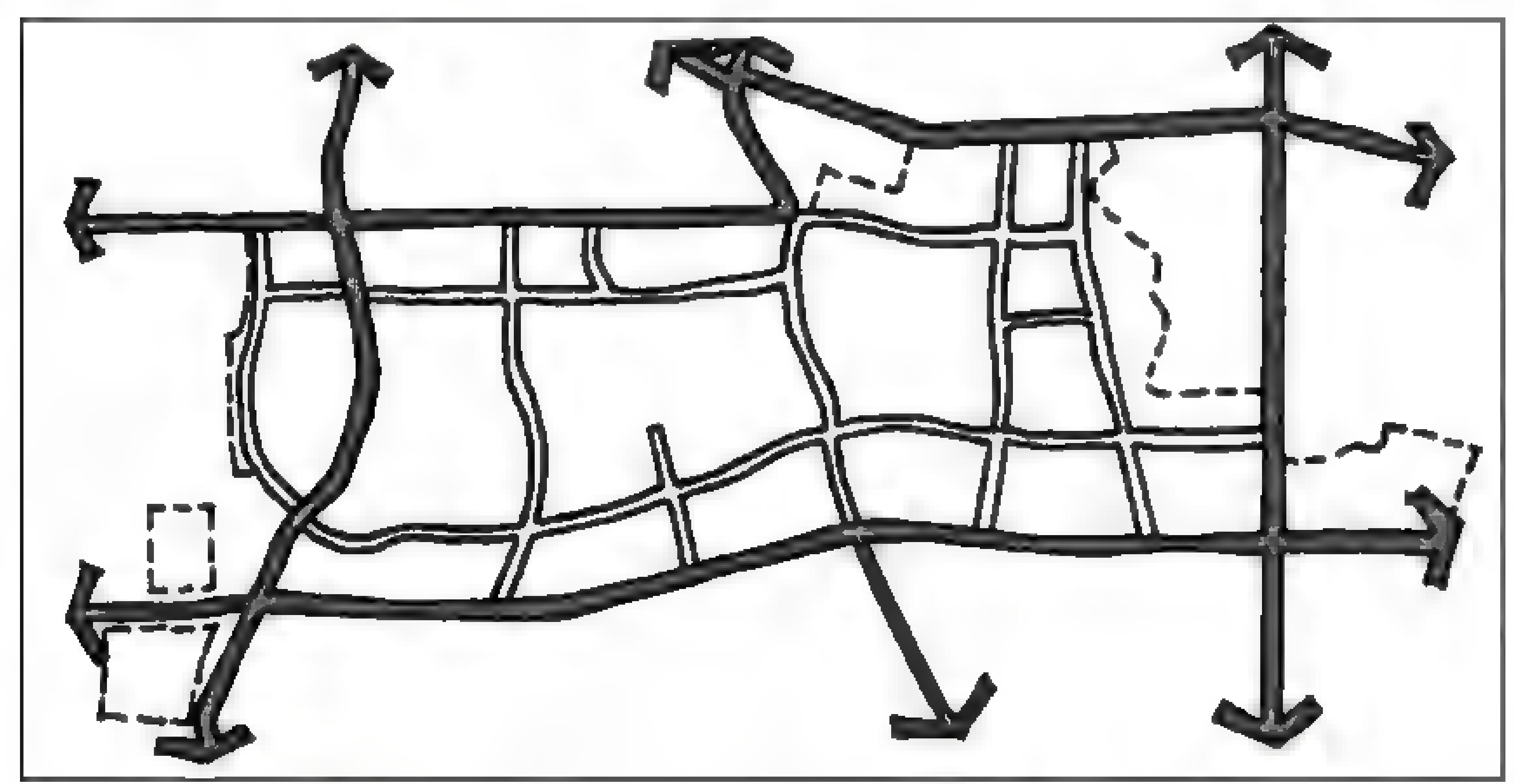


图 7.8-4 道路交通分析图（来源：作者自绘）



图 7.8-5 开放空间分析图（来源：作者自绘）

观设计的连续性，体现佛山历史文化名城的精神，意在打造一个充满活力与历史人文气息的城市区域（图 7.8-4、图 7.8-5）。

1）点、脉、网、面为空间要素进行总体城市形态空间组织

"点"是在禅城区内形成绿地、水系、步行空间与核心建筑群相结合的城市空间节点；"脉"是结合禅城区城市空间格局，选取步行走廊与绿化水系走廊两类线性空间要素，构造城市空间骨架；"网"是在禅城区内形成开合有致、交互错落的城市开放空间网络与城市慢行系统双重网络，优化城市生活品质。"面"是在历史文化核心区内设置了公共绿化公园与历史文化风貌区（图 7.8-6）。

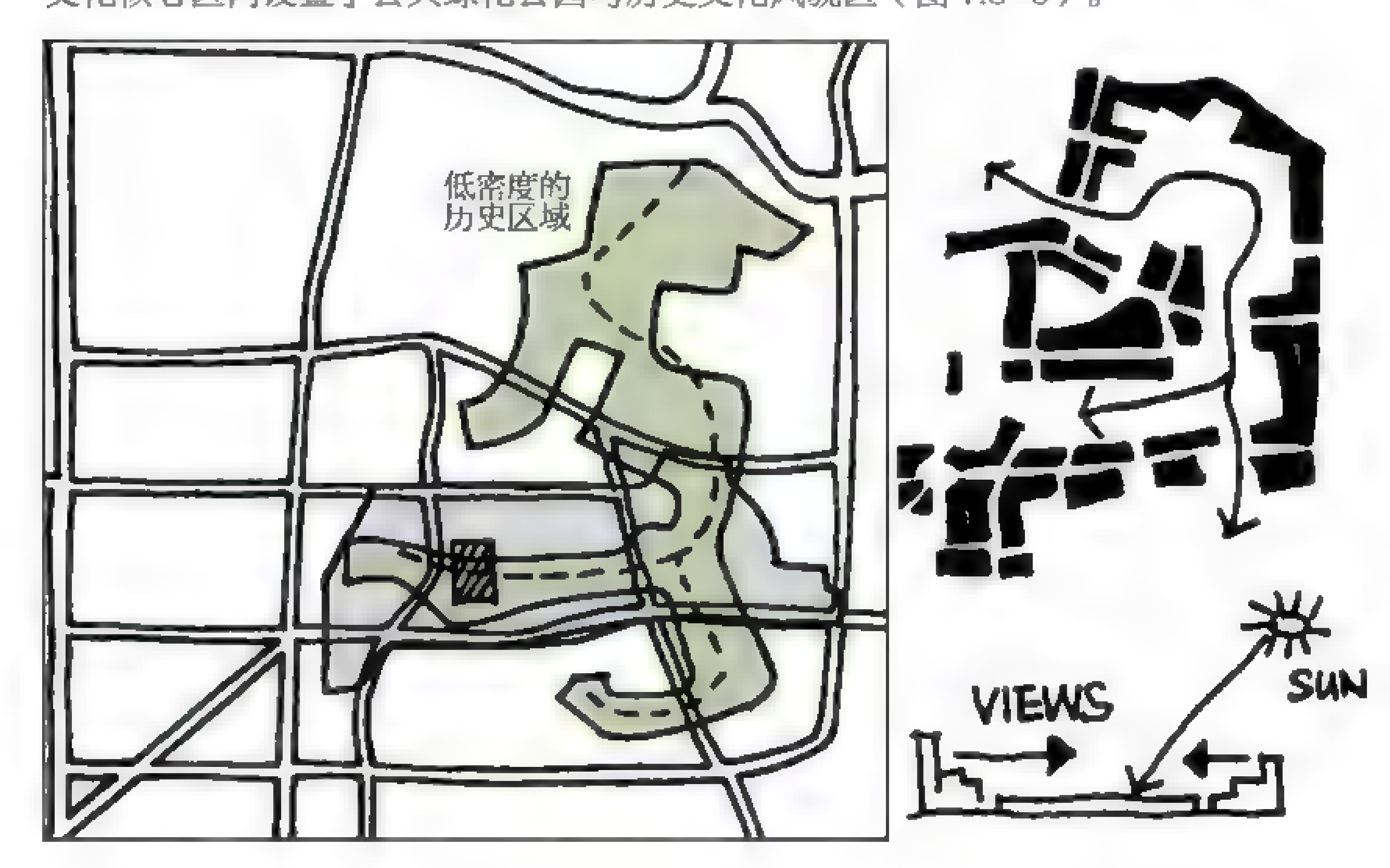


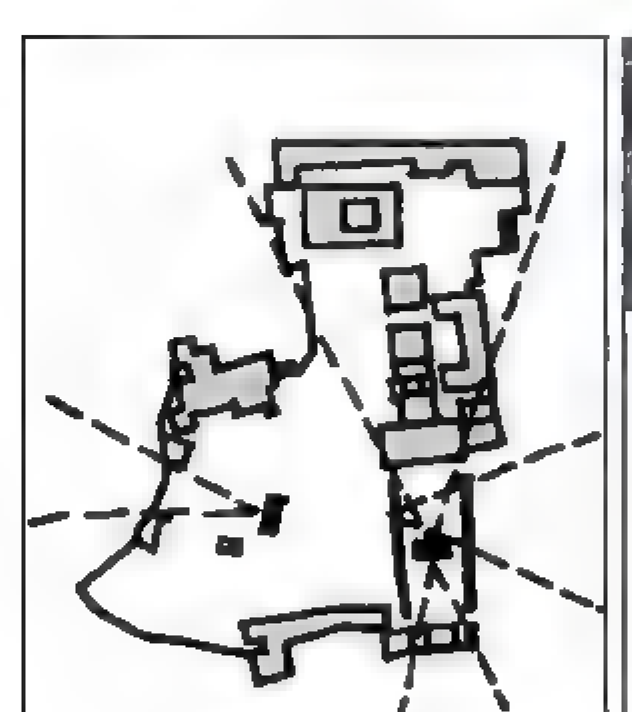
图 7.8-6 与老城的关系
（来源：改绘自《佛山祖庙华东里片区改造概念规划》SOM 建筑设计事务所）

2）视线走廊和高度控制（图 7.8-7）

3）空间细节组织

历史街区中的公共空间是与人们生活联系最紧密的地方，同时也是保护更新关注的焦点，它反映着历史生活与现代生活的对话，反映着人们在其中的行为活动（图 7.8-8 ～ 图 7.8-13）。

图 7.8-7 视线走廊分析
（来源：改绘自《佛山祖庙华东里片区改造概念规划》SOM 建筑设计事务所）







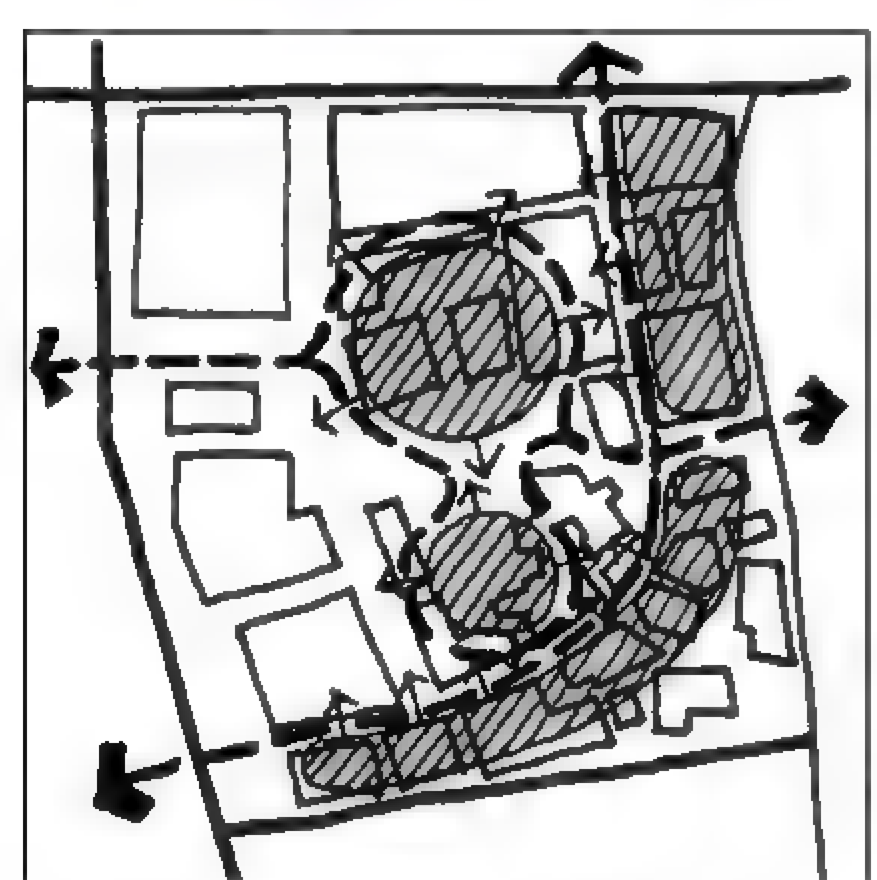
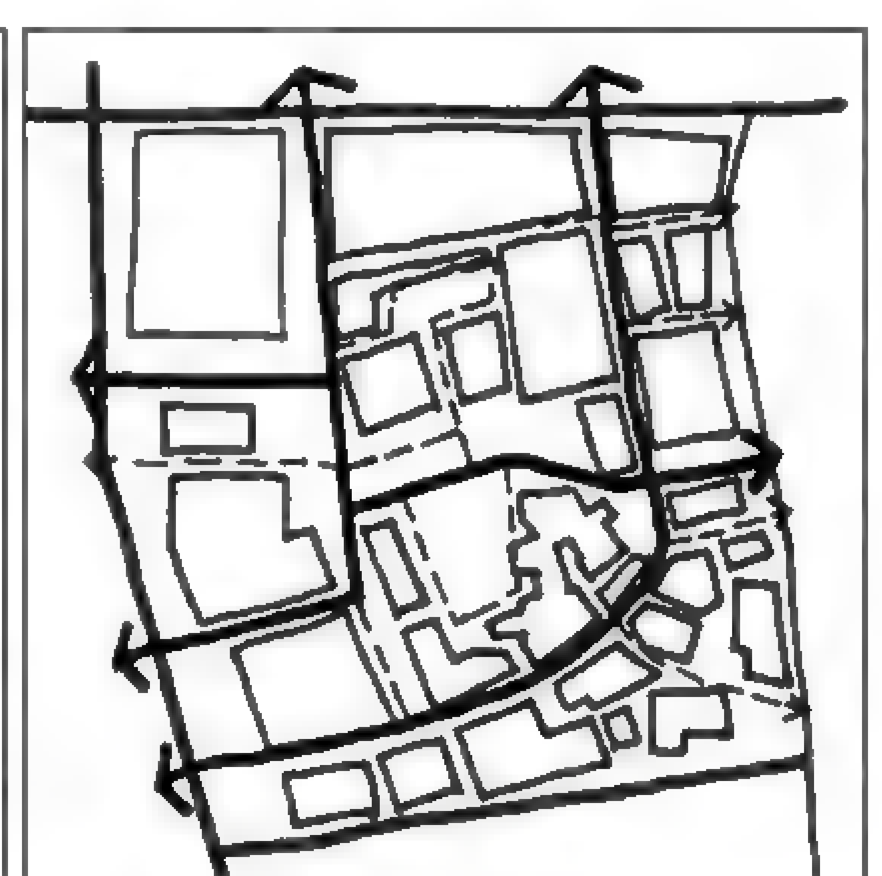
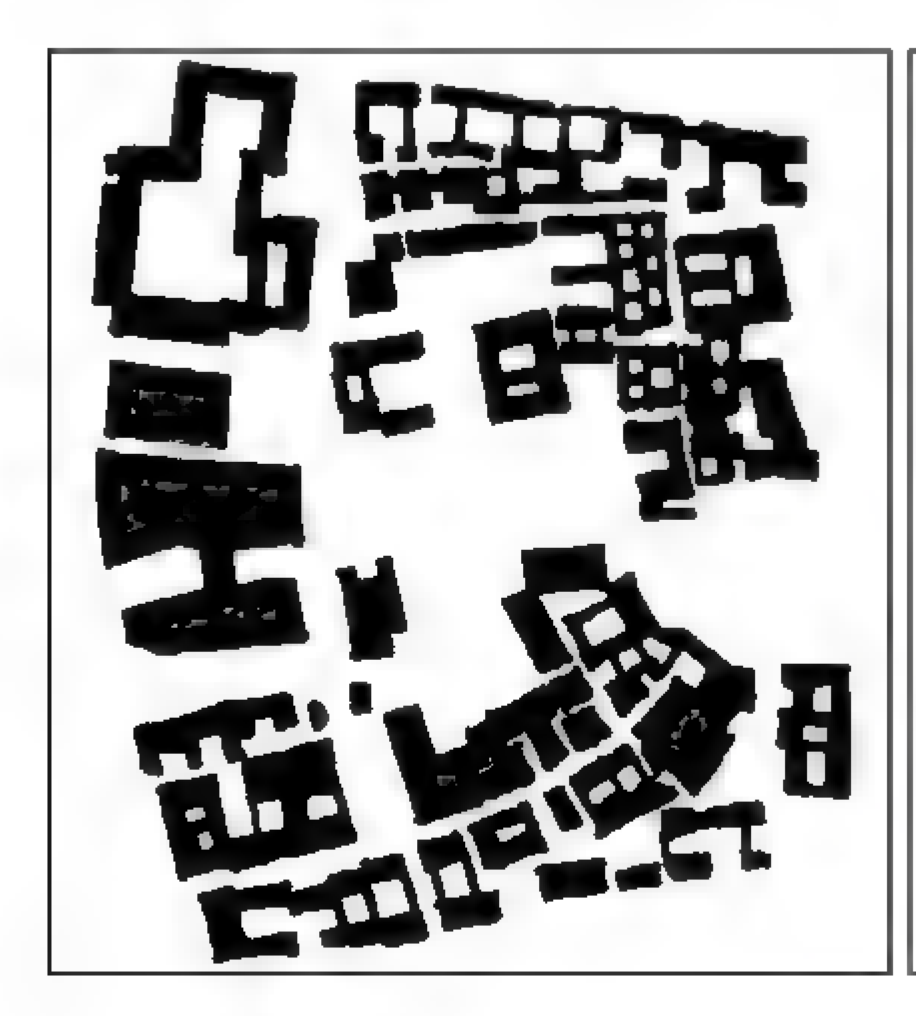
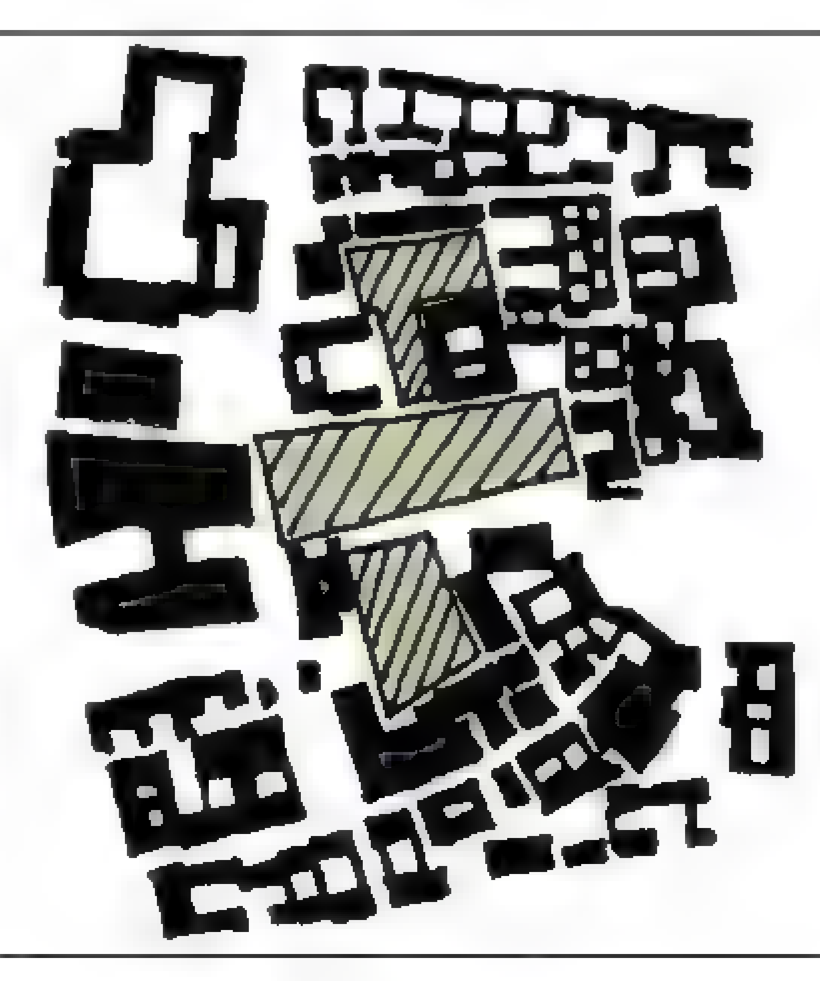





图 7.8–8	图 7.8–9
图 7.8–10	图 7.8–11
图 7.8–12	图 7.8–13

图 7.8–8 新建和保留
图 7.8–9 空间内的重要节点
图 7.8–10 空间结构
图 7.8–11 主要流线
图 7.8–12 空间肌理
图 7.8–13 空间绿地
（来源：作者自绘）

（1）街道空间

岭南新天地拆除了街坊中一些价值较低的旧建筑，将其改为步行道，使得各个

街巷的连通性加强，适应了现代功能的需求，道路时宽时窄，空间尺度丰富多变，这些由一系列小广场围合的街道形成了一种满足现代人休闲生活的市民空间。

利用转折和对景面形成的街道空间：岭南天地中最常见的就是这种利用街道的转折为人界定场所界面空间，妙趣横生、尺度宜人（图 7.8-14）。

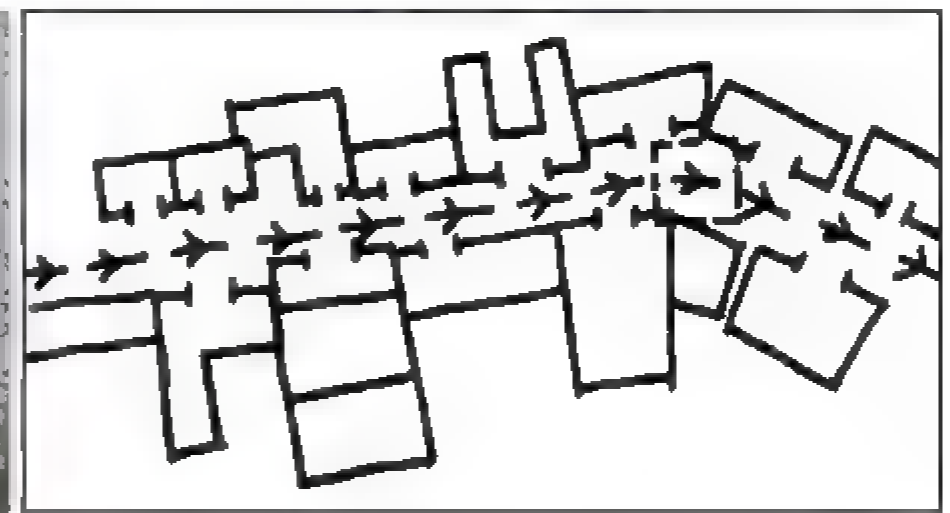



图 7.8-14 利用转折和对景面形成街道空间
（来源：作者自绘）

利用座椅的划分形成的街道空间：较宽的街道中放置座椅，将街道空间进行了有效的划分，使人获得了休息、停留、观看的种种可能（图 7.8-15）。

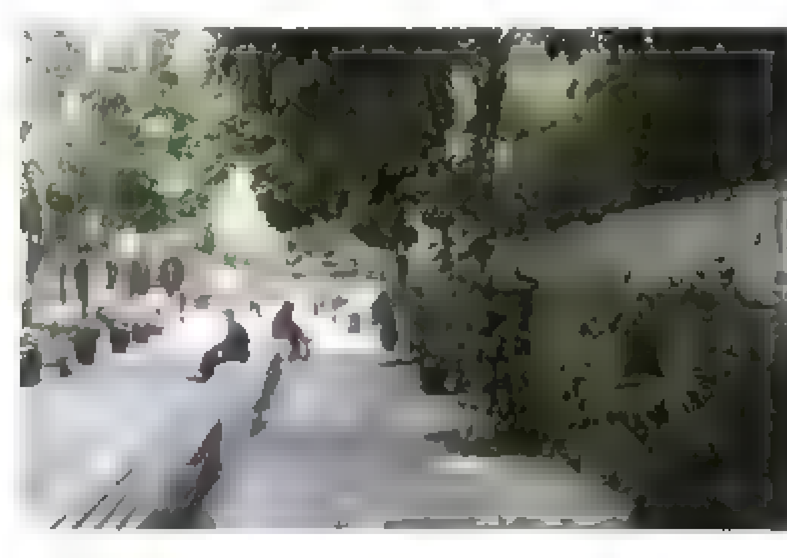
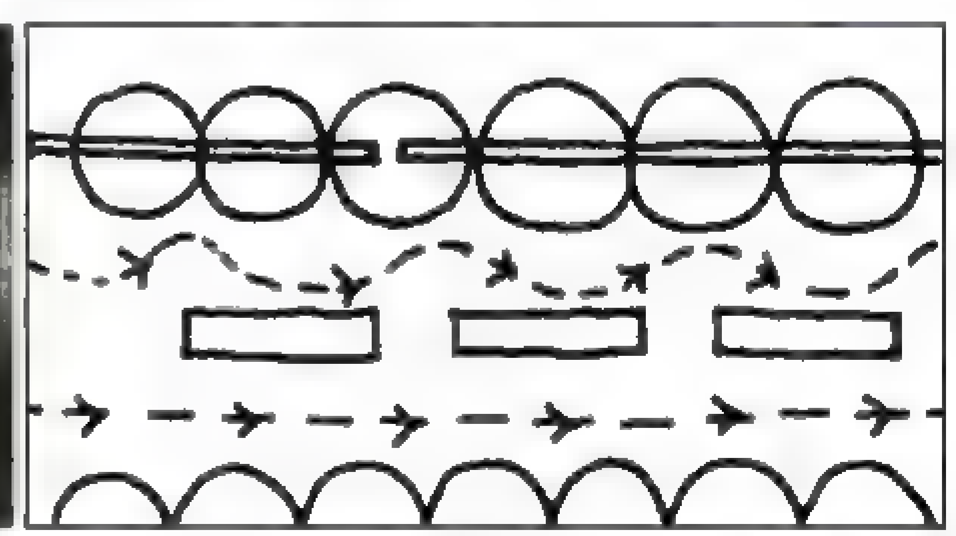



图 7.8-15 利用座椅划分形成街道空间
（来源：作者自绘）

利用树木的种植形成的街道空间：利用树木的直线种植划分街道空间，提升景观品质，引导空间向前进行（图 7.8-16）。

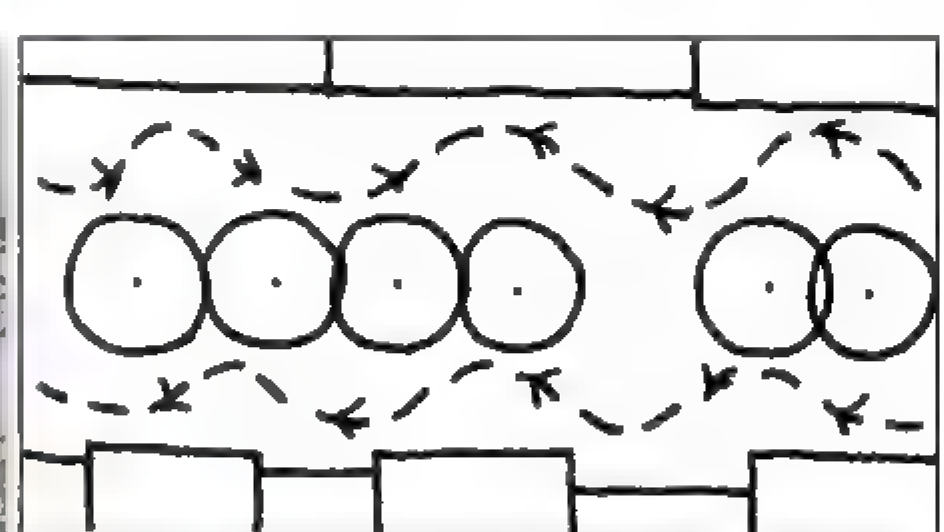
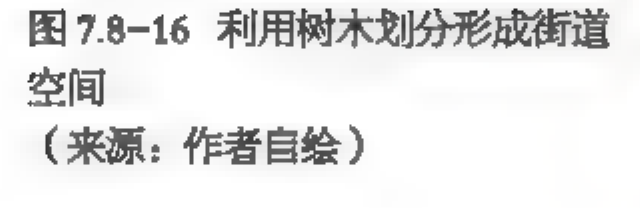




图 7.8-16 利用树木划分形成街道空间
（来源：作者自绘）

利用建筑的底层架空形成的街道灰空间：将部分建筑的底层墙拆除以形成两条平行街巷空间之间的连通灰空间，停留的同时增强了空间的趣味性（图 7.8-17）。

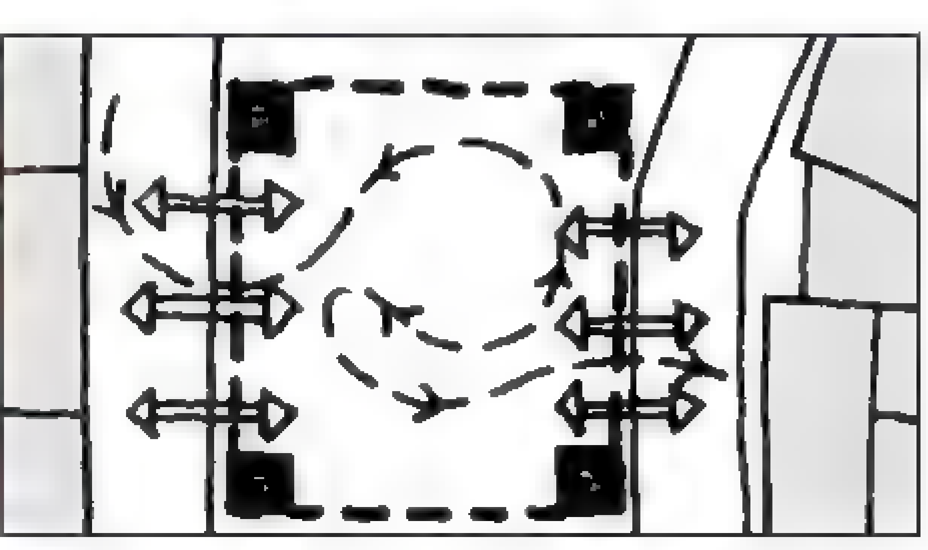
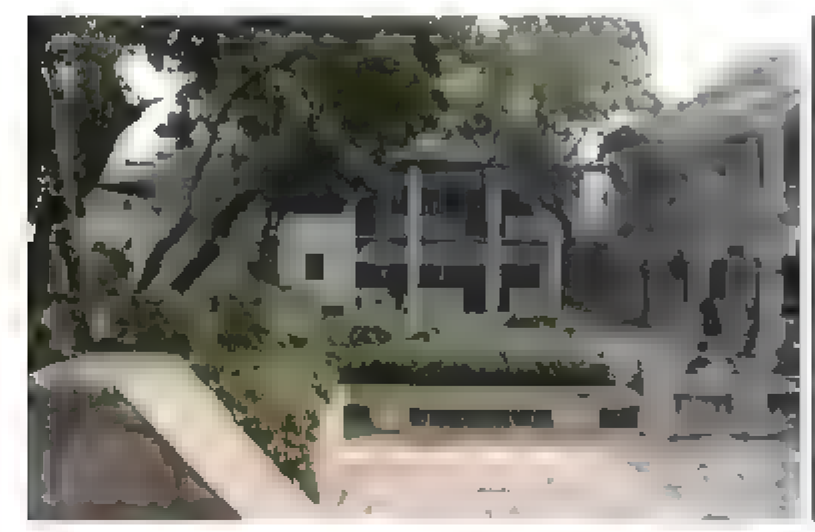



图 7.8-17 利用建筑底层架空形成街道空间
（来源：作者自绘）

（2）广场

从岭南天地保护和更新的角度来看，广场空间不仅是简单地创造空间围合和视觉美感，它还保证了新老建筑的主从协调关系和时空连续性：保护空间中原有的古树、植物、石材、围墙等重要的界定空间界面的构筑物，保护广场良好的空间比例尺度，让身置其中的人们能看清周围的边界情况。

利用建筑的围合形成的广场空间：利用重要建筑的三面围合，形成了明显的广场空间，开阔而具有地标性（图 7.8-18）。



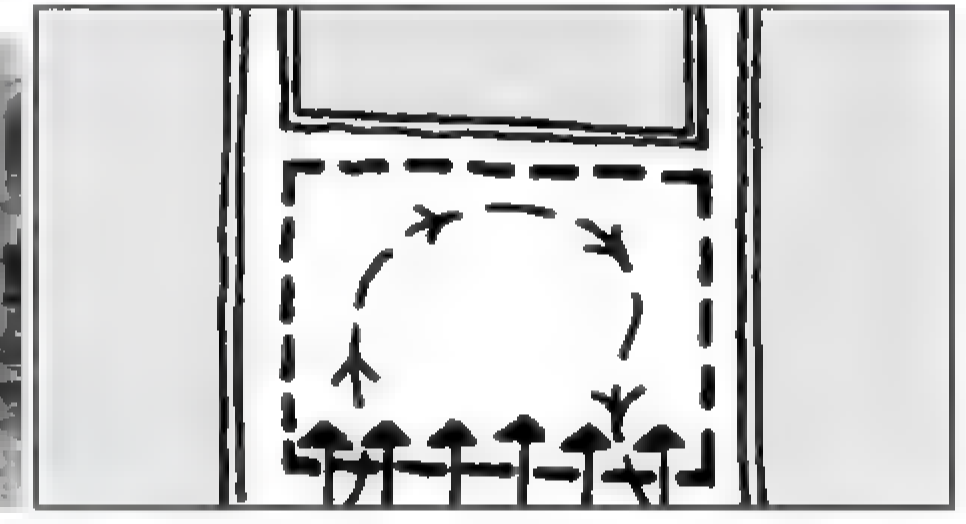


图 7.8-18 利用建筑围合形成广场空间
（来源：作者自绘）

利用地形高差的空间变化形成的小型广场空间：岭南天地的交通节点空间充分体现了人性化设计，利用地形高差的空间变化和茶室等商业功能的引入以保留传统交通节点空间的灵活性（图 7.8-19）。



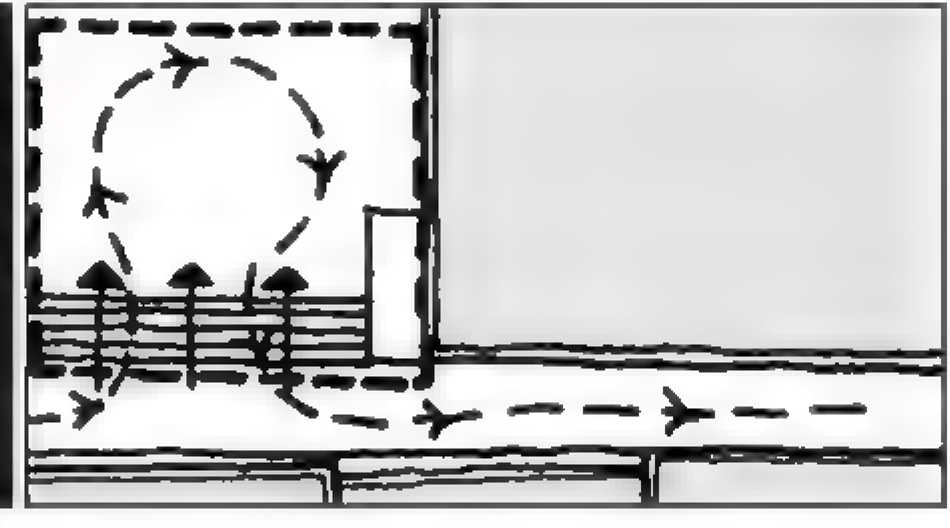


图 7.8-19 利用地形高差形成广场空间
（来源：作者自绘）

（3）院落

在整个规划建设过程中保留原有院落的格局，庭院空间错落有致、环境优雅、古树婆娑，供人们观赏、回忆。

案例解析
7.9 巴黎
拉·维莱特公园
PARC DE
LA VILLETTE

拉·维莱特公园（La Villette Park）位于巴黎的东北角，是纪念法国大革命200周年巴黎建造的九大工程之一。当时法国政府为此组织了一场公开的国际竞赛。公园在建造之初，它的目标就定为："一个属于21世纪的、充满魅力的、独特并且有深刻思想意义的公园。它既要满足人们身体上和精神上的需求，同时又是体育运动、娱乐、自然生态、科学文化与艺术等诸多方面相结合的开放性绿地，并且，公园还要成为各地游人的交流场所。"建成后的拉·维莱特公园展示了法国的优雅、巴黎的现代与热情奔放，具体到音乐、绘画、雕塑等，甚至还被认为是最优雅的语言。

1. 建设背景

1974年以前，这里还是一个有百年历史的牲畜屠宰场及批发市场（在法语中La Villette就是"小城"的意思）。1973年10月屠宰场关闭之后，吉斯卡尔·德斯坦（Valery Giscard d' Estaing）总统提议兴建一座大型的科技、文化设施，包括北面的国家科学、技术和工业展览馆及南面的音乐城和公园。弗朗索瓦·密特朗（Francois Mitterrand）总统执政时期，拉·维莱特公园才进入真正的实施阶段。在总统的要求下，1982年4月8日开始了拉·维莱特公园国际性方案招标，这也是法国第一个为选择城市公园的设计师而组织的国际性方案竞赛（图7.9-1）。设计纲要明确指出：要将拉·维莱特公园建成具有深刻思想内涵的、广泛及多元文化特征的新型城市公园，它将是一件在艺术表现形式上"无法归类"的并由杰出的设计师们共同完成的作品。



图7.9-1 拉·维莱特公园实景照片
（来源：作者拍摄）

2. 建设规模

拉·维莱特公园是一处平整台地，位于郊区边缘的半工业平民区，场地十分具有挑战性。规划面积55ha，公园面积33ha，一边超过一公里长，另一边则是700m左右。

3. 区位交通

公园位于巴黎的东北角，位置并不靠近市中心，两条运河分割了场地，场地边上的圣丹尼斯运河（St. Denis Canal）曾经是货物运输的要道，而东西走向的乌尔克运河（Ourcq Canal）曾经用来运输饮用水至巴黎市中心，它把地段大致分为两部分，其东西轴线指向了巴黎的中心 交会于斯大林格勒广场的两条放射型道路限定了公园场地的范围，同时这也是18世纪的巴黎边界的门户标记 场地东部弯曲的边界，由巴黎的主环路定义了都市的界限。

巴黎的环城公路和两条地铁线都经过公园的所在地，设计师巧妙地利用了这种交通优势，把公园的出入口设计在地铁出入口的旁边 当游客游览完南北有1000多米长度的公园后，能在公园的另一端乘车，也确实是一个人性化的交通设计（图7.9-2、图7.9-3）。

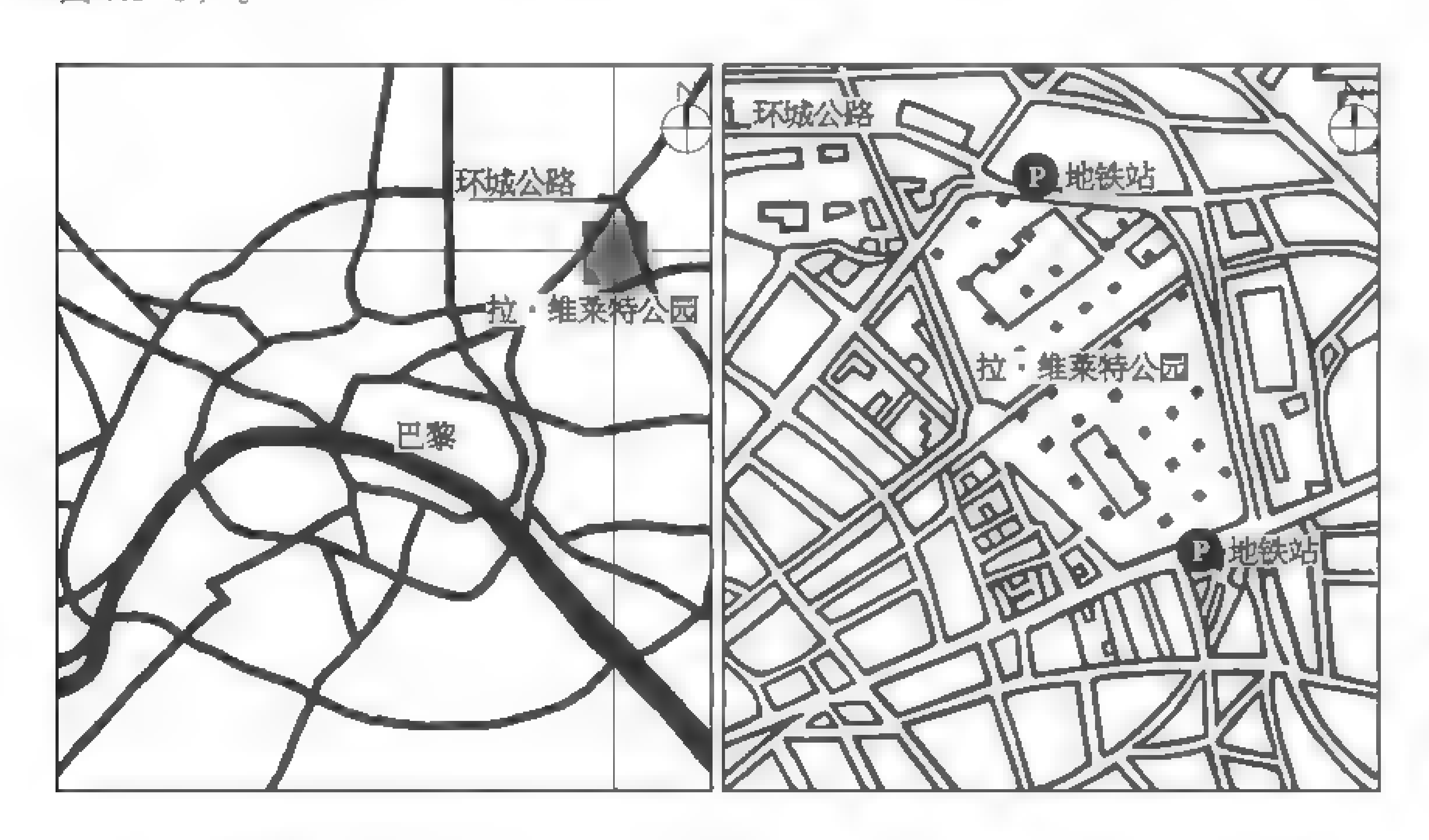


图7.9-2 拉·维莱特公园城市区位（左图）（来源：作者自绘）
图7.9-3 拉·维莱特公园区域交通（右图）（来源：作者自绘）

4. 空间布局

伯纳德·屈米（Bernard Tschumi）的设计构图并没有过多地考虑园址的现状，也不是寻求以公园来协调环境的周边关系，而是考虑了许多不确定因素的影响，采用了一个独立性很强的、非常结构化的布局方式，以点、线、面三个分离的体系重叠在整个园址上，并延伸到园外的城市中，使设计方案具有很强的伸缩性和可塑性，从而也使得公园能够随着城市的发展而发展 屈米将设计重点放在点、线、面三个体系之间相互关系的处理上，使它们彼此之间或覆盖、或延续、或断开，具有很强的适应性（图7.9-4）。

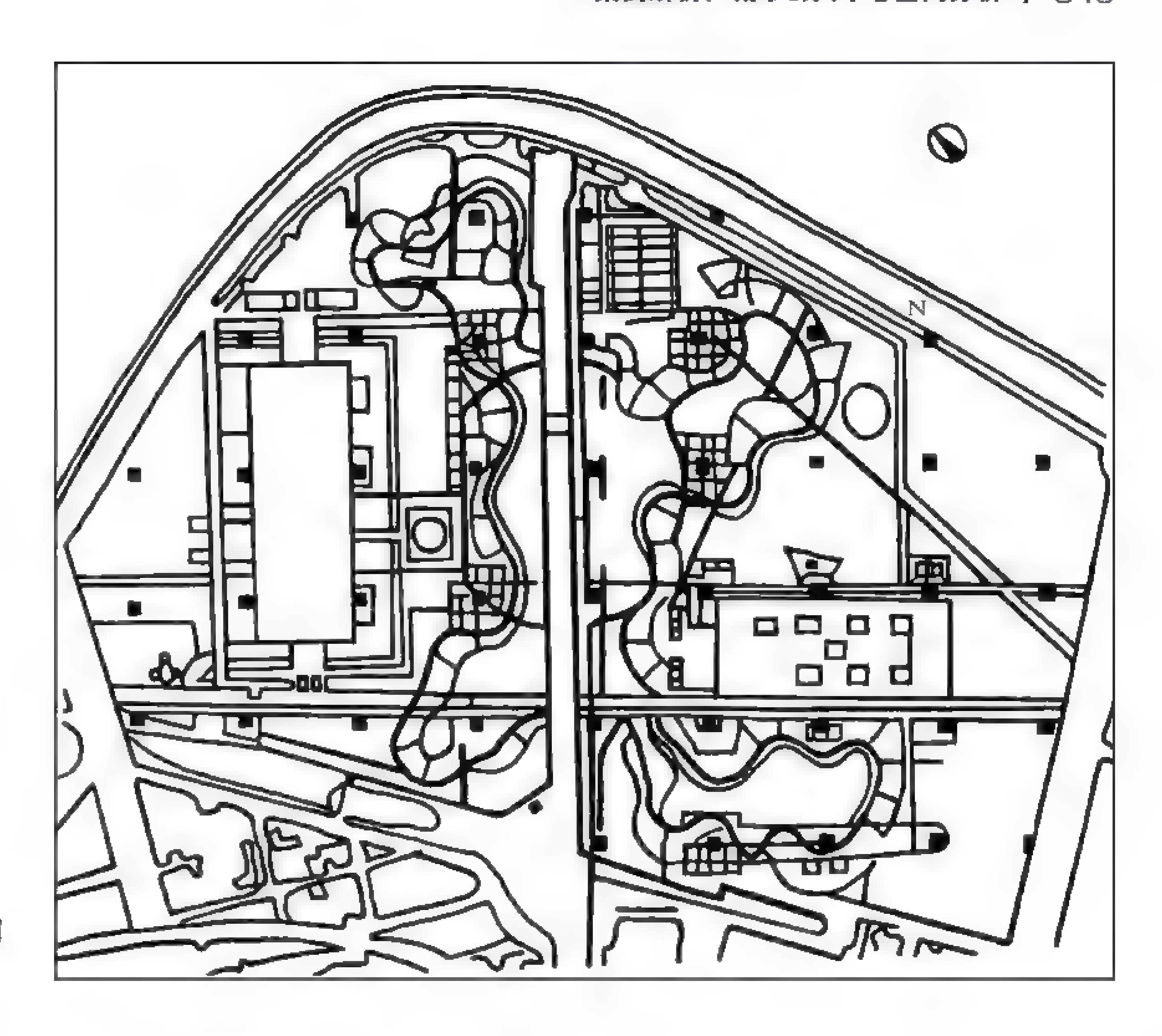


图 7.9-4 拉·维莱特公园总平面图
（来源：作者自绘）

1）点系统

点系统由呈方格网布置，间距为 120m 的一组造型各异的红色“疯狂物”（folie）构成（图 7.9-5）。这些采用钢结构的红色小建筑给全园带来明确的节奏感和韵律感，并与草地及周围的建筑物对比十分强烈，因而非常突出。在法国古典主义园林中，是由雕塑或瓶饰来确定园林的节奏和韵律感的，屈米沿用了这一传统手法并将之加以变化，作为空间构成的主体。这些造型各异的红色“疯狂物”以 10m 见方的空间体积为基础进行变异，从而达到既变化又统一的效果。有些“疯狂物”因与公园的服务设施相结合因而具有了实用的功能：有的处理成供游人登高望远的观景台，那些与其他建筑物恰好落在一起的“疯狂物”起着强调了其立面或入口的作用；其他的是并无实用功能的雕塑般的添景物。从现代建筑的发展史体现在一系列的小型建筑作品之上的观点出发，屈米是以这些尺度更小的红色建筑物来书写 20 世纪的建筑发展史（图 7.9-6）。

“疯狂物”及其格网是织物形式，抽象（点、线、面）渐渐取代现实过程的产物。以“文化”取代“自然”，它们代表着后者的渐渐没落，并且从机器的复制能力和人工化中找到模型。点格网反对功能主义的教条，在建筑和计划二者间没有因果关系。点格网同样是组织空间的其中一种模式，消除创作者的个人的印记，它的历史多重性使其成为一个没有起源的符号。格网的系列重复和独立形象，使它成为

20 世纪形式的典范。并且，由于它抵制人为的改变，因此它反对理想构图的禁锢和几何式处理。格网通过规律的代表性的标记，定义出潜在的密布着点的无限领域以及不完整的没有中心或等级的无限延伸。格网提供了一系列动态的对立：我们不得不设计一个公园，而格网反自然；我们不得不成为现实主义者，而格网是抽象的；我们不得不尊重当地的文脉，而格网却反文脉。我们不得不对场地边界敏感，而格网是无限的；我们不得不考虑政治和经济的不确定性，格网是确定的；我们不得不承认园林的先例，而格网没有起源。

2）线系统

线性体系构成了全园的交通骨架（图 7.9-7）。它由两条长廊、几条笔直的种有悬铃木的林荫道、中央跨越乌尔克运河的环形园路和一条称为“电影式散步道”的流线型园路组成。以东西向及南北向的两条长廊将公园的主入口和园内的大型建筑物联系起来，同时强调了运河景观，长廊波浪型的顶棚使空间富有动感。为了打

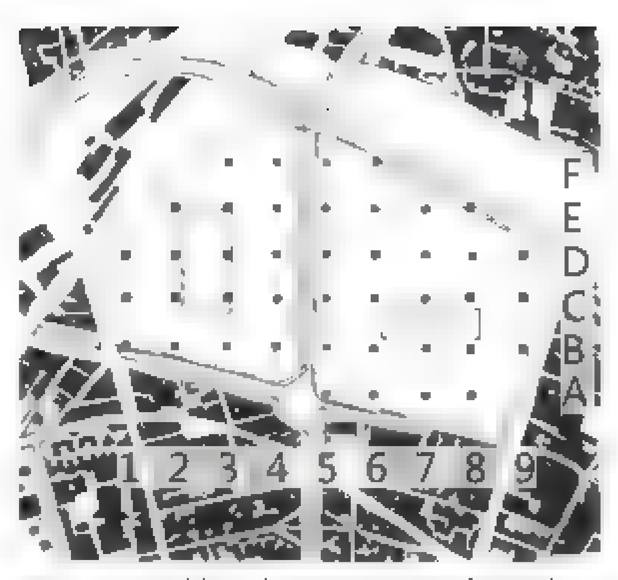


图 7.9-5 拉·维莱特公园点系统
（来源：作者自绘）

A4 雕塑；A5 入口咖啡厅；A6 日托中心；A7 亭子；A8 酒吧；A9 育苗培土；B1 商店；B2 工坊，餐厅；B3 工坊，咖啡；B4 日托中心，游乐场；B5 温室，餐厅，商店；B6 花园；B7 咖啡厅；B8 餐厅；B9 超市；C1 博物馆；C2 酒吧；C3 温室；C4 游戏场；C5 酒吧；C6 游乐园；C7 酒吧；C8 管理中心；C9 治安管理，音乐博物馆；D1 技工学校；D2 科学馆；D3 温室；D4 游乐场；D5 亭子，运动场；D6 温室，游憩区；D7 野餐区；D8 俱乐部；D9 学生公寓；E2 温室，酒吧；E3 温室，酒吧；E4 温室，花园；E5 温室，商店；E6 温室，游乐场；E7 温室，酒吧，商店；E8 温室，通道；F3 俱乐部，商店；F4 娱乐城，酒吧；F5 咖啡馆，茶室，商店；F6 温室，游乐场

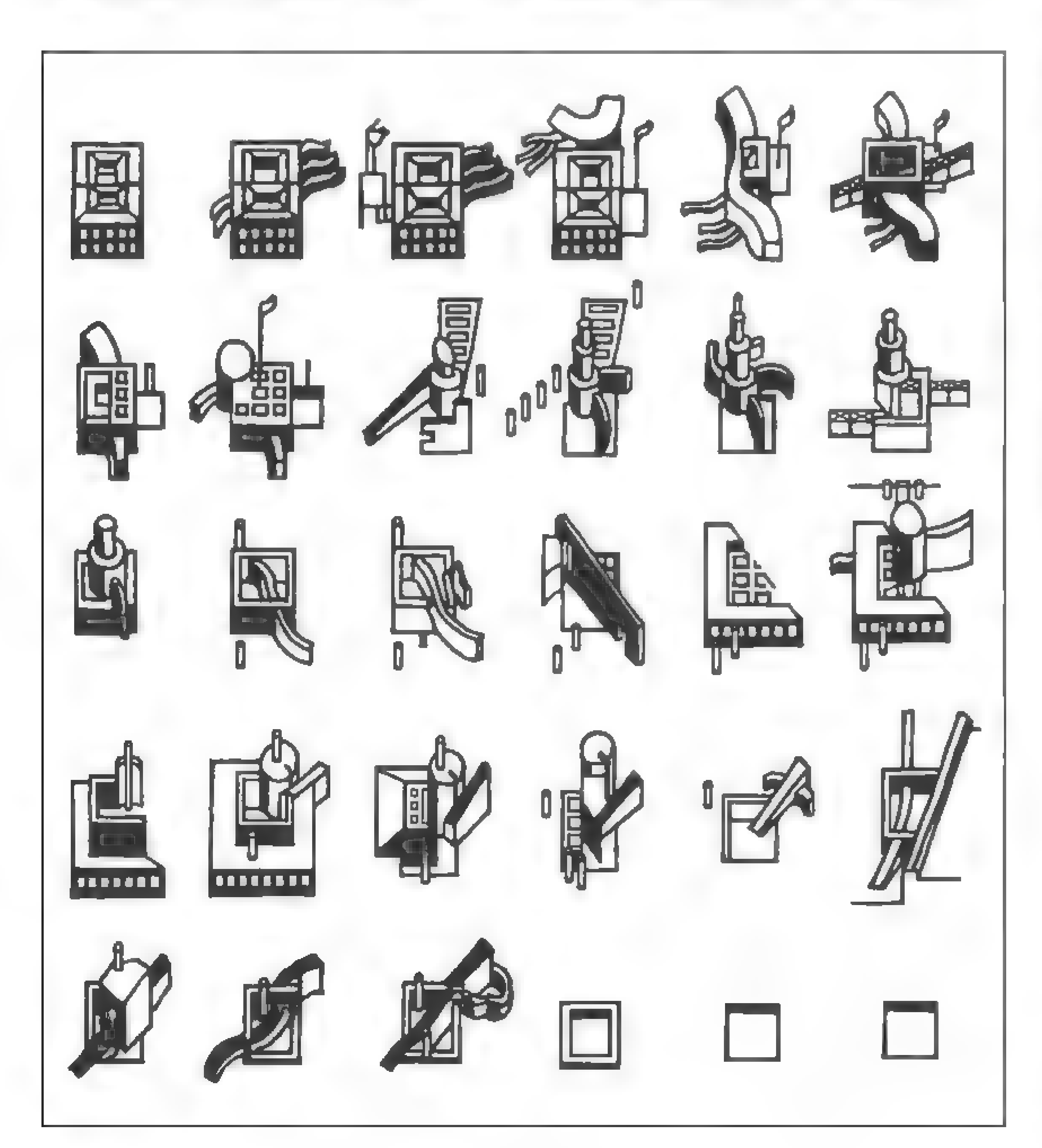


图 7.9-6 拉·维莱特公园点系统
（来源：作者自绘）

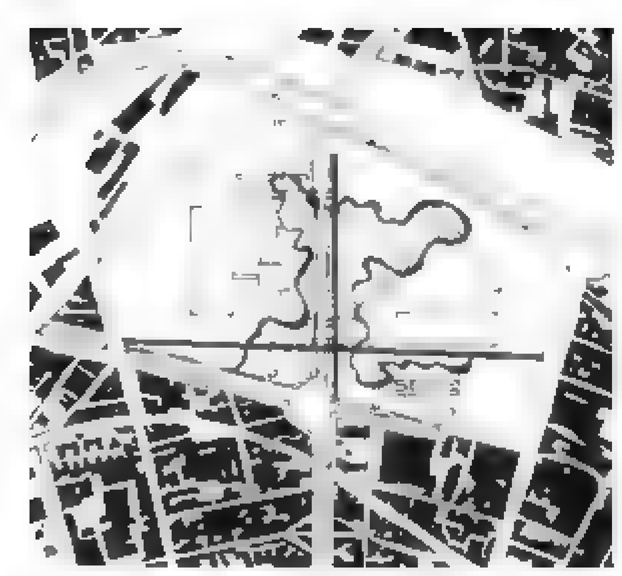


图 7.9-7 拉・维莱特公园线系统
（来源：作者自绘）

破轴线的僵硬感，长达 2km 的流线型园路蜿蜒于园中，并将 10 个象征电影片断的主题花园联系起来（图 7.9-8）。园路的边缘还设有坐凳、照明等小品，两侧伴有 10~30m 宽度不等的种植带，以规整式的乔、灌木种植起到联系并统一全园的作用（图 7.9-9）。

图 7.9-8 拉・维莱特公园线系统
（来源：作者自绘）

环境　主题花园
景观　游乐场

动线　动线
阻挡　阻挡

图 7.9-9 拉・维莱特公园线系统
（来源：作者自绘）

3）面系统

公园的面状地块里容纳了所有的活动。平面空间上的水平扩展，为玩乐、游戏、身体锻炼、各种娱乐商业提供场地。每个面状地块由计划决定。而剩余面状地块（当计划的每个方面都已经各得其所）由紧密的泥土和大理石这些巴黎人所熟悉的公园材料铺成（图 7.9-10）。

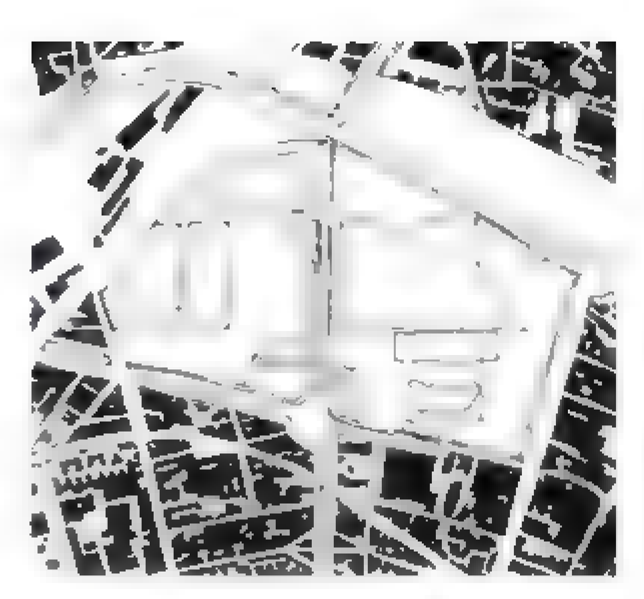


图 7.9-10　拉·维莱特公园面系统
（来源：作者自绘）

长廊、林荫道和一条贯穿全园的弯弯曲曲“主题花园径”，联系了公园的 10 个主题园（图 7.9-11）。屈米邀请了多名景观设计师设计这些 1000m² 大的小型主题公园，全部的绿色空间包括 2km 长的林荫路，几万平方米的草地。主题园功能各异、各有特色、引人入胜，有些鼓励人们参与，有些激发人的好奇心和探索欲，有些则只允许人们在里面休闲放松，它满足了不同文化及年龄层次游人的需求。

图 7.9-11　拉·维莱特公园主题花园
（来源：作者拍摄）

“镜园”是在欧洲赤松和枫树林中竖立着20块整体石碑，一侧贴有镜面，镜子内外景色相映成趣，使人难辨真假；“风园”中造型各异的游戏设施让儿童体会微妙的动感；“水园”着重表现水的物理特性，水的雾化景观与电脑控制的水帘、跌水或滴水景观经过精心安排，同样富有观赏性，夏季又成为儿童们喜爱的小泳池；“葡萄园”以台地、跌水、水渠、金属架、葡萄苗等为素材，艺术地再现了法国南部波尔多地区的葡萄园景观；而下沉式的“竹园”为的是形成良好的小气候，由30多种竹子构成的竹林景观是巴黎市民难得一见的“异国情调”；处于竹园尽端的“音响圆厅”与意大利庄园中的水剧场有异曲同工之妙；“恐怖童话园”是以音乐来唤起人们从童话中获得的人生第一次“恐怖”经历；“少年园”以一系列非常雕塑化和形象化的游戏设施来吸引少年们，架设在运河上的“独木桥”让少年们体会走钢丝的感觉；最后，“龙园”中有以一条巨龙为造型的滑梯，吸引着儿童及成年人跃跃欲试。“镜园”、“恐怖童话园”、“少年园”和“龙园”都是由屈米设计的。

5. 建设特点

拉·维莱特公园对外开放之后，吸引了大量的游人和当地人口前来。其中当然也有科技馆、电影城、音乐城所起到的作用。虽然从城市公园的角度看，拉·维莱特公园是一个十分特殊的实例，它未必就是未来城市公园的发展方向，也很难据此就给现代城市公园下定义。而且，它无疑是一个法国式的作品，综合反映了法国的社会状况、科技文化、哲学思潮以及公园的周围环境。拉·维莱特公园的设计排除了以已有的公园作为样板的想法，它本身因而也不可能成为其他公园的样板，但是它仍然有如下几点启示。

1）对城市公园绿地传统意义上的解构

突破传统城市园林和城市绿地观念的局限，把它当作一个综合体来考虑，强调文化的多元性、功能的复合性以及大众的行为方式。屈米认为公园应该是多种文化的汇合点，在设计上要实现三种统一的观念，即都市化、快乐（身心愉悦）、实验（知识和行动）。

2）对传统园林布局、构图形式的解构

抛弃传统的构图形式中诸如中心等级、和谐秩序及其他的一些形式美规则，通过“点”、“线”、“面”三个不同系统的叠合，有效地处理整个错综复杂的地段，使设计方案具有很强的伸缩性和可塑性（图7.9-12）。

3）对建筑功能确定性和结构形式的解构

屈米设计的“疯狂物”消解了单一功能，具有不确定性和交换性。它造型奇特，不具有特定功能，改变了传统构筑物的结构形式以及功能的互换性和因果关系。在

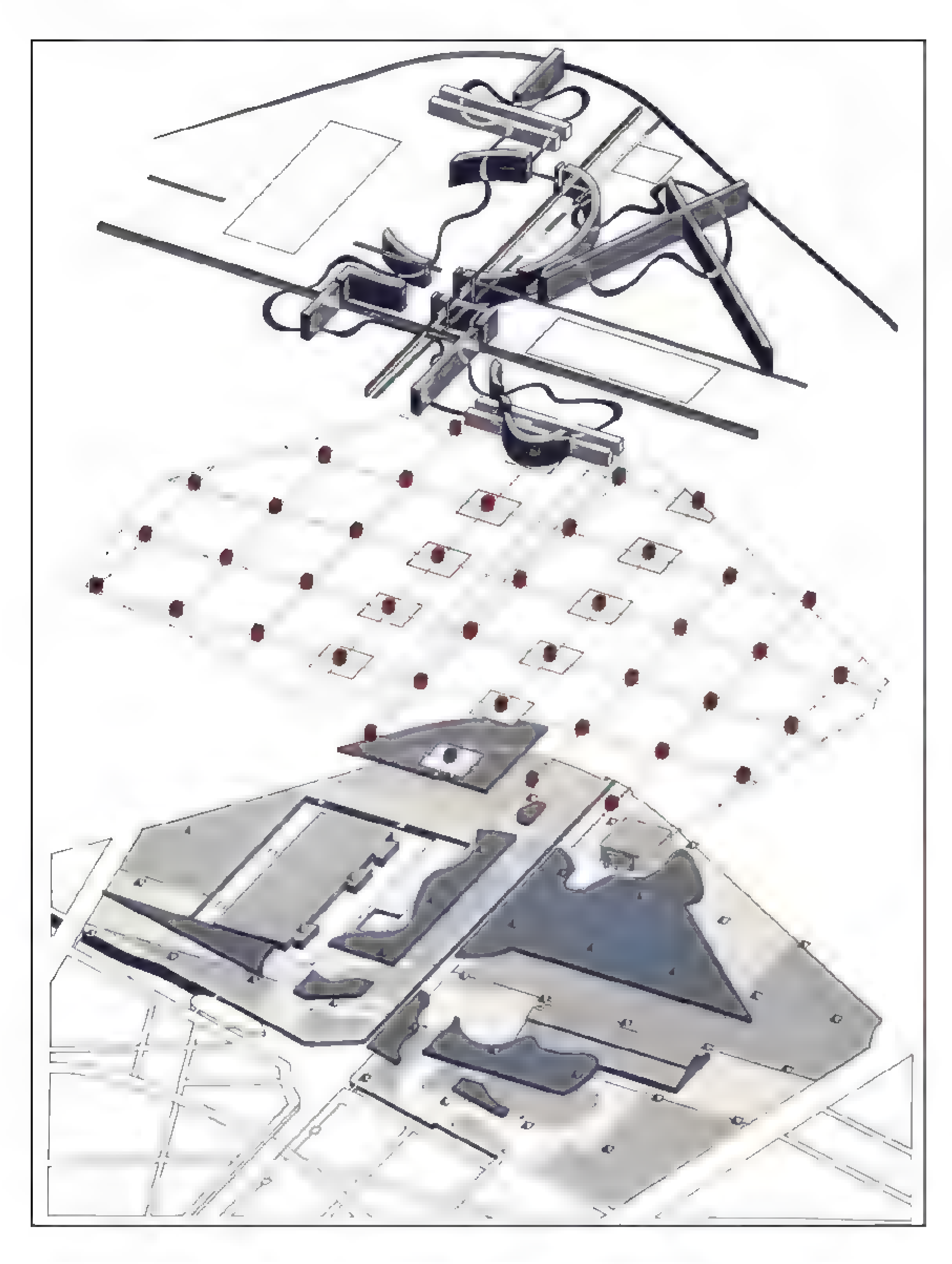


图7.9-12 拉·维莱特公园点、线、面系统的叠加
（来源：http://d.kinpan.com/MemberItemInfo.aspx?MemberItemID=1189）

拉·维莱特公园采用了一个独立性很强、非常结构化的布局方式，以点、线、面三个分离的体系重叠在整个园址上；并延伸到园外的城市中；使设计方案具有很强的伸缩性和可塑性；从而也使得公园能够随着城市的发展而发展。

这里形式没有服从功能，功能也没有服从形式。“建筑不再被认为是一种构图或功能的表现”，空间成为一种“诱发事件”。

4）对历史文脉的摒弃和建筑形式符号与意义的解构

设计摒弃历史要素的符号意义，专注于文化的分歧性与事件的偶发性。公园设计反对整体协调一致，鼓励内部一致及意义分解。

案例解析
7.10 北京
奥林匹克公园
OLYMPIC
PARK

2002 年 7 月 14 日，北京奥林匹克公园规划实施方案确定：“人类文明成就的轴线”——美国萨萨基公司与北京清华城市规划设计院的合作方案从 87 个竞选方案中脱颖而出，获得头奖。方案包括已经建成的国家奥林匹克体育中心和一座森林公园，通过三条轴线线索形成主体构架，凸显中国的传统文化成就和世界的体育成就。奥林匹克公园作为北京中轴线向北延长的工程，将比赛场馆、文化商业设施、森林公园等有序地组织起来，同时也延续了北京的人文与历史。

1. 建设背景

奥运会中心区的选址总共经过四个阶段，最终确定在城市北部进行建设，将奥体中心向北拓展，利用中轴线北延线上原来规划的行政中心预留地改为奥林匹克公园（图 7.10-1）。这一片预留地原来是大屯乡和洼里乡的范围，该地原为农田，20 世纪 60 年代被规划为科学城，由于此地为规划预留用地，没有在此地块上进行任何建设，因而成为流动人口聚居的区域，甚至一度为废纸交易市场。



图 7.10-1 奥体中心
（来源：http://www.nipic.com/show/10132402.html）

2. 建设规模

奥林匹克公园规划总用地面积约 1159ha，整个公园由北向南依次分为北区、中心区和南区：北区为奥林匹克森林公园， 规划总用地面积约 680ha；中心区为奥运场馆及相关设施的集中区域，规划总用地面积约 315ha；南区为已建成的国家奥林匹克体育中心用地，占地面积约 164ha。

图 7.10-2 展示了北京奥林匹克公园的规模与其他一些公园案例的尺度比较。

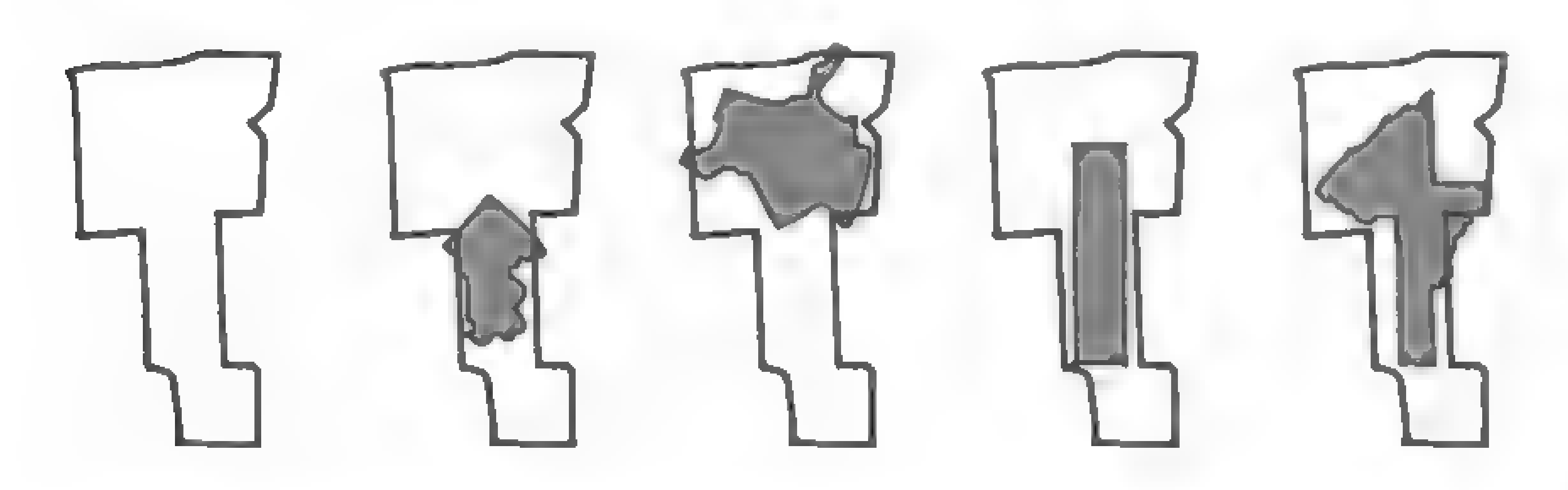


图 7.10-2 尺度比较
（来源：作者自绘）

3. 区位交通

奥林匹克公园位于北京市朝阳区，它是北京的北中轴，作为故宫、景山以及钟楼以北的收束。其规划濒临四个区域，分别为西部社区、东部社区、大学区和北部风景旅游区（图 7.10-3）。

公园内部设有城市的主要快速环线　四环路、五环路，交通较为便捷。

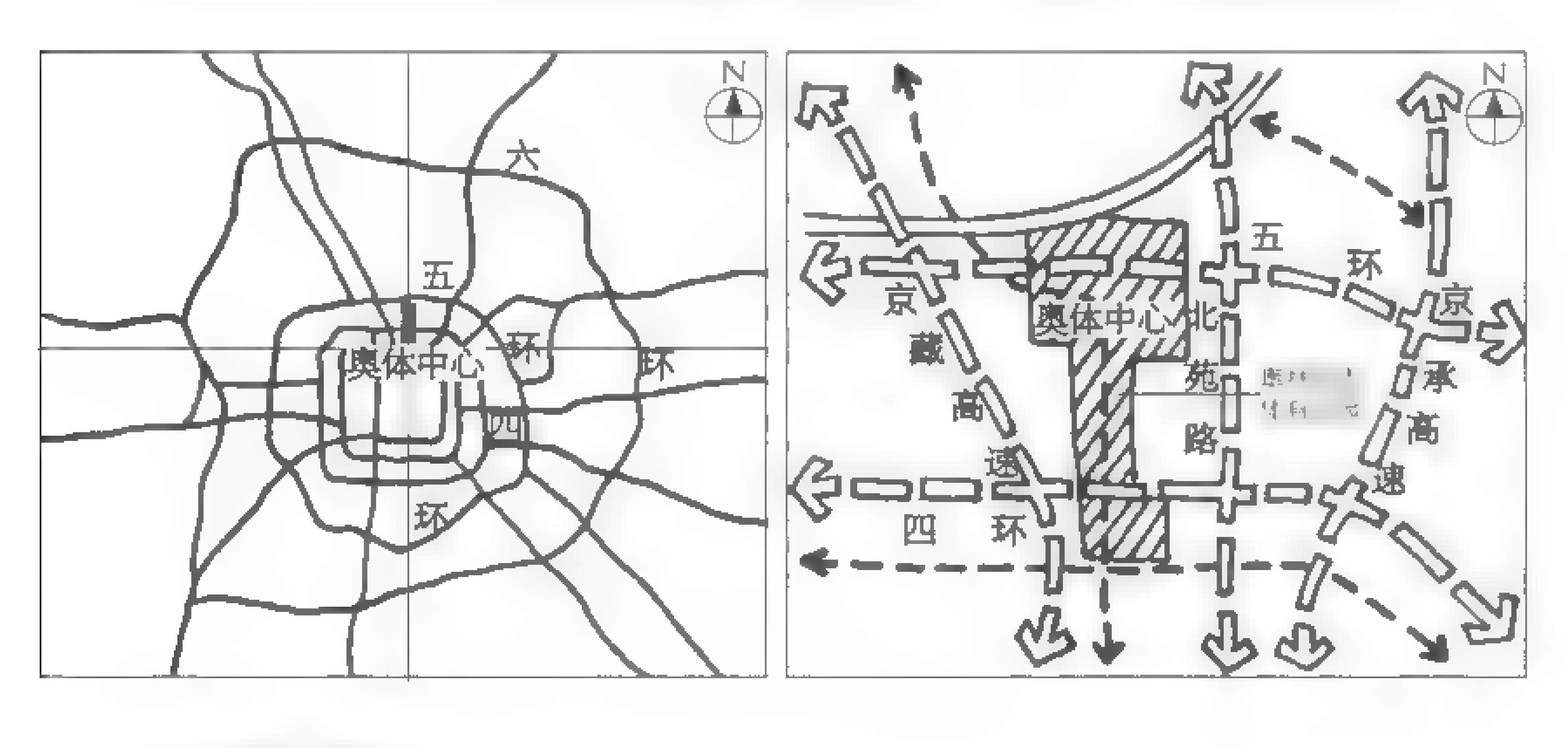


图 7.10-3 区位交通分析
（来源：作者自绘）

4. 空间形态分析

奥林匹克公园整体沿南北方向线性展开，以中心步道和大型景观轴线——龙形水系为线索，南区及中心区呈长方形布置，北区森林公园接近正方形作为收尾　规划设计的中心步道上分布着中华文明各个历史时期的纪念性标志物，其尽端的湖泊与轴线东侧的奥林匹克运河组成一条巨大的水龙，与北京古城区内中轴线西侧的水龙——什刹海、中南海遥相呼应，形成对称式布局（图 7.10-4）。

中心步道总长约 2.7km，贯穿奥林匹克中心区的龙形水系是亚洲最大的城区人工水系，龙尾绕着国家体育场，龙头昂首于奥林匹克森林公园。龙形水系之侧，是近 4km 长的奥林匹克公园的中轴线，笔直的中轴线和碧绿而曲折的龙形水系像两条彩带，从奥林匹克公园南端，经庆典广场、文化广场、下沉花园、休闲花园直至森林公园，绿树掩映、芳草常青，一派自然风景。

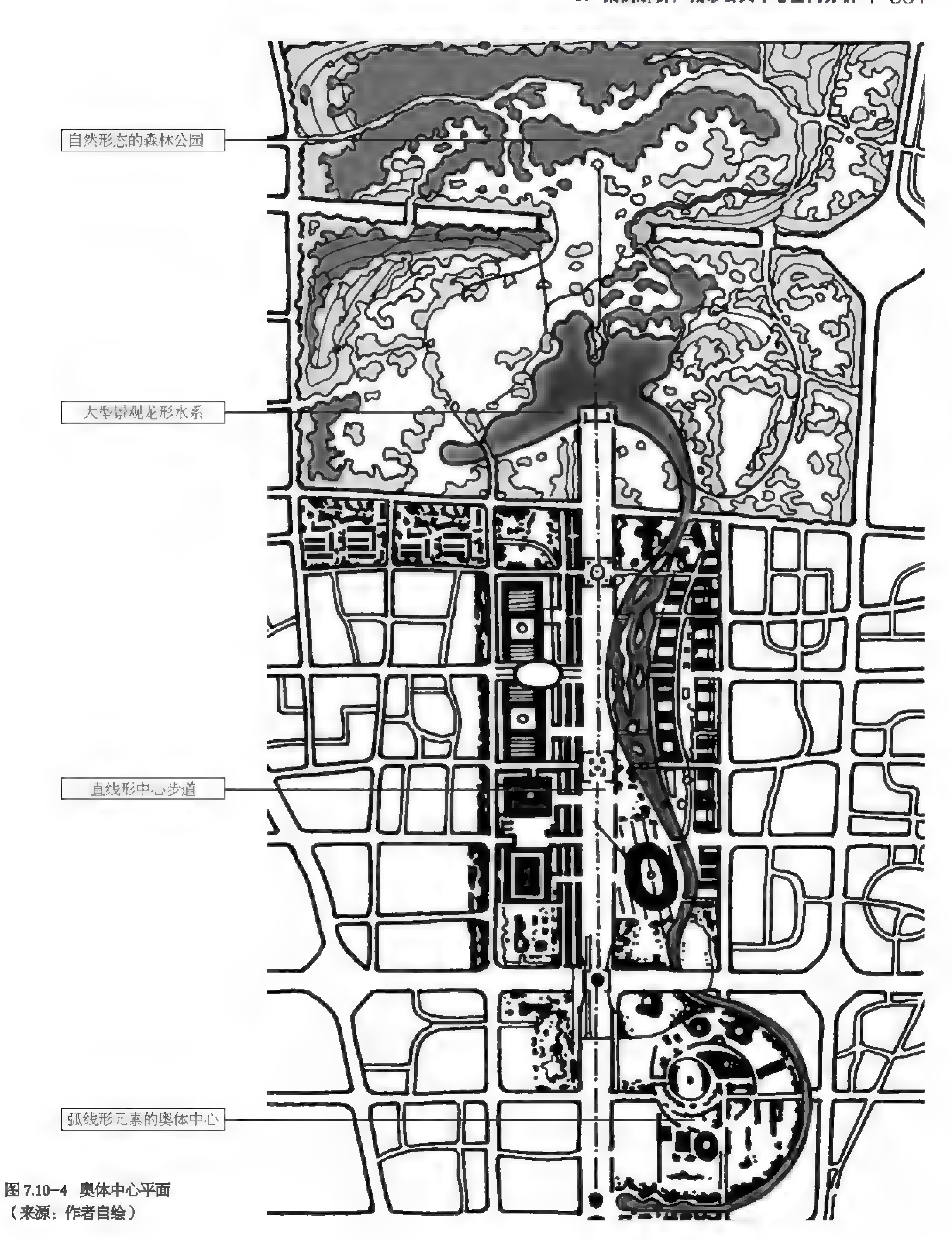


图 7.10-4 奥体中心平面
（来源：作者自绘）

5. 空间结构分析

1）整体结构分析

奥林匹克公园的主体构架由以下三条轴线构成。

（1）景观轴线——森林公园：位于奥林匹克公园的北部，规划挖掘出一个“龙湖”，营造出森林与草原的自然生态景观。公园西北的小山代表昆仑山脉、黄河、长江和珠江从那里发源，水流注入龙湖，隐喻中国的东海，海中央是传说中的蓬莱仙岛。湖水南流形成运河，河水和林荫道连接森林公园、奥林匹克公园中心区和亚运村。

（2）文化轴线——中心步道：长达 5km 的奥林匹克中心“千年步道”是北京南北传统轴线的延伸。建筑分布在轴线两侧，以烘托轴线的永恒与力量，轴线末端逐渐消失在森林公园之中，代表中国古代文化发源于自然。在这条历史文化轴线上每隔 1000m 设计一个纪念广场来代表一个千年，体现中国 5000 年来的文化成就与贡献。

（3）奥林匹克轴线——体育场馆：这条轴线是奥林匹克精神的象征，始于国家奥林匹克体育中心体育场，向北穿过国家体育场、体育英雄公园，到达森林公园中的奥运精神公园。奥林匹克轴线与文化轴线在周王朝广场交叉，体现了当代城市对传统文化的回应，这个交会点也是奥运期间的升旗广场的位置（图 7.10-5）。

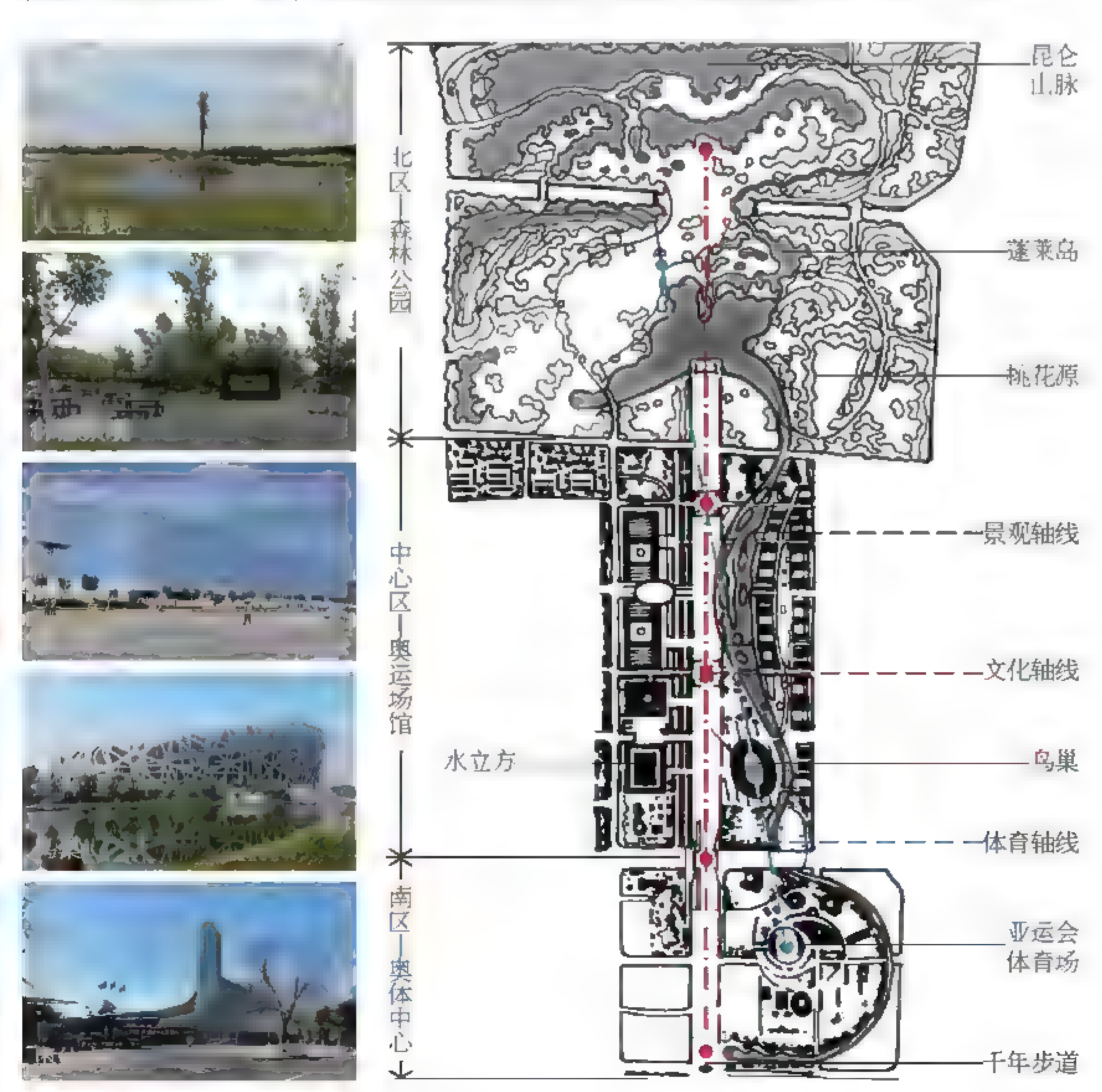


图 7.10-5 整体结构分析（来源：作者自绘）

2）功能分区

奥林匹克公园由北向南依次分为三大主要的功能片区：北区为森林公园，中心区为奥运场馆及相关设施的集中区域，南区为已建成的国家奥林匹克体育中心。赛时，奥林匹克公园设有包括主体育场国家体育场在内的 10 个比赛场馆、奥运村，以及相应的配套设施；赛后，奥林匹克公园将成为包含体育赛事、会展中心、科教文化、休闲购物等多种功能在内的综合性市民公共活动中心。

3）交通流线

交通区位优势明显，外部交通由园区两侧的北辰东路和北辰西路分担，地铁 13 号线横贯园区内部，沿北中轴有 3 处地铁站，分别位于成府路的地下交通中转站、大屯路和辛店村路上，方便人流疏散，地下交通中转站设置在大部分观众和志愿者到达和离开的地点，公交车、出租车和地铁都汇集在此。此外，宽 150m 的中轴林荫道每分钟可容纳 10000 人行走（图 7.10-6）。

4）景观分析

（1）森林公园

在整个主山主湖区尽可能避免设置大型醒目的建筑物或构筑物，主要以绿化植被为主，北侧是高耸的主山，得高远之“势”；南侧是开阔的主湖水面，得深远之

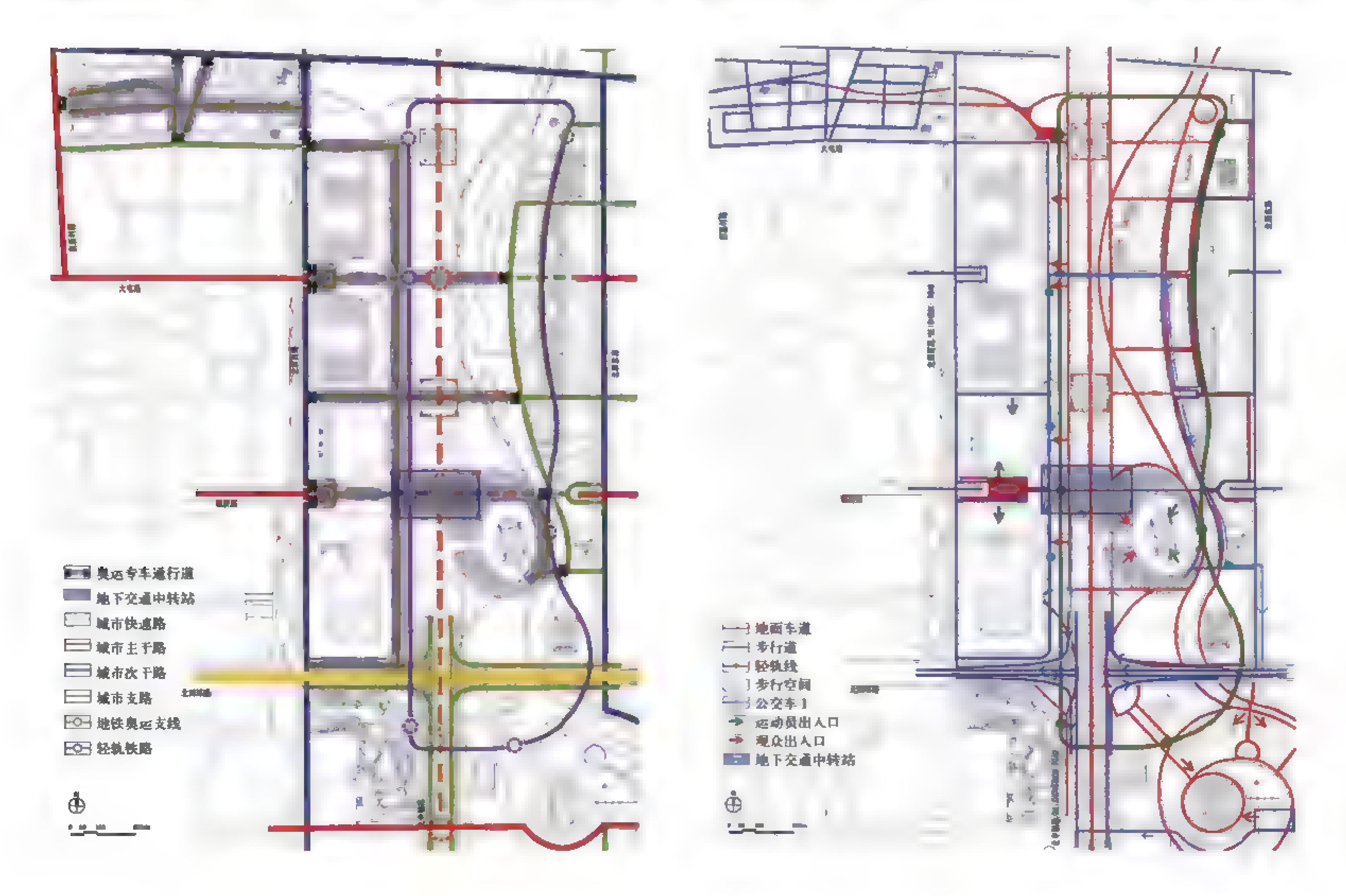


图 7.10-6 道路交通分析
（来源：《城市规划资料集（六）城市公共活动中心》 北京市城市规划设计研究院）

“意”。在主轴线上的湖心岛设一滨水平台，是中轴线在进入主山高潮的一个前奏，也是景观序列上的一个过渡，同时为游人提供活动、观景的场所。

（2）龙形水系

根据奥林匹克公园西南高、东北低的地形，设计者挖湖堆山，将山脉自然地融入森林公园、融入中轴、融入城市，形成山环湖、溪绕山的景致。为了呼应龙形水系，主山“仰山”与主湖“奥湖”相互环绕，形成了完整、贯通的水系，宛若龙头。森林公园内规划的奥运湖、湿地与清河导流渠、清河、仰山大沟及原洼里公园内的湖面系统相连，湿地池塘的形态源于中国传统的云纹和梯田，蕴含着提炼于自然的形态与功能。

（3）步行轴线

奥林匹克公园围绕贯穿整个园区的中轴线设计了不同的景观，在龙形水系和中轴线之间设置了三段不同的空间——庆典广场、下沉花园、休闲广场。水系西侧为巨大的树阵景观带宽，东岸则设置高而密带状绿地，这样一来既利于从东岸向西观赏中心区，也使得中心区的景色富有层次感。南段的庆典广场与中轴广场相连，为大型活动人流集散和室外活动举办的空间。中段的下沉花园则结合周边的地铁站和20多万平方米的地下商业设施进行设计。

图7.10-7为整个奥林匹克公园的空间及景观效果展示。

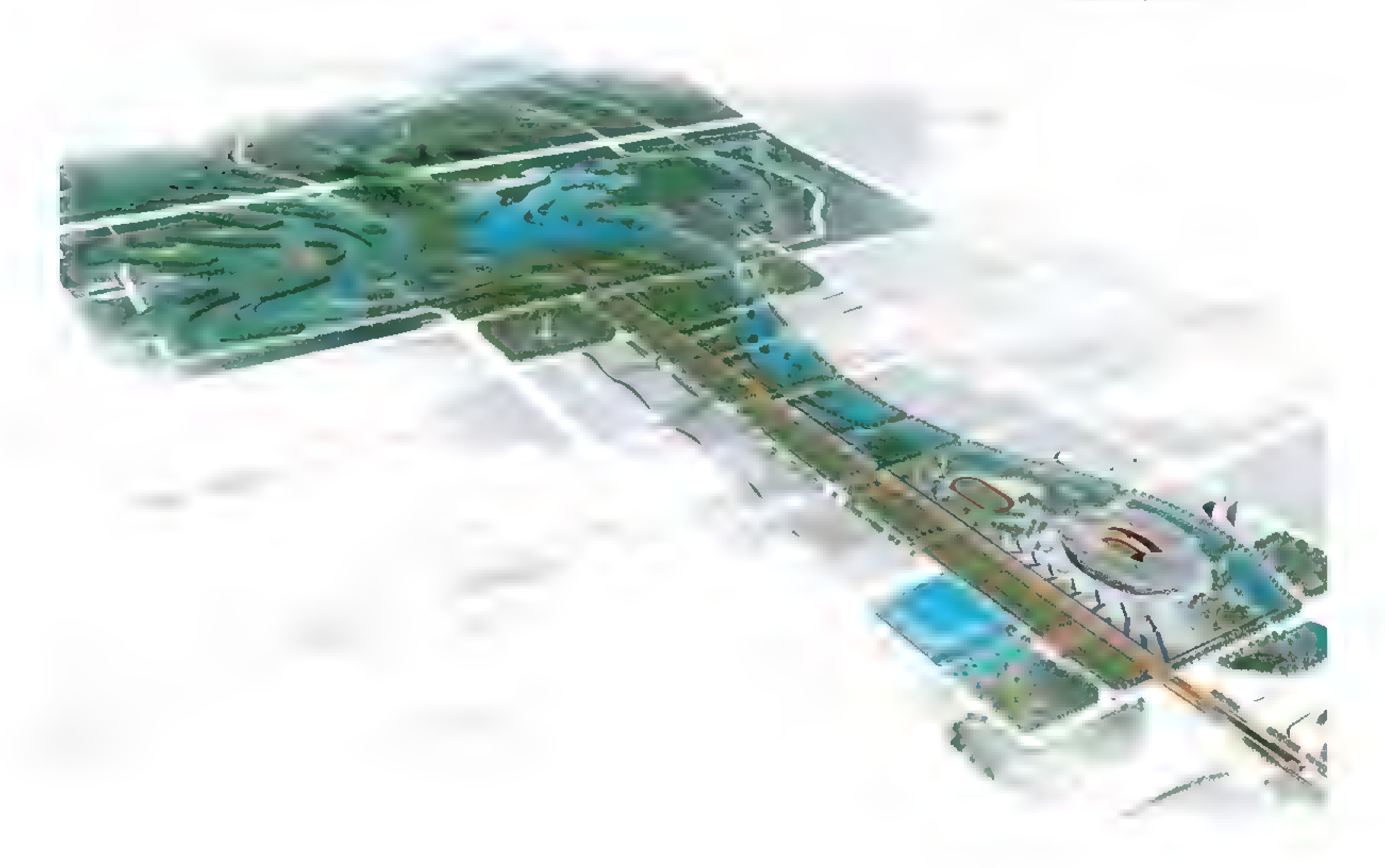


图7.10-7 整体空间及景观效果图（来源：北京奥运赛后利用策略研究. 世界建筑，2013（8））

参考文献

[1] 文亚军 . 成都锦里古街的空间分析 [J]. 内江科技，2007（6）.

[2] 阚逸群，刘锟 . 历史街区的空间形态分析——以成都锦里古街为例 [J]. 四川建筑，2012（1）.

[3] 张莺于 . 成都锦里街道空间地域性设计研究 [D]. 成都：西南交通大学 ,2009.

[4] 彭琼莉 . 洛杉矶盖蒂中心，加利福尼亚州，美国 [J]. 世界建筑，2003（3）.

[5] 周涛 基于剖面的复合型商业街区空间研究——以柏林波茨坦广场与北京三里屯新建商业区为例 [D]. 西安：西安建筑科技大学，2013.

[6] 杨小迪，吴志强 . 波茨坦广场城市设计过程述评 [J] . 国外城市规划，2000（1）.

[7] 北京市城市规划设计研究院 . 城市规划资料集：第 6 分册 城市公共活动中心 [M] . 北京：中国建筑工业出版社，2005.

[8] SOM 建筑设计事务所 . 佛山岭南天地总体规划 [J] . 风景园林，2009（2）.

[9] 张乃健，洪惠群 . 历史街区保护性更新研究——以佛山“岭南天地”为例 [J]. 中国名城，2013（3）.

[10] 贾梦蛟 . 城市历史地段的更新与复兴——以佛山岭南天地项目为例 [J] . 城市建设，2013（11）.

[11] 朱建宁 . 拉・维莱特公园：城市公园的未来？ [J] . 广西城镇建设，2013（1）.

[12] 李学思 . 解读巴黎拉维莱特公园 [D] . 广州：华南理工大学，2012.

[13] 朱建宁 . 探索未来的城市公园——拉・维莱特公园 [J] . 中国园林，1999（2）.

[14] Peter R. Penczer.The Washington National Mall[M]. New York：Oneonta Press，2007.


08
课程竞赛：

城市公共中心涉及城市规划、建筑学以及风景园林学的相关内容，是三个学科共同关注的领域，其规划设计通常被归入城市设计的范畴，是我国建筑类高校本科及研究生常规课程体系的重要选题类型。本书系统地阐述了城市公共中心规划设计的各个层面，本章围绕城乡规划专业城市设计课程的教学组织，通过优秀作业案例和竞赛设计作品介绍城市公共中心的规划设计成果。

整体教学组织

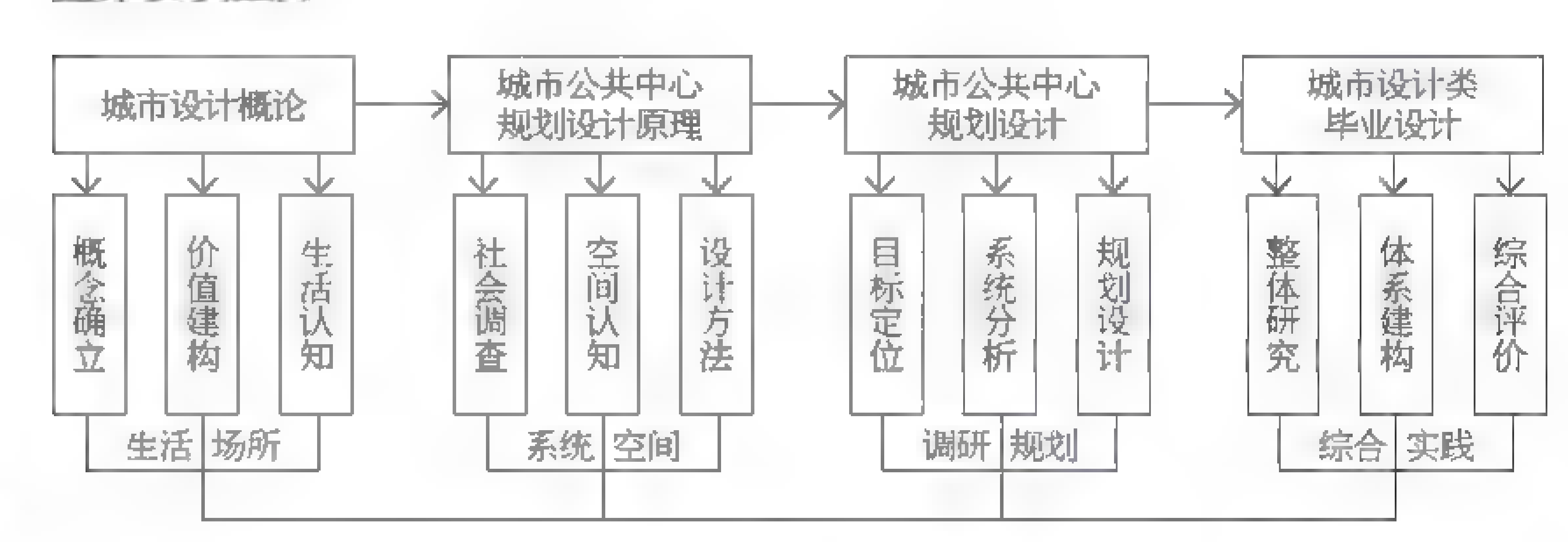


图 8-1 城市设计系列课课程框架
（来源：作者自绘）

城市设计课程作为城乡规划专业的核心课程，应构建完整的课程群，通常包括四门课程（图 8-1）。“城市设计概论”是系列课的总领，解决基本价值观念问题，围绕人和人的需要展开教学，为后续的课程奠定基础。城市公共中心规划设计原理和城市公共中心规划设计是系列课的主干部分，原理课和设计课高度关联，从社会调查、空间认知与设计方法三个层面构建与设计课的相互融合。设计课强调目标定位、系统研究、规划设计三个阶段的整合，从社会、经济和文化等层面入手，综合研究城市问题，在此基础上进行发展目标定位及规划设计方案的研究。城市设计类毕业设计是系列课的总结，选择实际课题开展教学，结合毕业设计周期长，时间集中的特点，从宏观层面的城市形态控制到微观尺度的公共开放空间环境设计及导则编制，让学生展开全面的研究，建立对城市设计的完整认识。

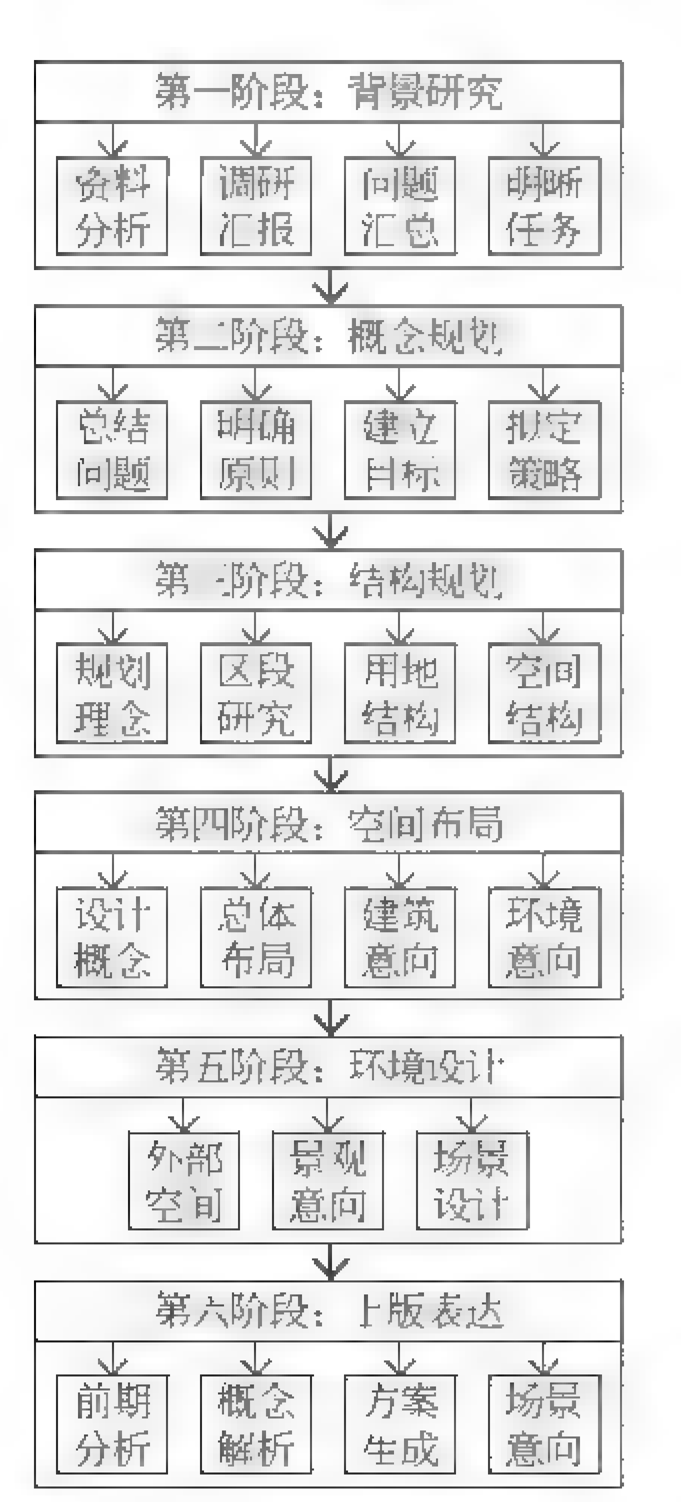


图 8-2 城市公共中心规划设计课程框架
（来源：作者自绘）

规划设计课程

城市公共中心规划设计是系列课最核心的内容，通过具体对象的规划设计研究，全面掌握城市设计的基本原理和方法，课程在整体上分为六个阶段（图 8-2）。课程强调对学生两个方面能力的培养，第一，整体系统的分析能力。让学生掌握规划研究的方法论，明确规划设计方案是通过把握地段发展机遇，从整体的发展框架和地段的基本特质出发，在规划定位的基础上形成的。第二，空间规划设计能力。让学生掌握城市街区空间的规划设计方法，培养学生处理城市用地与整体空间、群体建筑、外部环境的相互关系和开展城市街区空间规划设计的能力。

8.1 西安幸福路地段公共环境规划设计作业

设计课题：西安幸福路地段公共环境规划设计

学生姓名：于佳 蔡征辉

指导教师：李昊 温建群

上课时间：2006.04—2006.07

完成院校：西安建筑科技大学建筑学院

评优单位：2006 年全国高等学校城市规划专业指导委员会

获奖情况：一等奖

地段背景

规划地段位于西安市东郊幸福路万寿路和幸福路之间，被称为“幸福林带”，该林带是西安第一次总规确立的城市公共绿地。当时规划幸福林带以东为城市工业用地，幸福林带以西为城市居住用地，幸福林带为城市公共绿地，用以隔离工业污染对城市生活的影响。经过四五十年的城市建设，幸福林带两侧的工业和居住用地都已成形，该区域的城市生活也已成熟，但幸福林带并未建设成形。而且，其用地内改变规划用地性质，侵占城市绿地建设仓库、商业设施、小企业的情况十分严重。

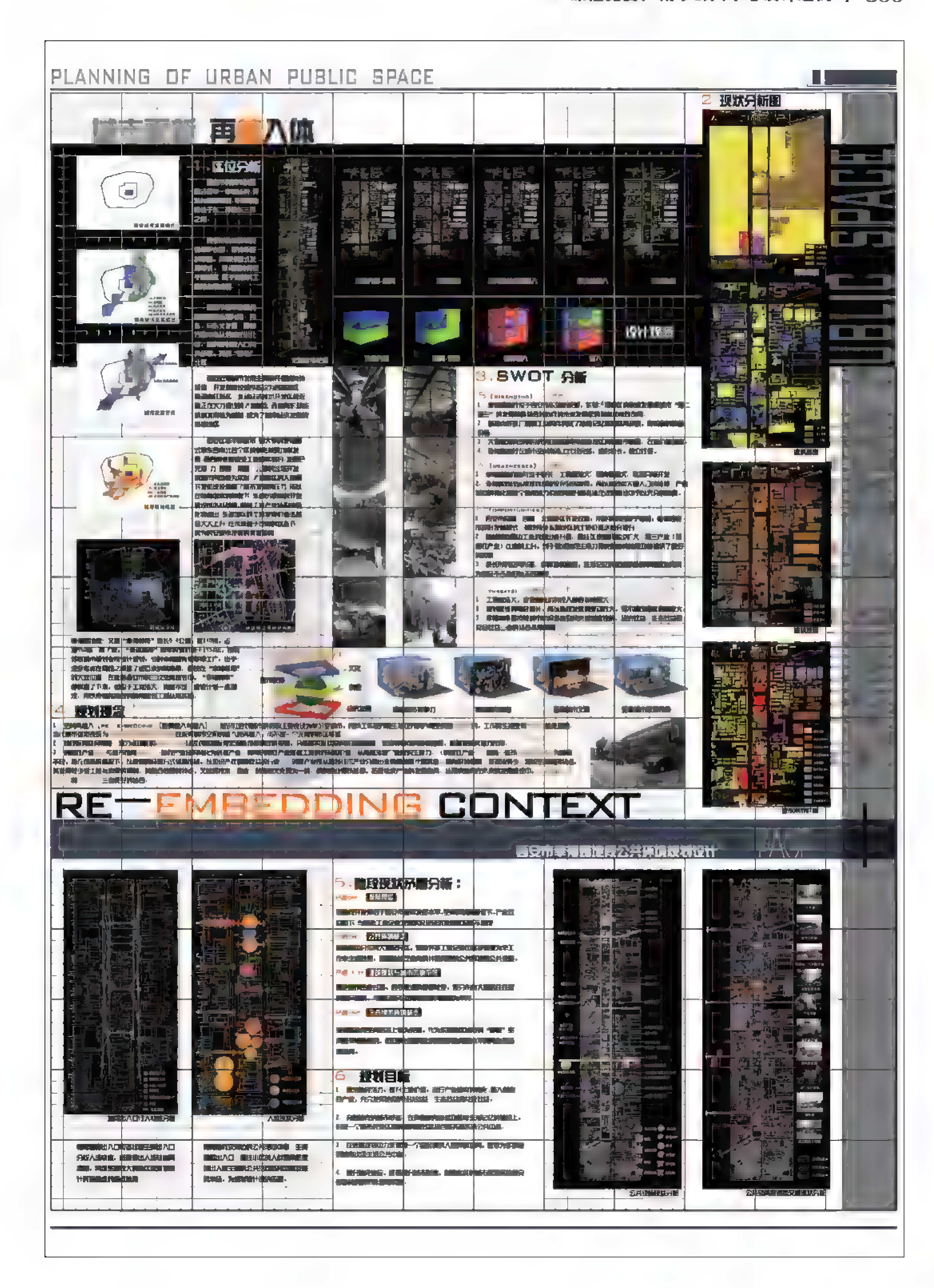
随着城市综合经济实力的提高，城市更新发展的经济动能驱使区域内产业升级更替，部分原有工业用地改变了用地性质。最新的城市总体规划也提出工业企业要“退二进三”和“退三进园”的发展思想。该区域迎来了更新建设崭新面貌的城市公共生活中心的历史时机。但是，目前地段内城市公共环境破败落后。近期西安市政府和新城区政府提出全面实现原有城市规划制定的建设集城市休憩、娱乐、商业服务为一体的综合公共园林绿化空间目标，并以此为契机带动和加快该区域的改造建设。

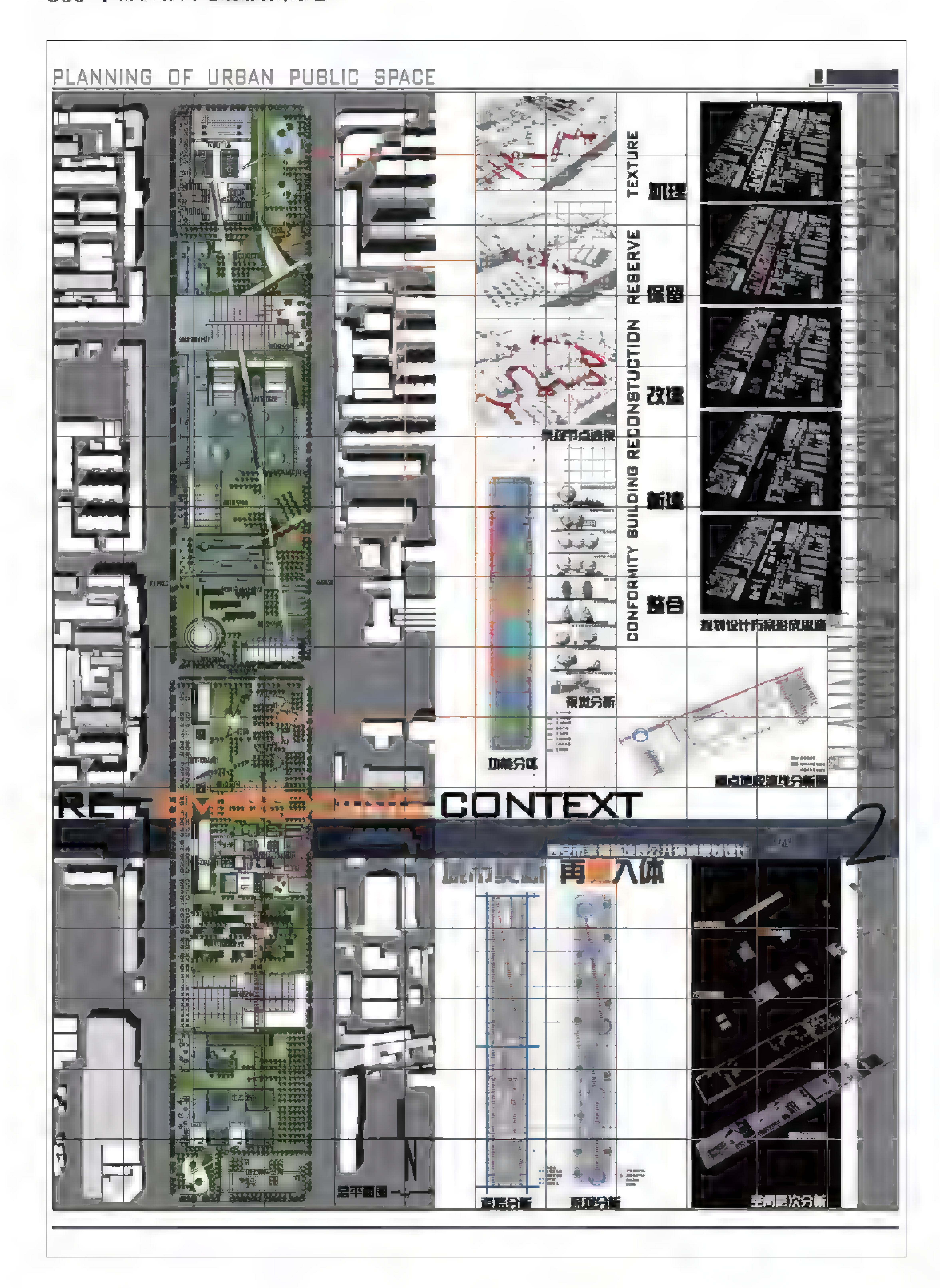
规划任务

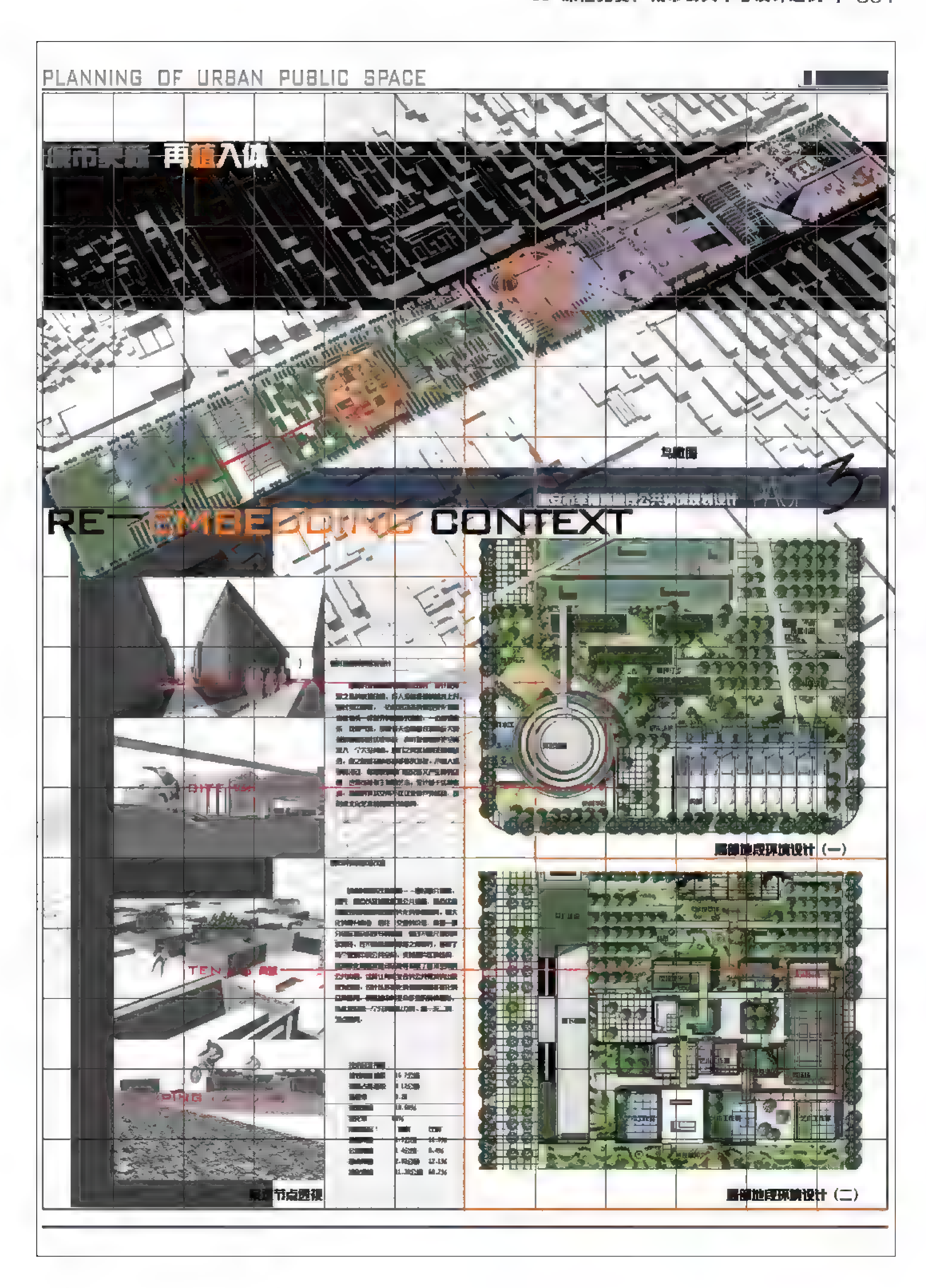
通过调查研究，分析幸福林带周边地段社会、文化、经济和空间环境的特点、问题；确定幸福林带周边地段在西安市城市中的性质和地位；初步分析幸福林带周边地段未来可持续发展的可能性；确定幸福林带周边地段公共中心的规划结构；选择局部地段，作出详细规划设计方案；完成规划设计的简要说明。

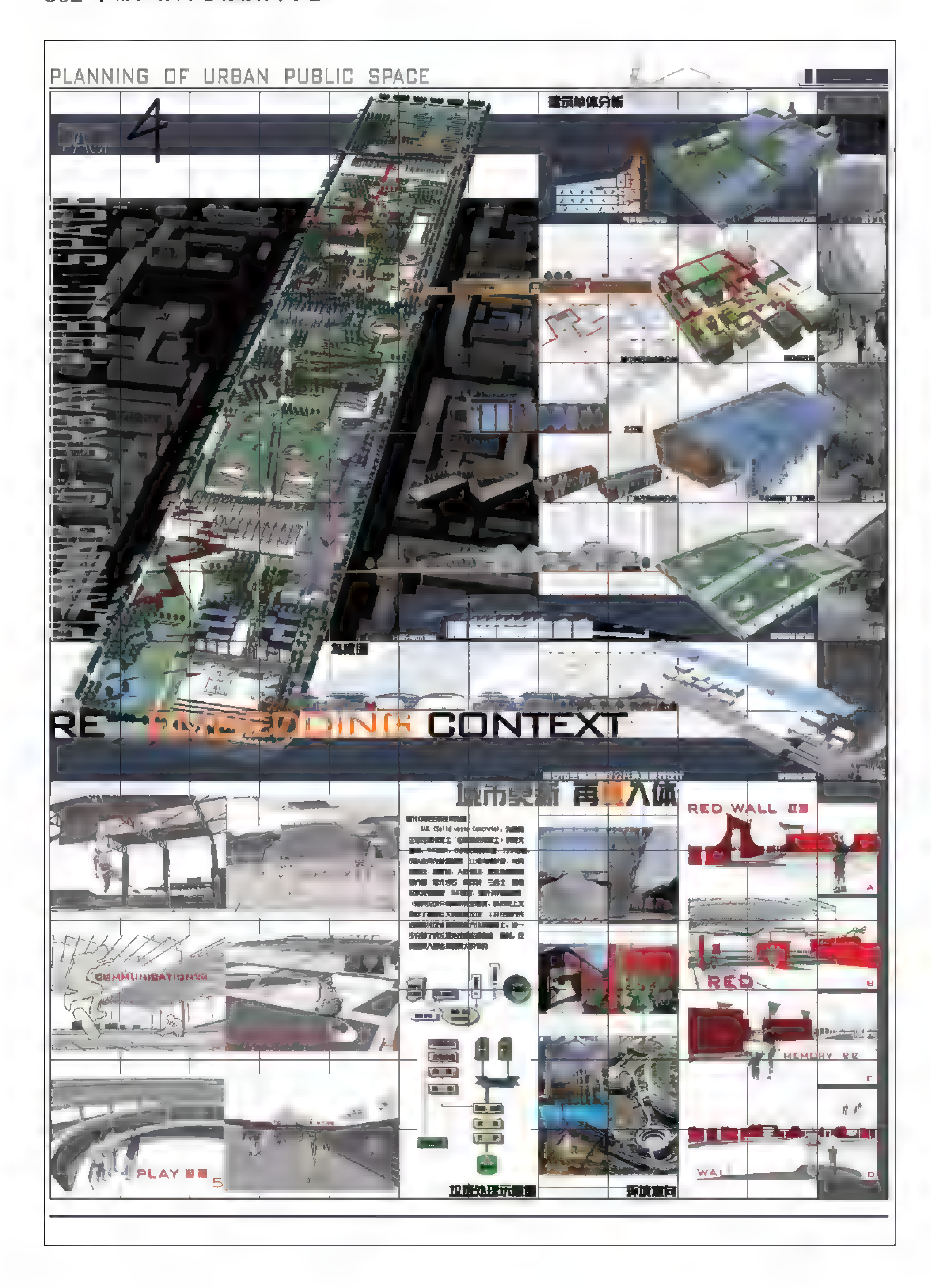
作业评述

该份作业全面分析了幸福路林带的区位、现状条件，明确提出了地段的规划设计理念和目标，在充分尊重地段历史文脉的基础上，深入挖掘地段的发展潜力和现实需求，通过“再植入体”焕发地段的功能与空间活力。该作业反映学生具有较强的空间设计能力，整体规划符合地段特质，环境设计特色鲜明，图面效果突出。


PLANNING OF URBAN PUBLIC SPACE
2 现状分析图
1. 区位分析
3. SWOT 分析
设计理念
4 规划理念
RE—EMBEDDING CONTEXT
5. 地段现状问题分析：
6 规划目标


PLANNING OF URBAN PUBLIC SPACE
TEXTURE
肌理
RESERVE
保留
CONFORMITY BUILDING RECONSTUCTION
改建
新建
整合
景观节点透视
视觉分析
功能分区
CONTEXT
再
入体
总平面图
交通分析
景观分析
空间层次分析


PLANNING OF URBAN PUBLIC SPACE
再植入体
鸟瞰图
RE-EMBEDDING CONTEXT
局部地段环境设计（一）
局部地段环境设计（二）


PLANNING OF URBAN PUBLIC SPACE
4
RE EMBEDDING CONTEXT
RED WALL
RED
MEMORY
WALL
COMMUNICATIONS
PLAY
A
B
C
D

8.2 西安纺织城地段更新规划作业

设计课题：西安纺织城地段更新规划

学生姓名：李少翀 郭聚乐

指导教师：李昊 温建群 邸玮

上课时间：2009.05—2009.07

完成院校：西安建筑科技大学建筑学院

评优单位：2009年全国高等学校城市规划专业指导委员会

获奖情况：二等奖

地段背景

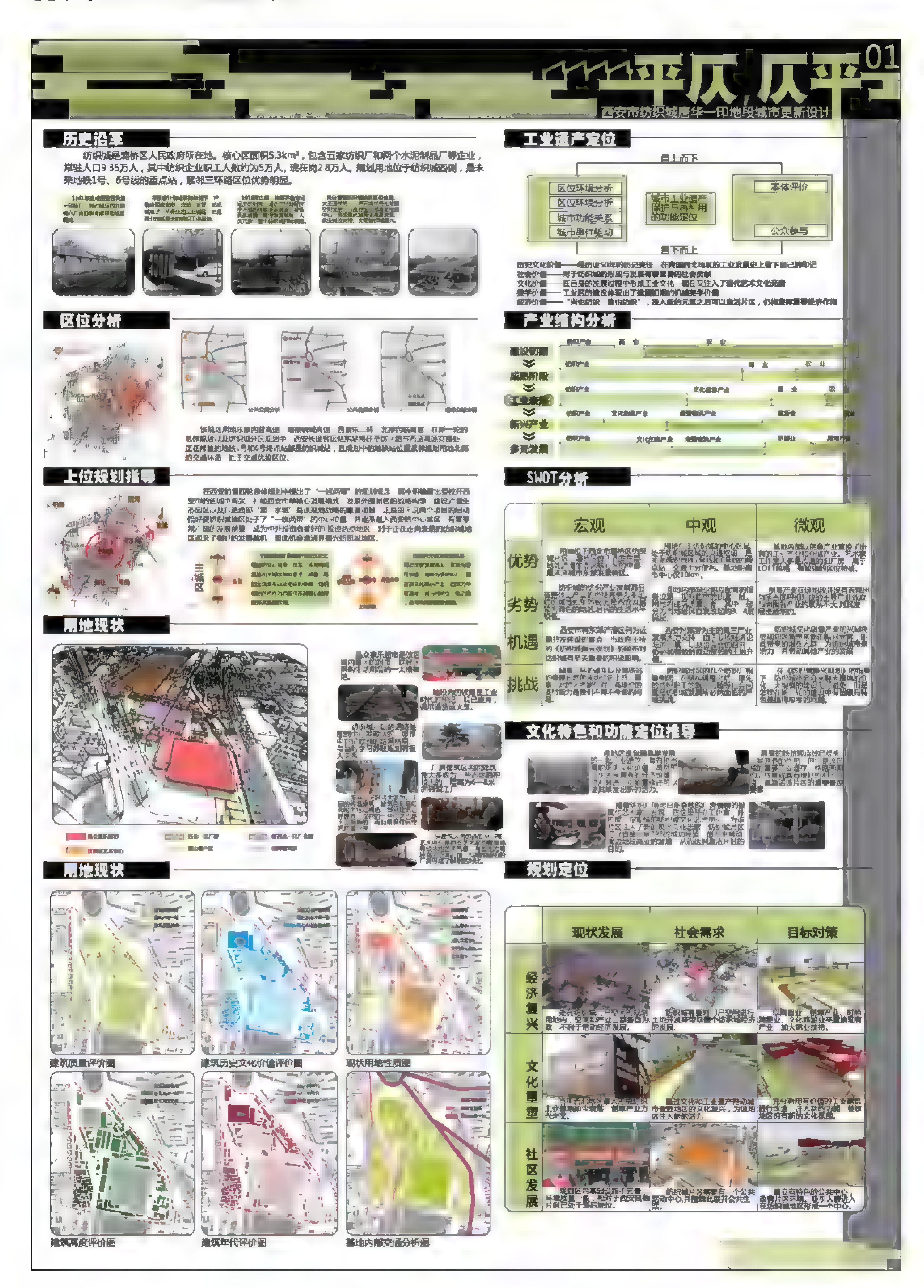
西安纺织城是新中国最早一批苏联模式的纺织产业基地，初期是西安工商业发展最旺盛的地区。20世纪90年代以来，传统的产业模式不能适应新的市场经济的需求，大部分纺织企业破产，地区发展需要新的增长点。唐华一印地段位于纺织城主要入口区，西邻新石器时代仰韶文化母系氏族聚落遗址——半坡。随着近年来西安城市建设进程的加快以及人们生活水平的不断提高，对地段在功能、布局、空间和形象等方面提出了新的要求，地段的发展面临着新的机遇和挑战。

规划任务

通过调查研究，分析纺织城地区社会、文化、经济和空间环境的特点、问题；确定纺织城地区在西安市城市中的性质和地位；初步分析纺织城地区未来可持续发展的可能性； 确定唐华一印地段在纺织城中的性质和地位；确定唐华一印地段发展策略；完成地段的详细规划设计方案 ；完成规划设计的简要说明。

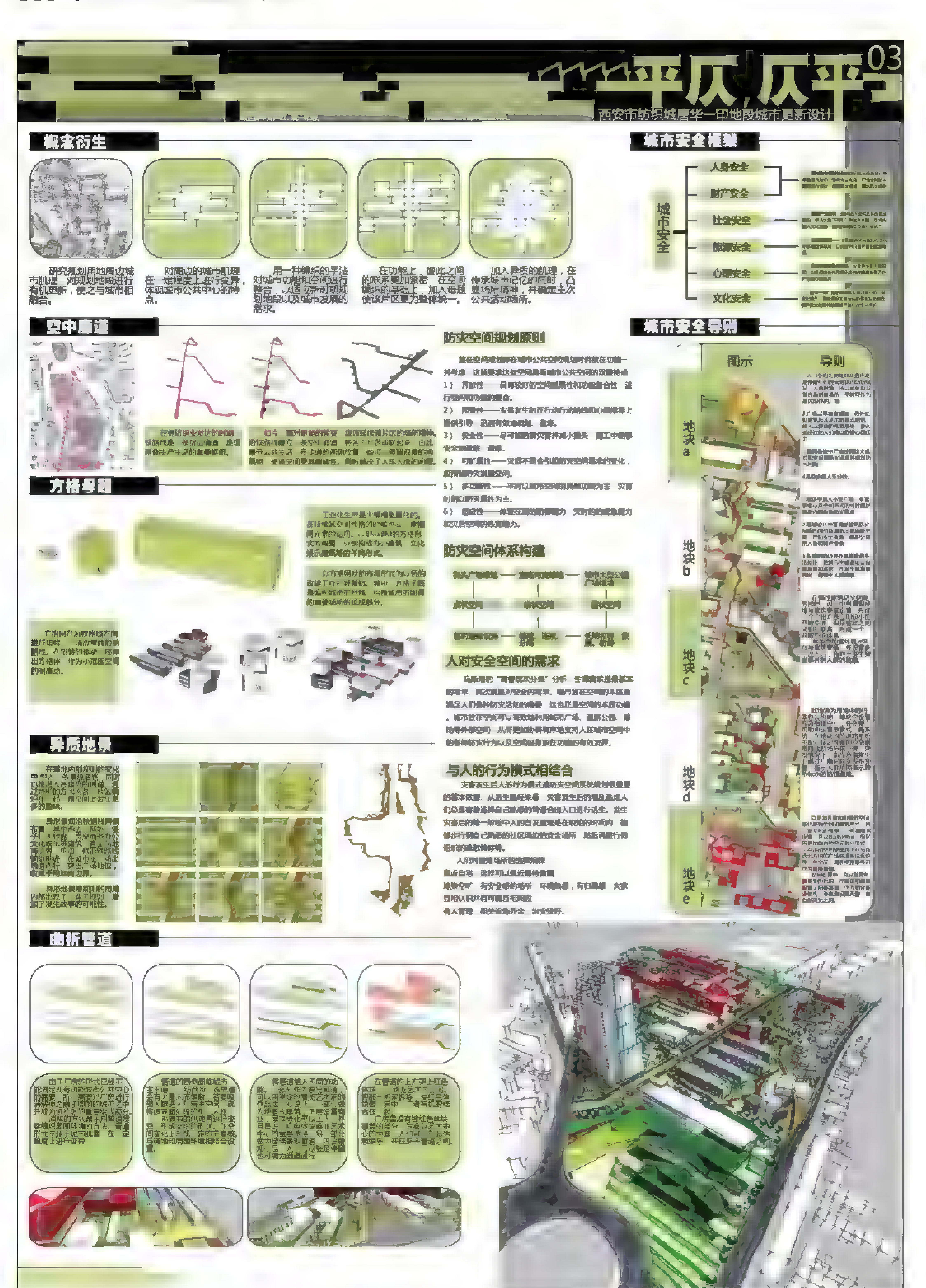
作业评述

该作业从规划地段的历史沿革、区位特征、上位规划、用地现状入手，根据其工业遗产的属性开展专项研究，提出地段的整体规划定位。在对地段具有代表性工业遗产保护的基础上，妥善地处理了保护与发展的问题，形成了特色鲜明的整体空间布局，并对重点地段进行了深入的空间设计。整份作业条理清晰，特点突出，是一份较优秀的城市设计作业。

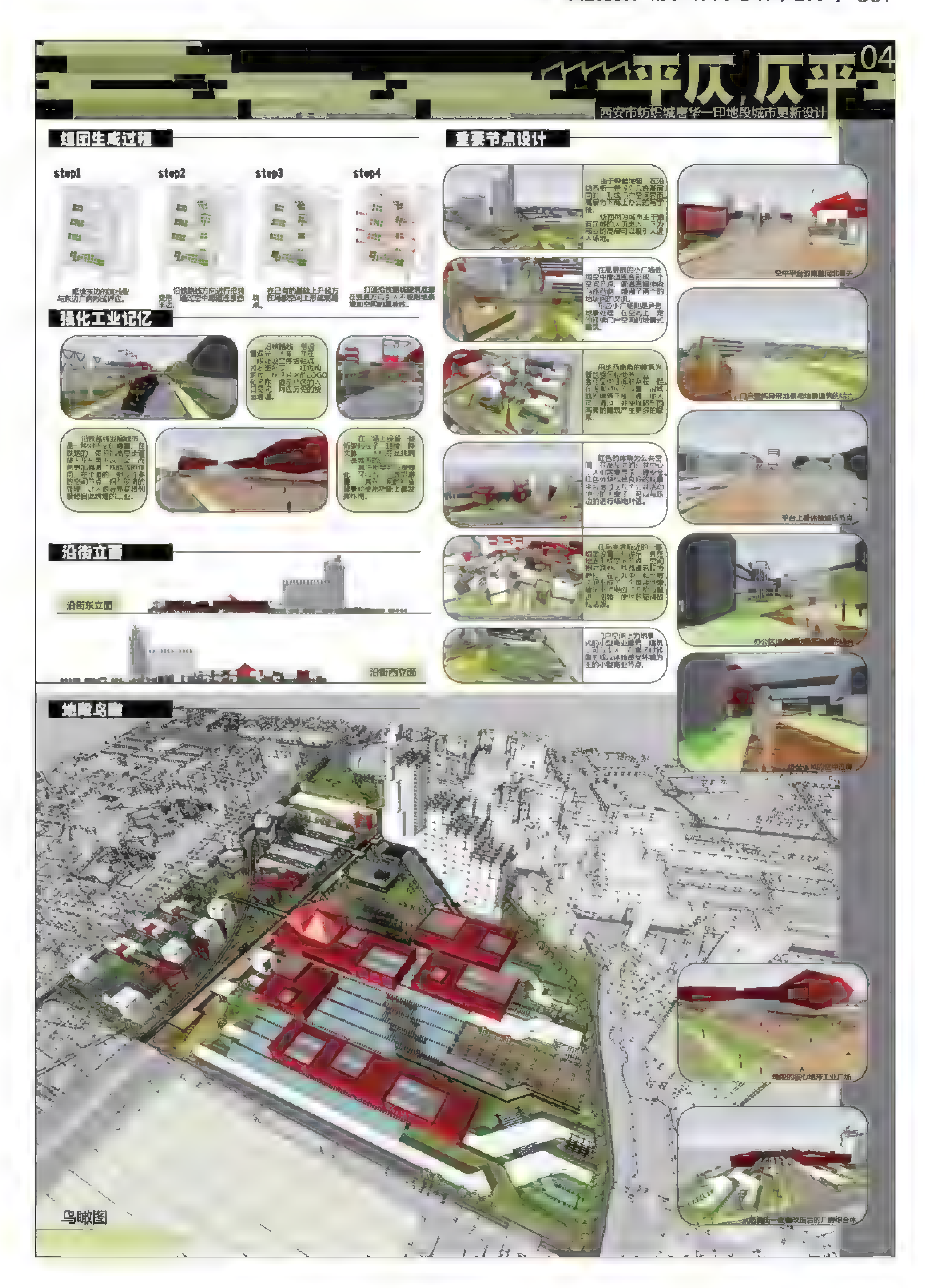

01
西安市纺织城唐华一印地段城市更新设计
历史沿革
纺织城是灞桥区人民政府所在地。核心区面积5.3km²，包含五家纺织厂和两个水泥制品厂等企业，常驻人口9.35万人，其中纺织企业职工人数约为5万人，现在约2.8万人。规划用地位于纺织城西侧，是未来地铁1号、6号线的重点站，紧邻三环路区位优势明显。
工业遗产定位
自上而下
区位环境分析
城市功能关系
城市事件驱动
本体评价
公众参与
自下而上
区位分析
产业结构分析
上位规划指导
SWOT分析
宏观
中观
微观
优势
劣势
机遇
挑战
用地现状
文化特色和功能定位指导
用地现状
规划定位
现状发展
社会需求
目标对策
经济复兴
文化重塑
社区发展
建筑质量评价图
建筑历史文化价值评价图
现状用地性质图
建筑高度评价图
建筑年代评价图
基地内部交通分析图



02
西安市纺织城唐华一印地段城市更新设计
总体布局
用地功能结构图
车行系统图
步行系统图
公共空间体系图
景观系统图
周边空间关系图
总平面图
1购物广场 2地景走廊 3休闲广场 4行政办公 5餐饮娱乐 6空中廊道 7商贸大厦 8工业广场 9景观廊道 10商业文化中心 11行政办公 12铁路景观
用地平衡表
技术经济指标
厂房改造
艺术家工作空间
商业空间
12000mm标高处平面示意
17000mm标高处平面示意
在当今全球能源危机背景下，能源安全已经成为制约城市发展的…



03
平仄 仄平
西安市纺织城唐华一印地段城市更新设计
概念衍生
研究规划用地周边城市肌理，对规划地段进行有机更新，使之与城市相融合。
对周边的城市肌理在一定程度上进行变异，体现城市公共中心的特点。
加入异质的肌理，在传承城市记忆的同时，凸显场所精神，并确定主次公共活动场所。
城市安全框架
城市安全
人身安全
财产安全
社会安全
心理安全
文化安全
空中廊道
城市安全导则
图示
导则
地块a
地块b
地块c
地块d
地块e
防灾空间规划原则
防灾空间体系构建
人对安全空间的需求
与人的行为模式相结合
异质地景
曲折管道


平仄 仄平
04
西安市纺织城唐华一印地段城市更新设计
组团生成过程
step1
step2
step3
step4
强化工业记忆
沿街立面
沿街东立面
沿街西立面
重要节点设计
地段鸟瞰
鸟瞰图

8.3 西安三学街更新规划作业

设计课题：西安三学街更新规划

学生姓名：高元 周燕妮

指导教师：李昊 温建群 裴钊

上课时间：2011.05—2011.07

完成院校：西安建筑科技大学建筑学院

评优单位：2011 年全国高等学校城市规划专业指导委员会

获奖情况：一等奖

地段背景

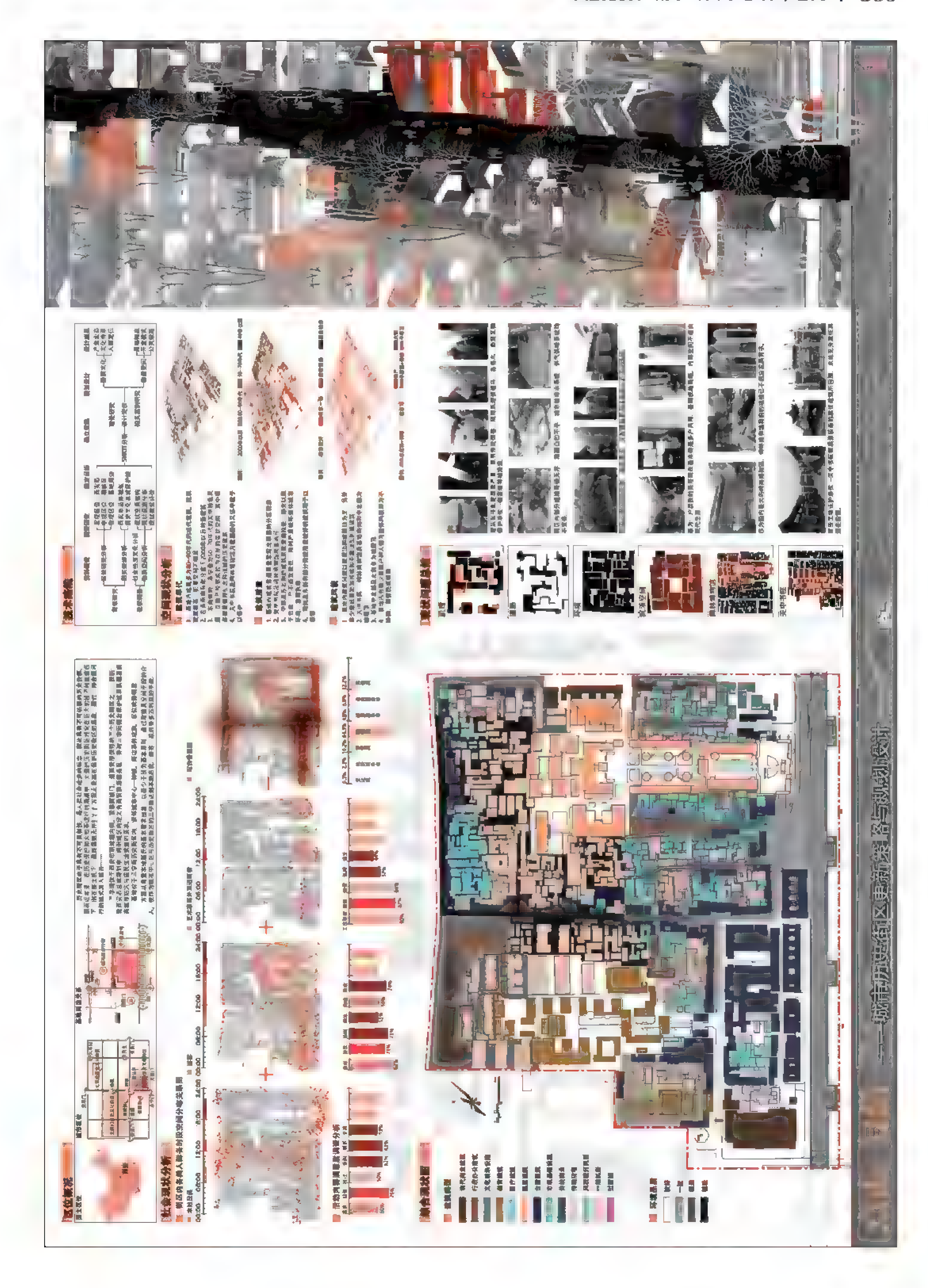
规划地段位于文昌门内西侧之南，东起柏树林西至书院门，北至东木头市街，南以明城墙为界，占地面积约 21ha。街区在历史上长期的格局为一庙三学，即西安府学、咸宁县学、长安县学和孔庙，故称三学街。唐代的孔庙即现在的碑林博物馆。地段还存留唐宝庆寺塔，明代四大书院之一的关中书院等重要历史遗址。20 世纪 90 年代初，结合旧城改造建成仿古一条街，主要面向外地游客服务，经营文化文房四宝以及旅游纪念品。其后又经历了两次大的改造，已经成为西安知名的旅游景区。近年来，随着西安社会经济的快速发展，居民的物质与文化需求进一步提高，城市建设面临新一轮的更新改造，三学街地段的更新与发展面临新的机遇与挑战。

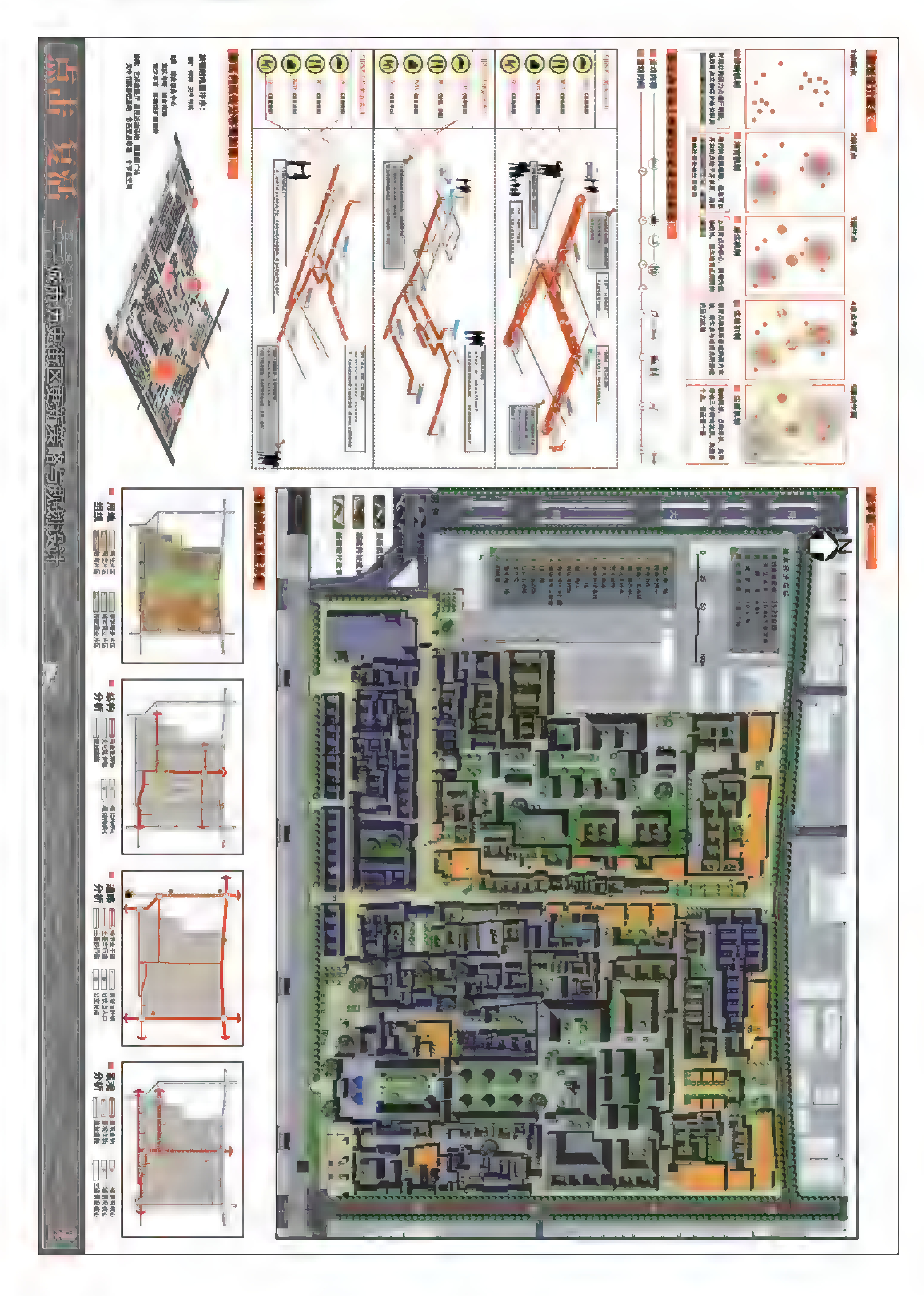
规划任务

通过调查研究，分析三学街地段的社会、文化、经济和空间环境的特点、问题；分析三学街地段在新的历史条件下的性质和职能；初步分析三学街地段未来可持续发展的可能性；确定三学街地段历史、地段更新发展的规划策略；选择重点地段，完成详细规划设计方案；完成规划设计的简要说明。

作业评述

方案在对规划地段的区位条件、历史沿革、空间环境现状、居民生活特征等深入调研分析的基础上，提取核心地段的核心价值，以及目前保护与发展存在的主要矛盾；提出地段规划的总体目标，通过对三学街功能与空间的梳理和重构，构建以当地民俗文化为依托的新空间网络，将居民的日常生活与历史空间有机结合，合理组织居民生活空间以及游客的参观游览路线，完善规划地段的整体空间结构；依托街区传统肌理，在现状用地权属的基础上进行改造、填补、整合，并对老建筑注入新的使用功能，以满足现代生活。该作业总体思路清晰，框架完整，分析充分；图纸布局合理、内容翔实、表现优秀。




城市中心街区更新策略与规划设计




J G C F D E I K B A H
各类人群活动内容分析及规划前后数量对比
——城市历史街区更新策略与规划设计

8.4 西安回民坊地段公共空间更新规划作业

设计课题：西安回民坊地段公共空间更新规划
学生姓名：秦昆　赵忠诚
指导教师：李昊　温建群　裴钊
上课时间：2012.04—2012.07
完成院校：西安建筑科技大学建筑学院
评优单位：2012 年全国高等学校城市规划专业指导委员会
获奖情况：佳作奖

地段背景

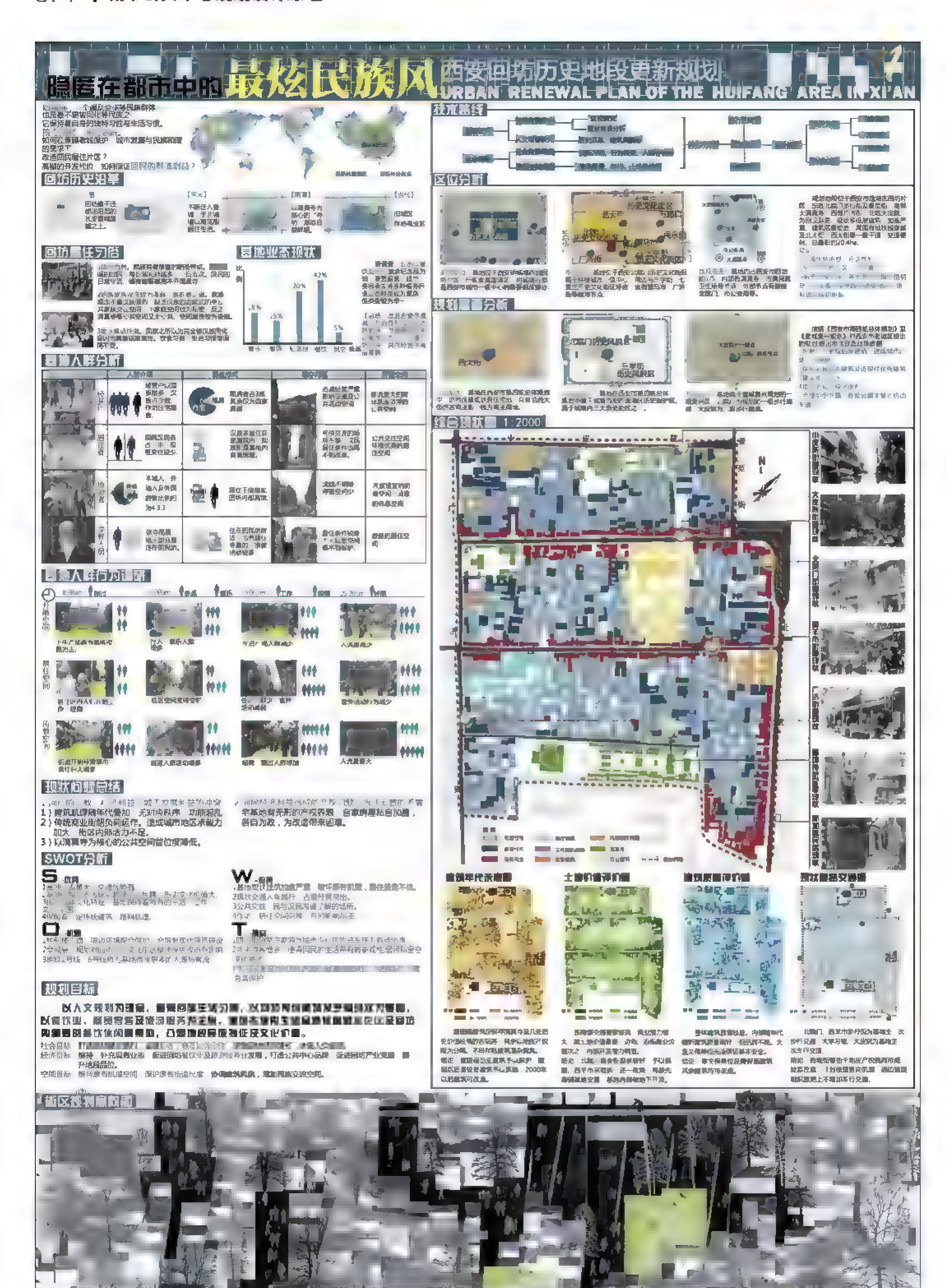
规划地段位于西安旧城中心，西起西大街桥梓口，东至广济街，北止莲湖路，整个区域聚居着约 30 万回族同胞，当地人习惯称这里为回坊。它以浓郁的穆斯林文化和氛围，为古城构筑了一道特异的风景线。整个区域分布有“七寺十三坊”，七寺指：化觉巷寺、大皮院寺、小皮院寺、广济街寺、大学习巷、营里寺和洒金桥寺。十三坊指：化觉巷、西羊市、北院门、麦苋街、大皮院、小皮院、北广济街、狮子庙街、大学习巷、小学习巷、大麦市街、洒金桥和城南的回回巷。在城市更新发展的过程中，如何凸显其文化内涵和区位优势，构建合理的功能和空间？如何在规划设计中体现地段的独特品质？ 如何实现与相邻区域的联动、进一步塑造和深化西安的城市形象？以何种景观（建筑、城市公共空间……）构建鲜明的地区特色？如何挖掘地段价值、解决现状矛盾？是本次更新规划需要回答的问题。

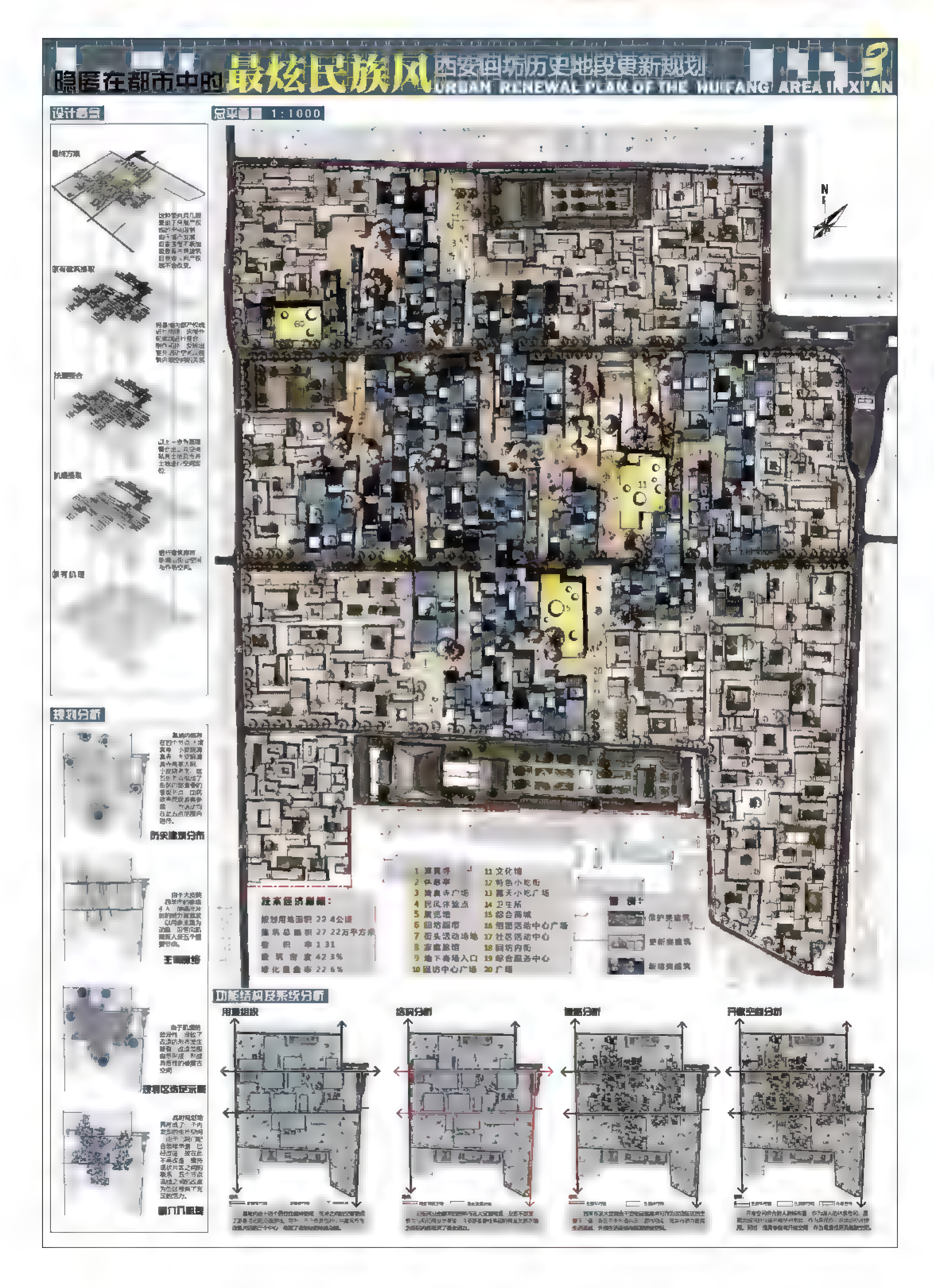
规划任务

通过调查研究，分析回民坊地段的社会、文化、经济和空间环境的特点、问题；分析回民坊地段在新的历史条件下的性质和职能；初步分析回民坊地段未来可持续发展的可能性；确定回民坊地段城市设计策略；完成地段的总体规划设计方案；完成地段重点区域的详细设计；完成规划设计的简要说明。

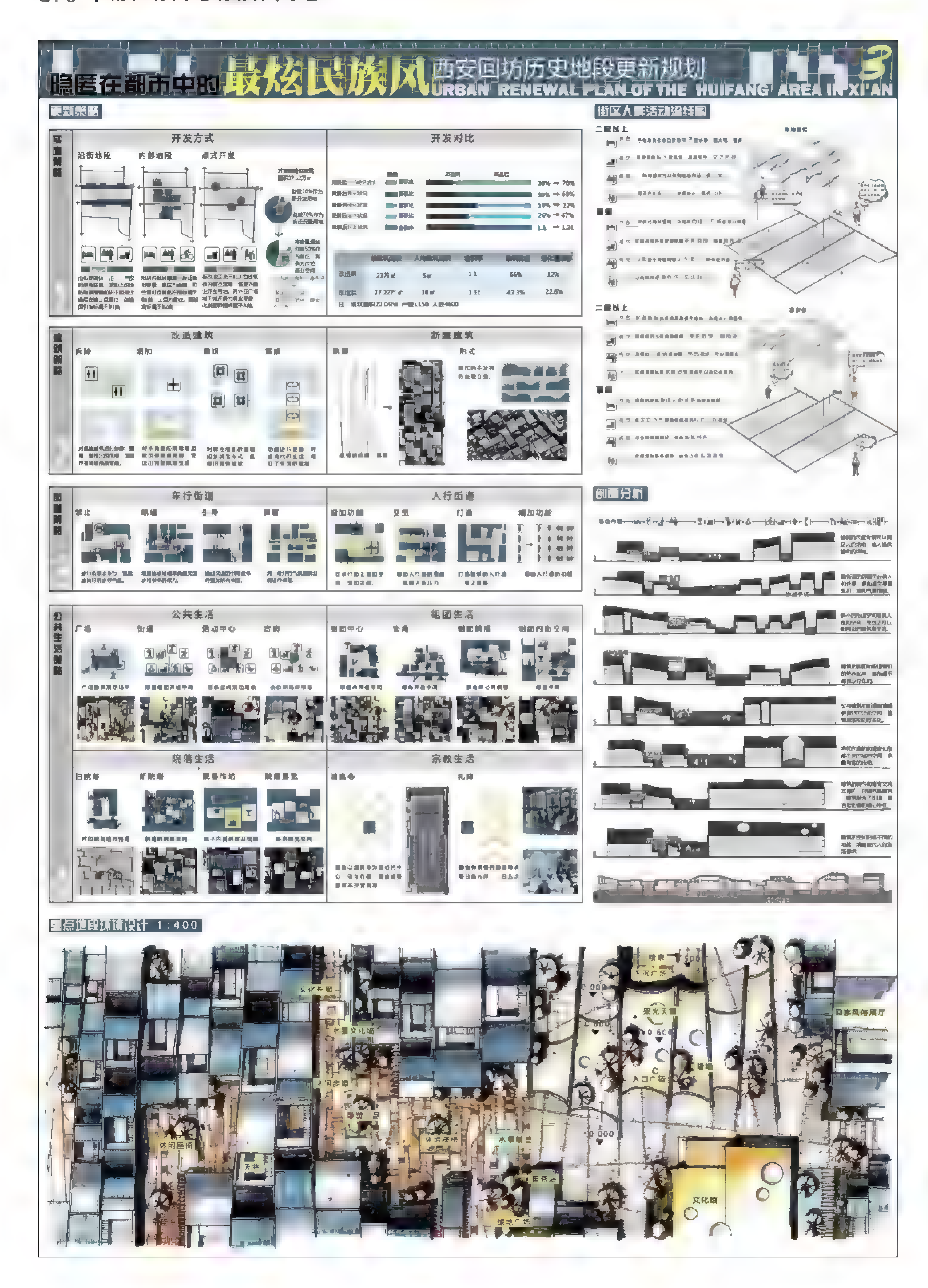
作业评述

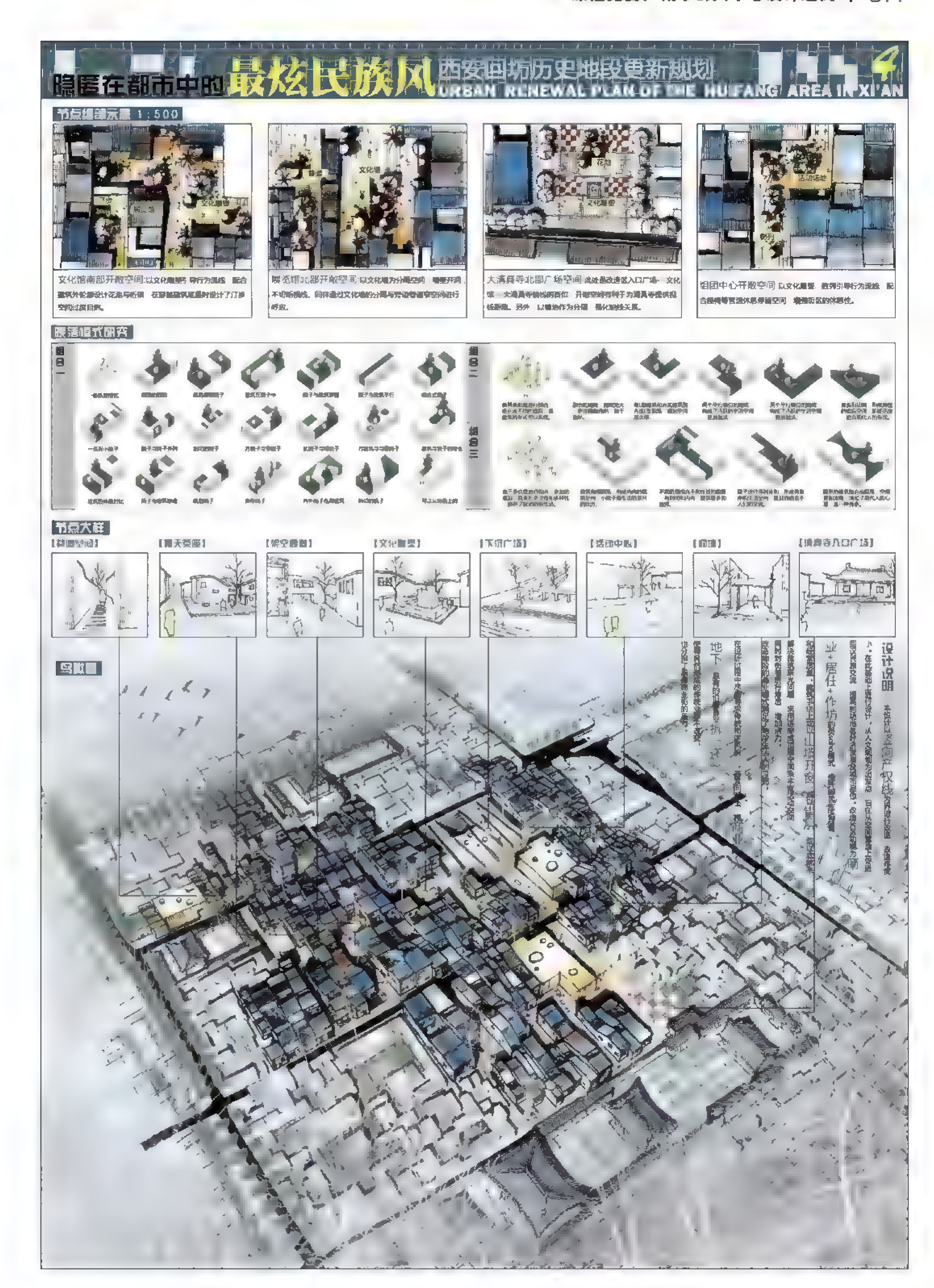
该作业选择紧邻北院门街的地段为研究对象，深入分析地段的文化基底、社会生活特征和整体空间特点，确立地段的总体更新目标和发展策略，在此基础上形成了规划设计方案，方案既体现了地段的文化属性和空间特质，又通过适当的空间手法提升了地段的环境品质。该作业概念阐述清晰，整体逻辑明确；方案结构完整，功能布局合理；图纸内容充实，条理脉络清晰。


隐匿在都市中的最炫民族风
西安回坊历史地段更新规划
URBAN RENEWAL PLAN OF THE HUIFANG AREA IN XI'AN
技术路线
区位分析
规划层面分析
综合现状图 1:2000
回坊历史沿革
回坊居住习俗
用地业态现状
人群分析
人群行为轨迹
现状问题总结
SWOT分析
规划目标
街区规划构想



隐匿在都市中的最炫民族风
西安回坊历史地段更新规划
URBAN RENEWAL PLAN OF THE HUIFANG AREA IN XI'AN
设计概念
规划分析
总平面图 1:1000
N
技术经济指标：
规划用地面积 22.4公顷
建筑总面积 27.22万平方米
容积率 1.31
建筑密度 42.3%
绿化覆盖率 22.6%
1 清真寺
2 休息亭
3 清真寺广场
4 民风体验点
5 展览馆
6 回坊超市
7 街头活动场地
8 家庭旅馆
9 地下商场入口
10 回坊中心广场
11 文化馆
12 特色小吃街
13 露天小吃广场
14 卫生所
15 综合商城
16 组团活动中心广场
17 社区活动中心
18 回坊内街
19 综合服务中心
20 广场
图例：
保护类建筑
更新类建筑
新建类建筑
功能结构及系统分析
用地组织


隐匿在都市中的最炫民族风
西安回坊历史地段更新规划
URBAN RENEWAL PLAN OF THE HUIFANG AREA IN XI'AN
开发方式
开发对比
改造建筑
新建建筑
车行街道
人行街道
公共生活
组团生活
院落生活
宗教生活
街区人群活动溜线图
剖面分析
重点地段环境设计 1:400
文化馆


隐匿在都市中的最炫民族风
西安回坊历史地段更新规划
URBAN RENEWAL PLAN OF THE HUIFANG AREA IN XI'AN
节点鸟瞰示意 1:500
节点大样
鸟瞰图
设计说明

8.5 商洛凤凰古镇更新规划作业

设计课题：商洛凤凰古镇更新规划

学生姓名：张程 王闯

指导教师：李昊 裴钊 尤涛

上课时间：2014.05—2014.07

完成院校：西安建筑科技大学建筑学院

评优单位：2014 年全国高等学校城乡规划学科专业指导委员会

获奖情况：二等奖

地段背景

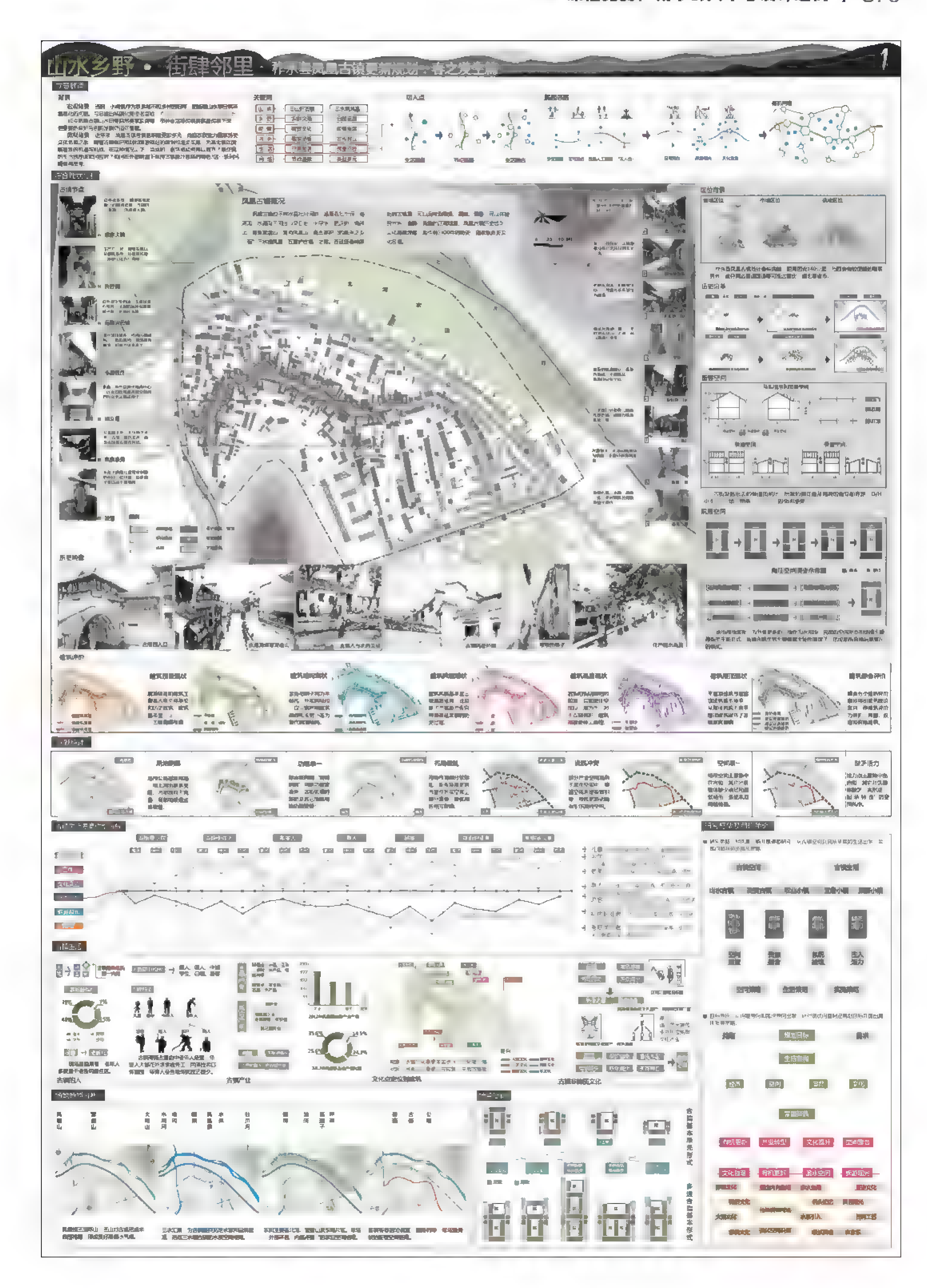
凤凰古镇位于商洛市柞水县东南部，距县城 45km。据当地史料载，清顺治初，豫、鄂、川等地客商看中此处水运交通发达的优势，来凤凰镇经商并安居下来。在清末民国初年，商埠字号、店铺钱庄遍布满街，形成了 32 个大的商号。凤凰镇成为秦岭以南、连接长江水系和黄河水系的重要商贸集镇。在最繁荣的时期，每天有二百多家货物在码头中转。20 世纪 30 年代以后，随着水运的枯缩和公路交通的改善，凤凰镇逐渐失去了昔日的作用，在大山深处安静下来。2007 年随着建设规模世界第一的秦岭终南山公路隧道贯通，西安至柞水高速公路建成通车。西安至柞水的通行里程由 146km 缩短为 64km，行车时间由原来的 3 个多小时缩短为 40min。2010 年凤凰古镇被评为国家级历史文化名镇。凤凰古镇的保护与发展面临新的机遇与挑战。

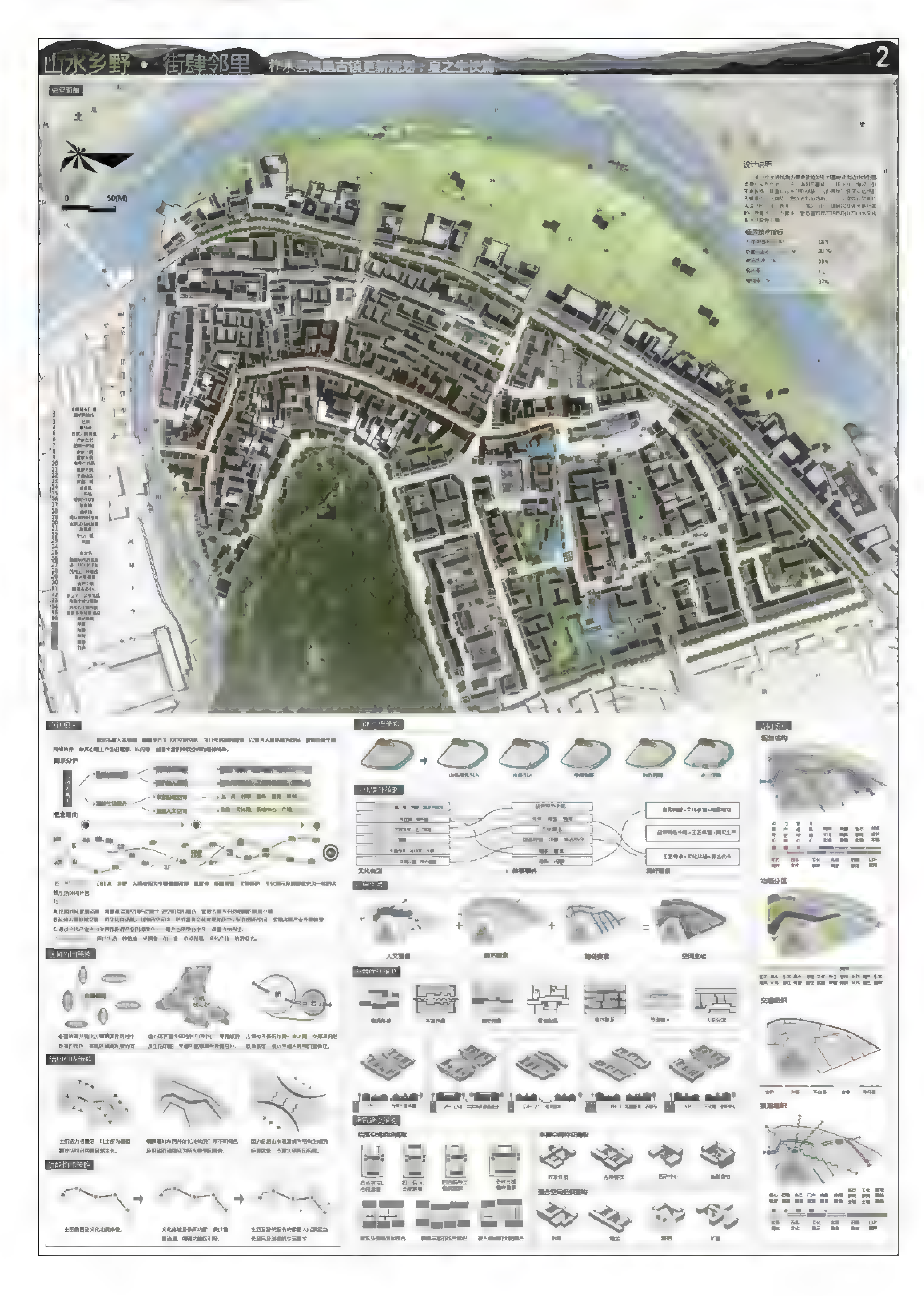
规划任务

通过调查研究，分析凤凰古镇的社会、文化、经济和空间环境的特点、问题；分析凤凰古镇在新的历史条件下的性质和职能；初步分析凤凰古镇未来可持续发展的可能性；确定凤凰古镇历史地段更新发展的规划策略；选择重点地段，完成详细规划设计方案；完成规划设计的简要说明。

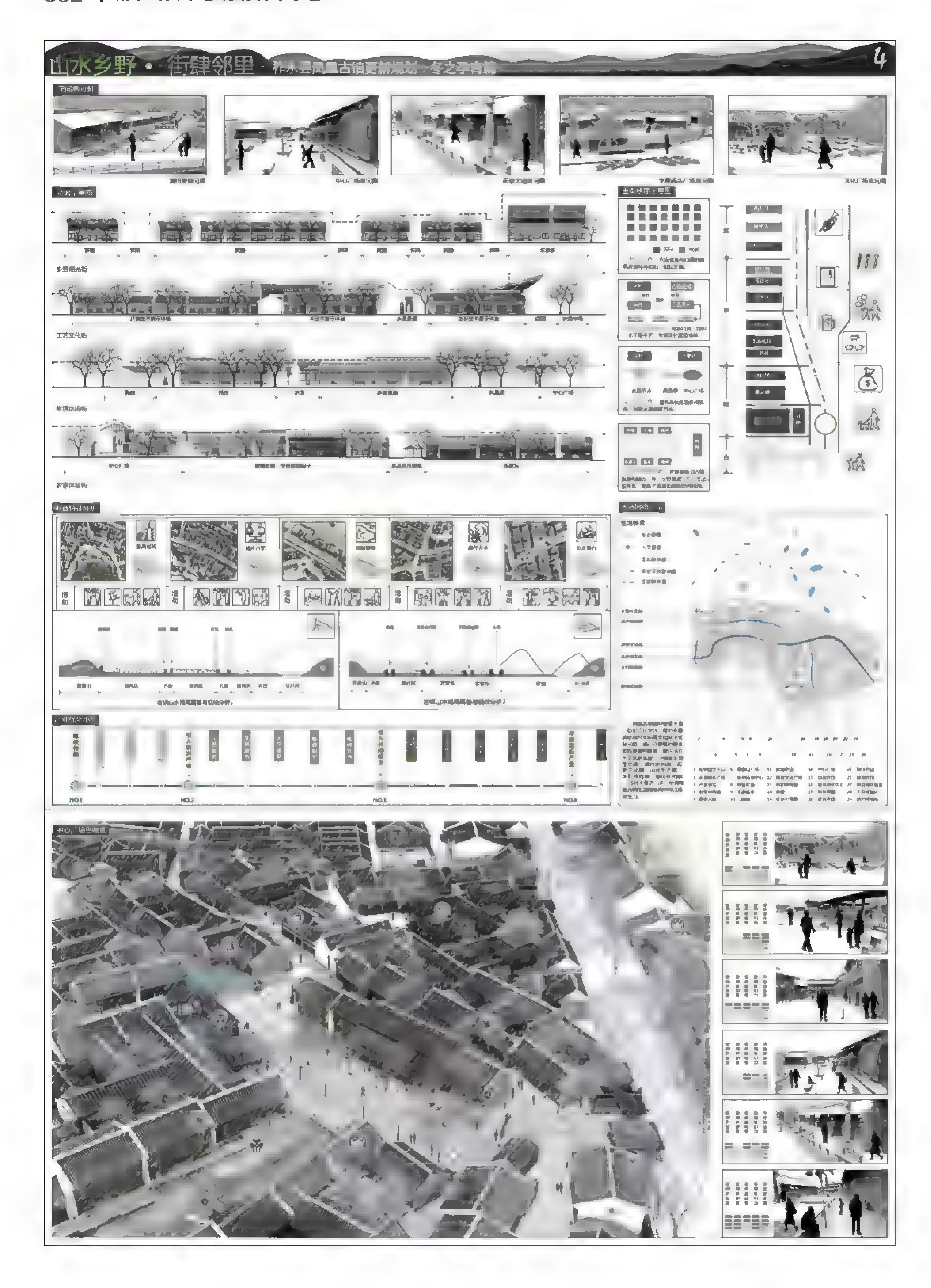
作业评述

该作业对地段的历史沿革和空间环境进行了全面而深入的分析，提取历史地段具有代表性的人文基因和形态基因，研究居民日常生活的发生规律，寻求新的发展可能。在此基础上明确提出历史街区的更新目标与策略，以生活为主线索，提出地段的山水引借策略、文化提升策略、区域协同策略、街巷优化策略以及建筑更新策略。整体设计深入，逻辑条理清晰，图面表达突出。


山水乡野 · 街肆邻里
1
背景
关键词
切入点
凤凰古镇概况
历史沿革


山水乡野 · 街肆邻里
2
北
0
50(M)
设计说明


山水乡野·街肆邻里
3


山水乡野 · 街肆邻里

8.6 城市街区设计国际竞赛作品

竞赛主题： 新世界·新街区

主办单位： 新世界中国地产有限公司、《设计新潮》杂志社

竞赛时间： 2007.10—2008.03

学生姓名： 周志菲 潘婷 靳树春

指导老师： 李昊

参赛院校： 西安建筑科技大学建筑学院

设计任务

每个人心中都有一条街，它们是许多人记忆中充满了乐趣的场所。然而随着中国现代城市建设，以及社会生活方式的迅猛演变，街道已渐渐成一种简单的交通运输功能性场所，其原本所承载的众多城市生活功能，包括交往、定向、识别、获取资讯……正在慢慢丧失。本次“新世界·新街区”城市街区设计国际竞赛关注城市公共空间与城市生活品质，旨在：让乐趣回归街区，让街区回归生活，让街道成为“城市生活发生器”。

北京崇文区崇文门外大街、上海淮海中路——它们分别属于中国最重要的两个城市；它们均位于城市中心；他们皆是充满历史价值的城市街区；它们恰能代表城市公共空间设计所面临的巨大挑战：日益增长的城市交通需求、商业开发、城区改造。由此，它们也成为“新世界新街区”城市街区设计国际竞赛的设计场地。

要求在设计中实现此次竞赛的主旨：让乐趣回归街区，让街区回归生活，让街道成为“城市生活发生器”；

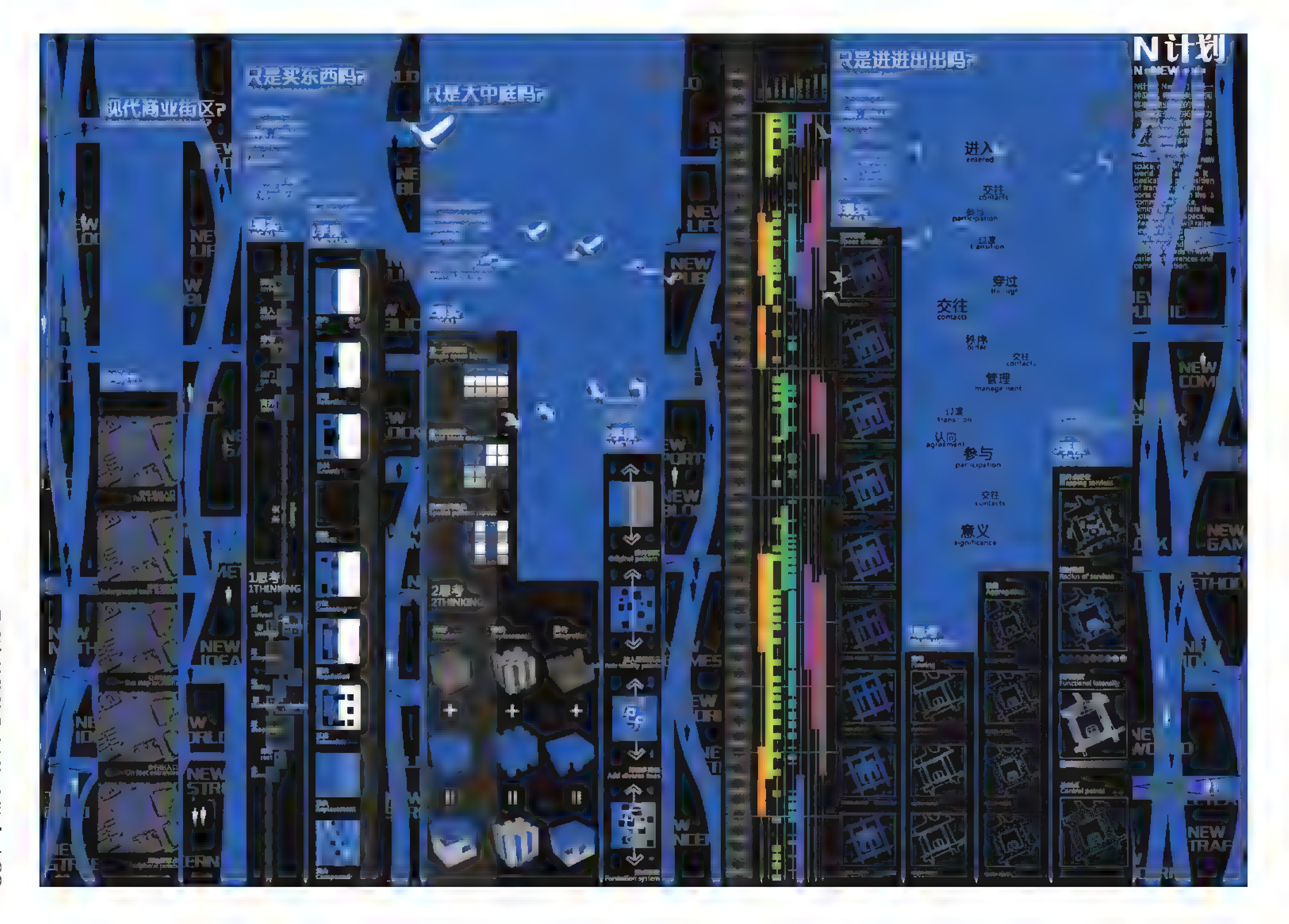
要求回应场地区域特征：一个有着悠久历史传承的老北京城区和一个现代商圈；

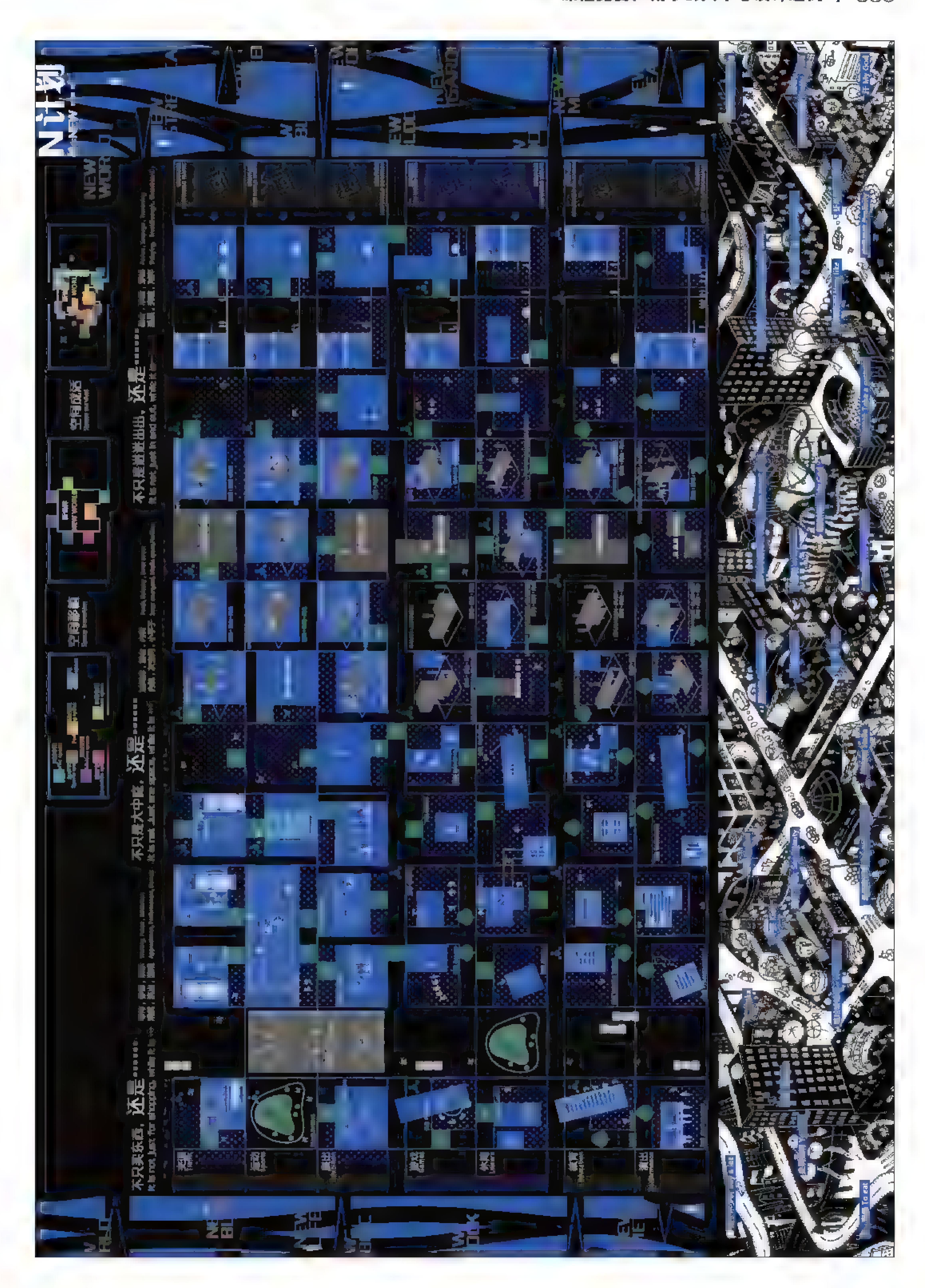
要求在设计中体现对场地所在街区的综合功能的理解和重新定义；

要求在设计中考虑场地的可持续性，思考如何使其拥有不断更新的生命力？

方案评析

该方案选择上海新世界商城为设计对象，从当代商业空间的价值原点出发，辨析现代商业街区的症结，通过对街区功能、空间、边界的打破与整合，发掘商业街区潜在的活力和可能性。抛弃单一、孤立的功能配置和封闭、僵化的空间组织，让街区回归生活，以创造热闹无界、多元多价的空间和活动氛围。方案以“N 计划”为设计主题，通过设问对商业街区的现实问题进行分析，在切实把握当代人们生活的多样性、差异性、联系性需求以及现代商业街区功能多元化、空间复合化发展趋势的基础上，采用概念化的表达方式呈现设计构思和方案，充分挖掘地段的商业潜质，形成时尚且充满活力的城市商业街区。方案整体构思清晰，主题鲜明，表达完整。


现代商业街区?
只是买东西吗?
只是大中庭吗?
只是进进出出吗?
N计划
1思考 1THINKING
2思考 2THINKING
进入 entered
交往 contacts
参与 participation
过渡 transition
穿过 through
交往 contacts
秩序 order
交往 contacts
管理 management
过渡 transition
认同 agreement
参与 participation
交往 contacts
意义 significance


N计划
不只是买东西，还是……
不只是大中庭，还是……
不只是进进出出，还是……

8.7 上海青浦概念性城市设计国际竞赛作品

竞赛主题：绿色水都：江南水乡的传承与超越
主办单位：上海市青浦区政府、上海市城市规划管理局
竞赛时间：2008.10—2009.01
学生姓名：韩冰 贾杨 沈葆菊 刘喆 白雪
指导老师：李昊
参赛院校：西安建筑科技大学建筑学院

设计任务

从水乡到水都，从田园到城市，江南水乡的风情万种，正面临着与急风骤雨般的现代城市发展的冲突和交融。“绿色水都”，正是期望通过对历史文化的传承和对现代城市空间的创新与超越，探讨江南水乡的持续发展，打造一种具有浓郁地域文化特征的新城市状态，寻找一种生气勃勃、尊重自然和资源的城市生活。

青浦：上海，西部；一片上海“上风上水”的宝地；一片水乡泽国的迷人田园；一个囊括了上海所有22个天然湖泊的地方；一个6000年前上海先民最早居住的地方；崧泽文化、江南水乡文化构成了其浓郁的地域文化特征；青浦新城，在这片充满水乡风情的土地上崛起的全新都市，一座正在实现“传承和超越”的“绿色水都之城，佳居品质之城”。参赛者应充分考虑青浦当地的历史、文化背景，结合场地的现状，同时考虑到当地的未来发展，在规定的竞赛设计范围内，提出相应的概念性城市空间形态发展构想与城市特色风貌构建，思考：

如何在设计中体现青浦独特的地貌和文化特征？

如何在设计中体现绿、水、生态与城市的融合？

如何实现与相邻区域的联动，进一步塑造和深化青浦新城的城市品牌？

以何种景观（建筑、城市公共空间……）构建鲜明的地区特色？

方案评析

该方案以“RE-X 回归本源的都市再造”为设计主题，提出重建（Return）人与自然联系，实现共生互惠；重现（Remode）水乡生活，注重场所塑造；再造（Rebuild）都市精神，完善城市功能三大概念。通过绿色体系建构、公共空间塑造、簇群生活单元设计三重体系，形成了符合“基质—廊道—斑块”基本特征的地段整体立体空间网架结构。方案最大限度地尊重了青浦地方文化和空间特色，通过对自然和城市本源价值的探究，提出回归青浦原有农田肌理，再现集约高效化都市格局，打造生产、生活、生态一体的空间格局。体现了在城市公共中心规划设计中对生态理念、人文精神和时代价值的综合思考和独特理解。成果逻辑清晰，空间表现力稍显不足。

RE-x 回归本源的都市再造

2008上海青浦新城西区总体城市设计国际竞赛
2008 Shanghai Qingpu New City West Region International Conceptual Urban Design

Revalue&Reform 价值回归 Return&Reduce Resolve&Renew React&Renew

[RETURN]

自然 Nature

底 Under

[illegible]

Based on the natural protection. We use the natural texture as the ground layer.

凸显生态理念，回归田园风光
HIGHLIGHTS THE ECOLOGICAL PHILOSOPHY, THE ... RURAL SCENERY

[REMODE]

水乡Water Town

魂 Soul

[illegible]

Based on consideration of geographical location and protection of local culture. Should be designed to highlight the water feature.

焕发人文精神 重塑水乡韵味
RADIATE THE HUMANISTIC SPIRIT, ... WATER CHARM

[REFORM]

都市 Urban

动力 Driving Energy

[illegible]

The origin of the modern city is highly effective and intensive, which is the driving energy to promote urban development and guide the future direction of urban development.

倡导时代价值，再构都市繁华
ADVOCATE THE VALUE OF THE TIMES, ... OF COSMOPOLITAN

SOS

拯救失落的空间

[illegible]

Qingpu, a charming rural region of rivers and lakes, which include 22 natural lakes of Shanghai, she is deeply rooted in the unique water inside. People intoxicated with bridges and the four seasons of beauty and Fisherman's singing to bring infinite joy.

[自然 Natural] + [水乡 Water Town] + [都市 Urban] = [RE-?]

[illegible]

One Nature

The texture of nature

[illegible]

Nature is the origin of all living beings and the basis of our livelihood. In the conceptual urban design at the beginning, we have proposed the return of natural origin for the design starting point, the purpose is to fully respect the original texture and ecological pattern of farmland, creating a natural and harmonious Living Environment.

Two Water Town

The texture of Water Village

The relationship between architecture and the river

The sustainability of Water Town

Sustainability

Three Urban

The texture of Urban

[illegible]

The origin of the modern city is efficient and intensive, with the changing times, People living in water town longing for city life. Our starting point is the study of people from new life and production as the starting point to build a large eco-concept of the future city center. The organic integration of the city and nature is what we are looking forward to.

The sustainability of Urban

Sustainability

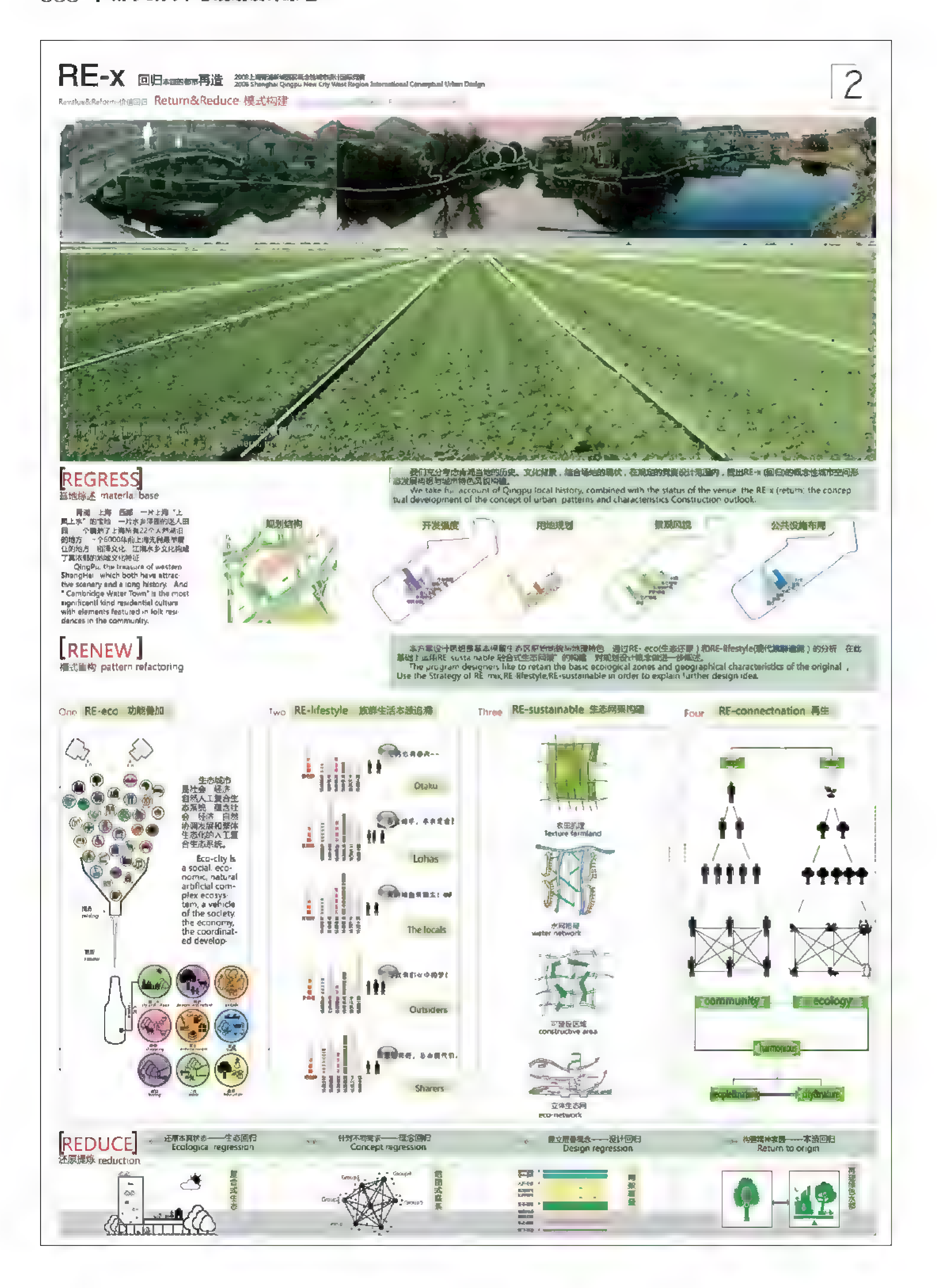
Four Green Waterside city

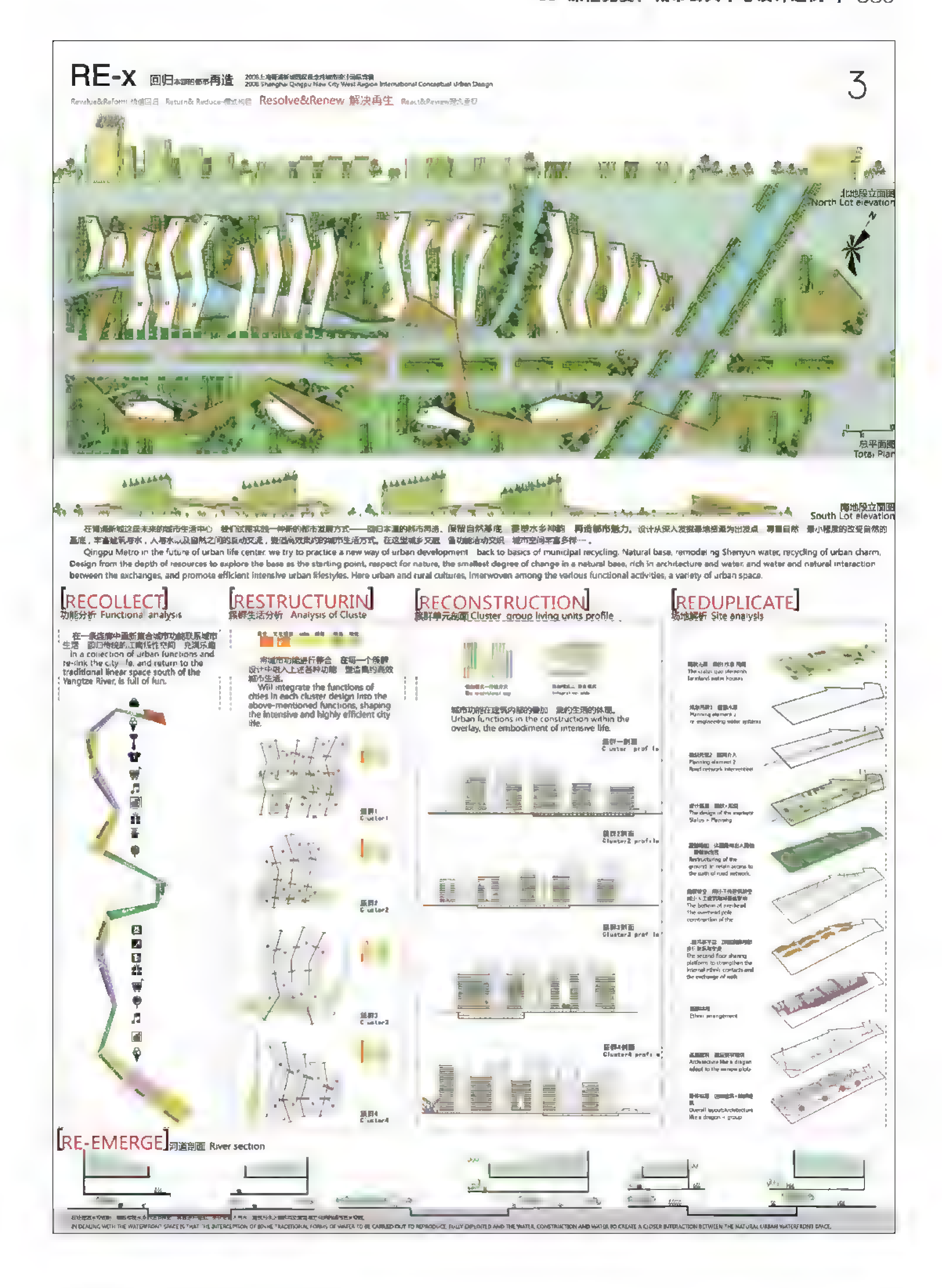
Sustainability

RE-X出发点

我们的设计出发点正是通过对自然和城市本源价值的探究，提出回归原有农田肌理，再现集约高效化都市格局，打造生产、生活、生态一体的空间格局。

Our design is the starting point of the value of the natural and urban origin of the inquiry, the return of the original texture of farmland, reproduce the pattern of intensive and highly efficient


RE-x 回归 再造
Return&Reduce 模式构建
2
REGRESS
material base
RENEW
pattern refactoring
We take full account of Qingpu local history, combined with the status of the venue, the RE-x (return) the conceptual development of the concept of urban patterns and characteristics Construction outlook.
The program designers like to retain the basic ecological zones and geographical characteristics of the original, Use the Strategy of RE-mix,RE-lifestyle,RE-sustainable in order to explain further design idea.
One RE-eco
Two RE-lifestyle
Three RE-sustainable
Four RE-connectnation
Otaku
Lohas
The locals
Outsiders
Sharers
texture farmland
water network
constructive area
eco-network
community
ecology
harmonious
REDUCE
reduction
Ecological regression
Concept regression
Design regression
Return to origin


RE-x
2008 Shanghai Qingpu New City West Region International Conceptual Urban Design
Resolve&Renew 解决再生
3
北地段立面图
North Lot elevation
总平面图
Total Plan
南地段立面图
South Lot elevation
Qingpu Metro in the future of urban life center. we try to practice a new way of urban development back to basics of municipal recycling. Natural base, remodeling Shenyun water, recycling of urban charm. Design from the depth of resources to explore the base as the starting point, respect for nature, the smallest degree of change in a natural base, rich in architecture and water, and water and natural interaction between the exchanges, and promote efficient intensive urban lifestyles. Here urban and rural cultures, interwoven among the various functional activities, a variety of urban space.
RECOLLECT
功能分析 Functional analysis
In a collection of urban functions and re-link the city life, and return to the traditional linear space south of the Yangtze River, is full of fun.
RESTRUCTURIN
Analysis of Cluste
Will integrate the functions of cities in each cluster design into the above-mentioned functions, shaping the intensive and highly efficient city life.
RECONSTRUCTION
Cluster group living units profile
Urban functions in the construction within the overlay, the embodiment of intensive life.
REDUPLICATE
Site analysis
RE-EMERGE
河道剖面 River section


RE-x 回归本源的都市再造
React&Review理念重现
4
簇群鸟瞰图
[REACT]
回归本源的生活 Back to basics of life
5:00 PM
Happy shopping.
Enjoy the game
Outside work,need to learn.
That's a happy life!
Happy work,happy life!
Walking in the countryside on a small footpath
My baby,it's time to go to school.
[X-WOMEN] 的一天
[X WOMEN] day
She is a woman living in the local. She Has a happy family. This is her day.
[REVIEW]
回归本源的生活 Back to basics of life
Designed to take full account of the human factor People are trying to create a comfortable efficient regression, natural backing to basics of the activities

8.8 霍普杯2012国际大学生建筑设计竞赛作品

竞赛主题： 演变中的建筑——文化综合体

主办单位： 国际建筑师协会、天津大学建筑学院、《城市·环境·设计》杂志社

竞赛时间： 2012.06—2012.10

学生姓名： 崔杨波

指导老师： 李昊

参赛院校： 西安建筑科技大学建筑学院

设计任务

建筑进化的过程在于对现状问题的反思以及对所处时代的回应。建筑与城市、建筑与自然环境的关系问题一直是建筑师面临的课题。在支离破碎的城市、无序的乡村里寻找与构建具有场所感的人性化空间；在信息时代，体现与生态环境相协调的可持续发展的建筑理念；在建筑学教育体系中，将设计理念与扎实的建筑学功底有效地结合，是本次竞赛的主旨。竞赛要求参与者不断追问与探索建筑发展之路，探讨当代人对建筑与环境的复杂性需求，关注特定场所及其中的事件，构建具有生命力的城市与建筑空间，并寻求适宜技术，使方案具有可实施性。

设计任务书自拟，类型为文化建筑，任务书拟定要求充分考虑当代文化建筑的特征并关注不同参与群体的空间需求。

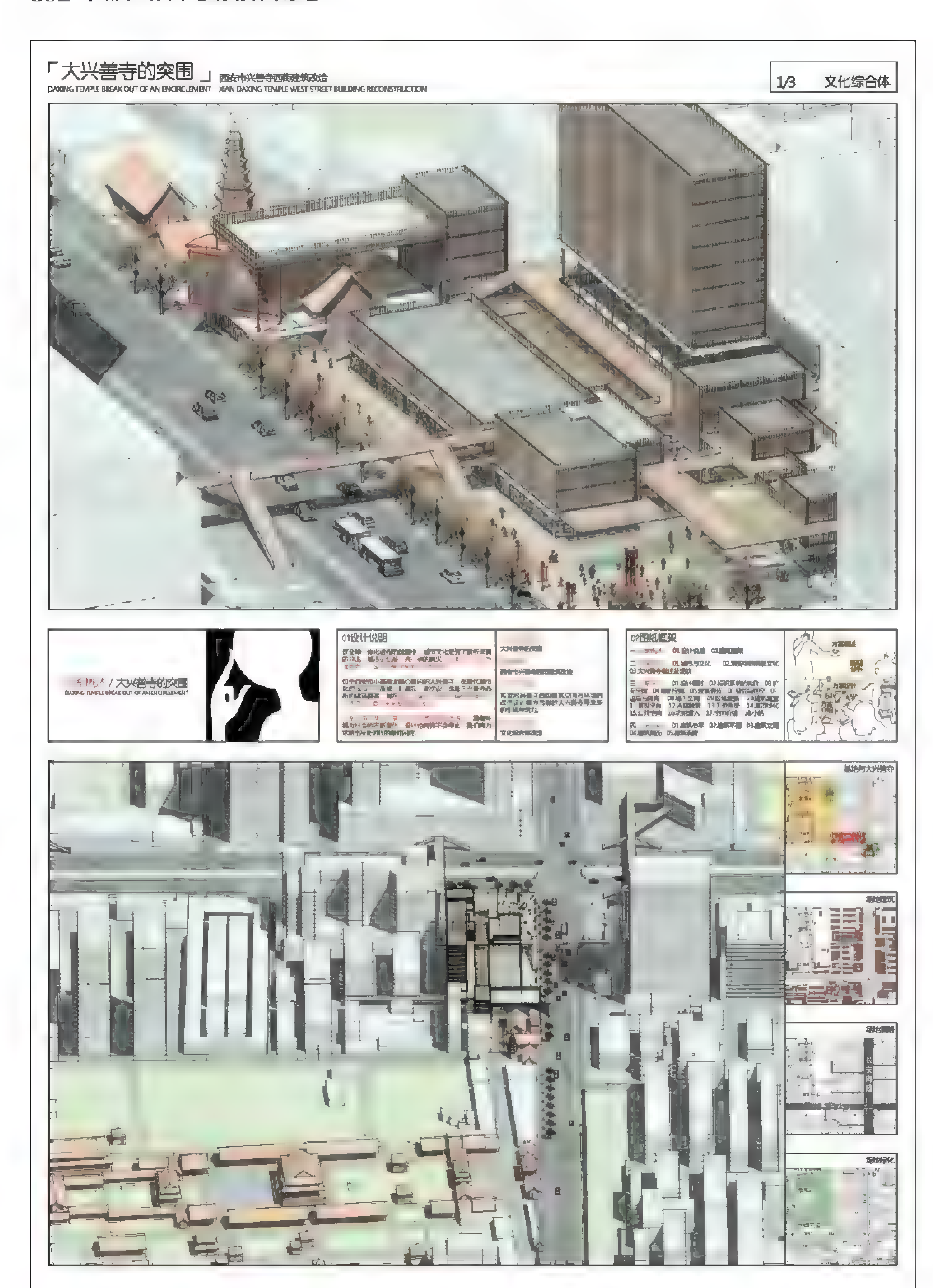
基地自选，建议在城乡结合部、城市中心、乡镇中心那些能承载城市印记的场所进行选址，基地选择要求具有挑战性。

建筑面积为6000m^2（面积在不超过10%的范围内浮动）。

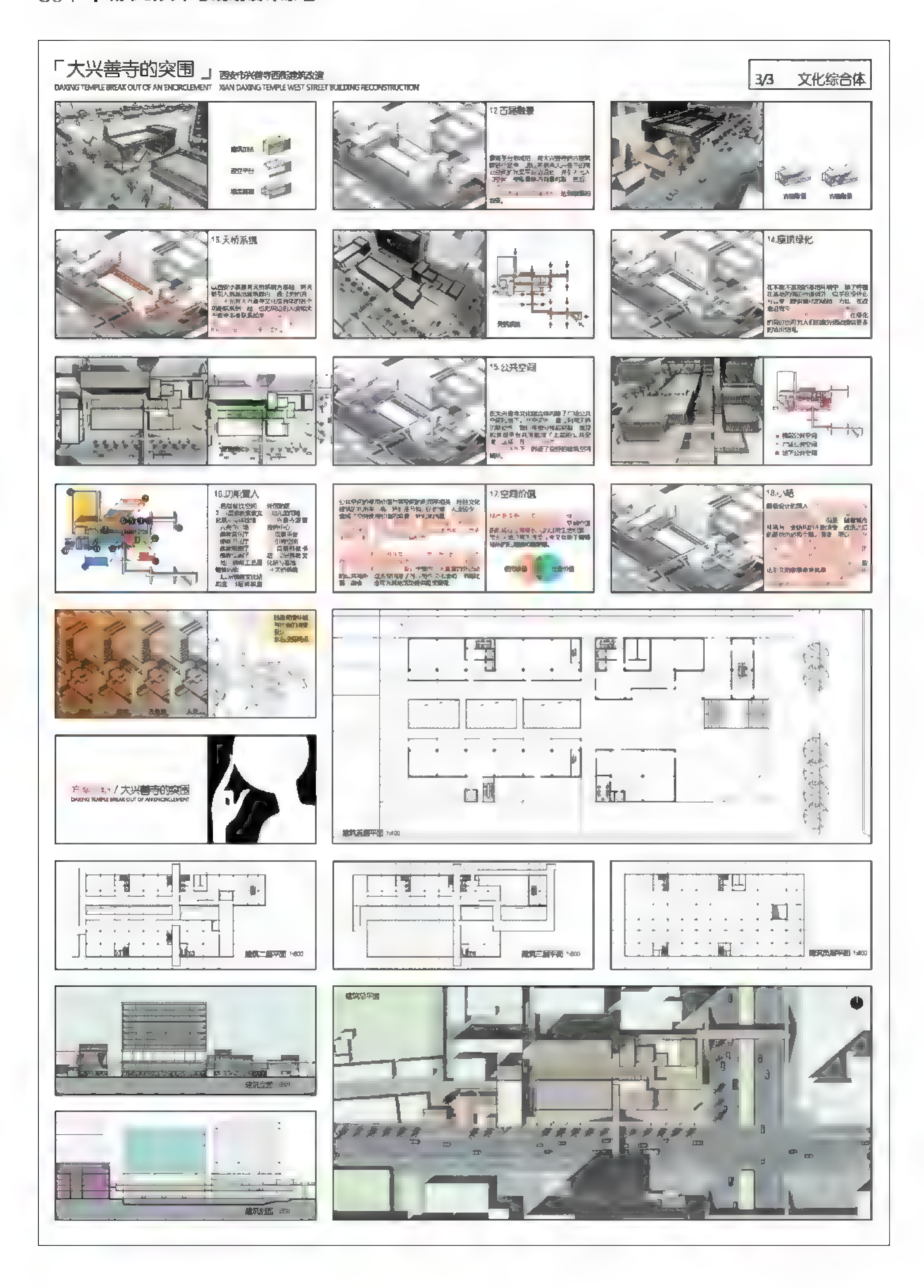
建筑设计应充分考虑建筑与城市、建筑与乡村的有机关联性，要求对建筑外部空间、城市界面进行必要的规划与设计。

方案评析

该方案对题意理解清晰，在当代全球一体化进程加速的背景下，紧扣城市发展与历史文脉间的核心矛盾。选择西安小寨商业核心圈内的大兴善寺东侧地块为设计地段，从建筑、环境、景观等多方面出发，对既有空间与传统文化加以提取、抽象和演绎，将历史文脉、建筑肌理与现代都市商业环境相融合；并通过建筑和环境三个阶段的渐进式改造设计，引导城市环境与社会结构同步演变，寻求大兴善寺地段未来发展的突破口，实现使用价值和社会价值的并重，建筑空间与场地环境的契合。图面表达清晰干练，体现了良好的专业素养，空间生成和阶段实施更好地阐释了方案的立意构思。


「大兴善寺的突围」
西安市兴善寺西街建筑改造
DAXING TEMPLE BREAK OUT OF AN ENCIRCLEMENT
XIAN DAXING TEMPLE WEST STREET BUILDING RECONSTRUCTION
1/3 文化综合体
01设计说明
02图纸框架
DAXING TEMPLE BREAK OUT OF AN ENCIRCLEMENT


「大兴善寺的突围」西安市兴善寺西街建筑改造
2/3 文化综合体
01 城市与文化
02 演变中的佛教文化
03 大兴善寺概述及现状
01 设计概述
02 标识系统的构件
03 扩充空间
04 “缝隙”空间
05 建筑表皮
06 叠加与退让
07 退层与错落
08 地下空间
09 区域置换
10 建筑置量
11 景观平台


「大兴善寺的突围」 西安市兴善寺西街建筑改造
DAXING TEMPLE BREAK OUT OF AN ENCIRCLEMENT XIAN DAXING TEMPLE WEST STREET BUILDING RECONSTRUCTION
3/3 文化综合体
12.古园散景
13.天桥系统
14.屋顶绿化
15.公共空间
16.功能置入
17.空间价值
18.心路
大兴善寺的突围
DAXING TEMPLE BREAK OUT OF AN ENCIRCLEMENT

8.9 第25届国际建协（UIA）世界大学生建筑设计竞赛作品

竞赛主题：建筑在他处

主办单位：国际建筑师协会（UIA）

竞赛时间：2013.10—2014.03

学生姓名：周正 卢肇松 古悦 张士骁 高元 鞠曦

指导老师：李昊

获奖情况：第二名

参赛院校：西安建筑科技大学建筑学院

设计任务

任务针对南非德班老城中心的沃里克枢纽站地区，要求围绕大会主题“建筑在他处”（ARCHITECTURE OTHERWHERE），即“在他处寻找一个新途径，以创造一个更加美好的未来”，强调对于适应性（RESILIENCE）；生态性（ECOLOGY）及价值观（VALUE）的综合考量。探讨“其他”的实践方式、“其他”学科的参与路径以及“其他”民众的参与途径。竞赛鼓励从建筑学的角度入手，干预来自城市的“其他”层面，并以“其他”的途径和方式实现城市价值。竞赛对设计成果提出明确要求。

第一，大尺度探索，制定针对沃里克枢纽站地区的远景规划；

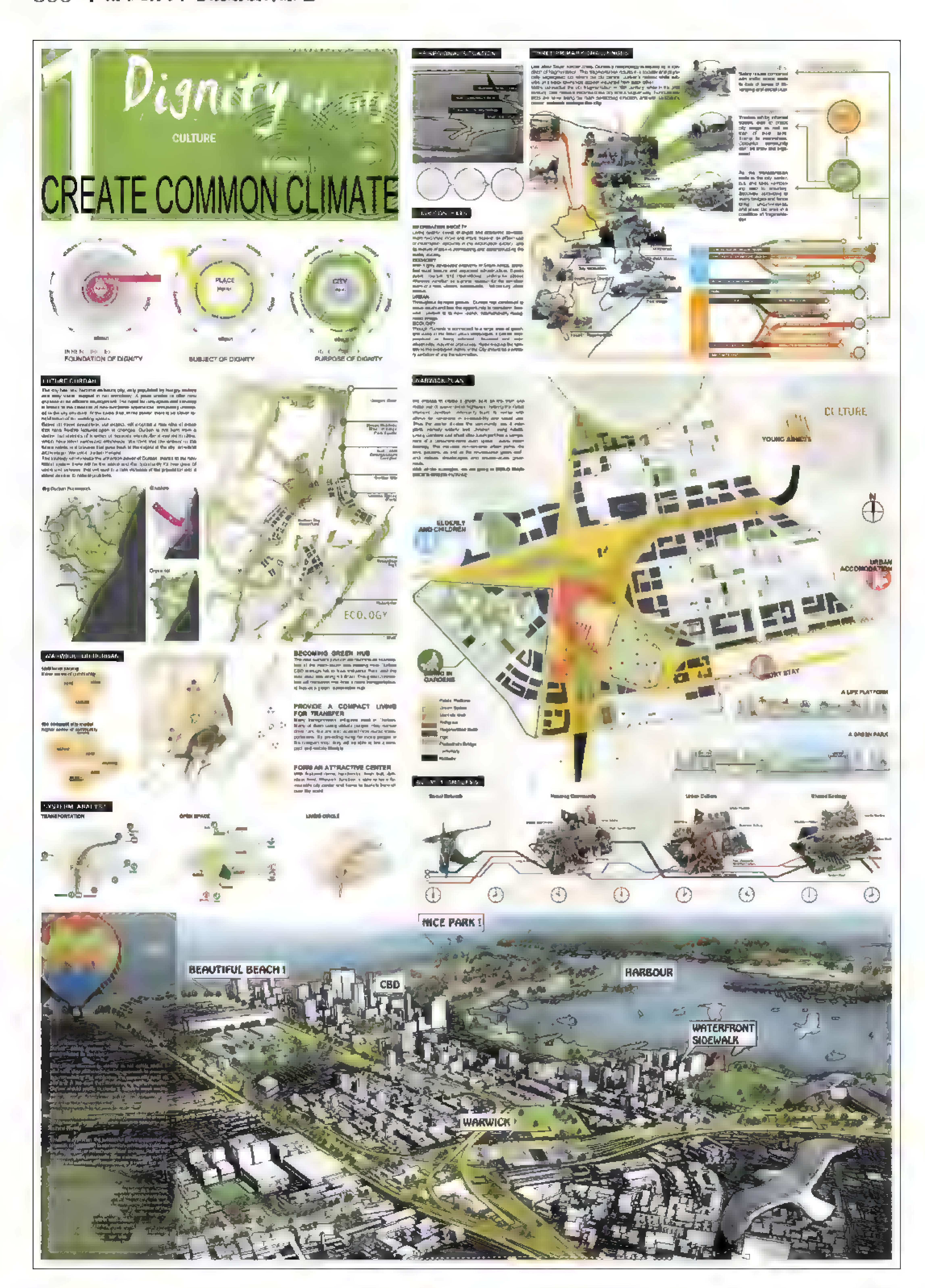
第二，中尺度探索，开展规划地段相邻一条街道的城市设计；

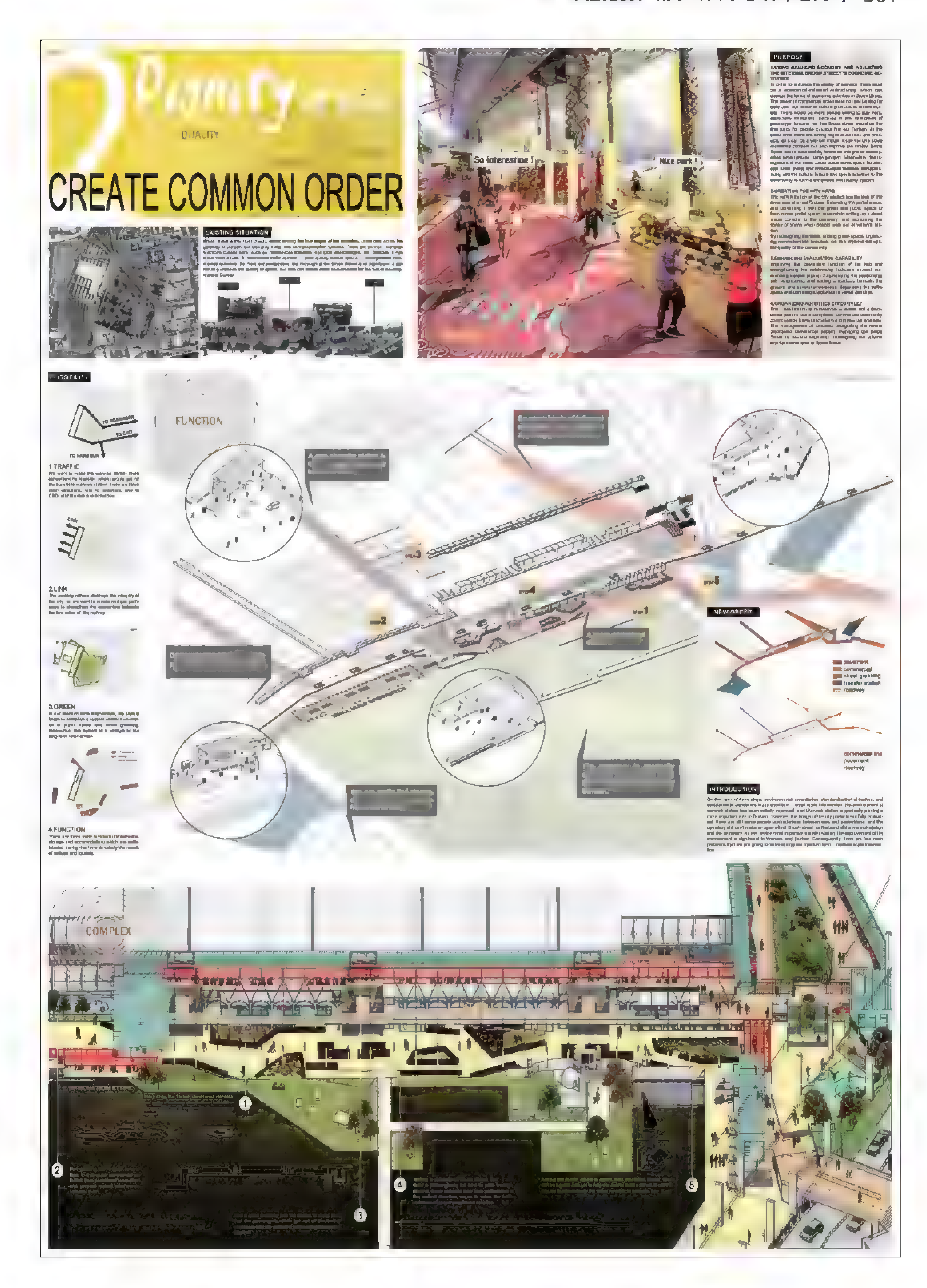
第三，小尺度探索，以“催化剂”的概念提出改变地段现实问题的入手点。

通过对沃里克地区长期，中期，短期，三个不同阶段、不同程度的干预，构成一个连续的，完整的城市设计方案，解决城市现实和发展问题。

方案评析

该方案具有强烈的时代意识，利用微小体贴的手法进行建造，充分理解文脉，从而取其精华去其糟粕。通过对基地全面、充分的认知，方案展示了一个有深度、有层次的视野，并从一个从长远视角出发构建场所。其最重要的特点是建立了一系列连贯的事件，通过创造共同环境、共同场所以及共同基础，反映了学生对地块复杂性的独特理解，和对整个空间策划发展进程的整体把握。通过小型干预，达到长远的视野和目标，从而回应当地城市与居民的诉求。成果图纸应对任务要求，主题鲜明，内容丰富，效果生动，表达充分。


Dignity
CULTURE
CREATE COMMON CLIMATE
PLACE
CITY
FOUNDATION OF DIGNITY
SUBJECT OF DIGNITY
PURPOSE OF DIGNITY
FUTURE DURBAN
ECOLOGY
WARWICK PLAN
CULTURE
YOUNG ADULTS
ELDERLY AND CHILDREN
URBAN ACCOMODATION
BECOMING GREEN HUB
PROVIDE A COMPACT LIVING FOR TRANSFER
FORM AN ATTRACTIVE CENTER
A LIFE PLATFORM
A GREEN PARK
NICE PARK!
BEAUTIFUL BEACH!
CBD
HARBOUR
WATERFRONT SIDEWALK
WARWICK



QUALITY
CREATE COMMON ORDER
EXISTING SITUATION
PURPOSE
So interesting !
Nice park !
FUNCTION
1.TRAFFIC
2.LINK
3.GREEN
4.FUNCTION
NEW ORDER
INTRODUCTION
COMPLEX



3 Dignity of human
PARTICIPATION
CREATE COMMON GROUND
EXISTING SITUATION
CATALYST PROJECT
EXIST
Recycle
Wanderer
Labour
Peddle
Sender
Handwork
Marketing
Peddlery
Assembly Team Work
Entertainment Activity
DIGNITY
Catalyst
Existence
Participation
Self-realization
Build
REALIZATION
Volunteer
Basketball
Dance
Community
MATERIALS COLLECTION
PROJECT TIME TABLE
Sun.
Mon.
Tue.
Wed.
Thur.
Fri.
Sat.
Media Report
Government
Intervention
Resident
Stakeholder
Media
Movie
Screen
Basketball
Documentary Festival
Dance
I'm here !
I join this !
I realize myself !
PARTICIPATION
Professional
Resident
Media Agency
Sponsored Partners
REALIZATION
Spontaneous community

8.10 上海 2040 概念规划设计竞赛作品

竞赛主题：上海 2040 发展的总体概念

主办单位：上海市城市总体规划编制工作领导小组办公室
全球规划教育联合会网络组织（GPEAN）

竞赛时间：2014.08—2014.10

学生姓名：卢肇松 吴珊珊 徐婧 陈哲怡 崔筱曼 张任驰

指导老师：李昊 叶静婕

获奖情况：二等奖

参赛学校：西安建筑科技大学建筑学院

设计任务

一个未来全球城市的梦想！一个上海未来大都市空间的梦想！

正值上海市新一轮城市总体规划编制之际，我们邀请来自世界各地的大学生参与这座世界东方都市的未来规划，让青年的梦想和智慧，赋予这个城市未来以创新和活力！

这将是一次激动人心的创作良机！您可以充分发挥自己的想象，把对未来城市规划的美好理想，化为上海 2040 全球城市的生态未来、科技未来、文化未来和社会未来！“上海 2040 发展的总体概念”是本次竞赛的主题。这一主题将通过以下 5 个典型空间类型进行规划设计：崇明岛、黄浦江两岸（杨浦—浦东段）、南京西路、桃浦地区、临港新城。参赛作品应包括以下内容。

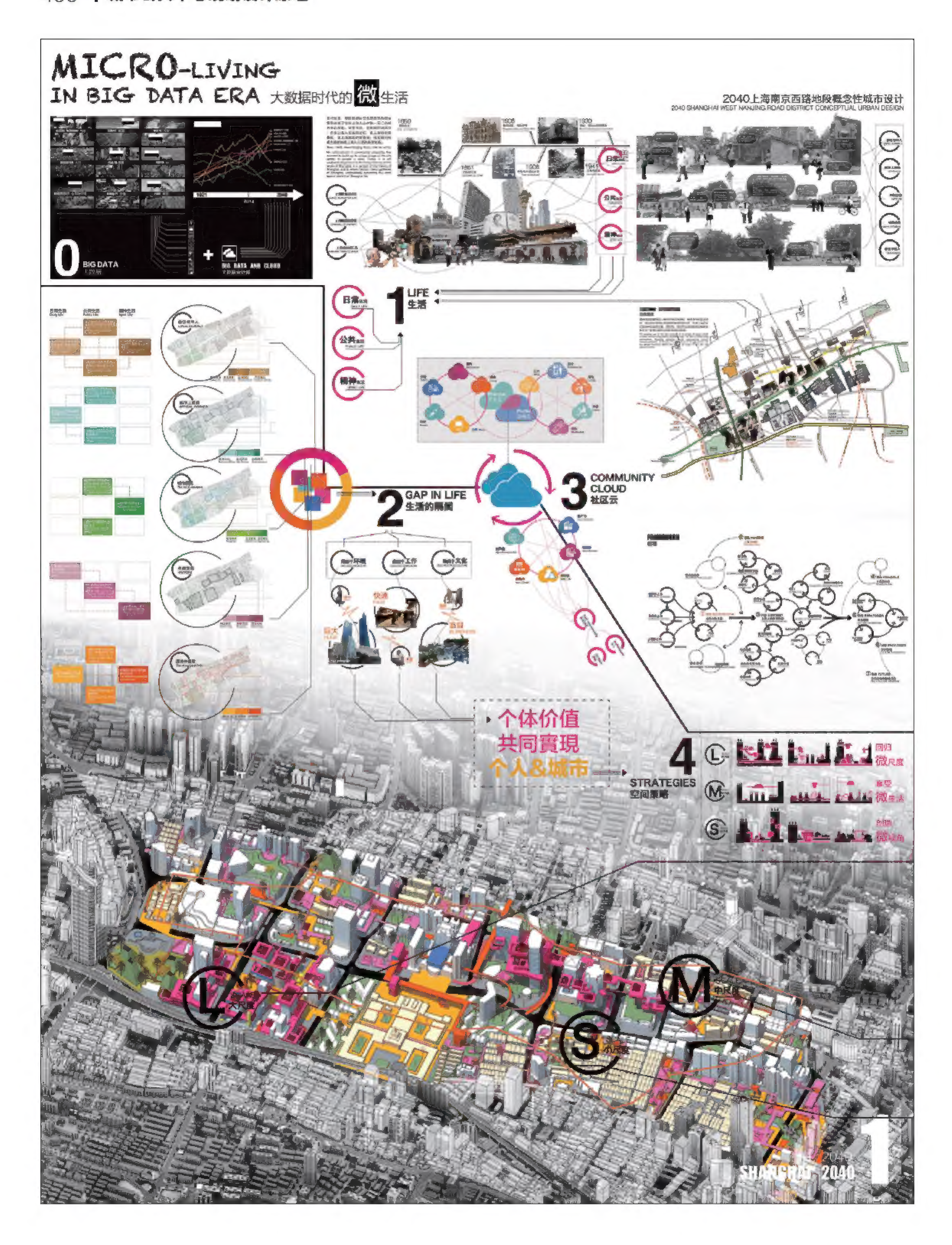
（1）对未来全球城市发展提出总体概念。

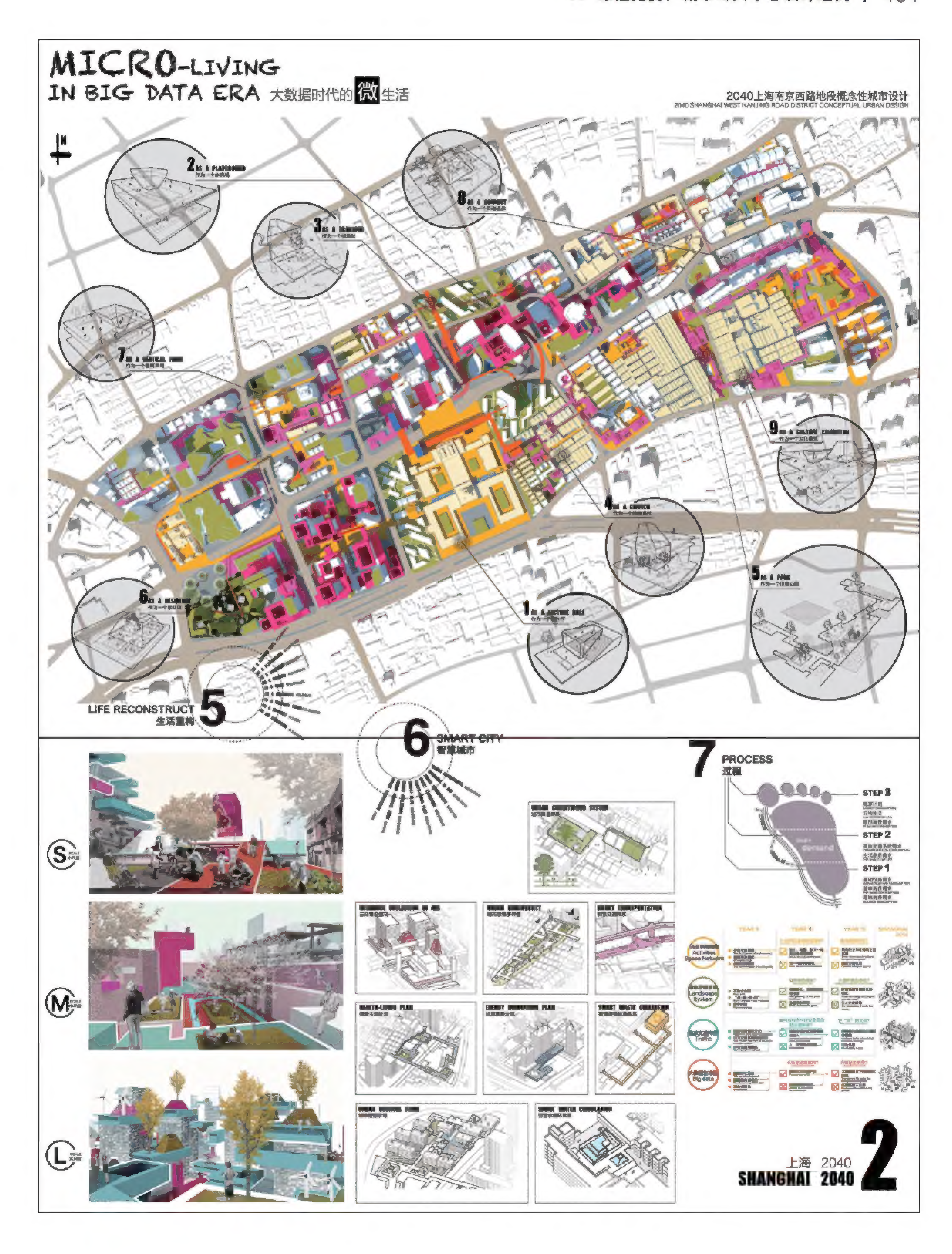
（2）对上海城市总体的空间布局提出规划设想。

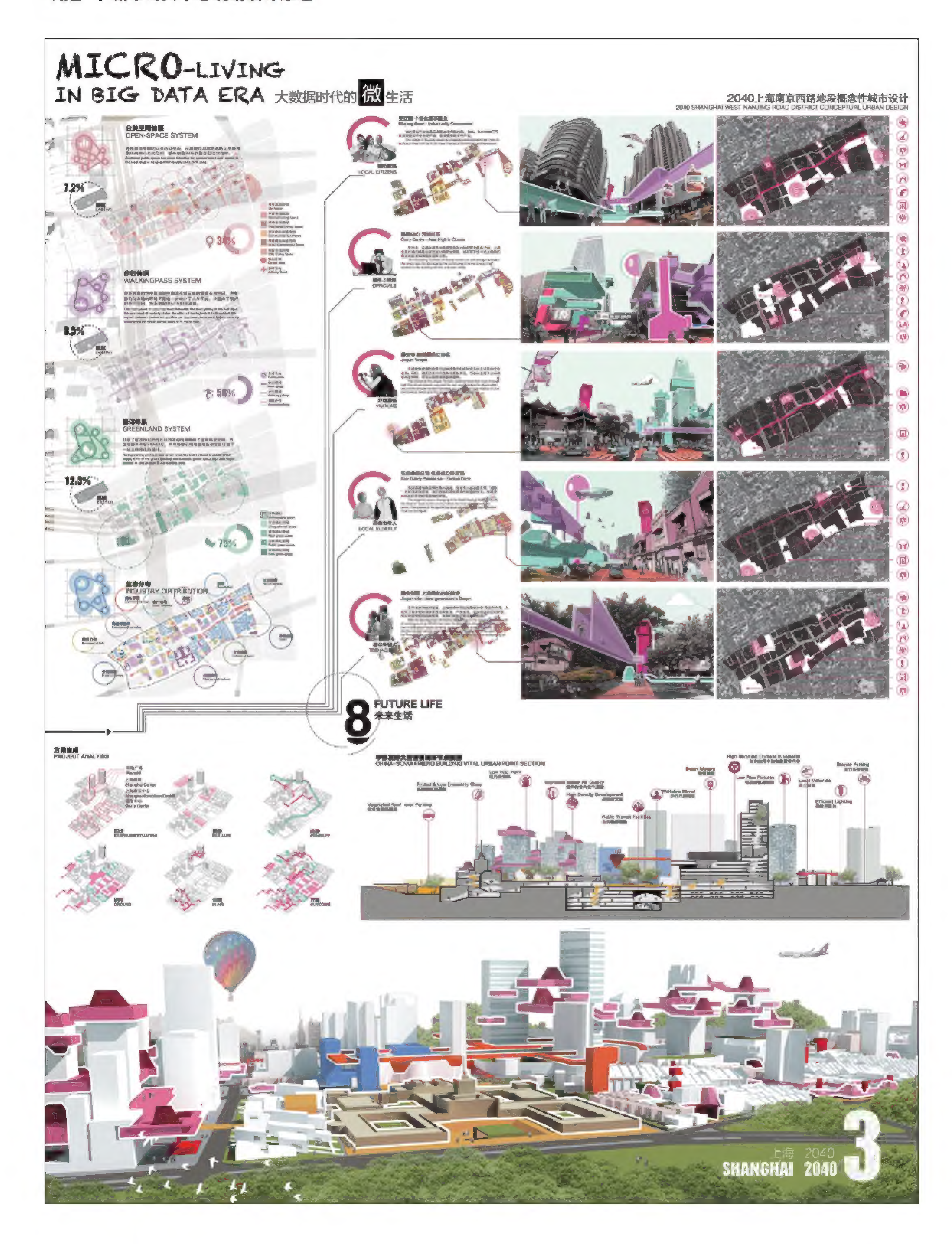
（3）在所给定的 5 个经典空间类型中任选一个，在约 1km^2 的空间范围进行城市设计。

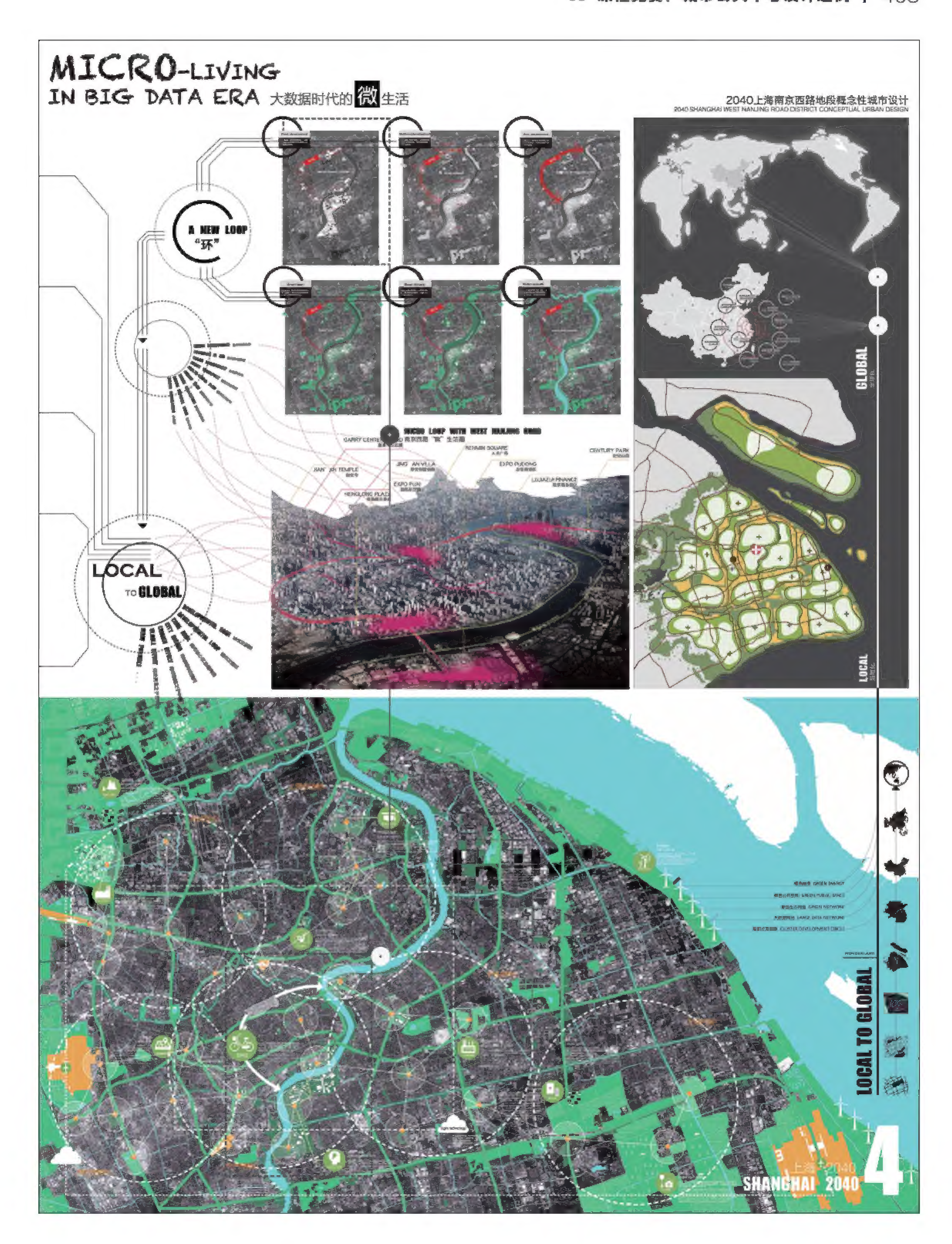
方案评析

该方案以“大数据时代的微生活”为题，探讨最具上海特质的南京西路的未来发展可能。设计从微生活入手，分析在该街区中活动的五类人群以及三种生活方式，探究现实中存在的隔阂与问题。将未来大数据时代云计算对生活可能发生的影响作为设计策略，通过所谓“个人云”和“公共云”的交叠，形成更多的“社区云”，以促使更多自发社区的形成，从而使社会创造更多新环境、新模式、新产业、新生活、新服务。并将此模式与特定的空间形态结合，创造新的城市空间。方案以小见大，充分反映了当代城市设计的价值取向，并将新科技与人的生活紧密结合。


MICRO-LIVING
IN BIG DATA ERA 大数据时代的微生活
2040上海南京西路地段概念性城市设计
2040 SHANGHAI WEST NANJING ROAD DISTRICT CONCEPTUAL URBAN DESIGN
0 BIG DATA
1 LIFE 生活
2 GAP IN LIFE 生活的隔阂
3 COMMUNITY CLOUD 社区云
4 STRATEGIES 空间策略
个体价值
共同實現
个人&城市
SHANGHAI 2040
1


MICRO-LIVING
IN BIG DATA ERA 大数据时代的微生活
2040上海南京西路地段概念性城市设计
2040 SHANGHAI WEST NANJING ROAD DISTRICT CONCEPTUAL URBAN DESIGN
LIFE RECONSTRUCT 5
生活重构
6 SMART CITY
智慧城市
7 PROCESS
过程
STEP 3
STEP 2
STEP 1
上海 2040
SHANGHAI 2040
2


MICRO-LIVING
IN BIG DATA ERA 大数据时代的微生活
2040上海南京西路地段概念性城市设计
2040 SHANGHAI WEST NANJING ROAD DISTRICT CONCEPTUAL URBAN DESIGN
公共空间体系
OPEN-SPACE SYSTEM
步行体系
WALKINGPASS SYSTEM
绿化体系
GREENLAND SYSTEM
业态分布
INDUSTRY DISTRIBUTION
LOCAL CITIZENS
OFFICIALS
VISITORS
LOCAL ELDERLY
8 FUTURE LIFE
未来生活
PROJECT ANALYSIS
CHINA-SOVIA FRIEND BUILDING VITAL URBAN POINT SECTION
SHANGHAI 2040
上海 2040
3


MICRO-LIVING
IN BIG DATA ERA 大数据时代的微生活
2040上海南京西路地段概念性城市设计
2040 SHANGHAI WEST NANJING ROAD DISTRICT CONCEPTUAL URBAN DESIGN
A NEW LOOP
"环"
LOCAL
TO GLOBAL
GLOBAL
LOCAL
LOCAL TO GLOBAL
SHANGHAI 2040
4